

การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)
ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

Study of Academic Administration and Guidelines for the Development of
Mathematics Learning Achievement in National Test (Nt) among Pathomsuksa 3
Students in Schools under Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3

ระวีวรรณ เกตุมะ* และ สธิรพร เชาว์ชัย**

นิสิตหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**

Rawewan Gatema* and Sathiraporn Chaowachai**

Graduate Student of Master Degree, Faculty of Education, Naresuan University*

Lecturer, Faculty of Education, Naresuan University**

Corresponding author Email address: rawewang63@nu.ac.th

(Received: February 7, 2022; Revised: March 7, 2022; Accepted: March 17, 2022)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 วิจัยดำเนินการวิจัยแบ่งออก 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 181 คน ซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 89 คน และครู จำนวน 92 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของผู้บริหารและครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยใช้แบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยใช้แบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดและพัฒนากการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา 2. ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

พิษณุโลก เขต 3 พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกันนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) มาวิเคราะห์ เปิดโอกาสให้ครูร่วมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ พร้อมทั้งพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูในการใช้กระบวนการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีที่หลากหลาย รวมถึงการทำวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศ เพื่อนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, การประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT), คณิตศาสตร์

Abstract

The objective of this study was to investigate the academic administration and guidelines for the development of mathematics learning achievement in National Test (NT) among Pathomsuksa 3 students in schools under Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3. The method of the study was divided into two steps. The first step was to study of the academic administration for the development of mathematics learning achievement in National Test (NT) among Pathomsuksa 3 students in schools under Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3. The research sample included 181 administrators and teachers of Pathomsuksa 3 in schools under Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3; 89 administrators and 92 teachers who were selected through proportional stratified sampling based on districts in schools under Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3. The questionnaire was validated by 3 experts. The data were analyzed by mean and standard deviation (SD). The second step was to study the guidelines of the academic administration of the development of mathematics learning achievement in National Test (NT). The 5 experts were interviewed. The data were analyzed by content analysis.

The results indicate that : 1. The overall academic administration and guidelines for the development of mathematics learning achievement in National Test (NT) among Pathomsuksa 3 students in schools under Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3 were at high level. When the individual aspect was considered, the aspect with the highest mean was learning management and development, while the aspect with the lowest mean was academic supervision. 2. The guidelines for the academic administration and guidelines for the development of mathematics learning achievement in National Test (NT) were that administrators and teachers should jointly use the results of the learner quality assessment in mathematics to develop the quality of learners for achievement. Assessment of the quality of mathematics learners (NT) was analyzed, giving teachers the opportunity to set goals for developing the quality of mathematics along with continuously developing the curriculum of educational institutions together by administrators to promote support teachers in using learning processes, media, and a variety of technologies including classroom research and supervision to use supervision results to

develop and improve learning management methods to develop learners to have the achievement of learner quality assessment in mathematics.

Keywords: Academic Administration, National Test (NT), Mathematics

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากคณิตศาสตร์ช่วยให้มนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบ มีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้อย่างรอบคอบ และถี่ถ้วน ช่วยให้คาดการณ์ วางแผน ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ พร้อมทั้งจะประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษา หรือสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นสถานศึกษาควรจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ 2560)

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประเมิน National Test (NT) (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนจากโรงเรียนในทุกสังกัด โดยประเมินความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน 2 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ซึ่งได้ระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเข้าประชุมระดมความคิด เพื่อกำหนดกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินคุณภาพผู้เรียนทั้ง 2 ด้าน ซึ่งกรอบโครงสร้างนี้ นอกจากจะใช้เพื่อการสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพผู้เรียนแล้วโรงเรียนยังสามารถใช้นิยามและตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนดขึ้นนี้ไปวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการประเมิน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี

โดยการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานของสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการมากกว่างานอื่นโดยคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพิจารณาได้จากความสำเร็จของงานวิชาการ สถานศึกษาใดที่งานวิชาการเป็นเลิศมักจะมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ เป็นที่ยอมรับ ในการตรงกันข้าม สถานศึกษาใดงานวิชาการล่าช้าหลังไม่ค่อยประสบความสำเร็จ ส่งผลให้สถานศึกษานั้นไม่เป็นที่ยอมรับ (ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์, 2562) นอกจากนี้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายังมีความสำคัญในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการนิเทศติดตาม (ปรีดา บัวยก, สถาพร สังข์ขาวสุพธิรักษ์, และบรรจง เจริญสุข, 2564)

จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) จากสำนักทดสอบทางการศึกษาในปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.26 ระดับจังหวัดมีค่าเท่ากับ 47.41 ระดับศึกษาธิการภาคเท่ากับ 44.94 ระดับสังกัด สพฐ. เท่ากับ 45.64 และระดับประเทศเท่ากับ 44.94 (รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 จากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น

พื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ) ส่วนผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) จากสำนักทดสอบทางการศึกษาในปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.62 ระดับจังหวัดมีค่าเท่ากับ 41.01 ระดับศึกษาธิการภาคเท่ากับ 40.67 ระดับสังกัด สพฐ. เท่ากับ 41.30 และระดับประเทศเท่ากับ 40.47 (รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยร้อยละของความสามารถด้านคณิตศาสตร์ของผู้เรียนทั้ง 2 ปีการศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีคะแนนเฉลี่ยที่ไม่แน่นอน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานของสถานศึกษาและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายังมีความสำคัญในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นบทบาทที่สามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

2.2 เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัย ออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 331 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 181 คน ซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหาร 89 คน และครู 92 คน กำหนดขนาดโดยใช้การเปิดตารางเครซี่และมอร์แกน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยกำหนดสัดส่วนตามรายอำเภอ

3.2 เครื่องมือการดำเนินการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 7 ด้าน รวมทั้งสิ้น 36 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับนี้ ไปตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ปรากฏว่าได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ และนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .967

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วจึงนำแบบสอบถามส่งไปยังแต่ละโรงเรียนด้วยตนเอง เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจึงตรวจสอบความเรียบร้อย ซึ่งได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 181 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

3.5 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ประถมศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือก แบบเฉพาะเจาะจง กำหนดเกณฑ์คัดเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ทางด้านการบริหารงานวิชาการ และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การทำงานในการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นลักษณะแบบเติมคำตอบ

ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) จำนวน 7 ด้าน ด้านละ 1 ข้อ รวมทั้งสิ้น 7 ข้อ

การสร้างแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 โดยเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในแต่ละด้าน มาศึกษาเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูล แล้วจึงนัดหมายกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่ละคน เพื่อทำการสัมภาษณ์ จากนั้นนำผลการสัมภาษณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดกระทำข้อมูลและสรุปข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นประเด็นแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 คน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวม

| ที่ | รายการ | กลุ่มตัวอย่าง (n = 181) | | ระดับ การบริหารงาน |
|------------|------------------------------------|----------------------------|-------------|-----------------------|
| | | \bar{X} | S.D. | |
| 1 | ด้านการวางแผนงานวิชาการ | 4.22 | 0.50 | มาก |
| 2 | ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร | 4.26 | 0.53 | มาก |
| 3 | ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ | 4.06 | 0.54 | มาก |
| 4 | ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อ | 4.30 | 0.56 | มาก |
| 5 | ด้านการวัดผลและประเมินผล | 3.96 | 0.49 | มาก |
| 6 | ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ | 4.22 | 0.58 | มาก |
| 7 | ด้านการนิเทศการศึกษา | 3.89 | 0.38 | มาก |
| รวม | | 4.13 | 0.42 | มาก |

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวมอยู่ระดับมาก (\bar{X} = 4.13) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อ (\bar{X} = 4.30) รองลงมา คือ ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร (\bar{X} = 4.26) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา (\bar{X} = 3.89)

4.2 ผลศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์(NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

| <p>ข้อความถาม</p> | <p>แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3</p> |
|--|---|
| <p>1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ (ท่านมีแนวทางในการวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ร่วมกับครูอย่างไร)</p> | <p>1. ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์</p> <p>2. ผู้บริหารและครูร่วมประชุมวางแผนเสนอวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ เปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้เสนอความคิดเห็นในการพัฒนา</p> |
| <p>2. ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร (ท่านมีแนวทางในการนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องอย่างไร)</p> | <p>1. ผู้บริหารและครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตั้งแต่การเลือกหนังสือเรียน แบบฝึกทักษะ การเลือกใช้วิธีการสอน/รูปแบบการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อชนิดต่าง ๆ ให้เหมาะสมกันเนื้อหา เป็นต้น</p> <p>2. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูนำผลจากการนิเทศ ติดตามประเมินผล มาปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์</p> |
| <p>3. ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร)</p> | <p>1. ผู้บริหารประสานขอความร่วมมือระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน โดยร่วมกันวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้กระบวนการบูรณาการที่หลากหลายให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในรายวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p> <p>2. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์ และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจง่าย เรียนรู้เร็วขึ้นจากประสบการณ์จริง</p> |
| <p>4. ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อย่างบูรณาการ (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร)</p> | <p>1. ผู้บริหารส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์</p> <p>2. ผู้บริหารสนับสนุนครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการแก้ปัญหาด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์ และสามารถนำคณิตศาสตร์มาเชื่อมโยงหรือนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้</p> <p>3. ผู้บริหารส่งเสริมครูจัด PLC ระหว่างโรงเรียน เพื่อหาต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหา</p> |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ | แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 |
|---|---|
| <p>5. ด้านการวัดผลและประเมินผล (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูนำผล การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้าน คณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการทดสอบด้าน คณิตศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่นำมาใช้ การจัดการเรียนการสอน 2. ผู้บริหารส่งเสริมครูมีการสอนเสริมตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินคุณภาพ ผู้เรียนต่ำ และหาโจทย์ปัญหาที่หลากหลายให้ผู้เรียนปฏิบัติ พร้อมทั้งส่งเสริม ตัวชี้วัดที่ได้ดีแล้วควบคู่ ไปด้วย 3. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบปีการศึกษา ที่ผ่านมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์ |
| <p>6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูทำ วิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการ แก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนอย่างไร)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนรู้หรือพัฒนาตัวชี้วัด 2. ผู้บริหารกำหนดการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภาระงานที่ครูต้องดำเนินการลง ใน การประเมินผลการปฏิบัติงานตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ของคณะครูกับผู้บริหาร 3. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและ เป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง 4. ผู้บริหารส่งเสริมครูสังเกตพฤติกรรม ความสามารถของนักเรียน พร้อมทั้ง ส่งเสริม แก้ไขด้านการจัดการเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์ตามความสามารถ ของนักเรียน |
| <p>7. ด้านการนิเทศการศึกษา (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูนำ ผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่าง ต่อเนื่องอย่างไร)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ตามรายตัวชี้วัด เพื่อ นำมาปรับปรุงวิธีการที่หลากหลายมาส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าใจ เกิดทักษะ ด้านคณิตศาสตร์ที่ดีขึ้นและสนุกกับการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น 2. ผู้บริหารและครูร่วมกัน PLC นำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการ จัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ |

5. สรุปและอภิปรายผล

5.1 ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า

5.1.1 ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานสูงสุด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารส่งเสริมครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน จึงทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิตติมา วรณศรี (2563, 7) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเน้นผู้เรียนให้มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม ฝึกทักษะการคิด การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับเพื่อน การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง สอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ รวมทั้งการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร และสอดคล้องกับแนวคิดของ นิธิตา เวชญาลักษณ์ (2561) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ด้วยตนเองเป็นหลัก ให้เกิดทักษะการคิดขั้นสูง การแก้ไขปัญหา เป็นการมุ่งเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

5.1.2 ด้านการนิเทศการศึกษาของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารและครูประชุมได้รับการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดทุกปีจึงไม่ได้มีการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารควรมีการส่งเสริมการนิเทศภายในพร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิตติมา วรณศรี (2557, 107, 117) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร/ผู้นิเทศกับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือ ให้แนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู โดยการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่ครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอื่น ๆ อันมีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ คุณลักษณะของผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเป้าหมายของสถานศึกษา และสอดคล้องกับแนวคิดของ เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563, 165-167) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การนิเทศภายใน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุม วางแผนกำหนดการ ดำเนินการและติดตามการนิเทศ สร้างเจตคติต่อการได้รับการนิเทศสนับสนุนความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม ตลอดจนประเมินผลและจัดการรายงานและสรุปผลการนิเทศประจำปี เพื่อนำผลที่ได้จากการนิเทศมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนและหลักสูตรสถานศึกษา

5.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ทั้ง 7 ด้าน เมื่อพิจารณาผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนา

ทั้ง 7 ด้าน เมื่อพิจารณาผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ดังนี้

5.2.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมประชุมวางแผนเสนอวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้เสนอความคิดเห็นในการพัฒนา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนและเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2552, 34-35) กล่าวว่า กระบวนการคิดก่อนลงมือทำ เพื่อกำหนดแผนงานไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จที่ตรงตามเป้าหมายการวางแผนการบริหารงานวิชาการ เป็นกิจกรรมหลักอันดับแรกที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีเป้าหมายและทิศทางการทำงานด้านวิชาการร่วมกัน และสอดคล้องกับแนวคิดของ ัญญา ยงยศยิ่ง (2560, 122-123) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 พบว่า ด้านการวางแผนงานด้านกลุ่มงานวิชาการทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลด้านงานวิชาการของโรงเรียน ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำรายวิชาคำอธิบายรายวิชา จัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ พร้อมทั้งผู้บริหารควรมีการนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

5.2.2 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารและครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูนำผลจากการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลมาปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิตติมา วรรณศรี (2557, 29) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสม มีคุณภาพและทันต่อความเปลี่ยนแปลงในสังคม และสอดคล้องกับแนวคิดของ พรประภา ศิลารักษ์ และสฤพร เชาวน์ชัย (2564, น.101) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า ความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ในภาพรวมสูงเป็นอันดับ 3 เท่ากับ 0.262 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้หลักสูตรโดยตรวจสอบหลักสูตรก่อนนำไปใช้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified}=0.314$) และผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มีเนื้อหาสาระเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด ($PNI_{modified}=0.233$)

5.2.3 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารประสานขอความร่วมมือระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมกันวางแผนการดำเนินกิจกรรมที่ใช้กระบวนการบูรณาการที่หลากหลาย ส่งเสริมสนับสนุนครูจัดการเรียนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์ และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจง่าย เรียนรู้เร็วขึ้นจากประสบการณ์จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2552) กล่าวว่า สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับแนวคิดของ

จิตติมา วรณศรี (2557) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมสื่อวัสดุ อุปกรณ์ คู่มือ ชุดการสอน วิดีทัศน์ คอมพิวเตอร์หรืออื่น ๆ เพื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาหรือการจัดเตรียมแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

5.2.4 ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์ สนับสนุนครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการแก้ปัญหาด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์และสามารถนำคณิตศาสตร์มาเชื่อมโยงหรือนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ พร้อมทั้งส่งเสริมครูจัด PLC ระหว่างโรงเรียน เพื่อหาต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมกำหนดนโยบาย แผนงานโครงสร้างการสอน วางแผนการเรียนการสอนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเตรียมเกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตร ศึกษาคู่มือครู วิธีสอน และสื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความถนัดของผู้เรียน จัดการนิเทศและประเมินผลการนิเทศการเรียนการสอน ตลอดจนให้คำแนะนำเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและนักเรียนบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้ และซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิตติมา วรณศรี (2557) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเน้นผู้เรียนให้มีส่วนร่วมสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม ฝึกทักษะการคิด การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับเพื่อน การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง สอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ รวมทั้งการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

5.2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่นำมาใช้การจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมครูมีการสอนเสริมตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่ำ และหาโจทย์ปัญหาที่หลากหลายให้ผู้เรียนปฏิบัติ พร้อมทั้งส่งเสริมตัวชี้วัดที่ทำได้แล้วควูปไปด้วย พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2552) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนว่าเป็นข้อมูลสะท้อนให้ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตนและพัฒนาการของผู้เรียน ดังนั้นข้อมูลที่เกิดจากการวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพเท่านั้น จึงจะสามารถนำไปใช้ได้อย่างเป็นประโยชน์ตรงตามเป้าหมายและคุ้มค่าต่อการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า มีการปฏิบัติของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย บทบาทของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูจัดทำและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อนำมาปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุม วางแผน หาแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน มีการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับท้ายสุด

5.2.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภาระงานที่ครูต้องดำเนินการลงในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ของคณะครูกับ

ผู้บริหาร ให้ครูเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2552) กล่าวว่า ขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยพัฒนาครู และนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึก การคิด การจัดการ การหาเหตุผล ในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหา ที่น่าสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาการเรียนรู้อุทิศและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับแนวคิดของ เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม วางแผน การให้ความรู้ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย สนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัย เผยแพร่ผลงานการวิจัยภายในและภายนอกโรงเรียน ให้คำปรึกษา และให้ กำลังใจในการทำวิจัย โดยมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและหวังผล เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมี คุณภาพมากยิ่งขึ้น

5.2.7 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ตามรายตัวชี้วัด เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการที่หลากหลายมาส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าใจ เกิดทักษะด้านคณิตศาสตร์ที่ดีขึ้นและสนุกกับการเรียน รายวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น อีกทั้งผู้บริหารและครูร่วมกัน PLC นำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ จิตติมา วรณศรี (2557) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร/ผู้นิเทศกับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือ ให้แนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย ของสถานศึกษา และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู โดยการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่ครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอื่น ๆ อันมีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ทักษะ คุณลักษณะของผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเป้าหมายของสถานศึกษา และสอดคล้องกับ แนวคิดของ ธัญดา ยงยศยั้ง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 พบว่าอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนในรูปแบบหลากหลายรองลงมา คือผู้บริหารมีการสร้างความ ตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในและผู้บริหารจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียน การสอน ตามลำดับ

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 จากผลการวิจัยด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกันวิเคราะห์พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อ กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

6.1.2 จากผลการวิจัยด้านการการบริหารและพัฒนาหลักสูตร พบว่า คือ ผู้บริหารควรนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรนำผลการนิเทศ ติดตามและผลประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

6.1.3 จากผลการวิจัยด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ นอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งในและนอกห้องเรียน พร้อมทั้งสนับสนุนในการจัดซื้อ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตสื่อ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีประจำห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้สื่อที่หลากหลาย

6.1.4 จากผลการวิจัยด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึก ทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ ผู้เรียน รวมถึงการนำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการประเมินคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

6.1.5 จากผลการวิจัยด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูนำผล การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้าน คณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ผู้ตั้งนั้นบริหารควรจัดประชุมร่วมกันครูในการนำผลการประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) มาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน ที่ต่ำ รวมถึงการนำ Test Blueprint ที่ใช้ในการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) มาเป็นแนวทางในการวัดผลและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) สูงขึ้น

6.1.6 จากผลการวิจัยด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริม ให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) และควรจัดให้มี PLC เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6.1.7 จากผลการวิจัยด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการ พัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรประชุมร่วมกันครูในการวางแผนการนิเทศ ตั้งคณะกรรมการ นิเทศ และกำหนดเกณฑ์การนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกับครูในประเด็นที่ต้องการนิเทศ พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผล การนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม

6.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3

6.2.2 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อผลการวัดผลและประเมินผลของครูผู้สอน

7. รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *แนวปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จิตติมา วรณศิริ. (2563). *นวัตกรรมสู่การพัฒนาสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2561). *หลักการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 (การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาลัษราชภัฏยะลา, ยะลา.
- เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพีไล บัวสุวรรณ (2563). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดน สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 7(2), 162-174.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2562). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: มิน เซอร์วิสเซ็พพลาย.
- ปรีดา บัวยก, สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์, และบรรจง เจริญสุข. (2564). รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี. *วารสารบัณฑิตวิจัย*, 12(1), 15-29.
- พรประภา ศิลารักษ์ และสทิธร เขาวนชัย (2564). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. *วารสารศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 5(3), 95-109.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *คู่มือการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563*. สืบค้นจาก <https://www.kruachieve.com/ดาวน์โหลด/คู่มือการประเมินคุณภาพ/>