

การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

The Study of Instructional Leadership in the Digital for School Administrators Affecting
the Internal Quality Assurance Implementation of Schools under The Secondary
Educational Service Area Office Bangkok 2

กิตติภพ ภาณุสุทธิธร*

รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา*

Kittipop Pawanututkulthorn*

Deputy Director of Triam Udom Suksa School Admission*

Corresponding author E-mail: bd2saraban@gmail.com

(Received: June 15, 2022; Revised: August 08 2022; Accepted: September 09, 2022)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (2) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ (3) เพื่อพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 220 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 44 คน หัวหน้าประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 44 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 132 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล และ 2) แบบสอบถามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แบบสอบถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นแต่ละฉบับเท่ากับ 0.94 และ 0.93 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ 3) อิทธิพลภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สามารถพยากรณ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครราชสีมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถทำนายได้ร้อยละ 82.00 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ทั้งในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .742* + .357**(X_3) + .289**(X_1) + .204**(X_2) + .188*(X_4) + .128*(X_5)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .545** (X_3) + .459** (X_1) + .333** (X_2) + .280*(X_4) + .158*(X_5)$$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ, ยุคดิจิทัล, ผู้บริหารสถานศึกษา, การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were (1) study the level of instructional leadership in the digital of school administrators under the secondary educational service area office Bangkok 2, (2) study the level of the internal quality assurance implementation of schools under the secondary educational service area office Bangkok 2. and (3) to predicting the instructional leadership in the digital of school administrators which affect the internal quality assurance implementation of schools under the secondary educational service area office Bangkok 2. The sample consisted of 220 educational officials including 44 school administrators 44 head of educational quality assurance 132 head of academic. The questionnaires were analyzed using the IOC was between 0.80-1.00, and the reliability values of the instrument were at 0.94 and 0.93 respectively. The statistical methods used were average, standard deviation, and using Stepwise multiple regression analysis.

The results showed that: 1) instructional leadership in the digital of school administrators under the secondary educational service area office Bangkok 2 had a high level. 2) the internal quality assurance implementation of schools under the secondary educational service area office Bangkok 2 had a high level. and 3) The influence of instructional leadership in the digital of school administrators affecting the internal quality assurance implementation of schools under the secondary educational service area office Bangkok 2 These five variables were eighty two percent explaining the variation of the internal quality assurance implementation of schools under the secondary educational service area office Bangkok 2 at the significant level of 0.05. Equation in raw score form and Equation in standard score form be shown as follow:

Equation in raw score form

$$\hat{Y} = .742* + .357**(X_3) + .289**(X_1) + .204**(X_2) + .188*(X_4) + .128*(X_5)$$

Equation in standard score form

$$\hat{Z} = .545** (X_3) + .459** (X_1) + .333** (X_2) + .280*(X_4) + .158*(X_5)$$

Keywords: Instructional Leadership, the Digital Era, School Administrators,
Internal Quality Assurance

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านวิทยาการของโลก ซึ่งมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตและวัฒนธรรมความเป็นอยู่ทุกชาติ ทุกภาษา รวมทั้งประเทศไทยที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างกว้างขวาง (จิณณวัตร ปะโคทั้ง, 2562) ส่งผลให้ระบบการศึกษาของประเทศไทยจำเป็นต้องได้รับการทบทวนนโยบาย แผนงาน และมาตรการต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนการสอนและเพื่อสร้างความรู้ ทักษะ และภูมิคุ้มกันที่ดีให้แก่คนไทย เพื่อรองรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายประเทศไทย 4.0 (จุริรา สุนทรีรัตน์, 2564) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ได้กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ดังนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติให้สอดคล้องกันไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่มาตรา 47 ถึงมาตรา 51 ระบุถึงหลักการและแนวทางการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะมาตรา 48 กำหนดทิศทางการไว้ชัดเจนว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีจุดมุ่งหมายปลายทางเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อพร้อมรับการประกันคุณภาพภายนอกจะเห็นได้ว่ากฎหมายหลักทั้ง 2 ฉบับให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนข้างมากทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การลงทุนทางการศึกษาที่รัฐให้ความสำคัญนั้นได้เป็นไปอย่างมีคุณภาพส่งผลประโยชน์ให้แก่ผู้เรียนและสังคมอย่างสูงสุด (จำรัส นองมาก, 2554) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ได้ถูกกำหนดขึ้นเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถานศึกษานั้นได้มาตรฐานการศึกษาที่ผ่านการประเมินเรียบร้อยแล้วทำให้สถานศึกษาเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลและพัฒนารองรับของระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสามรอบ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา คือผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นจึงต้องสร้างความเข้าใจความตระหนักถึงความสำคัญ และการมีเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหารเป็นลำดับแรก ดังนั้นผู้บริหารจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนที่ดีประสบความสำเร็จมักมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำโดยเฉพาะผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำสูง มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่ม สามารถบริหารงานโดยสร้างการมีส่วนร่วมและความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง เป็นที่เคารพ ไว้วางใจ เป็นที่ปรึกษาที่คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือให้กำลังใจ เห็นอกเห็นใจร่วมลงมือปฏิบัติงานกับครู เป็นแบบอย่างในการทำงานและการปฏิบัติตน มีมนุษยสัมพันธ์สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู ไม่สร้างความขัดแย้งแตกแยก รวมทั้งมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงาน ชุมชนภายนอกโรงเรียน มีการกำกับติดตามประเมินผล และมีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการบริหารงาน และมีการสร้างขวัญและกำลังใจ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานหลัก และถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องดำเนินงาน และมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และได้คุณภาพ (ทิพราภา ปรามมุข, 2560) และจากความสำคัญดังกล่าว ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญมากต่อประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่ง ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกในการสร้างความร่วมมือกับคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีทักษะที่จำเป็นสามารถพัฒนาตนเองให้ดำเนินชีวิตอยู่ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข ซึ่งจากการศึกษาดังกล่าว พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล 2) การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ 3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ 4) ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และ 5) การพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร อีกทั้งยังพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ

จากเหตุผลดังกล่าวพอสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไขปรับปรุงพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและหน่วยงานอื่นๆ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อหน่วยงาน

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.3 เพื่อพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 52 โรงเรียน (ที่มา: แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2, 2564)

3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 44 โรงเรียน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน ไพศาล หวังพานิช, 2560)

3.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยจากแต่ละโรงเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 3 คน รวมผู้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 220 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้นภูมิ คือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 499 คน ขนาดกลาง จำนวนนักเรียนไม่เกิน 500-1,499 คน ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนไม่เกิน 1,500-2,499 คน และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2563 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยทำการเลือกผู้ให้ข้อมูลแต่ละโรงเรียนโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 44 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 132 คน รวมทั้งสิ้น 220 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

ขนาด สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล			รวม
			ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้างานประกัน คุณภาพการศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	

ขนาดใหญ่พิเศษ	23	19	19	19	57	95
ขนาดใหญ่	19	16	16	16	48	80

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขนาด สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล			รวม
			ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้างานประกัน คุณภาพการศึกษา	หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	
ขนาดกลาง	8	7	7	7	21	35
ขนาดเล็ก	2	2	2	2	6	10
รวม	52	44	44	44	132	220

3.4 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.4.1 ตัวแปรต้น คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล 2) การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ 3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ 4) ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และ 5) การพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร

3.4.2 ตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา 6) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดตัวแปรแต่ละด้านซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ท มีทั้งหมด 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 มี และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 คำนวณค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรตามและตัวแปรต้นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

3.6.2 คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม (n=44)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล	4.15	0.22	มาก	1
2	ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ	4.11	0.23	มาก	3
3	ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	4.05	0.48	มาก	4
4	ด้านทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	4.12	0.59	มาก	2
5	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร	4.03	0.47	มาก	5
รวม		4.09	0.44	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.22) รองลงมา คือ ด้านทักษะการ สื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.59) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้า บุคลากร ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.47)

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม (n=44)

ข้อ	การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.05	0.71	มาก	5
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.36	0.53	มาก	1
3	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.28	0.53	มาก	2
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.18	0.44	มาก	4
5	การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา	3.98	0.41	มาก	7
6	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด	4.00	0.45	มาก	6
7	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.31	มาก	3
รวม		4.15	0.35	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.53) และด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุดคือ การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.41)

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์						
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X	Y
X ₁	1						
X ₂	.462**	1					
X ₃	.484**	.634**	1				
X ₄	.355**	.463**	.580**	1			
X ₅	.440**	.623**	.683**	.641**	1		
X	.520**	.446**	.583**	.611**	.453**	1	
Y	.685**	.539**	.726**	.430**	.586**	.768**	1

P < .01**

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ทั้งหมด 21 คู่ มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่โดยมีค่าความสัมพันธ์เป็นบวก ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .355 ถึง .768 ซึ่งค่า สัมประสิทธิ์ไม่ควรเกิน .80 จึงไม่เกิดภาวะร่วมเชิงเส้นพหุ (Multicollenarity) แสดงว่าตัวแปรทุกตัวนี้มีความสัมพันธ์กัน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดคือ ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษา (X) กับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (X₃) กับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง และลำดับสุดท้าย คือ ด้านทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (X₄) กับ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านดิจิทัล (X₁) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง

4.4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการหาค่า สัมประสิทธิ์พหุการถดถอยในรูปแบบคะแนนดิบ (B) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ของตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สัมประสิทธิ์พยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ (B) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ของตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ตัวแปร	B	S.E. _b	β	t	sig
Constant	.742	.356		2.026*	.05
ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (X_3)	.357	.060	.545	4.303**	.00
ด้านวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล (X_1)	.289	.064	.459	4.328**	.00
ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ (X_2)	.204	.065	.333	2.815**	.00
ด้านทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (X_4)	.188	.058	.280	2.196*	.03
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร (X_5)	.128	.054	.158	2.182*	.04
$R = .910 \quad R^2 = .820 \quad SE_{est} = .347 \quad F = 136.732$					

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวแปร ประกอบด้วย ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (X_3) ด้านวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล (X_1) ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ (X_2) ด้านทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ (X_4) และด้านการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับสูงมาก ($R = .910$) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .820 ($R^2 = .820$) แสดงว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร สามารถร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ร้อยละ 82.00 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ทั้งในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .742* + .357**(X_3) + .289**(X_1) + .204**(X_2) + .188*(X_4) + .128*(X_5)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .545** (X_3) + .459** (X_1) + .333** (X_2) + .280*(X_4) + .158*(X_5)$$

5. สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้นำเสนอการอภิปรายผลได้ดังนี้

5.1 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ ด้านวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล รองลงมา คือ ด้านทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้มีการพัฒนาในด้านการสร้างวิสัยทัศน์ด้าน
ดิจิทัล โดยผู้น้องค์กรสามารถสร้างภาพในอนาคตขององค์กรหรือหน่วยงาน เรียนรู้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง สามารถกำหนด
วิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมายการเรียนรู้ และแผนกลยุทธ์นำมาใช้บริหารองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล และ
วิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างรอบด้าน ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยให้ความสำคัญสูงสุด
กับงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงมีทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ สามารถโน้มน้าว การจูงใจให้คำแนะนำ
ช่วยเหลือ สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อกระตุ้นการตัดสินใจร่วมกันในงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาและใช้การสื่อสารด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลายและเทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารกับองค์กร
ภายในและระหว่างองค์กร เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนางานการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังการสร้างเครือข่ายดิจิทัล
เพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากรให้เป็นบุคคล
ที่มีคุณภาพทั้งความรู้ความสามารถทางวิชาการ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีทักษะการปฏิบัติงานแบบไร้ขีดจำกัด และมีความหน้า
ทางวิชาชีพ สอดคล้องกับแนวคิดของวิเชียร ทองคลี (2560) ได้นำศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา แสงสารพันธ์ (2562) ได้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพงษ์
กลิ่นไพบุญ (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะ
ผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

5.2 ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้
ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา ส่วนการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดนั้น อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเห็นว่า
มีหน่วยงานต้นสังกัดได้มานิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นประจำทุกปี แต่อย่างไร
ก็ตามสถานศึกษาก็ควรต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของ
สถานศึกษาครบทั้ง 7 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบุคุณภาพเกี่ยวกับมาตรฐาน
การศึกษาโดยมีเป้าหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจเป็นกรอบและค่านึงถึงสภาพและบริบทของแต่ละสถานศึกษาด้วย
กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนและผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้อง 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนมีโครงการ
กิจกรรม วิธีการที่ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้าโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาแผนพัฒนาอย่างละเอียด
รอบคอบและสอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อให้ได้แผนพัฒนาที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การดำเนินงาน

ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติจริงโดยเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่กำหนด 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานให้ได้ตามแผนพัฒนาคุณภาพทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 5) การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในด้วยการยึดมาตรฐานการศึกษาเป็นหลักสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจน 3 ประเด็น ได้แก่ (1) ด้านคุณภาพผู้เรียน (2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และ (3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการจัดทำรายงานผลพัฒนาการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และรายงานต่อสาธารณชนเผยแพร่ทุกปีอย่างต่อเนื่อง และ 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการดำเนินงานวางแผนพัฒนาโดยยึดหลักการดำเนินงานแบบ PDCA เป็นประจำต่อเนื่องทุกปี มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในจากการตรวจสอบคุณภาพมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาทุกระยะและทุกรอบของการพัฒนาและมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความรู้กับสถานศึกษาอื่นๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายในสถานศึกษา (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2561) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเกศรา สิทธิแก้ว (2558) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

5.3 เมื่อวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวแปร ประกอบด้วย ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ด้านวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ด้านทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระดับสูงมาก ($R = .910$) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .820 ($R^2 = .820$) แสดงว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร สามารถรวมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ร้อยละ 82.00 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการประชุมการวางแผนในการสร้างวิสัยทัศน์ดิจิทัล เป็นการมองเห็นภาพในอนาคตขององค์กรมีเป้าหมายขององค์กรที่ต้องการจะให้เป็นไปได้ อย่างชัดเจน และมีความมุ่งมั่นของทุกฝ่ายร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณภัทรรัตน์ ศรีเจริญ (2559) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณพัฐริกา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาศวังนรา (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มบันนังสตา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มบันนังสตา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ควรพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากร โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการมีการประเมินการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาตนเองและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ

6.1.2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ควรให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6.2.2 ควรศึกษารูปแบบหรือกระบวนการสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้คุณภาพมากยิ่งขึ้น

6.2.3 ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษารายด้านที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

7. รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กาญจนา แสงสารพันธ์. (2562). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- เกศรา สิทธิแก้ว. (2558). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- จิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2562). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ. อุบลราชธานี: ศิริธรรมออฟเซต.
- จำรัส นองมาก. (2554). ปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชันพรีนติ้ง.
- ณพัฐธิกา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาศวังนรา. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มบันนังสตา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. วารสารรัชต์ภาคย์, 15(39), 137-148.
- ณภัทรรัตน์ ศรีเจริญ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

- ทิพรภา ปรามงูช. (2560). บทบาทของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: เอกซเปอร์เน็ท.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2560). วิธีการวิจัย. เอกสารประกอบการสอน. นครราชสีมา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
วงษ์ชวลิตกุล.
- รุจิรา สุนทรรัตน์. (2564). ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารองรับ
การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- วิเชียร ทองคลี. (2560). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา,
นครราชสีมา.
- ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์. (2564). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
(วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (2564). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564.
กรุงเทพฯ: กลุ่มนโยบายและแผน, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน.