

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

Innovative Leadership of School Administrators Affecting to Teaching Efficiency of
Teachers under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3

ศราวุฒิ การีรัตน์* และ ชัยยนต์ เพาพาน**

ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด**

Sarawut Kareerat* and Chaiyon Paopan**

Master of Education, Educational Administration, Faculty of Education, Roi Et Rajabhat University*

Assistant Professor Ph.D., Educational Administration, Faculty of Education, Roi Et Rajabhat University**

Corresponding author E-mail: sarawutkku42@gmail.com

(Received: October 17, 2022; Revised: November 22, 2022; Accepted: February 22, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 และ 4) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 จำนวน 434 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาร์โย ยามาเน่ โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา เท่ากับ 0.92 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม เท่ากับ .97 ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการสอนของครูเท่ากับ .85 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .614^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 คือ ด้านการคิดสร้างสรรค์ (X_1) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม (X_2) และด้านการสร้างแรงจูงใจ (X_3) โดยตัวแปรทั้ง 3 ร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของประสิทธิภาพการสอนของครู ได้ร้อยละ 44.20 อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ $Y' = 1.583 + 0.250X_5 + 0.208X_2 + 0.187X_6$ และในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Zy = 0.280ZX_5 + 0.276ZX_2 + 0.208ZX_6$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ประสิทธิภาพการสอนของครู, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต 3

Abstract

The purposes of this research were to study: 1) innovative leadership of school administrators under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3, 2) teaching efficiency of teachers under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3, 3) relationship between innovative leadership of school administrators and teaching efficiency of teachers under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3, and 4) innovative leadership of school administrators affecting teaching efficiency of teachers under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3. The sampling group consisted of 434 school administrators and teachers under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3, according to Taro Yamane's formula by using simple random sampling. The research instrument for collecting the data was a five - point rating scale whose content validity was 0.92. The confidence value of the questionnaire in Part 2, Innovative Leadership, was .97, and in Part 3, the teaching efficiency of teachers was .85. The statistical analysis of the data involved the percentage, mean, standard deviation, and correlation of Pearson Product Moment. Stepwise multiple regression was employed to test the hypothesis.

The findings of the research revealed that: 1) The innovative leadership of school administrators under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3 was overall at a high level. 2) The overall efficiency of teaching under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3 was at a high level. 3) Relationship between innovative leadership of school administrators and the teaching efficiency of teachers under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3, there was a moderate positive correlation ($r_{xy} = .614^{**}$) with statistical significance at the .01 level. And 4) Innovative Leadership of School Administrators Affecting Efficiency of Teaching under Khonkaen Primary Education Service Area Office 3, namely, creative thinking (X_5), creating an atmosphere of an innovation organization (X_2), and motivating (X_6). These predictors could affect and predict 44.20 percent of the efficiency of teaching with statistical significance at the .01 level. These could be formed as the regression equations of the unstandardised score $Y' = 1.583 + 0.250X_5 + 0.208X_2 + 0.187X_6$ and the standardised score $Zy = 0.280ZX_5 + 0.276ZX_2 + 0.208ZX_6$.

Keywords: Innovative Leadership, Teaching Efficiency of Teachers, Khonkaen Primary Education Service Area Office 3

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบอาชีพ และการ

ดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข และท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด รัฐจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) โดยมียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ไว้ว่า ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปีข้างหน้า โดยคนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ครอบคลุมและมีสุขภาพที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น และเป็นพลเมืองดีของชาติ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้วางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม จากการรายงานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ได้สรุปปัญหาการศึกษาไทย 3 ด้าน คือระบบการศึกษาใช้ทรัพยากรมากแต่ผลสัมฤทธิ์ต่ำ ความเหลื่อมล้ำของคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับสูง และ ระบบการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับบริบทในศตวรรษที่ 21 เพ็ญจันทร์ สินธุเขต (2560) ได้สรุปปัญหาไว้ในบทความเรื่องการศึกษายุคนี้ (ยุคดิจิทัล): Thailand 4.0 ว่า จากการจัดการศึกษาไทยในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมามุ่งผลิตคนที่มีความรู้ทักษะจำนวนหนึ่งไปทำงานในโรงงานและหน่วยธุรกิจในระบบเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมที่ผ่านมาเป็นเรื่องล้มสมัยและปัญหาด้านการศึกษาส่วนหนึ่ง คือครูสอนไม่ตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และ ปุณิกา เทียนใส (2557) ได้กล่าวถึงปัญหาผลการเรียนของเด็กไทยค่อนข้างต่ำ เห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีการประเมินจากการทดสอบ O - Net ซึ่งมีผลการสอบในเกือบทุกกลุ่มสาระวิชาและทุกกลุ่ม ระดับชั้นมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำระดับชาติที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพการจัดการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพึงพาประสิทธิภาพการสอนของครูเป็นสิ่งที่สำคัญเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์แบบ ซึ่งในกระบวนการเรียนการสอนนั้น ผู้สอนและผู้เรียนจะต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด รวมทั้งพฤติกรรมที่ผู้สอนแสดงต่อผู้เรียน อันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่อำนวยความสะดวกคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูง Borich (1992) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการสอนของครู 5 ด้าน ได้แก่ การสร้างความชัดเจนในบทเรียน การใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การแสดงความใส่ใจในการสอน การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน และการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ และสมคิด สร้อยน้ำ (2542) กล่าวว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน จะสะท้อนออกมาในรูปผลสัมฤทธิ์และการประเมินที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียน อันเกิดจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น จำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กรเป็นกลไก และเป็นตัวแปรสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น มีความรู้ ทักษะหรือสมรรถนะที่สำคัญในการขับเคลื่อน และกำหนดทิศทางสู่ความสำเร็จของโรงเรียน ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของผู้บริหารว่า ผู้บริหารที่มีความรู้ ทักษะหรือสมรรถนะทางด้านนวัตกรรม จะเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนทิศทางการจัดการเรียนการสอนสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการสร้างคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ประการสำคัญต้องมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่จะเป็นเครื่องมือในการสร้างเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู ดัง อรวรรค์ จันทร์เกษม (2558) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของพนักงานและพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของพนักงาน

ในอุตสาหกรรมการผลิต พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของพนักงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิต มีพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำงานเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน สอดคล้องกับ พีรตนย์ จัตุรัส (2561) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสำคัญที่จะเป็นพลังอำนาจและความสามารถให้กับตนเองในการสร้างแรงบันดาลใจให้กับสมาชิกในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ผลักดัน ให้สมาชิกภายในองค์กรเกิดการคิดสร้างสรรค์ โดยการนำนวัตกรรมเข้าไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาหรือสร้างแนวทางการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสำเร็จขององค์กร และทองทิพภา วิริยะพันธ์ (2551) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกระตือรือร้นกล้าเปลี่ยนแปลงองค์กรในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่ความสามารถในการรังสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้บรรลุเป้าหมายอันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานในอนาคต

อย่างไรก็ตาม ปีการศึกษา 2563 สภาการดำเนินการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีปัญหาดังนี้ 1) ด้านผู้เรียน ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยของคะแนน O-NET ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ จะมีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าระดับประเทศค่อนข้างมาก ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนน O-NET ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 1 วิชา คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนอีก 3 วิชา คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเพียงเล็กน้อยเท่านั้น 2) ด้านครูผู้สอน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนและประสบการณ์การสอนของครูส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย และการใช้สื่อ DLTV และวิธีการเก่า ๆ มากเกินไป การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนไม่ส่งเสริมการคิดและการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และคุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระที่สอน/ครูไม่ครบตามกลุ่มสาระ ผู้บริหารต้องปรับโดยการนำครูในกลุ่มสาระอื่นไปสอนในกลุ่มสาระที่ครูขาด ทำให้คุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระการสอน ส่งผลถึงคุณภาพการสอนของครูในเนื้อหาที่มีความลึกซึ้งมากกว่า และ 3) ด้านผู้บริหารยังขาดการส่งเสริมและสร้างสรรค่นวัตกรรมทางการศึกษาให้เกิดขึ้นกับครู และผู้เรียน และยังขาดการส่งเสริมบรรยากาศในการเป็นองค์กรนวัตกรรมของโรงเรียน ที่จะส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครู และสามารถยกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ต้องมีภาวะผู้นำที่จะต้องสร้างการเปลี่ยนแปลงด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนให้เกิดขึ้น โดยการใช้ความรู้ความสามารถทักษะ และประสบการณ์ รวมทั้งคุณลักษณะความเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรม เพื่อนำพาครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนให้ประสานร่วมมือ ท่วมเท และอุทิศเวลาในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ตามเป้าหมายที่ต้องการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3, 2563)

จากความสำคัญ และปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 3 ซึ่งผล การศึกษานี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร เสริมสร้าง และปรับเปลี่ยนประสิทธิภาพการสอนของครู อันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

2.2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

2.4 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,709 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 162 คน และครูจำนวน 1,547 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 434 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 116 คน และครูจำนวน 318 คน เลือกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) ที่ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการสอนของครู จำนวน 3 ตอน ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา เท่ากับ 0.92 คือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบเกี่ยวกับเพศ อายุ ประสบการณ์ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert Ration Scales) ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .97 และตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert) ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .85

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2 ผู้วิจัยได้ทำหนังสือพร้อมแบบแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เพื่อขอเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเองและผู้ช่วยผู้วิจัย เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษานั้น ๆ ตอบกลับมาภายใน 14 วัน หากไม่ได้รับกลับคืนมาผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปอีกครั้ง และขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการติดตามและเดินทางไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองจนครบ 434 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยายและการแปลผล 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

3.4.2 วิเคราะห์ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย และการแปลผล 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.100)

3.4.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์ และมีการแปลผลในกรณีที่มีค่าเป็นบวก (Yamane, 1973)

3.4.4 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน

4. ผลการวิจัย

4.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน โดยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม และด้านการทำงานเป็นทีม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง	4.50	0.49	มาก
2. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม	4.46	0.46	มาก
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.52	0.40	มากที่สุด
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.46	0.44	มาก
5. ด้านการคิดสร้างสรรค์	4.47	0.39	มาก
6. ด้านการสร้างแรงจูงใจ	4.47	0.38	มาก
รวมเฉลี่ย	4.48	0.30	มาก

4.2 ประสิทธิภาพการสอนของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการใช้สื่อ เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการสอนของครูโดยภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการสอนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.48	0.39	มาก
2. ด้านการใช้สื่อการสอน	4.51	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประสิทธิภาพการสอนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.46	0.45	มาก
4. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน	4.42	0.44	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	0.35	มาก

4.3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมกับประสิทธิภาพการสอนของครูโดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.614^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการคิดสร้างสรรค์ (X_5) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.587^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) มีความสัมพันธ์ในระดับที่ต่ำ ($r_{xy} = 0.214^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y	ระดับความสัมพันธ์
X_1	1	-	-	-	-	-	.519 ^{**}	ปานกลาง
X_2	.758 ^{**}	1	-	-	-	-	.576 ^{**}	ปานกลาง
X_3	.235 ^{**}	.238 ^{**}	1	-	-	-	.234 ^{**}	ต่ำ
X_4	.227 ^{**}	.221 ^{**}	.611 ^{**}	1	-	-	.214 ^{**}	ต่ำ
X_5	.531 ^{**}	.607 ^{**}	.273 ^{**}	.282 ^{**}	1	-	.587 ^{**}	ปานกลาง
X_6	.575 ^{**}	.626 ^{**}	.196 ^{**}	.118 [*]	.673 ^{**}	1	.569 ^{**}	ปานกลาง
X	-	-	-	-	-	-	.614 ^{**}	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

4.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยการคัดเลือกตัวแปรเพื่อพยากรณ์ ใช้วิธีแบบมีขั้นตอนพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคิดสร้างสรรค์ (X_5) เป็นตัวพยากรณ์สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 34.50 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม (X_2) เข้าไปจะมีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 42.1 และเมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ด้านการสร้างแรงจูงใจ (X_6) เข้าไปมีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 44.20 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน เพื่อค้นหาตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

โมเดล	ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	F	P
1	X ₅	.587	.345	227.566	0.000*
2	X ₅ , X ₂	.649	.421	156.983	0.000*
3	X ₅ , X ₂ , X ₆	.665	.442	113.439	0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p < .05)

4.5 การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ด้านการคิดสร้างสรรค์ (X₅) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม (X₂) และด้านการสร้างแรงจูงใจ (X₆) สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ 0.250, 0.208, และ 0.187 และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ 0.280, 0.276, และ 0.208 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adj R ²	b	S.E _{yx}	β	t	sig
X ₅	.587	.345	.344	.250	.046	.280	5.439	.000
X ₂	.649	.421	.419	.208	.037	.276	5.666	.000
X ₆	.665	.442	.438	.187	.047	.208	3.958	.000

R = 0.665, R² = 0.442, a = 1.583 S.E_{yx} = 0.160

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคิดสร้างสรรค์ (X₅) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม (X₂) และด้านการสร้างแรงจูงใจ (X₆) ร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้ร้อยละ 44.20 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E_{yx}) = 0.160 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 1.583 + 0.250X_5 + 0.208X_2 + 0.187X_6$$

สมการพยากรณ์รูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y = 0.280Z_{X_5} + 0.276Z_{X_2} + 0.208Z_{X_6}$$

5. สรุปและอภิปรายผล

จากการวิจัยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผู้วิจัยได้พบข้อประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปรายและนำเสนอต่อไป

5.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจเป็นเพราะว่า การที่ผู้บริหารศึกษามีความรู้และทักษะพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ แสดงวิสัยทัศน์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้บุคลากรมีความเข้าใจยอมรับและนำไปสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งสนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพียงพอต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ส่งผลให้บุคลากรในองค์กรเกิดความเชื่อมั่น และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา กันธิ (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐ เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐ มีระดับภาวะผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับมาก และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศก็มีค่าเฉลี่ยที่สูงอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ailin and Lindgren (2008) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่สนับสนุนให้องค์กรมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมต้องมีวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ด้านนวัตกรรม ต้องส่งเสริมและเชื่อว่านวัตกรรมเป็นกลไกที่สำคัญที่ทำให้ให้องค์กรประสบความสำเร็จ เพราะผู้นำด้านนวัตกรรมจะต้องมีพันธสัญญาที่มุ่งมั่นในการริเริ่มการเป็นภาวะผู้นำด้านนวัตกรรม ซึ่งมุ่งเน้นสนับสนุนภาวะผู้นำในเชิงกลยุทธ์จากกิจกรรมนวัตกรรมขององค์กร มีบทบาทในระดับกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการด้านนวัตกรรม มีเทคนิคในการจัดการนวัตกรรม และการมีเครือข่ายและพันธมิตรด้านนวัตกรรม

ด้านการทำงานเป็นทีม ไม่ว่าจะเกิดจากนโยบายการทำงาน หรือ ความสามารถหรือบุคลิกลักษณะส่วนตัวของผู้บริหาร ทั้งนี้จากผลการศึกษาพบว่า ยังอยู่ในระดับที่น้อยกว่า เมื่อเทียบกับด้านอื่นผู้บริหารสถานศึกษายังขาดการสร้างกระบวนการการร่วมมือและขับเคลื่อนการทำงานแบบทีม ขาดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง ขาดการสร้างทีมเฉพาะกิจในการปฏิบัติหน้าที่สำหรับสิ่งใหม่ และขาดสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ทั้งนี้คุณสมบัติดังกล่าวจะเป็นการเสริมสร้างค่านิยมในทีมให้เกิดการพัฒนาทักษะต่าง ๆ บริหารจัดการทักษะที่จำเป็นให้กลับสมาชิกในทีมเพื่อให้บุคลากรร่วมมือกันสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เกิดจากภาคปฏิบัติ เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถอย่างสร้างสรรค์และดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับ Roscorla (2010) ที่กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมใหม่เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง (Shape the Culture) มีการจัดระบบการทำงาน (Decide and Systematize) ผู้นำเชิงนวัตกรรมต้องพัฒนาวิชาชีพ กลยุทธ์วิธีการและทรัพยากรเน้นการเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) เพื่อให้บุคลากรนำไปสู่การปฏิบัติด้วยตนเอง และในด้านการทำงานเป็นทีม ไม่ว่าจะเกิดจากนโยบายการทำงาน หรือ ความสามารถหรือบุคลิกลักษณะส่วนตัวของผู้บริหาร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จูตินันท์ นันทะศรี (2563) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การร่วมมือร่วมใจปฏิบัติงาน โดยมีการบูรณาการความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย เปิดโอกาสและโน้มน้าวให้บุคลากรและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ช่วยกันคิด ช่วยกันระดมสมอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีเป้าหมายร่วมกัน กำหนดบทบาท วางแผน มอบหมายงาน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน

5.2 ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านการใช้สื่อการสอน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องมาจากผู้สอนมีความสามารถในการจัดทำ จัดเตรียม และใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ หรือเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายในกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกและประยุกต์ใช้สื่อที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้และเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Anderson (2000) ได้ศึกษาประสิทธิภาพภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของครูและผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา และ

ศาสตราจารย์ที่เป็นผู้นำทางการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 132 คน โดยมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและสื่อการสอน การจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลและการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Reynold (1998) ได้ศึกษาองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนการสอนในสหราชอาณาจักร โดยศึกษาคุณลักษณะของครูที่มีประสิทธิภาพและองค์ประกอบสำคัญของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ครูควรใช้สื่อหลากหลายให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ สอนโดยยึดหลักความแตกต่างระหว่างบุคคลไม่ใช่สอนตามหนังสือ และโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้น ครูและบุคลากรของโรงเรียนควรมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การจัดการเรียนการสอนที่ท้าทายความสามารถ มีการจัดสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน มีการบันทึกผลการเรียนเพื่อพัฒนาและให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ที่พบว่าเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดนั้น อาจเนื่องมาจากปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียน ยังคงเป็นตัวแปรที่อาจจะวัดค่าได้ไม่ชัดเจน เพราะถือเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการทำงานของครูที่ปฏิบัติต่อนักเรียน ซึ่งถือเป็นสิ่งที่ครูทุกคนพึงมี อาจรวมไปถึงการแสดงออกถึงความผูกพันและความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างครูกับนักเรียน ทำให้ทั้งสองฝ่ายมีความสุขและเป็นกันเอง เช่น การให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหา ด้านต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ การสนองความต้องการของนักเรียนตามควรแก่เหตุการณ์ การได้ถามทุกข์สุขตบนักเรียนเสมอ การให้ความเป็นธรรมชาติต่อนักเรียนด้วยความถูกต้องชอบด้วยเหตุผลโดยเท่าเทียมกัน การยกย่องชมเชยผลงานนักเรียนทุกคนตามควรแก่โอกาส การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีเมตตากรุณาต่อกัน และมีการให้เกียรติในบทบาทหน้าที่ของกันและกันสอดคล้องกับ นาวา สุขรมย์ (2550) ที่กล่าวไว้ว่า ครูจะต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดกับนักเรียน โดยการดูแลหมั่นถามทุกข์สุข และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนเมื่อมีปัญหา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นกันเองกับผู้เรียน มีความรู้สึกที่ดีและมีความรัก ความเมตตากรุณาต่อผู้เรียนทุกคนเท่าเทียมกัน และยินดีรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนทุกคน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bass (1985) ที่ได้ศึกษาและรวบรวมงานวิจัยที่พิสูจน์ยืนยันว่าความสัมพันธ์ที่เป็นลำดับขั้นระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ ความพยายาม และความพึงพอใจ พบว่าการเปลี่ยนแปลงมีประสิทธิภาพมากกว่า ทำให้เกิดความพยายาม และความพึงพอใจมากขึ้นกว่าภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ และผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพมากกว่า ทำให้เกิดความพยายามและความพึงพอใจมากขึ้นกว่าภาวะผู้นำแบบให้รางวัลตามสถานการณ์การบริหารแบบวางเฉยแบบเชิงรุก และการปล่อยตามสบาย ตามลำดับ

5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .614^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการคิดสร้างสรรค์ รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเพราะ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทางด้านการจัดการศึกษานั้น องค์ประกอบสำคัญของความสำเร็จในอันดับต้น ๆ นั่นคือ ผู้บริหารการศึกษาที่มีความคิดที่ริเริ่มสร้างสรรค์ คิดทำสิ่งแปลกใหม่ที่มีการปรับปรุงพัฒนา มีความคิดที่เป็นเชิงกลยุทธ์ คิดวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนาแก้ไข คิดเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ โดยนำมาประกอบเป็นสิ่งใหม่ คิดหลากหลายมิติและนอกกรอบไม่อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์เดิม คิดจินตนาการในสิ่งที่อาจจะยังไม่เกิดขึ้นและอาจเป็นไปได้ยาก มีความคิดที่ยืดหยุ่นและมีอิสระ และมีการนำผลการคิดวิเคราะห์ที่ไปกำหนดเป็นแผนงานในการพัฒนาองค์กร ส่งผลให้องค์กรเป็นองค์กรที่มีคุณภาพ และไม่เพียงแค่นั้น ผู้บริหารศึกษายังมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน สนับสนุนปัจจัยที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการทำงาน อำนวยความสะดวกและสนับสนุนบุคลากรให้มีการเรียนรู้พัฒนาอยู่เสมอ จัดสิ่งแวดล้อม

ในองค์กรให้เหมาะสมในการทำงาน จัดระบบการทำงานให้มีระเบียบแบบแผน บูรณาการองค์ประกอบต่าง ๆ ในองค์กรให้ทำงานร่วมกันได้อย่างสร้างสรรค์ สร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร ส่งผลให้โรงเรียนประสบความสำเร็จทางด้านการจัดการศึกษาตลอดมา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นาวา สุขรัมย์ (2550) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับสูง ($r = 0.81$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรนนท์ พันธุ์ฉลาด (2552) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครูในระดับต่ำมาก ต่ำ และปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.4 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม และด้านการสร้างแรงจูงใจ ซึ่งจะได้อภิปรายแยกประเด็นดังนี้

5.4.1 ด้านการคิดสร้างสรรค์ ผู้บริหารของโรงเรียนจะต้องมีความคิดที่สร้างสรรค์ในการทำงาน โดยจะต้องมีความคิดที่จะทำสิ่งใหม่ที่มีการปรับปรุงพัฒนา มีความคิดที่เป็นเชิงกลยุทธ์ คิดวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนาแก้ไข คิดเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ แล้วนำมาประกอบเป็นสิ่งใหม่ คิดหลากหลายมิติและนอกกรอบไม่อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์เดิม คิดจินตนาการในสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นและอาจเป็นไปได้ยาก มีความคิดที่ยืดหยุ่นและมีอิสระ นำผลการคิดวิเคราะห์ที่ไปกำหนดเป็นแผนงานในการพัฒนาองค์กร จึงจะทำให้การบริหารงานในสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551) กล่าวว่า การคิดสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการจินตนาการและรวบรวมความรู้ความคิดเดิม สร้างเป็นความรู้ความคิดใหม่ คิดนอกกรอบ ริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานหรือสิ่งใหม่ ๆ ได้

5.4.2 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ผู้บริหารของโรงเรียนจะต้องมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน สนับสนุนปัจจัยที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการทำงาน ให้การอำนวยความสะดวกและสนับสนุนบุคลากรให้มีการเรียนรู้พัฒนาอยู่เสมอ จัดสิ่งแวดล้อมในองค์กรให้เหมาะสมในการทำงาน จัดระบบการทำงานให้มีระเบียบแบบแผน บูรณาการองค์ประกอบต่าง ๆ ในองค์กรให้ทำงานร่วมกันได้อย่างสร้างสรรค์ สร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร ให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Horth (2014) กล่าวว่า ภาวะผู้นำสำหรับนวัตกรรม (Leadership for Innovation) ผู้นำจะต้องเรียนรู้วิธีการสร้างบรรยากาศองค์การเพื่อให้บุคลากรในองค์กรสามารถประยุกต์ใช้ความคิดเชิงนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสินค้าและบริการใหม่ ๆ ภาวะผู้นำสำหรับนวัตกรรมจะเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรม (Culture of Innovation) ช่วยให้ผู้บุคลากรมีกระบวนการคิดที่แตกต่างและทำงานด้วยวิธีการใหม่ ๆ เพื่อเผชิญสิ่งที่ท้าทาย

5.4.3 ด้านการสร้างแรงจูงใจ ผู้บริหารของโรงเรียนต้องมีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจะต้องมีความสามารถในการกระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้น สร้างขวัญและกำลังใจให้แกบุคลากร ให้คุณค่ากับผลงานและยอมรับในความสามารถของบุคคล มอบหมายหน้าที่ที่เหมาะสมกับความถนัดหรือความสามารถ เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ มีสวัสดิการที่เหมาะสมช่วยให้ทำงานได้ง่ายขึ้น ให้รางวัลแก่ความสำเร็จยกย่องชมเชยให้เกิดขวัญและกำลังใจ ให้ความสำคัญในการพัฒนาและแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ บริหารงานบนพื้นฐานความยุติธรรม และสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการทำงาน ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรทำงานได้

อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฌ็อง-ฌัก กูแซง (2551) กล่าวว่า การสร้างแรงจูงใจ เป็นกระบวนการต่าง ๆ ที่ร่างกายและจิตใจถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้าให้เกิดการแสดงออกของพฤติกรรมซึ่งบุคคลที่มีการจูงใจ จะมีพลังและความพยายามในการแสดงออกเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 จากการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

1) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการสร้างบรรยากาศและการจัดการสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำงานอย่างสร้างสรรค์ มีการสนับสนุนปัจจัย ที่ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรเพื่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้และการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะต้องแสดงออกถึงศักยภาพทางความคิดเชิงสร้างสรรค์ อันเป็นผลมาจากการใช้ข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ และ ข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของครูและบุคลากร มีการบูรณาการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อเสริมสร้าง บรรยากาศสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา มีความสามารถจัดโครงสร้างการบริหาร และระบบการทำงานอย่างมีแบบแผน และเอื้อต่อบรรยากาศแห่งการทำงานร่วมกัน สามารถสร้างเสริมบรรยากาศที่มีประสิทธิภาพการทำงานสูง เพื่อนำไปสู่การเป็น องค์การทางนวัตกรรม และ บริหารจัดการผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานของบุคคลได้ตามเป้าหมาย

2) ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยต่ำ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีภาวะทางอารมณ์ที่มั่นคง การปรับตัว และยืดหยุ่นสามารถทำงานร่วมกับครูและบุคลากรได้ สามารถสร้างกระบวนการความร่วมมือและขับเคลื่อน การทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมการทำงานแบบมีส่วนร่วมด้วยการกระจายอำนาจเพื่อสร้างความ เข้มแข็งและความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน ให้ความสำคัญกับการรักษาและการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับกับครู บุคลากร รวมทั้ง หน่วยงานที่เป็นเครือข่ายภายนอก เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรแสดงความสามารถอย่างสร้างสรรค์และดึงศักยภาพมาใช้ ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม มีความรู้ ความสามารถในการสร้างระบบการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้อย่างมีอาชีพ เพื่อให้ ทีมมีการขับเคลื่อน และทำงานร่วมกันได้สำเร็จ สามารถบริหารจัดการทักษะที่จำเป็นสำหรับครูและบุคลากรเพื่อสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่เกิดจากภาคปฏิบัติร่วมกัน

6.1.2 จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน มีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้น ครูผู้สอนมีการแสดงออกถึงความผูกพันกับนักเรียน ใส่ใจนักเรียน และมีความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่าง ครูกับนักเรียน สามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียนตามควรแก่เหตุการณ์ และเหมาะสมในบทบาทของครูที่มีต่อ ผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เข้าใจและเต็มใจพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ของตนเอง เคารพและให้เกียรติในบทบาทหน้าที่ของกันและกัน

6.1.3 จากการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ยังขาดด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวิสัยทัศน์ที่แตกต่าง เป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงองค์กรในทางสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลงองค์กรให้ดีขึ้นเสมอ มีความชัดเจน ในการวางเป้าหมายการทำงานให้บรรลุผล มีกลยุทธ์ใหม่ ๆ ในการวางนโยบายการทำงาน กล้าเสี่ยงและขอความช่วยเหลือ และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ จัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมเพียงพอต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการ

สื่อสาร ไม่เพียงแค่นั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรสร้างกระบวนการความร่วมมือและขับเคลื่อนการทำงานแบบทีมส่งเสริม ให้มีการมีส่วนร่วมของบุคลากรและกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง มีการสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ทั้งภายในองค์กร และภายนอกองค์กร สร้างค่านิยมในทีมให้เกิดการพัฒนาทักษะต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถ อย่างสร้างสรรค์และดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดประสิทธิภาพการสอนของครู

6.1.4 จากผลการศึกษากภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม พบว่า จุดเด่นของภาวะผู้นำผู้นำเชิงนวัตกรรม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดังนั้น จึงควร ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนา ตั้งแต่ ทักษะพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้น จนไปถึงทักษะอื่น ๆ เช่น การนำข้อมูล สารสนเทศ และเทคโนโลยีมาประยุกต์ และใช้ประโยชน์ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสารทั้งภายใน และภายนอกได้หลากหลายช่องทาง ด้วยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและดิจิทัลและนำมาใช้ในการเรียนการสอนและการทำงานที่สอดคล้องกับภาวะการเปลี่ยนแปลงและวิกฤตทาง สังคม ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการศึกษาค้นคว้า การจัดกิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียน จัดหาทรัพยากรทางเทคโนโลยีดิจิทัลและอินเทอร์เน็ต มาใช้ประโยชน์ในการสร้างสื่อการสอน การสื่อสาร การสร้างเว็บไซต์ หรือเว็บเพจในสถานศึกษา รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้ครู บุคลากร และนักเรียนได้ใช้บริการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

6.1.5 จากผลการศึกษากภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม พบว่า จุดด้อยของภาวะผู้นำผู้นำเชิงนวัตกรรมของเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 คือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา จะต้อง สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์ และพัฒนาการทำงานของครูและบุคลากรให้เกิดขึ้น สนับสนุนปัจจัยที่ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรเพื่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้และการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน และสามารถสร้างเสริมบรรยากาศที่มีประสิทธิภาพการทำงานสูง เพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรทางนวัตกรรม และบริหารจัดการ ผลลัพธ์จากการปฏิบัติงานของบุคคลได้ตามเป้าหมาย

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 จากผลการวิจัยระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งองค์การนวัตกรรมค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จึงเห็นควรมีการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

6.2.2 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู พบว่า ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เห็นควรมีการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนของครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

6.2.3 จากผลการวิจัยพบว่า ด้านวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูอยู่ในระดับต่ำ เห็นควรได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนา องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาดังกล่าว

7. รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

จิรนนท์ พันธุ์ฉลาด. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม

จังหวัดปัตตานี (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์. (2551). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

- ฐิตินันท์ นันทะศรี. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2551). การบริหารทีมงานและการแก้ปัญหา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สหธรรมิก.
- นาวา สุขธมย์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปวีณา กันถิน. (2560). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ปฎิภา เทียนใส. (2557). สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวัดเขตนคร สำนักงานเขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). การพัฒนาการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิควรรณคดี.
- พิรณย์ จิตร์ส. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- เพ็ญจันทร์ สินธุเขต. (2560). การศึกษาคุณนี้ (ยุคดิจิทัล): Thailand 4.0. ครุศาสตร์วิจัย 2560/NACE2017: นวัตกรรมแห่งการเรียนรู้การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. ประเทศไทย.
- สมคิด สร้อยน้ำ. (2542). หลักการสอน. กรุงเทพฯ: สำนักส่งเสริมวิชาการ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3. (2563). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562. https://data.bopp-obec.info/bigdata_4003/onet.php
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อรวรงค์ จันท์เกษม. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของพนักงานและพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิต. วารสารวิชาการ ศิลปะศาสตร์ประยุกต์, 8(1), 138-144.

ภาษาอังกฤษ

- Ailin, M. & Lindgren, P. (2008). *Innovation Leadership in Danish SMEs*. Aarhus University.
- Anderson, C. A. D. (2000). *The Importance of Instructional Leadership Behavior as Perceived by Middle School Teachers, Middle School Principals, and Educational Leadership Professors* (Ed.D. Dissertation). Faculty of Graduate School, University of Georgia.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and Performance Beyond Expectations*. New York: The Free Press.
- Borich, G. D. (1992). *Effective Teaching Method* (2nd ed.). New York: Merrill Pub Co.

Horth, D. Center for Creative Leadership, Buchner, D. & Continuum. (2014). *Innovation Leadership: How to Use Innovation to Lead Effectively Work Collaboratively and Drive Results*. New York: Center for Creative Leadership.

Raynold. (1998). Schooling for Literacy: A Review of Research on Teacher Effectiveness and School Effectiveness and Implication for Contemporary Education Policy. *Review*, 24(5), 50.

Roscorla, T. (2010). *The 7 Steps to Innovative Leadership*. <http://www.centerdigitaled.com/polity/The-7-Element-of-Innovative-Leadership.html>

Yamane, T. (1973). *Statistics: And Introductory Analysis* (3rd ed.). New York: Harper and Row.