

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

Participation in Academic Administration of Teachers in Basic Education Schools
under Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 2

ศุภวรรณ เกติมงคล* และ ขวลิต เกตุกระทุ่ม**

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล*,**

Supawan Kerdmongkol* and Chavalit Ketkratum**

Faculty of Education Vongchavalitkul University*,**

Corresponding author E-mail: Supawan_ker@vu.ac.th

(Received: March 24, 2024; Revised: April 29, 2024; Accepted: May 2, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำนวน 310 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อและมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบที (t-test) และการทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า (1) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (2) ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน (3) ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมของครู, การบริหารงานวิชาการ

Abstract

The aims of this research are twofold: first, to examine the involvement of teachers in academic administration within the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 2; and second, to analyze the differences in teachers' participation in academic administration within the same office, taking into account their educational qualifications, work experience, and the size of their schools. The sample group comprised 310 educators from institutions governed by the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 2, chosen through Krejci and Morgan's sample size tables and employing a stratified random

sampling technique. The research instrument employed was a questionnaire featuring a 5-level rating scale, characterized by an item objective congruence index of 1 for each item, alongside an overall reliability coefficient of 0.97. The analysis of data employed statistical software to calculate percentages, averages, and standard deviations, as well as to assess participation levels through the application of t-tests and F-tests (one-way ANOVA).

The findings of the study revealed that 1) the involvement of educators in the governance of foundational educational institutions. The overall participation rate is notably elevated within the jurisdiction of the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office, Area 2. 2) Results of the comparative analysis regarding the involvement of educators in the administration of foundational educational institutions. Within the jurisdiction of the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office, Area 2, an observation was made regarding (1) educators possessing varying levels of educational qualifications. Engage in the governance of academic affairs. The comprehensive analysis reveals a markedly distinct scenario at the .05 level. Educators possessing diverse backgrounds in their professional endeavors. The general overview remains unchanged. Educators are employed in institutions of varying scales. The overall findings exhibited a statistically significant difference at the .05 level.

Keywords: Teacher Participation, Academic Administration

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 5 มาตรา 39 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่ทางการศึกษา และ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยเปิดโอกาสให้ครูผู้สอน บุคลากรภายในสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงาน วิชาการจึงถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดและเป็นหัวใจของ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มี คุณภาพและมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีการประสานงานทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้ทุกฝ่ายได้มี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาอย่างเต็มกำลังการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการ เปิดโอกาสให้ ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแก้ปัญหาของสถานศึกษาร่วมกัน ส่งผลต่อการขับเคลื่อนให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (จอมพงศ์ มงคลวนิช, 2554) ครูผู้สอนจึงเป็นกำลังหลักในการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการเพื่อให้สถานศึกษาบรรลุผล ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ครูผู้สอนจึงมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารงานในสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการ บริหารงานวิชาการ เนื่องจากครูผู้สอนมีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้และทักษะต่าง ๆ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2 ได้กำหนดขอบเขตบริหารงานวิชาการไว้หลายด้าน ได้แก่ครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นที่จะต้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อสร้างความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ให้งานสำเร็จ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีภารกิจในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ครอบคลุมตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รวมทั้งหมด 145 โรงเรียนครอบคลุม 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอนวมสารคาม อำเภอบางคล้า อำเภอแปลงยาว อำเภอรสาชสาส์น อำเภอสนาชัยเขต อำเภอท่าตะเกียบ และอำเภอคลองเขื่อน รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษา สนับสนุนส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา ให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติภารกิจในการบริหารจัดการงานวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และงานบริหารทั่วไป มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณธรรม โดยพัฒนาครู ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ เน้นการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการจัดการศึกษา ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในหลายด้านยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด การบริหารงานที่ผ่านมาประสบปัญหาและข้อจำกัดในการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก เช่น ด้านการบริหาร ด้านบุคลากร ภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่เกิดที่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เปิดโอกาสให้ ครูผู้สอนและบุคลากร ที่ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารงาน อีกทั้งครูผู้สอนและบุคลากรขาดความร่วมมือและความต่อเนื่องในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ จึงส่งผลให้สถานศึกษาส่วนใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ เมื่อวัดจากผลการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีคะแนนระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2566)

ผู้วิจัยจึงศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ตามสภาพทั่วไปของครู ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,547 คน จาก 145 โรงเรียน

3.1.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำนวน 310 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน ไพศาล หวังพานิช, 2565) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สุ่มกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียนดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็กมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 56 โรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 107 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มจำนวนครูผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามขนาดของโรงเรียนดังนี้ ครูผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 71 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 205 คน โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น 310 คน

ขั้นตอนที่ 3 สุ่มจำนวนครูผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียนดังนี้ ครูผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 1-2 คนต่อโรงเรียน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 3-4 คนต่อโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษจำนวน 11-12 คนต่อโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 310 คน

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

3.2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ 5 ด้านตามแนวคิดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 คือ 1) ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านสื่อการเรียนรู้ 4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยสอบถามเกี่ยวกับ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านสื่อการเรียนรู้ 4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ไปยังผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลส่งแบบสอบถามโดยใช้ QR-code ให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 145 โรงเรียน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 310 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์โดยมีการดำเนินการดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษาโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการนำเสนอความถี่ (Frequency Distribution) และร้อยละ (Percentage)

3.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการนำเสนอค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) การแปลผลความหมายของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ตามกำหนดเกณฑ์ไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

3.5.3 ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้การทดสอบที (t-test) ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของการศึกษา และการทดสอบเอฟ (F-test) ในการวิเคราะห์ประสมการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

4. ผลการวิจัย

4.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1	ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	4.25	0.42	มาก	3
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.00	0.60	มาก	4
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	3.90	0.56	มาก	5
4	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.27	0.44	มาก	1
5	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.27	0.43	มาก	1
รวม		4.10	0.42	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.42) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.44) และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.43) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.56)

4.2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	4.29	0.43	4.15	0.37	2.876*	.000
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.07	0.60	3.85	0.56	2.986*	.000

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	ปริญญาดรี		สูงกว่าปริญญาดรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	3.95	0.57	3.78	0.51	2.428*	.012
4	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.29	0.45	4.23	0.42	1.095	.271
5	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.21	0.43	4.18	0.41	1.503	.134
รวม		4.18	0.41	4.04	0.35	2.889*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาดรีมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 สูงกว่าครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาดรี

4.3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 3 - 4

ตารางที่ 3 ผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาพรวมและรายด้าน

ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	4.30	0.44	4.17	0.40	4.31	0.39
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.04	0.60	3.90	0.57	4.13	0.61
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	3.88	0.55	3.85	0.58	4.06	0.50
4	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.30	0.42	4.24	0.44	4.27	0.49
5	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.28	0.42	4.25	0.40	4.28	0.52
รวม		4.16	0.40	4.08	0.39	4.21	0.40

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน มีผลการศึกษาดังนี้ ครูที่ประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี โดยภาพรวมมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาพรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้	Between Groups	1.301	2	.650	3.646*	.027
	Within Groups	54.755	307	.178		
	Total	56.056	309			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	Between Groups	2.286	2	1.143	3.215*	.042
	Within Groups	109.178	307	.356		
	Total	111.465	309			
3. ด้านสื่อการเรียนรู้	Between Groups	1.566	2	.783	2.493	.084
	Within Groups	96.422	307	.314		
	Total	97.988	309			
4. ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	Between Groups	.236	2	.118	0.590	.555
	Within Groups	61.335	307	.200		
	Total	61.571	309			
5. ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	Between Groups	.085	2	.043	0.226	.798
	Within Groups	57.872	307	.189		
	Total	57.957	309			
รวม	Between Groups	.730	2	.365	2.270	.105
	Within Groups	49.339	307	.161		
	Total	50.069	309			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ดังตารางที่ 5 – 6

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในภาพรวมและรายด้าน

ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน					
		โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	4.34	0.44	4.19	0.40	4.42	0.40
2	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.06	0.63	3.91	0.57	4.42	0.48
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	3.91	0.61	3.83	0.53	4.24	0.47
4	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.34	0.46	4.24	0.42	4.35	0.54
5	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.31	0.45	4.25	0.40	4.28	0.55
รวม		4.19	0.44	4.08	0.37	4.34	0.41

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน มีผลการศึกษา ดังนี้ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน
ขนาดเล็ก ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในภาพรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้	Between Groups	2.306	2	1.153	6.586*	.002
	Within Groups	53.750	307	.175		
	Total	56.056	309			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	Between Groups	7.831	2	3.915	11.599*	.000
	Within Groups	103.634	307	.338		
	Total	111.465	309			
3. ด้านสื่อการเรียนรู้	Between Groups	4.940	2	2.470	8.149*	.000
	Within Groups	93.049	307	.303		
	Total	97.988	309			
4. ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	Between Groups	.769	2	.385	1.942	.145
	Within Groups	60.801	307	.198		
	Total	61.571	309			

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	Between Groups	.178	2	.089	0.473	.624
	Within Groups	57.779	307	.188		
	Total	57.957	309			
รวม	Between Groups	2.222	2	1.111	7.127*	.001
	Within Groups	47.847	307	.156		
	Total	50.069	309			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ได้นำเสนอการอภิปรายผลได้ดังนี้

5.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยาเขต 2 เปิดโอกาสให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาด้วยความเต็มใจและสมัครใจ ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการประเมินผล ร่วมเผชิญปัญหาพร้อมทั้งแก้ไขปัญหาของสถานศึกษาร่วมกัน ส่งผลทำให้ สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ พินา กัวพรหม (2563) ที่กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการ เปิดโอกาส ให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการทำงาน จะทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันกับงานหรือองค์กร การมี ส่วนร่วมเป็นการจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมกับงานและมีความสำคัญในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบ และร่วมมือในการพัฒนาองค์กรที่ปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสมาชิกขององค์กรย่อมมี ความผูกพันกับองค์กรที่ตนปฏิบัติงานช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมายและเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิป นามรักษ์ (2560) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียน เครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายปางสีดา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

5.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ตามสภาพทั่วไปของครู ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาด

ของโรงเรียน

5.2.1 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 สูงกว่าครูที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้เนื่องจากครู ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีได้รับการสนับสนุนให้เข้ามามีส่วนในการทำงานบริหารวิชาการในสถานศึกษา และได้มีโอกาสร่วม ตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสถานศึกษา มีบทบาทร่วมในการปฏิบัติงาน และได้การกำหนดเป้าหมายในการทำงาน ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปณิตา ชะบา (2560) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่าง ได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ซึ่งสถานศึกษาจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ครูทุกท่าน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การตัดสินใจในทุก ๆ มิติของการทำงาน เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานสภาเลขาธิการสภาการศึกษา (2564) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นการรวมตัวกันในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาครู ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา พัฒนาหรือยกระดับการจัดการศึกษา เนื่องจากคนในพื้นที่ตระหนัก รับรู้ และเข้าใจปัญหาร่วมกัน รวมทั้งแสวงหาแนวทาง แก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่ ส่งผลให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงกับความต้องการของบริบทพื้นที่ และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้ และด้านการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากครูทุกคนในสถานศึกษาได้มี ส่วนร่วมในการบริหารวิชาการร่วมตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายในการบริหารวิชาการในทุก ๆ ด้าน ซึ่งในการบริหารงาน วิชาการถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียน ส่วนงานอื่น ๆ ถือเป็นงานที่มี ความสำคัญรองลงมาและเป็นงานสนับสนุนการศึกษาเช่นกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิป นามรักษ์ (2560) ที่ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย ปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูในแต่ละสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่างมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานในแต่ละโรงเรียนและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครูมีความแตกต่างกัน รวมถึง ข้อจำกัดของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรที่น้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ ซึ่งส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนและการขาดแคลนบุคลากรที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน

วิชาการ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากขนาดของสถานศึกษาแต่ละในขนาดมีการบริหารวิชาการตามบริบทของสถานศึกษา ซึ่งขึ้นอยู่กับโครงสร้างของสถานศึกษา แนวปฏิบัติ วิธีการ และรูปแบบการบริหารวิชาการของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิป นามรักษ์ (2560) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไปสำหรับหน่วยงานและสำหรับการวิจัย ดังนี้

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรวางแผน กำหนดนโยบาย กลยุทธ์ที่เน้นการมีส่วนร่วมการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ หรือมีการอบรมในการพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ร่วมกัน

6.1.2 ผลการวิจัยดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอจากผู้บริหาร และครู นักเรียน เพื่อรับทราบถึงการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการพื้นฐานของครูผู้สอน

6.2 ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการศึกษาการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยละเอียด เพราะเจาะลึกลงไปในระดับโรงเรียนระดับบุคคล อาจจะใช้วิธีการสังเกต สัมภาษณ์ เข้าไปเก็บข้อมูลด้วย ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

6.2.2 ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นการศึกษาปัจจัยระดับผู้บริหาร ระดับครูผู้สอน ระดับชุมชน เพื่อหาปัจจัยต่างๆ มาเป็นแนวทางการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างยั่งยืนต่อไป

7. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). *การศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน: การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*.

สถาบันเทคโนโลยีสยาม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). สุวีริยาสาส์น.

- ปณิตา ชะบา. (2560). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชา ก้วพรหม. (2563). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ไพศาล หวังพานิช. (2565). วิธีการวิจัย (Research Methodology) [เอกสารประกอบการสอน]. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. <http://www.ccs2.go.th/web/>
- สำนักงานสภานโยบายการศึกษาระดับปริญญาตรี. (2564). รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้. พริกหวานกราฟฟิค.
- อธิป นามรักษ์. (2560). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยบูรพา.