

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2
A Study of Innovation Leadership of School Administrators under
Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 2

จุฑารัตน์ สิริวัฒนารักษ์* สมพร ชาลิครือ** และ ชุตินา พรหมผุย***

คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล*, **, ***

Chutharat Siriwattanak* Somporn Chalikruea** and Chutima Phromphui***

Faculty of Education, Vongchavalitkul University*, **, ***

Corresponding author E-mail: chutharat_sir@vu.ac.th

(Received: July 13, 2024; Revised: September 25, 2024; Accepted: October 18, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยจำแนกตามประสบการณ์การบริหาร และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความสอดคล้องทุกข้อเท่ากับ 1.0 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.968 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมา คือ ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.44$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดการความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.35$) และ 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยจำแนกตามประสบการณ์การบริหาร และขนาดของสถานศึกษา พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การบริหาร โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และองค์กรแห่งการเรียนรู้ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ, ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the level of innovative leadership of school administrators under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 2, and 2) to compare the innovative leadership of school administrators under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 2 under different circumstances. The research sample consisted of 123 school administrators under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 2. The research instrument was a five-rating scale questionnaire with an Item-Objective Congruence (IOC) index of 1.00, and the reliability coefficient was .968. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, F-test, and pairwise comparison using Scheffé's method.

The research findings revealed the following: 1) The overall innovative leadership of school administrators under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 2 was at a high level (Mean = 4.40). When considering individual aspects, the highest mean was found in having a vision (Mean = 4.51), followed by leading change (Mean = 4.44), whereas the lowest mean was found in risk management (Mean = 4.35). 2) A comparison of the innovative leadership of school administrators under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 2, categorized by administrative experience and school size, demonstrated that: When categorized by administrative experience The overall innovative leadership differed. Upon examining specific aspects, statistically significant differences at the .05 level were found in having a vision, leading change, creating a learning atmosphere and learning organization, and teamwork. When categorized by school size: The overall innovative leadership also differed. Upon examining specific aspects, statistically significant differences at the .05 level were found in having a vision, building an organizational culture, leading change, creating a learning atmosphere and learning organization, and teamwork.

Keywords: Leadership, Innovation Leadership, School Administrators

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์ถือได้ว่าเป็นยุคแห่งโลกไร้พรมแดน เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ประเทศไทยต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทั้งสภาพแวดล้อม สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกิดการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็วและซับซ้อน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเรียนรู้อย่างมากมาย เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียน มีช่องทางการศึกษาใหม่มากยิ่งขึ้น ระบบการศึกษานั้นจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยี โดยให้นักเรียนเรียนรู้จากการใช้ประโยชน์ของข้อมูลมากกว่าการท่องจำ นอกจากนี้ ทั้งในไทยและระดับนานาชาติได้เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดทางการเรียนรู้ เช่น PISA นั้น ได้มีการเพิ่มการประเมินใหม่ เช่น ทักษะการแก้ปัญหาในรูปแบบกลุ่ม ในประเทศไทยเองก็ได้มีการเพิ่มการประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 ใน สุตระแกนกลาง ประเทศไทยเปลี่ยนจาก Standard-based Education เป็น Competency-based Education เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับโลกอนาคต เทคโนโลยีได้ส่งผลกระทบต่อการศึกษา แรงงานไทย และทักษะที่ต้องการในตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลงไปเช่นกัน ประชากรมากกว่า 8.2 ล้านคนของแรงงานไทยมีความเสี่ยงที่จะถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี

ประเทศไทยนั้นได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้กับการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายตามโครงการการศึกษา ยกกำลัง 2 องค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นวัตกรรม มีความสำคัญที่จะช่วยผลักดัน ให้ทักษะต่าง ๆ เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษา ครู และนักเรียน เลือกใช้นวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ใช้นวัตกรรมในการสร้างสื่อและการวัดประเมินผล ครูและนักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ ในการสร้างผลงาน สิ่งประดิษฐ์ สามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมที่มีประโยชน์ต่อตนเอง สถานศึกษาและประเทศชาติ โดยต่อยอดจากมาตรฐานด้านคุณภาพเพื่อนำมาโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศตามบริบทแวดล้อม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563)

ผู้บริหารจะต้องมีการพัฒนาตนเอง มีการบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลง และการปรับปรุง มีการใช้รูปแบบการบริหารที่หลากหลายเพื่อไปสู่ความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องนวัตกรรม บทบาทของผู้บริหารที่จะต้องมีความรู้ด้านเชิงนวัตกรรมจึงมีความสำคัญมาก ทั้งในด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง การพัฒนาแนวคิดของตนเอง และการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้มีความทันสมัย ซึ่งกระบวนการคิดจะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนคุณลักษณะของผู้บริหารที่สะท้อนพฤติกรรมในการนำองค์ความรู้มาพัฒนา นวัตกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร และองค์กรจะมุ่งไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม หากผู้บริหารขาดภาวะผู้นำ อาจส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู และอาจมีผลกระทบต่อผู้เรียนในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2562)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 มีนโยบายและกลยุทธ์ในการส่งเสริม พัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ผู้เรียน ทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับโอกาสทางการศึกษาที่เสมอภาค มีคุณภาพตามมาตรฐานสอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2, 2566)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มีส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดการพัฒนาศึกษาได้อย่างยั่งยืน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของการศึกษาไทยในระดับสากล

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2

2.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยจำแนกตามประสบการณ์การบริหาร และขนาดของสถานศึกษา

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 174 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 123 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบเคียงกับ ตารางเครซีและมอร์แกน (1970, อ้างถึงใน สมบูรณ์ ดันยะ, 2565) และ ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ประเภทและลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสภาพทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตำรา เอกสาร บทความวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์วิธีการสร้างแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามากำหนดโครงสร้างแบบสอบถาม

3.2.2.3 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามและร่างแบบสอบถาม

3.2.2.4 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

3.2.2.5 นำเสนอร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุมและเที่ยงตรง โดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่า 1.00 ทุกข้อ

3.2.2.6 ปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาอีกครั้ง เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2.2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.2.2.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟา ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) โดยมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.968

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 จัดเตรียมเครื่องมือให้ครบตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละฉบับให้ตรงตามตัวอย่างที่เลือกไว้แล้ว เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ

3.3.2 ผู้วิจัยทำแบบบันทึกเสนอคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ออกหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2

3.3.3 ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยแจกแบบสอบถามให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้บริหารสถานศึกษาตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้ว ให้นำส่งกลุ่มอำนวยการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ภายใน 30 วัน

3.3.4 ตรวจสอบจำนวนของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้รับกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่าง ทำการตรวจนับและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารและขนาดของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.4.2 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แบ่งเป็นรายด้านนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

3.4.3 การแปลความหมายในการให้คะแนนจากค่าเฉลี่ยของคำตอบทั้งหมด ตามขอบเขตของคะแนนเฉลี่ย

3.4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสิทธิภาพในการบริหารและขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรวจสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

3.5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.5.2.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตรวจสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

4. ผลการวิจัย

4.1 ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวม

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์	4.51	0.26	มากที่สุด	1
2. ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร	4.36	0.24	มาก	4
3. ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง	4.44	0.26	มาก	2
4. ด้านการจัดการความเสี่ยง	4.35	0.27	มาก	6
5. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กร แห่งการเรียนรู้	4.37	0.28	มาก	3
6. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.36	0.29	มาก	5
เฉลี่ยรวม	4.40	0.21	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมา คือ ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.44$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
ด้านการจัดการความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.35$)

4.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยจำแนกตามข้อมูลสภาพทั่วไป

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยจำแนกตามข้อมูลสภาพทั่วไป ประกอบด้วย ประสิทธิภาพการบริหาร และขนาดของ
สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสิทธิภาพการบริหาร

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิภาพการบริหาร					
	ต่ำกว่า 5 ปี (n = 40)		5 – 10 ปี (n = 50)		มากกว่า 10 ปี (n = 33)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การมีวิสัยทัศน์	4.35	0.32	4.57	0.20	4.59	0.17
2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กร	4.31	0.32	4.38	0.20	4.38	0.17
3. การนำสู่การเปลี่ยนแปลง	4.33	0.35	4.46	0.18	4.55	0.17
4. การจัดการความเสี่ยง	4.28	0.36	4.37	0.21	4.41	0.22
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กร แห่งการเรียนรู้	4.27	0.37	4.40	0.21	4.45	0.20
6. การทำงานเป็นทีม	4.24	0.38	4.39	0.21	4.44	0.26
เฉลี่ยรวม	4.30	0.29	4.43	0.13	4.47	0.12

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประสบการณ์การบริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประสบการณ์การบริหารมากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมา คือ ประสบการณ์การบริหาร 5-10 ปี ($\bar{X} = 4.43$) และประสบการณ์การบริหารที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประสบการณ์การบริหารต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 4.30$)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	0.69	11.88*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	6.95	0.06		
	รวม	122	8.32			
2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.07	1.23	0.30
	ภายในกลุ่ม	120	6.88	0.06		
	รวม	122	7.02			
3. การนำสู่การเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.88	0.44	7.30*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	7.22	0.06		
	รวม	122	8.10			
4. การจัดการความเสี่ยง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.32	0.16	2.14	0.12
	ภายในกลุ่ม	120	8.85	0.07		
	รวม	122	9.16			
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.63	0.32	4.38*	0.02
	ภายในกลุ่ม	120	8.62	0.07		
	รวม	122	9.25			
6. การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	4.80*	0.01
	ภายในกลุ่ม	120	9.74	0.08		
	รวม	122	10.52			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.61	0.30	7.90	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	4.61	0.04		
	รวม	122	5.22			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้

และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน	ขนาดของสถานศึกษา					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่และ ขนาดใหญ่พิเศษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การมีวิสัยทัศน์	4.58	0.19	4.36	0.32	4.71	0.06
2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กร	4.37	0.18	4.31	0.32	4.72	0.04
3. การนำสู่การเปลี่ยนแปลง	4.49	0.18	4.33	0.35	4.68	0.05
4. การจัดการความเสี่ยง	4.38	0.22	4.29	0.36	4.59	0.13
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กร แห่งการเรียนรู้	4.42	0.21	4.27	0.36	4.47	0.04
6. การทำงานเป็นทีม	4.39	0.22	4.26	0.38	4.75	0.05
เฉลี่ยรวม	4.44	0.12	4.30	0.29	4.65	0.01

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยขนาดของ สถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สถานศึกษาขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก ($\bar{X} = 4.44$) และสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.30$)

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.42	0.71	12.40*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	6.90	0.06		
	รวม	122	8.32			
2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.36	0.18	3.19*	0.05
	ภายในกลุ่ม	120	6.67	0.06		
	รวม	122	7.02			
3. การนำสู่การเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.825	0.41	6.81*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	7.270	0.06		
	รวม	122	8.096			

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
4. การจัดการความเสี่ยง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.38	0.19	2.57	0.08
	ภายในกลุ่ม	120	8.79	0.07		
	รวม	122	9.16			
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และองค์กรแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.60	0.30	4.18*	0.02
	ภายในกลุ่ม	120	8.64	0.07		
	รวม	122	9.25			
6. การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.41	5.02*	0.01
	ภายในกลุ่ม	120	9.70	0.08		
	รวม	122	10.52			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.64	0.32	8.41*	0.00
	ภายในกลุ่ม	120	4.58	0.04		
	รวม	122	5.22			

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และองค์กรแห่งการเรียนรู้ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5. สรุปและอภิปรายผล

จากภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 นำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

5.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และระดับมาก 5 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ รองลงมาคือ ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ รองลงมาคือ ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศในการปฏิบัติงานและการสร้างสรรค์นวัตกรรม จึงเปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนกล้าคิด กล้าทำ กล้านำเสนอวัฒนธรรมที่สร้างสรรค์ กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ทันสมัยและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ตรงกับกับแนวคิดของ กุลชลี จงเจริญ (2561) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม หมายถึง การแสดงออกถึงคุณลักษณะของผู้นำที่มีสมรรถนะ บุคลิกภาพ บทบาท ความสามารถในการเข้าถึงปัญหาหรือโอกาสที่ล้นซับซ้อนสามารถค้นพบแนวทางในการดำเนินการใหม่ ๆ เน้นสัมพันธภาพของกลุ่มบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีความไว้วางใจของสมาชิกภายในองค์กร รวมทั้งใช้กระบวนการของการสร้างสรรค์บริบททางนวัตกรรมเพื่อการขับเคลื่อนให้บุคลากรสามารถสร้างนวัตกรรมในการสร้างมูลค่า

เพิ่มให้กับผลผลิต และการให้บริการอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้านมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตและการให้บริการอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน

5.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้ และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี จะสามารถตัดสินใจในการบริหารงานเชิงนวัตกรรมได้ดี โดยอาศัยประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมาเป็นพื้นฐานในการนำนวัตกรรมมาใช้บริหารสถานศึกษา และ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่บริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ พันธกิจ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเต็มความสามารถได้มากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 10 ปี สอดคล้องกับแนวคิดของ คณิน คำแพง (2563) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสำคัญมากต่อการพัฒนาองค์กรหรือสถานศึกษา เพราะทุกองค์การหรือสถานศึกษาจะต้องประสบกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันทางเศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี รวมถึงศักยภาพของพลเมือง ดังนั้นหากผู้นำองค์กรหรือสถานศึกษามีผู้นำเชิงนวัตกรรมย่อมส่งผลให้สามารถเตรียมรับมือและพัฒนาองค์กรหรือสถานศึกษาให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ ชนะเคน (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้และด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่จะมีความพร้อมในการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม บริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับโรงเรียนเป็นหลักและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน มีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ทันสมัยมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก สอดคล้องกับแนวคิดของ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2562) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้หากผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ไม่เปลี่ยนแปลงวิธีคิดให้เป็นการคิดเชิงนวัตกรรมและฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovative Thinking Skill) โดยส่งเสริมให้ครูมีทักษะการคิดนี้ด้วย ซึ่งกระบวนการคิดจะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนคุณลักษณะของผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร (Trait) ที่สะท้อนพฤติกรรมในการนำองค์กรให้สามารถพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับองค์กร และองค์กรจะมุ่งไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีราภา

ประพันธ์พัฒน์ (2560) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผู้ศึกษามีประเด็นที่มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

โดยนำข้อที่มีปัญหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด มาเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมและพัฒนา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ดังนี้

6.1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลบริบทแวดล้อมภายนอกของ สถานศึกษา และวางแผนกำหนดทิศทางและเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้

6.1.2 ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูเกิดความสนใจ ในการเปลี่ยนแปลง และส่งเสริมความคิดริเริ่ม ชี้ให้เห็นแง่มุมและแนวทางใหม่ๆ ให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

6.1.3 ด้านการนำสู่การเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างระบบการทำงานที่มีส่วนร่วมมีการ เปิดโอกาสให้ครูมีการแสดงความคิดเห็นมีการวางแผนเพื่อบริหารงานในสถานะที่มีการเปลี่ยนแปลง

6.1.4 ด้านการจัดการความเสี่ยง ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการเสริมสร้างทักษะในการจัดลำดับความสำคัญ ของการดำเนินงานกับความเสี่ยง มีการวิเคราะห์สถานการณ์ได้อย่างลึกซึ้ง และเปิดใจรับแนวคิดใหม่ กล้าคิดแตกต่างอย่าง สร้างสรรค์ รวมทั้งนำแนวคิดเก่ามาต่อยอด เพื่อหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหา

6.1.5 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริม การสร้างบรรยากาศที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สนับสนุนการทำงานที่เป็นทีม รวมถึงสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

6.1.6 ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น เพื่อร่วมกันปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน ตลอดจนมีสิทธิในการเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา

6.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 เพิ่มเติม

6.2.2 ควรศึกษากลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นข้อมูลในวางแผนพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

6.2.3 ผู้วิจัยควรเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขตอื่น ๆ เพื่อศึกษาระดับความแตกต่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

7. เอกสารอ้างอิง

- กุลชลี จงเจริญ. (2561). *ประมวลสาระ ชุดวิชา นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ หน่วยที่ 12 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม*. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- คณิน คำแพง. (2563). *โมเดลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดขอนแก่น : โมเดลแข่งขันภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมและภาวะผู้นำแบบดิจิทัล* [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิราภา ประพันธ์พัฒน์. (2560). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี* [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จุฑาทิพย์ ชนะเคน. (2559). *การศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2* [สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2562). แนวคิดเชิงนวัตกรรมสำหรับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 14(2), 117-128. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/9391/8501
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2565). *วิธีการวิจัย* [เอกสารประกอบการเรียน]. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. (2566). *แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2566 – 2570*. <https://drive.google.com/file/d/1lp8iPljBwK6Ad1XpUyjuJQFzJXegEVE/view>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการศึกษาไทย การศึกษายกกำลังสอง*. <https://moe360.blog/2020/06/08/>