

การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3

A Study of Academic Administration Competencies of Administrator under
Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3

กิตติพงษ์ จงดี* ชูเกียรติ วิเศษเสนา** และ บุญญ์กัญญ์ จิระเพิ่มพูน***

คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล*, **, ***

Kittipong Jongdee* Chookiat Wisetsena** and Bunkan Jirapermpoon***

Faculty of Education, Vongchavalitkul University*, **, ***

Corresponding author E-mail: Kittipong_jon@vu.ac.th

(Received: July 25, 2024; Revised: August 13, 2024; Accepted: August 25, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 และ 2) เปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 125 แห่ง ได้มาโดยวิธีการสุ่มตามระดับชั้นแบบ ไม่เป็นสัดส่วน ไซต์ที่ตั้งของสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.80-1.00 และมีความเชื่อมั่น 0.96 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติที และค่าสถิติเอฟ

ผลการวิจัย พบว่า 1) สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 2) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษาต่างกัน และสถานที่ตั้งของสถานศึกษาแตกต่างกัน มีระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: สมรรถนะการบริหาร, การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research are twofold: first, to examine the competency levels of academic administration among school administrators within the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3; and second, to analyze the differences in academic administration competencies based on the experience of the school administrators and the geographical context of the schools involved. This research encompasses a sample of 125 school administrators affiliated with the Nakhon

Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3 for the academic year 2023. The samples were acquired through a method of stratified random sampling without proportion, utilizing the school's location as the geographical strata. The instruments employed in the study consisted of five rating scale questionnaires. The index of item-object congruence (IOC) ranges from 0.80 to 1.00, with a reliability value of 0.96. The analytical techniques employed for data examination included percentage calculations, mean determination, standard deviation assessment, t-test application, and F-test evaluation.

The findings were presented as follows: 1. The proficiency of academic administration among the school administrators within the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3 is predominantly characterized by a high standard. Upon careful examination of each facet, it becomes evident that, when ranked in descending order of average values, the hierarchy is as follows: the aspect of curriculum development, followed by learning management, then the communication of learning management within educational institutions, and finally, the aspect of research promotion aimed at enhancing the quality of learning management. 2. The findings derived from the comparison of the competencies exhibited by the academic administration of the institution governed by the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3, taking into account the experience of the school administrator and the geographical context of the school. There exist varying degrees of notable distinctions in general proficiency as well as in particular facets. The threshold for statistical significance is established at 0.05.

Keywords: Administration Competencies, Academic Administration, Administrator

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เปรียบเสมือนหัวใจของสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษามักจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสติปัญญา ความรู้ความสามารถของผู้เรียน และการบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะต้องขับเคลื่อนลงสู่สถานศึกษาโดยทันที มีแนวทางในการนิเทศติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนประสิทธิภาพในการทำงานทั้งในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระบบประกันคุณภาพ การปฏิรูปหลักสูตร การปฏิรูปการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ที่ดี เพื่อสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ยุทธนา เกื้อกุล, 2560) นอกจากนี้การบริหารงานวิชาการยังมีขอบข่ายงานที่ชัดเจน ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจสถานศึกษานบริหารวิชาการไว้ 17 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) ด้านการนิเทศการศึกษา 10) ด้านการแนะแนว 11) ด้านการพัฒนากระบวนการคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน

ด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งการบริหารสถานศึกษาด้านบริหารงานวิชาการ ต้องเป็นไปตามกรอบงานบริหารวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้งานวิชาการมีระบบและมาตรฐานเพิ่มมากขึ้น

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ผู้บริหารยังจำเป็นต้องมีสมรรถนะในการบริหาร กมลพัชร หินแก้ว (2555) ได้อธิบายถึงสมรรถนะนั้นจะต้องมีองค์ประกอบ คือ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Personal Characteristic of Attributes) ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม (Behavior) ที่จำเป็น และมีผลทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าผู้อื่น สมรรถนะของคนที่เกิดได้จาก 3 ทาง คือ 1) เป็นพรสวรรค์ที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด 2) เกิดจากประสบการณ์การทำงาน 3) เกิดจากการฝึกอบรมและพัฒนาที่มีต่อตนเองและบทบาทที่แสดงออกต่อสังคมที่เหมาะสมด้วย จึงจะทำให้เขาสามารถเป็นผู้ที่มีผลงานที่โดดเด่นได้ และคำนิยามนี้มักจะถูกนำมาเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติสมรรถนะเป็นสิ่งที่ชี้วัดให้เห็นว่าผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการอย่างถ่องแท้ ฉะนั้นแล้วผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสมรรถนะการบริหารวิชาการนั้นมี 4 ด้าน โดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้กำหนดไว้ คือ 1) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) ด้านส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2556)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ อำเภอครบุรี อำเภอเสิงสาง อำเภอปักธงชัย และอำเภอน้ำเขียว ปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัด 182 แห่ง ปัจจุบันมีปัญหาด้านการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ครูและบุคลากรขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการรู้ ครูยังขาดความเข้าใจของการเข้าใช้ในระบบ PISA-Style Online Testing และการสร้างข้อสอบแนว PISA ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ที่สอนวิชาภาษาไทย ไม่ได้จบตรงตามสาขา จึงขาดความรู้ความชำนาญในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เต็มตามศักยภาพ สถานศึกษาขาดความร่วมมือในการช่วยเหลือสนับสนุนวิธีสร้างระบบที่เลี้ยงและการนิเทศ กำกับติดตาม นอกจากนี้บุคลากร เครือข่ายวิชาการยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยด้านงบประมาณสนับสนุน ทุนสำหรับนักวิจัย และด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนในสังกัดยังขาดความตระหนักเรื่องการทำวิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3, 2565) ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มีสาเหตุมาจากสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาต่างกัน จึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกและพัฒนาด้านการบริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และนอกจากนี้ยังมีปัจจัยความแตกต่างด้านภูมิประเทศด้านสถานที่ตั้งของสถานศึกษาที่เป็นปัจจัยความแตกต่างกันในการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละสถานศึกษาอีกด้วย

จากสภาพและปัญหาที่กล่าวมาจะเห็นว่า การบริหารงานวิชาการเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญสูงสุด เพราะวิชาการจะบ่งชี้คุณภาพของสถานศึกษานั้นในทุกด้านของการจัดการศึกษา ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา และสมรรถนะนั้นจะเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันที่จะส่งผลต่อการพัฒนางานด้านวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้วิจัย จึงศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เพื่อนำเสนอ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 และนำผลการศึกษาเหล่านี้ไปเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3

2.2 เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 182 แห่ง โดยแบ่งเป็นสถานศึกษาที่ตั้งในเขตอำเภอครบุรี 50 แห่ง อำเภอเสิงสาง 33 แห่ง อำเภอปักธงชัย 69 แห่ง และอำเภอวังน้ำเขียว 30 แห่ง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 ปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดขนาดตามตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan อ้างถึงในสมบุรณ์ ตันยะ, 2565) จำนวน 125 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มตามระดับชั้นแบบไม่เป็นสัดส่วน โดยการใช้ที่ตั้งของสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิ จำแนกได้เป็นสถานศึกษาที่ตั้งในเขตอำเภอครบุรี 32 แห่ง อำเภอเสิงสาง 31 แห่ง อำเภอปักธงชัย 32 แห่ง และอำเภอวังน้ำเขียว 30 แห่ง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 แบบสอบถามซึ่งพัฒนามาจาก เพียร์พันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ (2552), ปติมา ธนโชติศักดิ์ (2559) และ กัญญ์ณพัชร เพิ่มพูล (2561) สอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ประสบการณ์ในตำแหน่ง และที่ตั้งของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในด้านการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา 4) ด้านส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

3.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาหลักแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา นำมาปรับปรุง และบูรณาการ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบการสร้างเครื่องมือ

2) กำหนดขอบเขตของเนื้อหาและศึกษารายละเอียดแต่ละด้านเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ โดยให้ครอบคลุมกับกรอบตัวแปรที่ต้องการศึกษาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาใช้ขอบข่ายมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดที่สำนักเลขาธิการคุรุสภาได้แบ่งไว้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และ 4) ด้านส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2556)

3) กำหนดรูปแบบและลักษณะของเครื่องมือตามโครงสร้างของเครื่องมือ

4) สร้างและพัฒนาแบบสอบถามจาก เพียร์พันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ (2552), ปติมา ธนโชติศักดิ์ (2559) และกัญญ์ณพัชร เพิ่มพูล (2561) ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เสนอแนะเพิ่มเติมและแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ โดยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ หรือค่า IOC ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.80–1.00

6) ทดสอบคุณภาพหรือความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไป ทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลจากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยประสานงานขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และนำหนังสือราชการถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ใช้รูปแบบ Google Form ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

3.3.2 รวบรวมแบบสอบถามจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปดำเนินการตามขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูล

การวิเคราะห์สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมแล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด 2560) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

เปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 เปรียบเทียบตามข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ประสิทธิภาพในตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการทดสอบสมมติฐานโดย t-test และการเปรียบเทียบที่ตั้งของสถานศึกษา โดยการทดสอบสมมติฐานโดย F-test

4. ผลการวิจัย

4.1 ระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้	3.98	0.50	มาก	2
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.03	0.52	มาก	1
3. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	3.95	0.52	มาก	3
4. ด้านการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.93	0.49	มาก	4
ภาพรวม	3.97	0.44	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.52) ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.50) ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.52) และด้านการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.49)

4.2 การเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา ดังแสดง ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะการบริหาร งานวิชาการ	1 – 10 ปี			ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป			t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. ด้านบริหารจัดการ การเรียนรู้	3.67	0.35	มาก	4.41	0.33	มาก	-12.04*	0.00
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.76	0.41	มาก	4.41	0.43	มาก	-8.54*	0.00
3. ด้านการนิเทศการจัดการ เรียนรู้ในสถานศึกษา	3.66	0.38	มาก	4.36	0.40	มาก	-9.83*	0.00
4. ด้านการส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการ จัดการเรียนรู้	3.66	0.45	มาก	4.30	0.26	มาก	-10.00*	0.00
รวม	3.69	0.29	มาก	4.37	0.27	มาก	-13.31*	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน เห็นว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 11 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 1-10 ปี

4.3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา ดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะ การบริหาร งานวิชาการ	ที่ตั้งของสถานศึกษา											
	อำเภอครบุรี			อำเภอเสิงสาง			อำเภอบัวชุม			อำเภอวังน้ำเขียว		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริหาร จัดการการเรียนรู้	4.06	0.53	มาก	3.86	0.44	มาก	4.17	0.51	มาก	3.81	0.46	มาก
2. ด้านการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	4.30	0.43	มาก	3.86	0.47	มาก	4.32	0.49	มาก	3.60	0.33	มาก
3. ด้านการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา	4.14	0.56	มาก	3.89	0.36	มาก	4.07	0.56	มาก	3.71	0.50	มาก
4. ด้านการส่งเสริม การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัด การเรียนรู้	4.13	0.45	มาก	3.86	0.49	มาก	4.14	0.33	มาก	3.55	0.46	มาก
รวม	4.16	0.42	มาก	3.86	0.34	มาก	4.17	0.40	มาก	3.67	0.39	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกที่ตั้งของสถานศึกษา โดยภาพรวมของ อำเภอบัวชุม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.40) มีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ อำเภอครบุรี ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.42) อำเภอเสิงสาง ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.34) และอำเภอวังน้ำเขียว ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.39) มีค่าเฉลี่ยสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุด

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

สมรรถนะการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านบริหารจัดการ การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.70	3	0.90	3.82*	0.01
	ภายในกลุ่ม	28.55	121	0.24		
	รวม	31.25	124			
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	11.31	3	3.77	20.01*	0.00
	ภายในกลุ่ม	22.80	121	0.19		
	รวม	34.11	124			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.40	3	1.13	4.55*	0.01
	ภายในกลุ่ม	30.17	121	0.25		
	รวม	33.57	124			
4. ด้านการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7.11	3	2.37	12.39*	0.00
	ภายในกลุ่ม	23.15	121	0.19		
	รวม	30.27	124			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.49	3	1.83	11.96*	0.00
	ภายในกลุ่ม	18.52	121	0.15		
	รวม	24.02	124			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยจำแนกตามที่ตั้งของสถานศึกษา ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านบริหารจัดการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาและด้านส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. สรุปและอภิปรายผล

5.1 ผลการศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันนั้นต้องมีความเป็นผู้นำ และมีศักยภาพในการบริหารงานวิชาการ เพราะงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาเป็นดัชนีบ่งชี้ความสำเร็จ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีทักษะความรู้ พัฒนาความสามารถ มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ผู้บริหารจึงมีความรับผิดชอบในการใช้หลักการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ (ธัญดา ยงยิ่งยศ, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพียรพันธุ์กิจพานิชย์เจริญ (2552) พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาธิต รัตนสาลี (2554) พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงหทัย ฐปบุตร (2555) พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้และด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยอยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้และด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิมพล ทิมบำรุง (2555) พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปติมา ธนโชติศักดิ์ (2559) ที่พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา

เขต 5 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญณ์พัชร เพิ่มพูล (2561) ที่พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬารามราชวิทยาลัย ภาคใต้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นข้อบ่งชี้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาพึงมีความเป็นผู้นำในด้านบริหารวิชาการ เป็นผู้จัดการกระตุ้นส่งเสริมร่วมมือกับครู ในการปรับปรุงพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาอยู่เสมอ และการที่ผู้บริหารจะพัฒนางานด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการอย่างถ่องแท้

5.2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ จำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และที่ตั้งของสถานศึกษา มีดังนี้

5.2.1 สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษาต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เนื่องจาก ความสามารถในการเชิงวิชาการที่เกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา เพราะปัจจัยสำคัญในระดับต้น ของผู้บริหารมืออาชีพ คือการพัฒนาผลงานด้านวิชาการให้เป็นที่รู้จักในแวดวงการบริหาร ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่น ในคุณภาพของการจัดการศึกษา เป็นฐานการสะท้อนถึงความเป็นผู้นำทางวิชาการ การที่ผู้บริหารได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา มักเกิดการสั่งสมความรู้ พัฒนาทักษะ และจะเกิดการพัฒนาศักยภาพการบริหารวิชาการได้ตามลำดับ ประสบการณ์ ซึ่งผลจากการวิจัยด้านประสบการณ์ในตำแหน่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เฉลิมพล ทิมบำรุง (2555) ที่พบว่า ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต่างกัน มีสมรรถนะการบริหารงานวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปติมา ธนโชติศักดิ์ (2559) ที่พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ที่ต่างกัน มีสมรรถนะการบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2.2 สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 อาจเนื่องจากปัจจุบันการบริหารสถานศึกษานั้นต้องมีการเตรียมคนสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ให้มีคุณภาพ ด้านวิชาการ นั้น ถือเป็นภารกิจที่ทำหยาบความสามารถของการบริหารงานวิชาการ เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง การแข่งขันระหว่างบุคคลกับเทคโนโลยี ความเหลื่อมล้ำทางสังคมในการเข้าถึงการศึกษา และความหลากหลายทางศักยภาพ แต่ละบุคคลล้วนเป็นข้อจำกัดที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) จะเห็นได้ว่าทักษะการ บริหารงานวิชาการเป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากการบริหารจะเกี่ยวข้องกับบุคคลโดยตรง การบริหาร ยังมีส่วนเกี่ยวกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชน และสถานที่ตั้งของสถานศึกษา เพราะความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษา จึงเป็นข้อจำกัดในการพัฒนาด้านวิชาการที่แตกต่างกันของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสถานศึกษา จะต้องจัด การศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพจะดีหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เพื่อให้ สามารถจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนงานวิชาการอย่าง เต็มศักยภาพ (ธัญดา ยงยิ่งยศ, 2560) ซึ่งจากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ยังไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาตัวแปรที่จำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษา แต่จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ซึ่งเป็น องค์ประกอบของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ และด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประดิษฐ์ อุณหองกุล (2553) ที่พบว่า สภาพและปัญหาการบริหารแหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 เมื่อเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของข้าราชการ

และบุคลากรในสถานศึกษาที่มีเขตที่ตั้งต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและทุกกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมพัฒนาครู ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการอย่างหลากหลาย โดยการกระตุ้นให้ครูตระหนักในการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่การจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องเป็นผู้นำในการดำเนินการพัฒนา สามารถให้ความรู้แก่ครูด้านการวิจัยได้เป็นอย่างดี มีการจัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวก สนับสนุน กระบวนการวิจัยอย่างเต็มที่ และร่วมมือพัฒนาอย่างเป็นระบบ

6.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมพัฒนาครู ให้ความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา โดยการนิเทศนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้เทคนิคการนิเทศให้หลากหลายรูปแบบเพื่อความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา มีการสร้างเจตคติที่ดีให้แก่ครูในกระบวนการนิเทศ และส่งเสริมพัฒนาครูหลังจากการรับการนิเทศ เพื่อให้กระบวนการนิเทศเป็นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

6.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการส่งเสริมและกำกับดูแลการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยเน้นกิจกรรมที่ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การแก้ปัญหา ส่งเสริมครูให้จัดกระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และเน้นการลงมือปฏิบัติ มีการส่งเสริมครูให้จัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้ต้องสนับสนุนการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพสูงสุด

6.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบโครงสร้างหลักสูตร เพื่อการจัดทำหลักสูตรตามบริบทสถานศึกษา ให้เป็นหลักสูตรสถานศึกษาที่ถูกต้องสมบูรณ์ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นคณะกรรมการในการบริหารหลักสูตร และร่วมพัฒนาส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามหลักสูตรที่ร่วมพัฒนา

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการบริหารราชการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงสามารถนำไปกำหนดนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

6.2.2 ควรมีการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดหรือหน่วยงานระดับอื่น ๆ

7. เอกสารอ้างอิง

กมลพัชร หินแก้ว. (2555). สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต].

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. พรึกหวานกราฟฟิก.

กัญญณ์พัชร เพิ่มพูล. (2561). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย

ภาคใต้ [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

เฉลิมพล ทิมบำรุง. (2555). การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่

อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา [สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- ดวงหทัย ฐปบุตร. (2555). การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญชม ศรีสะอาด (2560). หลักการวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่10). สุวีริยาสาส์น.
- ปติมา ธนโชติศักดิ์. (2559). การศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- ประดิษฐ์ อุ่นหนองกุ้ง. (2553). สภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- เพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ. (2552). ศึกษาสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต หนองแขม กรุงเทพมหานคร [ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุทธนา เกื้อกุล. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดน ภาคใต้เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัย หาดใหญ่.
- สมบุญ ณันยะ. (2565). วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา [เอกสารประกอบการสอน]. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย วงษ์ชวลิตกุล.
- สาธิต รัตนสาลี. (2554). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัย ราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3. (2565). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565. <https://www.korat3.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.