

กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

Strategies for Academic Administration to Enhance the Innovation Ability of Student
under Roi Ed Primary Educational Service Area Office 2

อติราช ชัชวาลย์* และ ชัยยนต์ เพาพาน**

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*,**

Atirach Chatchawan* and Chaiyon Paophan**

Faculty of Education and Human Development, Roi Et Rajabhat University*,**

Corresponding author E-mail: pure45130@gmail.com

(Received: July 2, 2025; Revised: July 23, 2025; Accepted: August 3, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 และ 2) พัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ประกอบด้วย ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 350 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Yamane มีขั้นตอนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ระยะที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน โดยวิธีการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ การหาคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถาม สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.989 และแบบประเมินกลยุทธ์มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และ 0.705 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความสำคัญ ความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ($PNI_{modified}$)

ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ตามลำดับ และผลการวิเคราะห์ดัชนีความสำคัญ ความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี 2) การวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน 3) การพัฒนาหลักสูตร 4) การพัฒนาการเรียนการสอน 5) การนิเทศ การศึกษา 2. กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน ประกอบด้วย 1) กลยุทธ์เชิงรุก มี 5 กลยุทธ์หลัก 34 กลยุทธ์รอง 165 วิธีดำเนินการ 2) กลยุทธ์เชิงขยายขอบข่ายกิจการ มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 70 วิธีดำเนินการ 3) กลยุทธ์การพลิกตัว มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 63 วิธีดำเนินการ 4) กลยุทธ์ เชิงป้องกัน มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 62 วิธีดำเนินการ ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ พบว่า ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

คำสำคัญ: กลยุทธ์, การบริหารงานวิชาการ, ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน

Abstract

This research aimed to: 1. examine the current conditions, desired conditions, and needs regarding academic administration for enhancing students' innovation creation abilities under the Roi Et Primary Educational Service Area Office 2; and 2. develop academic administration strategies to strengthen students' capacity for innovation creation under the same office. It was conducted in two phases. Phase 1 investigated the current conditions, desired conditions, and needs concerning academic administration to promote students' innovative abilities. The sample consisted of 350 school administrators and teachers, determined using Yamane's formula and selected through stratified sampling. Data were collected using a five-point rating scale questionnaire. Phase 2 focused on developing academic administration strategies to enhance students' innovation creation abilities. Data were gathered through a focus group discussion with eight experts, followed by an assessment of the strategies' appropriateness and feasibility. The questionnaire assessing the current and desired conditions demonstrated a reliability coefficient of 0.989, while the five-point strategy evaluation form showed a reliability coefficient of 0.705. Statistical analyses employed included percentage, mean, standard deviation, and the Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$).

The findings were as follows: 1. The overall current conditions of academic administration to enhance students' innovation abilities were at a high level, while the desired conditions were at a very high level. The ranking of needs, from highest to lowest, was as follows: 1) Use of media, innovation, and technology, 2) Measurement, evaluation, and transfer of student learning outcomes, 3) Curriculum development, 4) Teaching and learning development and 5) Educational supervision. 2. The academic administration strategies developed to enhance students' innovation creation abilities comprised four types: 1) Proactive strategies: 5 main strategies, 34 sub-strategies, and 165 operational methods, 2) Expansion strategies: 5 main strategies, 15 sub-strategies, and 70 operational methods. 3) Turnaround strategies: 5 main strategies, 15 sub-strategies, and 63 operational methods, 4) Preventive strategies: 5 main strategies, 15 sub-strategies, and 62 operational methods. The evaluation results revealed that the appropriateness and feasibility of the main strategies, sub-strategies, and operational methods were rated at the highest level in all aspects.

Keywords: Strategy, Academic Administration, Student Innovation Ability

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruptive Change) อันเป็นผลมาจากการพลิกผันของเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้โลกมีลักษณะเป็นโลกยุคคว่ำ หรือ VUCA World ตลอดจนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่กระตุ้นให้เกิดการพลิกผันหลายเรื่องอย่างก้าวกระโดดและส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมของทุกประเทศทั่วโลก รวมทั้งการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมทรัพยากรมนุษย์ในยุคต่อไปด้วย โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่สามารถคาดการณ์ได้อย่างสิ้นเชิงเหมือนในอดีตที่ผ่านมา นักวิชาการทางการศึกษาจึงต้องปรับตัวอย่างมหาศาลเพื่อออกแบบการจัดการศึกษาใหม่ให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกอนาคตที่คาดการณ์ได้ว่าจะยิ่งทวี

ความพลิกผันมากยิ่งขึ้น (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2565) ซึ่งการจัดการศึกษาไทยในโลกยุคเปลี่ยนผ่านเพื่อการพัฒนาผู้เรียนนั้น จำเป็นต้องวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและคาดการณ์อนาคต โดยกำหนดทิศทางการปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ต้องมีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการใช้ชีวิต การประกอบอาชีพในอนาคต และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ต้องเผชิญกับความท้าทายในยุคของการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้อยู่รอดได้อย่างยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566) และตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในยุทธศาสตร์ที่ 3 กำหนดไว้ว่า ให้มีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของคนทุกช่วงวัยจึงเป็นพันธกิจสำคัญร่วมกันของรัฐ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้และการวัดและประเมินผลของผู้เรียน ในทุกระดับการศึกษา ทุกกลุ่มเป้าหมาย และทุกช่วงวัย เพื่อสร้างและพัฒนาพลเมืองที่มีคุณภาพ ให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถศึกษา เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนจนถึงขีดสูงสุดตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ซึ่งในปัจจุบันโลกยุค AI ส่งผลกระทบให้การทำงานเปลี่ยนแปลงไป ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการเตรียมความพร้อม ไปสู่อนาคต ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม ทักษะดิจิทัล ทักษะการวิเคราะห์และสถิติ เป็นทักษะที่จะต้องใช้ในการทำงาน ร่วมกับ AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมทักษะดังกล่าว จะต้องบูรณาการไปกับกิจกรรมการเรียนรู้เป็นปกติ ประจำวันอย่างลงตัว การเตรียมผู้เรียนไปสู่ยุค AI ผู้สอนควรเรียนรู้และทำความเข้าใจกับเทคโนโลยี AI ที่จะเข้ามามีบทบาท ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพในอนาคต แล้วพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพในโลกเทคโนโลยี AI โดยเฉพาะโลกอนาคตเป็นพื้นที่สำหรับคนที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Creative and Innovation) ทุกสาขาอาชีพ มีความต้องการบุคลากรที่มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถเปลี่ยนแปลง ความคิดสร้างสรรค์นั้นไปเป็นนวัตกรรมได้ด้วย เหตุนี้การพัฒนาผู้เรียนจึงจำเป็นต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถนำความคิดสร้างสรรค์ของตนเองไปพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมได้จริง เรียกว่า “ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม” ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นหนึ่งในทักษะทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ จัดเป็นทักษะเชิงประยุกต์ (Apply skills) ที่ต้องผสมผสาน ทักษะต่าง ๆ เข้าด้วยกัน (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา, 2562) ซึ่ง Assink (2006) ได้กล่าวว่า ความสามารถเชิงนวัตกรรม (Innovation Capability) เป็นแรงขับเคลื่อนภายในที่จะสร้างและค้นหาแนวคิดใหม่ เพื่อพัฒนาให้เป็นนวัตกรรมที่สามารถ เผยแพร่ได้ในท้องตลาดและมีประสิทธิภาพ ด้วยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและความสามารถที่มีอยู่ทั้งภายในและ ภายนอกองค์กร สอดคล้องกับ Xu and Chen (2010) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Innovative Ability) เป็นโครงสร้างของความรู้ที่ใช้ในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วย ความรู้พื้นฐาน (Basic Knowledge) ความรู้วิชาชีพ (Professional Knowledge) ความรู้ที่เป็นรูปธรรม (Instrument Knowledge) และความรู้ในเชิงวิธีวิทยาการ (Knowledge on Methodology) ดังนั้น ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน จึงเป็นคุณลักษณะเฉพาะของนักเรียนที่จะนำ ทักษะ หรือสมรรถนะของตนเองในการเปลี่ยนแปลงความรู้และความคิดให้ไปสู่การสร้างสิ่งใหม่ในรูปแบบของความคิด วิธีการ การกระทำ หรือสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและความสามารถที่มีอยู่ทั้งภายในและภายนอก เพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีทักษะในโลกยุค AI

การบริหารงานวิชาการเป็นกลไกหลักในการพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน และเป็น กลยุทธ์ที่สำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องตระหนักในการงานวิชาการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดไว้ว่า สถานศึกษาทุกประเภทจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับงาน วิชาการ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ มีคุณภาพหรือมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ การบริหารวิชาการจะบรรลุ จุดประสงค์ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการดำเนินการด้านวิชาการ เป็นผู้นำ

ทางด้านวิชาการทั้งทางด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการประเมินการเรียนรู้ รวมทั้งต้องเข้าใจบริบทของท้องถิ่น เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้ตอบสนองความต้องการของชุมชน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน และอนาคต (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2565) และหลักการบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต้องดำเนินดังนี้

- 1) สถานศึกษาต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน
- 2) มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
- 3) มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ร่วมทั้งสร้างเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้
- 4) มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานโดยการจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้และสามารถตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น และ
- 5) มุ่งส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายและร่วมมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) และ ปริญญาญัตติ (2563) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา คือ สถานศึกษาบริหารแบบกระจายอำนาจ ยึดหยุ่น และให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน จัดการเรียนรู้โดยยึดแนวทางการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาหลักสูตร สาร และวิธีการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย เหมาะสมกับศักยภาพและทุกช่วงวัยของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสนับสนุนให้ผู้สอนใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการบริหารงานวิชาการได้แก่ 1) ระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระชั้นชิด ทำให้การทำงานเป็นไปอย่างเร่งด่วน ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม/โครงการทับซ้อนกับกิจกรรม/โครงการที่วางแผนไว้ล่วงหน้ามีเวลาจำกัด และการเร่งรัดการดำเนินการให้ทันตามกำหนดเวลา ทำให้การดำเนินการไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร และ 2) รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่เป็นการอบรม ศึกษาดูงาน ในลักษณะของการดึงครูออกจากห้องเรียน และ แนวทางการจัดกิจกรรมในบางเรื่องยังเป็นเรื่องใหม่ และมีหลักเกณฑ์การประเมินที่หลากหลาย ห่วงระยะเวลาในการดำเนินการมีน้อย การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีล่าช้า อันเนื่องมาจากความล่าช้าในการจัดสรรงบประมาณ จากหน่วยเหนือ และการติดตามประเมินผลตามแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2, 2565) และในรายงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 (2566) พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 36.71 อยู่ในระดับต่ำทุกรายวิชา เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 29.97 อยู่ในระดับต่ำมากทุกรายวิชา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2, 2566)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุผลสำเร็จ โดยครูผู้สอนและผู้บริหารต้องตระหนัก และให้ความสำคัญในการปรับปรุง และแก้ไขด้านการบริหารวิชาการเพื่อสร้างคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษา ซึ่งกรมการศึกษาและการอบรม (Department of Education & Learning) แห่งรัฐวิคตอเรียของประเทศออสเตรเลีย กล่าวว่า แนวทางในการขับเคลื่อนคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนแบบมีอาชีพให้แก่โรงเรียนในสังกัดรัฐบาล จนทำให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษา คือได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพและบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553) ดังนี้ ผู้บริหารต้องตระหนัก และให้ความสำคัญในการปรับปรุง และแก้ไขด้านการบริหารวิชาการเพื่อสร้างคุณภาพงานวิชาการของโรงเรียน

และความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน โดยกำหนดวิธีการหรือยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่จะทำให้การบริหารงานวิชาการบรรลุผลความสำเร็จ และในปัจจุบันนี้การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่มีการนำมาใช้กันอย่างกว้างขวางในหลายองค์กร รวมทั้งองค์กรทางการศึกษา Certo, Peter and Ottensmeyer (1995) กล่าวว่า กลยุทธ์เป็นรูปแบบหรือการวางแผนที่บูรณาการเป้าหมายที่สำคัญขององค์กร ซึ่งกลยุทธ์จะช่วยให้องค์กรสามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อใช้ประโยชน์จากจุดแข็งที่สัมพันธ์และลดจุดอ่อนในการที่จะใช้ประโยชน์จากการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในทางด้านสภาพแวดล้อม กลยุทธ์เป็นแผนงานที่ผู้บริหารระดับสูงใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การ โดยมีปัจจัยอันเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย วัตถุประสงค์ภายใต้ภาวะเสี่ยงของสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ซึ่งประกอบด้วย จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม และมีการกระทำอย่างต่อเนื่องเป็นระบบเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ และบรรลุเป้าหมาย (Higgins and Vincze, 1993)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ควรเป็นอย่างไร เพื่อนำเสนอการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันอย่างรวดเร็วในโลกยุค AI และให้ผู้บริหารโรงเรียนมีทิศทางในการบริหารงานวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

2.2 เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ประชากรทั้งหมด 2,549 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 231 คน และครู จำนวน 2,318 คน จากทั้งหมด 334 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวนทั้งหมด 350 คน จาก 32 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 32 คน และครู 318 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Yamane ที่ระดับความคาดเคลื่อนในการวิจัย .05 ระดับความเชื่อมั่น (Confidence Interval) 95% โดยมีขั้นตอนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดำเนินการดังนี้

3.1.2.1 จำแนกผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ออกตามขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 32 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน นำมาคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นภูมิ

3.2.2.3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 318 คน และกระจายสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างครูไปตามโรงเรียน ที่ผู้บริหารเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน นำมาคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นภูมิให้ได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้

3.1.3 ผู้ให้ข้อมูล ในการกำหนดโอกาส ภาวะคุกคามของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยผู้วิจัยได้นำการใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เข้ามาช่วยในการกำหนดโอกาสและภาวะคุกคามผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน โดยมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 2) จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปทางการบริหารการศึกษา 3) มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปี

3.1.4 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จากกลุ่มเดิม จำนวน 8 คน

3.2 เครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1.1 แบบสอบถามการศึกษาศภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Type)

3.2.1.2 แบบประเมินความเหมาะสมของร่างกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ฉบับที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์หลักและกลยุทธ์รอง

3.2.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย

3.2.2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 ขึ้นไป

3.2.2.2 แบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธี Item-total Correlation ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของคำถามสภาพปัจจุบัน คำถามสภาพที่พึงประสงค์ ซึ่งทุกข้อใช้ได้ (สูงกว่าเกณฑ์ คือ .20 ขึ้นไป) ส่วนการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแบบประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.989 และ 0.705 ตามลำดับ

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยการหา ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

4.51-5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อย

1.00- 1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (Priority Needs Index Modification) โดยใช้สูตร $PNI_{modified} = (I - D)/D$

3.4 กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยรวม จำแนกตามการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI ^{modified}	ลำดับ	การวิเคราะห์
	$\bar{x}$ (S.D.)	แปลความ	ลำดับ	$\bar{x}$ (S.D.)	แปลความ	ลำดับ			
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.42 (0.73)	มาก	2	4.71 (0.53)	มากที่สุด	1	0.066	3	จุดแข็ง
2. การพัฒนาการเรียนการสอน	4.37 (0.76)	มาก	3	4.65 (0.55)	มากที่สุด	3	0.064	4	จุดแข็ง
3. การนิเทศการศึกษา	4.43 (0.72)	มาก	1	4.67 (0.53)	มากที่สุด	2	0.054	5	จุดแข็ง
4. การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.20 (0.81)	มาก	5	4.57 (0.60)	มากที่สุด	5	0.088	1	จุดอ่อน
5. การวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนรู้	4.27 (0.80)	มาก	4	4.64 (0.57)	มากที่สุด	4	0.087	2	จุดอ่อน
ค่าเฉลี่ยรวม	4.34 (0.76)	มาก		4.65 (0.56)	มากที่สุด		0.071		

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 ดังนี้ ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณารายด้านตามองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.72) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.73) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.76) ด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.80) ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ในการของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายด้านตามองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.53) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.53) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.55) ด้านการวัด

ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.57) ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น $PNI_{modified} = 0.071$ พิจารณารายด้านตามองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ พบว่า ด้านที่จำเป็นต้องพัฒนาเรียงลำดับ คือ 1) ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($PNI_{modified} = 0.088$) 2) ด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน ($PNI_{modified} = 0.087$) 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.066$) 4) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($PNI_{modified} = 0.064$) 5) ด้านการนิเทศการศึกษา ($PNI_{modified} = 0.054$) เมื่อพิจารณา จุดแข็ง จุดอ่อน ของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จากสภาพแวดล้อมภายใน พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง คือ 1) ด้านการนิเทศ การศึกษา ($PNI_{modified} = 0.054$) 2) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($PNI_{modified} = 0.064$) 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.066$) ด้านที่เป็นจุดอ่อน คือ 1) ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($PNI_{modified} = 0.088$) 2) ด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน ($PNI_{modified} = 0.087$)

4.2 ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ประกอบด้วย 1) กลยุทธ์เชิงรุกการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์หลัก 34 กลยุทธ์รอง 165 วิธีดำเนินการ 2) กลยุทธ์เชิงขยายขอบข่ายกิจการการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์ หลัก 15 กลยุทธ์รอง 70 วิธีดำเนินการ 3) กลยุทธ์การพลิกตัวการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้าง นวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 63 วิธีดำเนินการ 4) กลยุทธ์เชิงป้องกันการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 62 วิธีดำเนินการ ผลการประเมิน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ พบว่า ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

5. สรุปและอภิปรายผล

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีรายละเอียด ดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสภาพที่พึงประสงค์ในการของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 2) ผลการวิเคราะห์ดัชนีการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ 3) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา และด้านที่เป็นจุดอ่อน 2 ด้าน ได้แก่ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และการวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน 4) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมนอก พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และ ด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน ด้านที่มีโอกาสโดยรวมจำนวน 15 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 55.56 และด้านที่มีภาวะคุกคามโดยรวมจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 44.44

5.1.2 ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ประกอบด้วย 1.1) กลยุทธ์เชิงรุกการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์หลัก 34 กลยุทธ์รอง 165 วิธีดำเนินการ 1.2) กลยุทธ์เชิงขยายขอบข่ายกิจการการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 70 วิธีดำเนินการ 1.3) กลยุทธ์การพลิกตัวการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 63 วิธีดำเนินการ 1.4) กลยุทธ์เชิงป้องกันการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มี 5 กลยุทธ์หลัก 15 กลยุทธ์รอง 62 วิธีดำเนินการ 2) ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า 2.1) กลยุทธ์หลักมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับดีมากที่สุดทุกด้าน 2.2) กลยุทธ์รองมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับดีมากที่สุดทุกข้อ และ 2.3) วิธีดำเนินการมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับดีมากที่สุดทุกข้อ

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านการ

พัฒนาหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นอันดับสอง ค่าเฉลี่ย สภาพที่พึงประสงค์เป็นอันดับหนึ่ง และลำดับความต้องการจำเป็นอันดับสาม และเป็นจุดแข็งของการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน อาจเนื่องมาจาก การพัฒนาหลักสูตรของไทยได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เข้ากับบริบทของสังคมโลก สอดคล้องกับแนวคิดหลักการพัฒนาหลักสูตรของ มารุต พัฒนา (2567) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น ควรตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างหลากหลายทั้งด้าน ความถนัด ความสนใจ ระดับความสามารถ จะต้องมีความแตกต่างจากหลักสูตรเดิมเป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสังคม ทำให้ผู้เรียน สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ทรัพยากรหลักสูตร (Curriculum Resources) อย่างประหยัดคุ้มค่า และสอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) ได้กล่าวว่า หลักสูตรฐานสมรรถนะ มีลักษณะสำคัญดังนี้ 1) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต โดยมีการ กำหนดสมรรถนะหลักที่เหมาะสมแต่ละช่วงชั้น ให้ครูผู้สอนนำไปใช้เป็นหลักในการกำหนดจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล 2) เป็นหลักสูตรที่ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมและการกระทำ การปฏิบัติ ของผู้เรียน มิใช่ที่การรู้เพียงเท่านั้น แต่ผู้เรียนต้องสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยม และคุณลักษณะต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน 3) เป็นหลักสูตรที่ใช้ผลลัพธ์ (สมรรถนะ) นำสู่จุดมุ่งหมายการเรียนรู้ มิใช่หลักสูตร (เนื้อหาสาระ) นำสู่ผลลัพธ์ (สมรรถนะ) 4) เป็นหลักสูตรที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตาม ความต้องการของผู้เรียน ครู และสังคม ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยรวม พบว่า ด้านการ พัฒนาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นอันดับสาม ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์สูงเป็นอันดับสาม และลำดับ ความต้องการจำเป็นอยู่อันดับสี่ และเป็นจุดแข็งของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ของนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 บ่งบอกถึงการเข้าถึง ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ค่อนข้างจำกัด สอดคล้องกับแนวคิดของ Kendal (2017) พุดถึงเทคโนโลยีการเรียนการสอน สมัยใหม่ ทรัพยากรที่ดีที่สุดคืออินเทอร์เน็ต และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตอย่างเท่าเทียมกัน

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภาพรวม พบว่า ด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ผู้เรียน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันเป็นอันดับสี่ ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์เป็นอันดับสี่ และลำดับความต้องการจำเป็นสูงเป็น อันดับสอง และเป็นจุดอ่อนของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 สะท้อนให้เห็นว่ายังต้องพัฒนาด้านการวัด ประเมินผลและการเทียบ โอนผลการเรียนผู้เรียน ให้ทันบริบทโลกที่เปลี่ยนแปลงไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอื้ออังกูร ชำนาญ (2564) เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ได้กล่าวว่า ควรกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน การสอนโดยเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการและอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พุทธิตาพร ใจดี (2565) เรื่อง

การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ (O-NET) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผล เป็นการที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินการเรียนรู้ ส่งเสริมครูให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง ต่อเนื่องมีเครื่องมือการวัดที่มีมาตรฐานเชื่อถือได้ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน สืบเนื่องจากความสำคัญดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) ที่ได้ให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผลฐานสมรรถนะ เน้นการใช้การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) จากสิ่งที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เช่น การประเมินจากการปฏิบัติ (Performance Assessment) หรือการประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio Assessment) รวมถึงการประเมินตนเอง (Self-Assessment) และการประเมินโดยเพื่อน (Peer Assessment)

5.2.2 กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ประกอบด้วย 1) กลยุทธ์เชิงรุกการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นกลยุทธ์เชิงรุกเน้นการคาดการณ์และริเริ่มกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย มนรัตน์ แก้วเกิด (2562) เรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความเป็นพลเมือง พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญและต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ เป็นการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ อย่างเป็นองค์รวมในการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหา และการใช้ชีวิต เป็นการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอื้ออังกูร ชำนาญ (2564) เรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า การดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา การประเมินผล การจัดระบบ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์จัดระบบนิเทศการศึกษาในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีสัมพันธ์ที่ดีเอื้อต่อการเรียนรู้การทำงาน และการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ได้กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ เป็นการนำปัญหาและความต้องการจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศตามประเด็นการนิเทศมากำหนดรายละเอียดของกิจกรรมเพื่อจัดทำแผนนิเทศภายในโรงเรียน 3) การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ 4) การปฏิบัติการนิเทศ ดำเนินการนิเทศ ตามรูปแบบ วิธีการการนิเทศและกิจกรรมการนิเทศที่กำหนด 5) การประเมินผลและรายงานผล ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภาพรวม พบว่า ด้านการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน เป็นอันดับห้า ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์เป็นอันดับห้า และลำดับความต้องการจำเป็นสูงเป็นอันดับหนึ่ง และเป็นจุดอ่อนของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของครู สังกัดสุวรรณ และคณะ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนในยุคดิจิทัล พบว่า การที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและริเริ่มโครงการที่กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม เช่น การจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรม หรือการส่งเสริมการเข้าร่วมประกวดนวัตกรรมระดับต่าง ๆ

จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจและพัฒนาทักษะด้านนวัตกรรมได้อย่างก้าวกระโดดนอกจากนี้ การให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและบูรณาการการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) ก็เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นนวัตกรรม 2) กลยุทธ์เชิงขยายขอบข่ายกิจการการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 กลยุทธ์นี้มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าถึงแหล่งเรียนรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Lee and Kim (2021) ในงานวิจัยเรื่อง The Impact of School-Industry Collaboration on Students' Innovation Competency Development in South Korea ที่ชี้ให้เห็นว่าการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน มหาวิทยาลัย หรือชุมชนท้องถิ่น ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เข้าใจถึงความต้องการของตลาด และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณค่า ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมศักดิ์ วังโน (2566) ที่กล่าวถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมในงานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) กลยุทธ์เชิงป้องกันการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เป็นกลยุทธ์เชิงป้องกันที่มุ่งเน้นการสร้างระบบและกลไกเพื่อป้องกันอุปสรรคหรือความท้าทายที่อาจเกิดขึ้นในการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน ซึ่งรวมถึงการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ และการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด งานวิจัยของ Liu and Wang (2020) ในหัวข้อ Proactive Management Strategies for Fostering Innovation in K-12 Education: A Case Study in Shanghai ได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงและการสร้างระบบสนับสนุนที่แข็งแกร่งเพื่อให้ผู้เรียนสามารถทดลองและเรียนรู้จากความผิดพลาดได้อย่างปลอดภัย

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ด้านการนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรได้วางแผนการนิเทศการเรียนการสอนที่เน้นทักษะความคิดสร้างสรรค์ และทักษะความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน และกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศมุ่งการติดตามผลลัพธ์ด้านความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนกำหนดช่วงเวลาการนิเทศการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบและขั้นตอนอย่างชัดเจน และสื่อสารให้ครูรับทราบ

6.1.2 จากการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารและครูควรมีการนิเทศ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรโรงเรียนที่ส่งผล ต่อการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางนวัตกรรม การพัฒนานวัตกรรม และการนำนวัตกรรมไปใช้ รวมทั้งหลักสูตรต้องมีโครงสร้าง เนื้อหา และกิจกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การออกแบบ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน

6.1.3 จากการศึกษาดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น พบว่า ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยความต้องการมากที่สุด ผู้บริหาร และครูควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้ครูจัดหาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม และการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อให้บรรลุผลด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน

6.1.4 การนำกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ไปใช้ ควรพิจารณาตามลำดับความต้องการจำเป็น คือ การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี การวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้เรียน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรนำผลการวิจัยไปต่อยอด นำกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ไปสู่การปฏิบัติจริง โดยผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เพื่อให้เห็นผลที่เกิดจากการนำกลยุทธ์ไปลงมือปฏิบัติ

6.2.2 ควรมีการศึกษาพัฒนากลยุทธ์หรือรูปแบบการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี โดย เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า เป็นจุดอ่อนที่สุดของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

7. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *การศึกษาไทยในโลกยุคเปลี่ยนผ่าน*. อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.

ปกรณัม สังข์สุวรรณ, ขาญชัย หาญพิเศษ และธนากร รักดีสุวรรณ. (2565). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม

ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนในยุคดิจิทัล. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 23(1), 40-54.

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2563). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน* (พิมพ์ครั้งที่ 2).

มิน เซอร์วิส ชัพพลาย.

พุดิตาพร ใจดี. (2565). *การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาดขั้นพื้นฐานด้าน*

ภาษาอังกฤษ (O-NET) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. [การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

มารุต พัฒนาผล. (2567). *แนวคิดหลักการพัฒนาหลักสูตร* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

มนรัตน์ แก้วเกิด. (2562). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความเป็นพลเมืองดิจิทัล*

[วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. <https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd/9319/>

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2562). *การพัฒนาทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม*. ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2562). *เตรียมผู้เรียนไปสู่ยุค AI*. ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). *การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. (2565). *รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. ม.ป.พ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. (2566). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. ม.ป.พ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. พริกหวานกราฟฟิค.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กลุ่มมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สมศักดิ์ วังโน. (2566). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา*, 6(2), 85-98.
- เอื้ออังกูร ชำนาญ. (2564). *แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]*. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. <http://202.29.52.112/dspace/bitstream/123456789/125/1/63551140213.pdf>
- Assink, M. (2006). Inhibitors of Disruptive Innovation Capability: A Conceptual Model. *European Journal of Innovation Management*, 9(2), 215-233.
- Certo, S. C., Peter, J. P., & Ottensmeyer, E. (1995). *Strategic Management Process*. Chicago 112.
- Higgins, J. M., & Vincze, J. M. (1993). *Strategic Management: Text and Cases*. Harcourt School.
- Kendal, L. (2017). *How Edtech is Bridging Education Inequalities*. <https://studyinternational.com/news/edtech-bridging-education-inequalities/>
- Lee, S., & Kim, J. (2021). The Impact of School-Industry Collaboration on Students' Innovation Competency Development in South Korea. *International Journal of Educational Development*, 80, 119-128.
- Liu, J., & Wang, H. (2020). Proactive Management Strategies for Fostering Innovation in K-12 Education: a Case Study in Shanghai. *Journal of Educational Management*, 48(5), 555-570.
- Xu, Z., & Chen, H. (2010). Research and Practice on Basic Composition and Cultivation Pattern of College Student' Innovation Ability. *International Education Studies*, 3(2), 51-55.