

พฤติกรรมการณ์เรียนและประสิทธิภาพการสอนออนไลน์ในยุคความปกติใหม่

ยุวณัฐ กุลชาติ^{1,*}, จิมน ยืนนาน², นฤตม พิมพ์ศรี³, ยุวดี อยู่สบาย⁴

^{1,2}สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม

³ศูนย์พิพิธภัณฑสถานและแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น

⁴คณะการจัดการการศึกษาเชิงสร้างสรรค์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

Received: 1 June 2022

Revised: 23 November 2022

Accepted: 24 November 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อคือ (1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการณ์เรียนและการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนระหว่าง การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค ความปกติใหม่ ของนักศึกษาและ (2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาทั้งหมดในมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 1,144 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ หาค่าความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) พฤติกรรมการณ์เรียนออนไลน์ของนักศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 (S.D.=.80) จากผลการศึกษาเห็นได้ว่าพฤติกรรมการณ์เรียนออนไลน์ของนักศึกษา มีข้อจำกัด ส่งผลต่อการเรียน ด้วยเหตุนี้ผู้เรียนควรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการณ์เรียนเพื่อให้การเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ (2) การศึกษาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนโดยรวมของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 (S.D.=.83) ประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการสอนออนไลน์ทำให้ตั้งใจเรียนไม่ได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (S.D.=.92) แต่อาจารย์มีเทคนิคในการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจ มีความหลากหลายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (S.D.=.83)

คำสำคัญ: พฤติกรรมการณ์เรียน ประสิทธิภาพการสอนออนไลน์ โควิด19 ยุคความปกติใหม่

* ผู้ประสานงานหลัก; อีเมล: ygulatee@npu.ac.th

Study Behavior and Online Teaching Efficiency in the Era of New Normal

Yuwanuch Gulatee^{1,*}, Jim Yernnan²,

Naruedom Phimsri³, Yuwadee Yoosabai⁴

^{1,2}Information Technology, Faculty of Management and Information Technology,
Nakhon Phanom University

³Museum Center and Lifelong Learning Resources, Khon Kaen University

⁴English Language Teaching Department, Panyapiwat Institute of Management University

Received: 1 June 2022

Revised: 23 November 2022

Accepted: 24 November 2022

Abstract

The objectives of this research were (1) to study behavior and classroom communication during online education in the New Normal era of students and (2) to study teaching effectiveness of teachers in the New Normal era. The sample size consisted of 1144 students in Nakhon Phanom University by using the alpha coefficient (α -Coefficient) according to the method of (Cronbach). The statistics used in the data analysis were percentage, frequency, mean and standard deviation. The results was showed that (1) from the study of online learning behavior of students using a 5-level rating scale, it was found that the overall student online learning behavior was 2.38 (S.D. =.80). From the results of the study, it can be seen that students' online learning behaviors are problematic which affect learning. For this reason, learners should modify their learning behaviors to make learning more effective, and (2) From studying the teaching efficiency of teachers by using a 5-level of rating scale. The overall teaching efficiency of the teachers was averaged 3.54 (S.D. =.83), meaning that the teaching efficiency was moderate. It was found that the students found online teaching makes me cannot concentrated to the study. The mean is 3.32 (S.D. =.92) and the teachers have interesting techniques for teaching online. The mean diversity was 3.39 (S.D. =.83).

Keywords: Behavior of Learning, Efficiency of Online Learning, COVID-19, New Normal

* Corresponding Author; E-mail: ygulatee@npu.ac.th

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากวิกฤติโควิด-19 ที่แพร่ระบาดอย่างหนักในประเทศไทยตั้งแต่ปี 2019 จนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้แบบขั้นเรียนดั้งเดิม จึงทำให้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการศึกษา ทำให้แนวโน้มของการศึกษาไทยในอนาคตจะเปลี่ยนไป กับความท้าทายหลายด้านของโลกที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว และจากผลกระทบจากการระบาดครั้งใหญ่นี้ จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้มีการนำการเรียนรู้แบบวิถีใหม่ รู้ทุกที่ ทุกเวลา ที่รู้จักกันดีคือ การเรียนออนไลน์มาใช้อย่างเต็มรูปแบบในสถาบันการศึกษาเกือบทุกแห่งของประเทศไทย เพื่อไม่ให้เกิดการเรียนการสอนหยุดชะงักลงในช่วงเวลาวิกฤตดังกล่าวและเพื่อให้การศึกษาของเยาวชนไทยยังดำเนินต่อไปได้ (Mathuros, 2021)

การเรียนการสอนออนไลน์ถือว่าเป็นอนาคตใหม่ของการศึกษาเนื่องจากมีเทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ๆ มากมายเป็นอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการศึกษา และ ทำให้การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพที่สุด แต่ทว่าแต่ละมหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมความพร้อมของระบบการศึกษาออนไลน์ให้นักศึกษาและอาจารย์อย่างไรบ้าง เพราะไม่ใช่ทุกวิชา ทุกคน หรือทุกคณะจะเปลี่ยนมาสอนออนไลน์ได้ทั้งหมด (Gulatee,2010) อีกทั้งต้องคำนึงถึงความเหมาะสม และประสิทธิภาพของการเรียนการสอนที่สำคัญที่สุดคือคือ “การปฏิสัมพันธ์” ที่ห้องเรียนออนไลน์ยังไม่สามารถทดแทน “ห้องเรียนเดิม” หรือห้องเรียนจริงๆ ได้

เมื่อการเรียนการสอนออนไลน์นั้น มีทั้งข้อจำกัดเรื่องความพร้อมของแต่ละบุคคล โดยเฉพาะในมหาวิทยาลัย ที่อาจารย์ไม่มีความคุ้นเคยและชำนาญกับโปรแกรมต่างๆ ที่ใช้ในการสอนออนไลน์ และเรื่องความพร้อมของนักศึกษาในเรื่องของไม่มีอุปกรณ์ รวมถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ไม่พร้อมมหาวิทยาลัยควรต้องวางแผนอย่างจริงจังว่าจะสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ ที่สำคัญควรมีการประเมินความพร้อมอย่างรอบด้าน เพื่อให้เป้าหมายของการศึกษาที่ว่าคือการพัฒนาผู้เรียน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การถกเถียง การมีปฏิสัมพันธ์กันเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมือนห้องเรียนเดิม อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าการเรียนออนไลน์จะมีข้อจำกัดและอุปสรรค แต่วิกฤติและภาวะฉุกเฉินในครั้งนี้ทำให้สถาบันการศึกษา ทั้งผู้เรียนและผู้สอนได้มีปรับตัวกับการเรียนออนไลน์ แต่ละสาขาวิชาเริ่มปรับตัวและเห็นทิศทางความเป็นไปได้ในการเรียนออนไลน์ ซึ่งเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน และนี่อาจเป็นโอกาสในการต่อยอดการศึกษาในอนาคตด้วย แต่อย่างไรก็ตามถ้าไม่มีการศึกษาวิจัยในอรรถกถาของการศึกษาระดับอุดมศึกษาถึงพฤติกรรมการณ์การเรียนของผู้เรียน และผู้สอน ก็จะไม่สามารทำให้มีการพัฒนาของการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Gulatee,2016)

ด้วยเหตุนี้ การศึกษาพฤติกรรมการณ์การเรียนและการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุคความปกติใหม่ ของนักศึกษา และ ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินการศึกษาในระบบออนไลน์ในยุคความปกติใหม่ ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญในการศึกษาเพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาปรับตัวให้ตรงกับทิศทางความเป็นไปได้ในการเรียนออนไลน์ให้ได้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนและการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ ของนักศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์

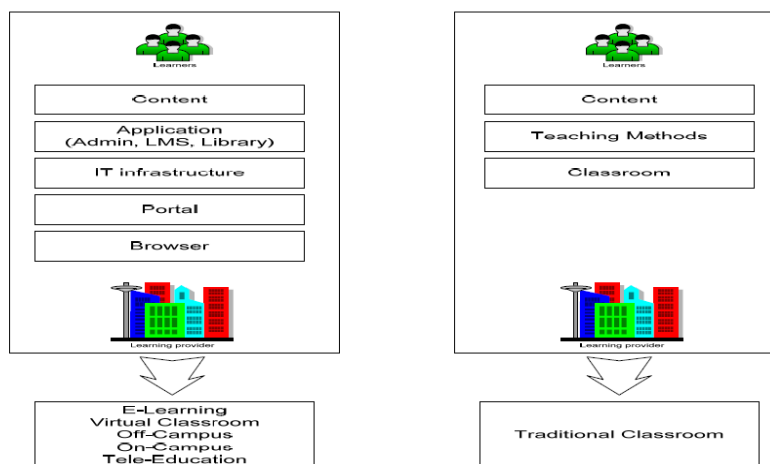
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้

ตั้งแต่ปี 2000 จากการวิจัยหลายฉบับพบว่า เยาวชนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศครั้งแรกโดยการลองผิดลองถูกเอง ไม่ได้เกิดจากการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ หรือจากผู้เชี่ยวชาญอย่างแท้จริง (Gulatee, 2017) แม้แต่กลุ่มที่เรียกตัวเองว่า ดิจิทัลเนทีฟ จากหลายงานวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีในการบันเทิง เพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน มากกว่าที่จะใช้เพื่อการศึกษา (Corlane, Charlette and Kweku-Muata, 2018; Gulatee, Program, and Combes, 2018) นั่นหมายความว่านักศึกษามีวัฒนธรรมในการใช้เทคโนโลยีบนพื้นฐานของการเล่นและการพักผ่อน และความบันเทิง โรงเรียน หรือ สถาบันทางการศึกษาไม่ได้สอนวิธีการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ตามที่มีการสันนิษฐานว่าพวกเขาารู้อยู่แล้วว่าวิธีการใช้งานและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจเป็นเช่นเดียวกับการใช้มันสำหรับการเรียนรู้ (Gulatee, Program, and Combes, 2018) ดังนั้น เมื่อมีการศึกษาออนไลน์ที่เกิดขึ้นระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุคความปกติใหม่ ทำให้น่าเป็นห่วงมากในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจะถูกมาแทนที่การเรียนการสอนในชั้นเรียน ผู้เรียนและผู้สอนต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมและใช้ศักยภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศให้ถูกต้องและได้ผลมากที่สุด

ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ คือ ระบบจัดการเรียนรู้การเรียนการสอนแบบออนไลน์ หรือระบบการจัดการเรียนการสอนโดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ย่อมาจาก Learning Management System: LMS หมายถึงระบบแอลเอ็มเอสซึ่งเป็นระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ใช้ซอฟต์แวร์ในการจัดการรายวิชาการจัดการผู้สอนการจัดการผู้เรียน โดยมีผู้ควบคุมระบบเป็นผู้บริหารจัดการระบบที่เรียกว่า ผู้ดูแลระบบ (Administrator) ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายประกอบด้วย เครื่องมือในการสร้างบทเรียนที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอนผู้เรียน และผู้ดูแลระบบ ในการจัดกลุ่มเนื้อหา และกิจกรรมแก่ผู้เรียนผ่านเว็บไซต์ (Gulatee, 2017)

สภาพแวดล้อมของการเรียนการสอนออนไลน์ แตกต่างจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน (Class Room Learning or Face to Face) เช่น รายละเอียดของวิชา บันทึกการบรรยาย การประเมินผล การสอน ห้องปฏิบัติการและทรัพยากรอื่นๆ ที่อยู่ในรูปแบบของเนื้อหาดิจิทัล (Digital Content) ความแตกต่างที่สำคัญระหว่าง ระบบการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิม เป็นการใช้อยู่กลางในการส่งและเชื่อมต่อการเรียนการสอน จากภาพข้างล่างจะเห็นความแตกต่างของการเรียนการสอนออนไลน์ กับการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างชัดเจน (Yudiawan, Sunarso, Suharmoko and Fatma, 2021)



ภาพที่ 1 รูปแบบของระบบการเรียนการสอนออนไลน์ และการเรียนการสอนในชั้นเรียน
ที่มา: (Gulatee, 2010)

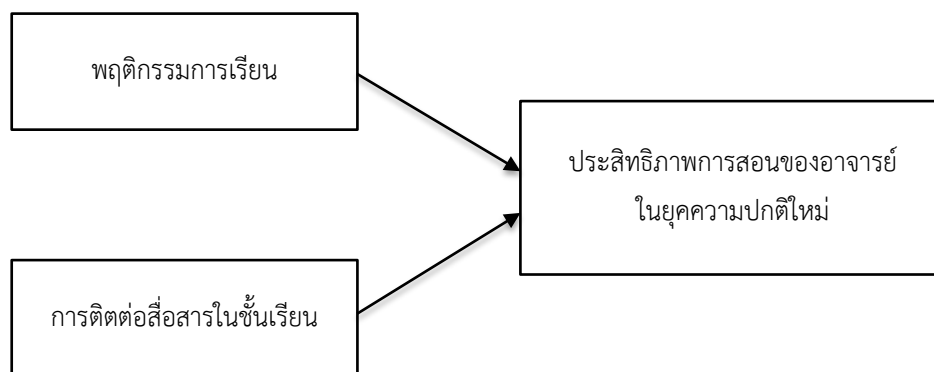
จากภาพจะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนแบบระบบการเรียนการสอนออนไลน์ มีชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น Virtual Classroom, Off-Campus Learning และ Tele-Education และที่สำคัญมีวิธีการสอนที่แตกต่างจากการเรียนการสอนแบบเดิม (Traditional Classroom) โดยมีการใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่มาสร้างสื่อการเรียนการสอน โดยกระทำการผ่านระบบเครือข่ายที่ใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างอินเทอร์เน็ตมาเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และ ผู้เรียนกับผู้สอน

ผู้สอนควรมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละประเภท โดยใช้สื่อการสอนให้ตรงกับรูปแบบของผู้เรียนดังต่อไปนี้คือ รูปแบบการเรียนรู้ของคนแต่ละคนไม่เหมือนกัน ดังนั้นรูปแบบของการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญมากที่ผู้สอนควรทำความเข้าใจ เพราะเพื่อให้การเรียนรู้ได้ประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้สอนควรมีการถ่ายทอดความรู้ให้ตรงกับการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคน ทำให้รูปแบบการเรียนรู้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคน ดังนั้นการเรียนการสอนออนไลน์ก็เช่นเดียวกันควรสร้างบทเรียนที่มีเนื้อหา และ อุปกรณ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้ที่มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ต่างกัน สามารถเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น โดยรูปแบบการเรียนรู้ออกเป็น 4 อย่าง (Gulatee, 2017; Lastariwati, Komariah, Mulyatiningsih and Kartika, 2021) คือ (1) ผู้ที่เรียนรู้ได้ดีจากการเห็นภาพ (Visual Learner) คือ ถ้าหนังสือ เนื้อหาในบทเรียนควรมีภาพประกอบเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้มากขึ้น (2) ผู้ที่เรียนรู้ได้ดีจากการฟัง (Auditory Learner) คือ เนื้อหาวิชาออนไลน์ ควรมีการใส่เสียงในการอ่านเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนในกลุ่มนี้เรียนรู้ได้ดีขึ้น เช่น การอัดเสียง ใส่เนื้อหา เป็นต้น (3) ผู้เรียนรู้ได้ดีจากตัวหนังสือ (Textual Learner) คือ ผู้ที่เรียนรู้ได้ดีจากการอ่าน (4) ผู้ที่เรียนรู้ได้ดีจากการกระทำ หรือปฏิบัติลงมือทำ (Kinaesthetic Learner) คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนรู้ได้ดีจากการลงมือ จะเห็นได้ว่า การเตรียมเนื้อหา หรือการเรียนการสอนออนไลน์นั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญด้วย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถรับความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ตรงกับคำกล่าวที่ว่า ไม่มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดแค่สิ่งเดียวที่จะเหมาะกับการนำเทคโนโลยีสำหรับการเรียนรู้มาใช้เหมาะกับทุกคน (Gulatee, 2017; Bozkurt and Sharma, 2020) ด้วยเหตุนี้การศึกษาการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนของนักศึกษา พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาและประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

ระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุคความปกติใหม่ จะช่วยให้ผู้สอน มหาวิทยาลัยเตรียมตัวเพื่อให้ความช่วยเหลือ และ เพื่อให้การเรียนการสอนออนไลน์ได้ประสิทธิภาพสูงสุด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรเรียนและประสิทธิภาพการสอนออนไลน์ในยุคความปกติใหม่ มีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากภาพที่ 2 เนื่องจากยุคความปกติใหม่ที่เกิดขึ้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนต้องมีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนดังกล่าวให้ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงได้มีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการเรียนออนไลน์ในช่วงดังกล่าวว่ามีอิทธิพลมาจากอะไรบ้าง และส่งผลกระทบต่อผู้เรียนอย่างไร

นิยามศัพท์

เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ หมายถึง เครือข่ายผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาใช้ติดต่อสื่อสาร ในกิจกรรมการเรียนออนไลน์

สถานที่ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ หมายถึง สถานที่ที่นักศึกษาใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนออนไลน์

พฤติกรรมกรเรียนออนไลน์ของนักศึกษา หมายถึง การแสดงออก กิริยาท่าทาง หรือการตอบสนองของนักศึกษาต่อการเรียนออนไลน์ ได้แก่ การจดบันทึก การสืบค้นข้อมูล การทำแบบทดสอบระหว่างเรียน การทำงานกับเพื่อนที่เรียนในรายวิชาเดียวกัน รวมถึงการเปิดเว็บไซต์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียน และพฤติกรรมอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียน

ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ หมายถึง ผลจากการประเมินการสอนของอาจารย์ผ่านแบบสอบถาม ได้แก่ การใช้สื่อการสอน ความมีเสถียรภาพของอินเทอร์เน็ต เทคนิคในการสอนออนไลน์ของอาจารย์ รวมถึงแรงจูงใจของนักศึกษาที่อยากจะเรียนออนไลน์ในรายวิชาที่เรียนกับอาจารย์ผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaires) ต่อการเรียนการสอนออนไลน์ ที่มีโครงสร้างที่แน่นอน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับอาชีวศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยนครพนม (ปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษาที่ 1) จำนวน 10,724 คน (Educational Administration System Database, 2021)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ใน มหาวิทยาลัยนครพนม (ปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษาที่ 1) โดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบตามความสะดวก (Convenience Sampling) นักศึกษาที่ยินยอมเข้ามาตอบแบบสอบถามออนไลน์หลังจากที่มีการส่งลิงค์พร้อมข้อความเชิญชวนนักศึกษาตอบแบบสอบถามในหน้าแรกของระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 1,144 คนที่เข้ามาตอบแบบสอบถาม และใช้ตารางการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Cite in Yotonyod & Sawudeesun, 2008) โดยกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าไว้ที่ $\pm 3\%$ ที่ความเชื่อมั่น 95%

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพและพฤติกรรมการเรียนและการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุคความปกติใหม่ ของนักศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) วิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Ratio: CVR) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ข้อคำถามทุกข้อมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 วิเคราะห์หาความเที่ยง (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ได้ค่าเท่ากับ .560

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค ความปกติใหม่ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity Ratio: CVR) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ข้อคำถามทุกข้อมีค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 วิเคราะห์หาความเที่ยง (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ได้ค่าเท่ากับ .789

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างปีการศึกษาที่ 1/ ปี2564 ตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามความคิดเห็นเข้าระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัยก่อนจบภาคการศึกษาที่ 1 โดยนักศึกษาทุกคนที่เข้าระบบเพื่อดูผลการศึกษาในภาคเรียนนี้ จะเห็นแบบสอบถาม และสามารถตอบแบบสอบถามได้
2. เก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผ่านระบบ โดยได้การตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 1,144 ชุด ที่ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 3\%$ คิดเป็นร้อยละ 97
3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยโปรแกรม SPSS Version 28

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สภาพและการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค ความปกติใหม่ ของนักศึกษา โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาและประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค ความปกติใหม่ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพและการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนของนักศึกษา พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา และประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุคความปกติใหม่ สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

นักศึกษาทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 1,144 คนเป็นหญิงจำนวน 721 คน คิดเป็นร้อยละ 63 เป็นชายจำนวน 366 คนคิดเป็นร้อยละ 32 และไม่ระบุเพศจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 1 เกรดเฉลี่ยสะสม

ช่วงเกรดเฉลี่ย	ความถี่	ร้อยละ
GPA < 2.00	73	6.40
2.00 < GPA < 2.50	192	16.80
2.50 < GPA < 3.00	314	27.40
GPA > 3.00	565	49.40
รวม	1,144	100.00

จากการศึกษาในด้านเกรดเฉลี่ยสะสมพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 ร้อยละ 49.4 รองลงมาอยู่ในช่วง 2.50 ถึง 3.00 ร้อยละ 27.40 เกรดเฉลี่ย 2.00 ถึง 2.50 ร้อยละ 16.80 และต่ำกว่า 2.00 ร้อยละ 6.40

ตารางที่ 2 ระดับการศึกษา/ชั้นปี

ระดับการศึกษา/ชั้นปี	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวช. ปวส.)	355	31.00
ปริญญาตรี	702	61.40
ปริญญาตรี เทียบโอน	81	7.10
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	4	0.30
ปริญญาโท	1	0.10
ปริญญาเอก	1	0.10
รวม	1,144	100.00

จากการศึกษาระดับการศึกษา/ชั้นปี ของนักศึกษาที่เรียนในรูปแบบออนไลน์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 61.40 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวช. ปวส.) ร้อยละ 31.00 ปริญญาตรี เทียบโอน ร้อยละ 7.10 ประกาศนียบัตรบัณฑิต ร้อยละ 0.30 ปริญญาโท ร้อยละ 0.10 และปริญญาเอก ร้อยละ 0.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คณะ/วิทยาลัย (Faculty/College)

คณะ/วิทยาลัย (Faculty/College)	ความถี่	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	380	33.20
วิทยาลัยธาตุพนม	228	19.90
คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	141	12.30
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	124	10.80
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี	40	3.50
คณะวิทยาศาสตร์	34	3.00
คณะเกษตรและเทคโนโลยี	29	2.50
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ	24	2.10
วิทยาลัยนาหว้า	22	1.90
คณะวิศวกรรมศาสตร์	18	1.60
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	0.50
วิทยาลัยการบันนาคาชาติ	5	0.40
รวม	1,144	100.00

จากการสำรวจคณะ/วิทยาลัยที่นักศึกษาที่เรียนออนไลน์ พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาเรียนในคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 33.20 รองลงมา คือ วิทยาลัยธาตุ ร้อยละ 19.90 คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 12.30 ตามลำดับ

2. การศึกษาการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนของนักศึกษา

การศึกษาการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนของนักศึกษา เพื่อศึกษาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ สถานที่ที่เรียน ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ และ อุปกรณ์ในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา

ตารางที่ 4 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนออนไลน์

เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ความถี่	ร้อยละ
AIS	413	36.10
True	366	32.00
3BB	176	15.40
TOT	88	7.70
CAT	22	1.90
ไม่ทราบเครือข่าย/ไม่ระบุ	17	1.50
รวม	1,144	100.00

จากการศึกษาข้อมูลด้านเครือข่ายผู้ให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาใช้เรียนออนไลน์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เครือข่าย AIS ร้อยละ 36.10 รองลงมา คือ True ร้อยละ 32.00 และ 3BB ร้อยละ 15.40

ตารางที่ 5 สถานที่ ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ บ่อยครั้งที่สุด

สถานที่	ความถี่	ร้อยละ
บ้าน	828	72.40
หอพัก	311	27.20
ร้านกาแฟ	3	0.30
ร้านค้า	1	0.10
ร้านอินเทอร์เน็ต	1	0.10
รวม	1,144	100.00

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ที่นักศึกษาใช้เรียนออนไลน์พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เรียนออนไลน์ที่บ้าน ร้อยละ 72.40 รองลงมา คือ หอพัก ร้อยละ 27.20

3. พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา

ตารางที่ 6 พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา

ข้อที่	พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	จดโน้ต ตามที่อาจารย์สอน	2.41	.74
2	สืบค้นข้อมูลตามคำสอนของอาจารย์	2.72	.72
3	ทำแบบทดสอบในระหว่างเรียน	2.67	.82
4	มีการทำงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมชั้นตามคำสอนของอาจารย์	2.78	.90
5	เปิดเว็บไซต์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียน	1.92	.82
6	เปิดออนไลน์ไว้แล้วไปทำงานอื่น	1.78	.82
	เฉลี่ยรวม	2.38	.80

จากการศึกษาพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาโดยใช้เครื่องมือวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 (S.D.=.80) จากผลการศึกษา เห็นได้ว่าพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาเองก็มีปัญหา ส่งผลต่อการเรียน ด้วยเหตุนี้ผู้เรียนควรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนเพื่อให้การเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นb(Park and Hee, 2009, Gulatee, 2010) จากงานวิจัยของ Gulatee, 2010 พบว่า การสูญเสียของแรงจูงใจการศึกษา การขาดการช่วยเหลือแบบทันทีทันใด เมื่อประสบปัญหา ขาดแรงกระตุ้นในการศึกษา ขาดการมีส่วนร่วม และขาดการพัฒนาทางสติปัญญา (Cognitive Learning)

4. ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

ผลการศึกษาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอนและการใช้สื่อในการสอนออนไลน์ อินเทอร์เน็ตที่อาจารย์ใช้ในการสอนมีความเสถียร เนื้อหา งานมอบหมาย และการวัดความรู้หลังการสอน มีดังนี้

ตารางที่ 7 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

ข้อที่	การสอนของอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	อาจารย์ใช้สื่อในการสอนออนไลน์ได้ดี	3.72	.74
2	อินเทอร์เน็ตที่อาจารย์ใช้ในการสอนมีความเสถียร	3.48	.81
3	อาจารย์มีเทคนิคในการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจ มีความหลากหลาย	3.39	.83
4	หลังจากเรียนเนื้อหา อาจารย์ได้มอบหมายงานให้นักศึกษาทำการค้นคว้าเพิ่มเติม	3.80	.85
5	หลังจากเรียนแล้วมีการสอบวัดความรู้ทุกครั้ง ช่วยให้นักศึกษามีความตั้งใจเรียนมากขึ้น	3.32	.92
เฉลี่ยรวม		3.54	.83

จากการศึกษาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยใช้เครื่องมือวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนโดยรวมของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 (S.D.=.83) หมายความว่าประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และ ความคิดเห็นของนักศึกษามีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนกัน โดยจากตารางพบว่านักศึกษาเห็นว่าค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด กับการสอนออนไลน์ทำให้ตั้งใจเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (S.D.=.92) และอาจารย์มีเทคนิคในการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจ มีความหลากหลายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (S.D.=.83)

นอกจากนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัญหาและข้อจำกัดในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา พบว่ามีประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นโดยแบ่งปัญหาออกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ปัญหาด้านระบบและการใช้งานอุปกรณ์/เครื่องมือในการเรียน ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตล่ม สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร การขาดแคลนอุปกรณ์ในการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต โทรศัพท์มือถือถือสมาร์ตโฟน นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ระบบซึ่งมีความยุ่งยากซับซ้อนอย่างมากในการใช้งาน

2. ปัญหาในการเรียนในรูปแบบออนไลน์ ในปัญหาด้านนี้ส่วนใหญ่เป็นข้อคิดเห็นในด้านข้อจำกัดของการเรียนออนไลน์ เช่น การเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในเนื้อหา มีความยากลำบากในการส่งงาน นอกจากนี้ในรายวิชาที่ต้องฝึกปฏิบัติ นักศึกษาไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้ ไม่มีสื่อการเรียนการสอนสำหรับฝึกปฏิบัติ หรือบางรายวิชาต้องฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการเท่านั้น ไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้

ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับข้อดีในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา พบว่าสามารถจำแนกข้อดีออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความสะดวกสบายและความปลอดภัย ในการเรียนในรูปแบบออนไลน์ทำให้นักศึกษาไม่ต้องเดินทางมาเรียนในมหาวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาบางคนต้องเดินทางด้วยระยะทางที่ค่อนข้างไกล และนักศึกษาบางคนไม่มีรถหรือยานพาหนะในการมาเรียน การเรียนในรูปแบบออนไลน์จึงช่วยให้นักศึกษาที่มีปัญหาในการเดินทางมาเรียนสามารถเรียนที่หอพักหรือที่พักอาศัยได้ อีกทั้งยังช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทางมาเรียนอีกด้วย นอกจากนี้ยังพบว่า

นักศึกษาไม่จำเป็นต้องอาบน้ำแต่งตัวในการมาเรียนทำให้ช่วยประหยัดเวลา และใช้เวลาในส่วนนี้ทำงานอื่น หรือศึกษาหาความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ตัวนักศึกษาได้

2. ด้านความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลเนื้อหาที่เรียน การเรียนในรูปแบบออนไลน์ โปรแกรมที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ส่วนใหญ่จะมีการบันทึกการสอนไปด้วยระหว่างสอน ทำให้นักศึกษาที่เรียนตามไม่ทัน หรือในเนื้อหาบางส่วนนักศึกษาอาจจะยังไม่เข้าใจ นักศึกษาสามารถกลับไปดูหรือฟังจากการบันทึกของโปรแกรม นอกจากนี้ในการเรียนออนไลน์ อาจารย์สามารถแนบไฟล์หรือเอกสารประกอบการสอนให้นักศึกษาดาวน์โหลดไปอ่านได้ทันที

3. ด้านการลดความเสี่ยงจากการรับเชื้อและแพร่เชื้อ COVID-19 การเรียนออนไลน์ในที่พักของตนเอง ช่วยลดการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ได้ เนื่องจากลดการออกไปพบปะผู้คนหรือรวมกลุ่มกันตามที่ต่างๆ โดยเฉพาะห้องเรียนที่มีความแออัด ซึ่งการเรียนออนไลน์ถูกบังคับใช้เพื่อลดการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ตามมาตรการการป้องกันโรคติดต่อ จึงปฏิเสธไม่ได้ว่าการเรียนในรูปแบบนี้ช่วยลดความเสี่ยงต่อการรับ-แพร่เชื้อ COVID-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

1. พฤติกรรมการเรียนและการติดต่อสื่อสารในชั้นเรียนระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค ความปกติใหม่ ของนักศึกษา จากผลวิจัยพบว่า เนื่องจากสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้นทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถทำการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างปกติได้ เมื่อพิจารณาจากการศึกษาพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาโดยใช้เครื่องมือวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า พฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 (S.D.=.80) โดยผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นได้ว่าพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาก็ได้ประสบปัญหาและส่งผลทางด้านการเรียน ด้วยเหตุนี้ผู้เรียนควรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนเพื่อให้การเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (Gulatee, 2017)

2. ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ระหว่างสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน: การศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค ความปกติใหม่ จากการศึกษาศรีปทุมปริทัศน์ของอาจารย์โดยใช้เครื่องมือวัดแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า ประสิทธิภาพการสอนโดยรวมของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 (S.D.=.83) หมายความว่า ประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และ ความคิดเห็นของนักศึกษามีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนกัน โดยจากตารางพบว่านักศึกษาเห็นว่าค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด กับการสอนออนไลน์ทำให้ตั้งใจเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (S.D.=.92) และอาจารย์มีเทคนิคในการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจ มีความหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 (S.D.=.83) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ทราบว่าทางมหาวิทยาลัยควรมีการการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย พร้อมกับการได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญมากจากมุมมองของนักเรียน มีหลายวิธีที่จะสนับสนุนนักเรียนออนไลน์ได้ เช่น อีเมล ห้องสนทนาออนไลน์ การสนทนาวิดีโอ และการประชุมทางไกล อย่างไรก็ตามการใช้การส่งข้อความยังถือเป็นวิธีการสื่อสารที่นิยมที่สุดโดยผ่านอีเมล และห้องสนทนา แต่ถือว่าการสื่อสารดังกล่าวเป็นการสื่อสารที่ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากผู้เข้าร่วมในการสื่อสารไม่สามารถส่งภาษากาย และน้ำเสียงเพื่อเป็นแนวทางแสดงถึงความเข้าใจ ที่ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดออกมาให้ผู้สอนได้ อาจทำให้เสียเวลา และการสนับสนุนดังกล่าวไม่ได้ช่วยอะไรผู้เรียนได้ ตัวอย่างเช่น การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ที่นักเรียน มักมีเนื้อหาวิชาด้านการออกแบบโปรแกรม การเขียนโปรแกรม ถือว่าเป็นเรื่องยากมากที่จะใช้การสื่อสารแบบข้อความ ผู้สอนก็สามารถนำการสื่อสารแบบทันทีทันใดมาแก้ปัญหาเรื่องดังกล่าวได้ ผู้สอนควรคำนึงถึงการปฏิสัมพันธ์ และการตอบรับทันทีใด

ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าเมื่อเด็กต้องการความช่วยเหลือ และมีปัญหาอะไรจะทำการแก้ไขปัญหาได้ทันที ทำให้ไม่เกิดความข้ออ้างว่าง และเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์ (Swan, Shea, Fredericksen, Pickett, and Maher, 2000)

ดังนั้น ถ้ามีระบบการจัดการที่ดี และมีผู้ช่วยตอบจดหมาย และตอบคำถาม หรือนำระบบอัจฉริยะ (Artificial Intelligent System) มาช่วยในการเรียนการสอนจะทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และผู้เรียนควรมีการเตรียมตัวดังนี้ คือ (1) ความสามารถขั้นพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยี (Introduction Level) ของผู้เข้าเรียนระบบออนไลน์ต้องมี เช่น การติดตั้งระบบ และการใช้สื่อในการเรียนการสอนต่างๆ เช่น การใช้เว็บ 2.0 เป็นต้น (2) ผู้เข้าเรียนออนไลน์ต้องความอดทน และมุ่งมั่น การเป็นคนมีระเบียบวินัย เนื่องจากเรียนด้วยตัวเอง (Self-Direct Learning) มากกว่าผู้เรียนแบบปกติ อีกทั้งการเรียนการสอนออนไลน์มีความเป็นอิสระมาก (Freedom) ทำให้อยากมาเข้าเรียนเมื่อไหร่ก็ได้ แต่ถ้าผู้เรียนมีความมุ่งมั่นอดทน และมีระเบียบวินัยแล้ว จะทำให้ประสบความสำเร็จได้ไม่ยาก (3) ผู้เรียนอาจต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่ผู้สอนแนะนำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากส่วนใหญ่แล้วกิจกรรมที่จัดไว้ให้ผู้เรียนจะเป็นประโยชน์ และเพิ่มความเข้าใจในการเรียน และการใช้ระบบการติดต่อสื่อสารดีขึ้น และจึงทำให้ภาวะความโดดเดี่ยว (Isolation) ลดน้อยลงด้วย และ (4) ผู้เรียนอาจเพิ่มการวางแผนบริหารเวลาให้ดี เพราะบางส่วนใหญ่แล้วผู้เรียนออนไลน์มักทำงานประจำด้วย ทำให้มีเวลาจำกัด ถ้ามีการบริหารเวลาที่ดีแล้วจะทำให้อุปสรรคต่างๆ ในการเรียนออนไลน์ลดลงไปด้วย เช่น การที่มีงานรายงาน หรือ กิจกรรมที่ทำไม่ทัน เรียนไม่ทัน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 งานวิจัยนี้เหมาะกับการศึกษาอุปสรรคและผลกระทบของการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยที่ไม่เคยมีการเรียนการสอนออนไลน์แบบเต็มรูปแบบมาก่อน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีคำถามปลายเปิดเพื่อถามถึงเหตุผลมากกว่านี้และการวิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างจะทำให้ผลวิจัยน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

2.2 นักวิจัยควรมีการชี้แจงข้อมูลบริบทการเตรียมตัวของสถาบันในเรื่องการเซทระบบ และเตรียมบุคลากร มากขึ้นเพื่อให้ได้ผลวิจัยจากการสำรวจเข้าใจง่ายขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Bozkurt, A., and Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic. *Asian journal of distance education*, 15(1), 1-6.
- Cela, K., Sicilia, M., and Snche -Alonso, S. (2016). Influence of learning styles on social structures in online learning environments. *British Journal of Educational Technology*, 47(6), 1065-1082.

- Corlane Barclay, Charlette Donalds and Kweku-Muata Osei-Bryson (2018) Investigating Critical Success Factors in Online Learning Environments in Higher Education Systems in the Caribbean, *Information Technology for Development*, 24(3), 582-611.
- Educational Administration System Database (2021). [Online]. Retrieved March 2021, from: <http://reg.npu.ac.th/registrar/home.asp>. (in Thai)
- Gulatee, Y. (2017). *The education is open: Online Education in Thailand*. Sarakam: Chaimonkon Printing. (in Thai)
- Gulatee, Y. and Combes, B. (2018). Owning ICT: Student Use and Ownership of Technology. *Walailak Journal of Science and Technology*, 15(1), 81-94.
- Gulatee, Y, Pragram, J. and Combes, B. (2018). Which Tech Will I Use? Trends in Students' Use and Ownership of Technology in a Thai University, an Ongoing Study. *Journal of ICT Research Application*, 12(2), 138-153.
- Gulatee, Y. (2010). *An investigation into Online Teaching and the Delivery of Computer Science Topics: Practice, Content and Environmental Factors*. Thesis of the Degree of Doctor of Information Technology, Perth, Australia: Edith Cowan University.
- Mathuros, S. (2021). Management Education Online in the New Normal. *Rajapak Journal*, 15(40), 33-42. (in Thai)
- Lastariwati, B., Komariah, K. Mulyatiningsih, E. and Kartika, M., G. (2021). Exploration of the Determining Factors of Successful Online Learning in the Industrial Revolution 4 Era *Journal of Physics: Conference Series*, 1833, 1-6.
- Pender, N. J. (1982). *Health Promotion in Nursing Practice*. [Online]. Retrieved June 28, 2018, from: <https://www.nature.com/articles/s41746-020-0244-4>
- Srisa-ard, B. (2010). *Discrimination*. [Online]. Retrieved 10 January 2010, from: http://www.kroobannok.com/news_file/p53184971026.pdf. (in Thai)
- Swan, K., Shea, P., Fredericksen, E., Pickett, A., Pelz, W. and Maher, G. (2000). Building Knowledge Building Communities: Consistency, Contact and Communication in the Virtual Classroom. *Journal of Educational Computing Research*, 23(4), 359.
- Yudiawan, A., Sunarso, B., Suharmoko, S., and Fatma, A. (2021). Successful Online Learning Factors in COVID-19 Era: Study of Islamic Higher Education in West Papua, Indonesia. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(1), 193-201.
- Yotongyod, M. and Sawudeesun, P. (2008). *The Number of the Sample for the Research*. [Online]. Retrieved October 28, 2014, from: <http://research.bu.ac.th/knowledge/46/Samplesize.pdf>. (in Thai)