

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผล
การจัดระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

The Relationship between Information Technology
Management and the Information System Effectiveness of
School Administrators as Perceived by the Teachers under
Chumphon Primary Educational Service Area Office 1

ปาริชาติ คงค้าย ¹	Parichat Kongkachai
ชูศักดิ์ เอกเพชร ²	Chusak Ekpetch
สมคิด นาคขวัญ ³	Somkid Narkkhwan

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษาผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา และ
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการจัดระบบ
สารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูจำนวน 1,895 คน กลุ่มตัวอย่าง
ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 320 คน เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม
เรื่องการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของ
สถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 และ 0.95 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

² รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

³ อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการปรับปรุงการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการติดตามและการประเมินผลการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ในส่วนของประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้าน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการประมวลผลข้อมูล ตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.70$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ : การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดระบบสารสนเทศ ประสิทธิภาพการจัดระบบสารสนเทศ

Abstract

The purpose of this research was to study the relationship between information technology management and the information system effectiveness of school administrators as perceived by the teachers under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1. From a population of 1895 teachers, 320 teachers were selected by simple random sampling. The data was collected by using questionnaires. The questionnaires were about the information technology management and the Information system

effectiveness. The questionnaires had a reliability of 0.93 and 0.95. The data were analysed by using basic statistics including mean, standard deviation and Pearson correlation coefficient.

The research results were as follows: the information technology management of school administrators was at a high level overall and individually, followed by information technology management planning, information technology management, information technology management improvement and information technology management monitoring and evaluation. The effectiveness of information systems was at high level overall and individually, followed by data usage, data collection, data validation, data storage, data analysis and data processing. The overall relationship between information technology management and the information system effectiveness of school administrators as perceived by the teachers under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 was positive at a high level ($r=0.70$). The level of statistical significance was 0.01.

Keywords : Information Technology Management, Information System, Perception Information System Effectiveness.

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นหลักสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา โดยจัดอยู่ในหมวด 9 มาตรา 63 - 69 ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบันที่กำลังก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 อันจะส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าในด้านวิชาการ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554 - 2556 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการใช้สารสนเทศที่สามารถบรรลุภารกิจด้านต่างๆ ด้วยความพร้อมที่จะรองรับการบริหารจัดการและการเรียนการสอน รวมทั้งปรับเปลี่ยนการดำเนินงานทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อที่จะประสานความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ได้เป็นอย่างดี (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 1)

เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทที่สำคัญอย่างมากในปัจจุบัน และรัฐบาลไทยได้ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาประเทศในทุกด้านโดยเฉพาะด้านการศึกษา การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับจะต้องคำนึงถึงในการวางแผนและการตัดสินใจ โดยข้อมูลและสารสนเทศต้องตรงประเด็น (Relevant) มีความสมบูรณ์เพียงพอ (Complete) และมีความถูกต้อง (Accurate) เป็นปัจจุบัน (Current) มีความคุ้มค่า (Economical) (โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, 2551 : 21) การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพตามภาระหน้าที่ของผู้บริหาร มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศตลอดเวลาเพราะข้อมูลข่าวสารมีความสำคัญอย่างสูงในการเลือกตัดสินใจบริหาร ปฏิบัติการหรือการวางแผนในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ และด้านการจัดการ ซึ่งจะต้องกระทำอย่างรอบคอบเพื่อการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดผลด้านประสิทธิภาพสูงสุด

แต่การดำเนินการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศดังกล่าวยังประสบปัญหาอุปสรรคบางประการที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารและกระบวนการดำเนินการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศในโรงเรียนที่ผ่านมาในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพนั้น พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่มีความผิดพลาดด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินผลไม่ตรงกับความเป็นจริงและล่าช้า ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านภาระงานมาก ผู้บริหารนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ด้านการบริหารและตัดสินใจไม่มากนัก บุคลากรขาดขวัญกำลังใจขาดอุปกรณ์ขาดงบประมาณสนับสนุน มีปัญหาด้านความครอบคลุมไม่ตรงความต้องการ มีความซ้ำซ้อนและมีปัญหาด้านการเรียกใช้ข้อมูล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554 : 8 - 9)

อีกทั้งระบบสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้โรงเรียนสามารถดำเนินการกิจการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย การวางแผน หรือการตัดสินใจดำเนินการ การพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ (โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, 2551 : 21)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ได้กำหนดรายละเอียด การดำเนินงานเป็นรายกลยุทธ์ไว้ และมีหัวข้อย่อยดังนี้ 1) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับ ทุกประเภท (1.1) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนทุกระดับ ทุกประเภทให้มีประสิทธิภาพ (1.3) สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณในรูปแบบที่ส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (1.4) ใช้สื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และ (1.9) ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อรองรับการประเมินภายนอก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 2559 : 38) แม้ว่าจะมีความพยายามในการดำเนินการแก้ไขสภาพปัญหาดังกล่าวให้ดีขึ้น ตามกลยุทธ์ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่ในด้านแนวทางการปฏิบัติแล้ว สภาพปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้านการจัดระบบสภาพการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและแนวทางการใช้ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียนยังคงเกิดขึ้น ได้แก่ 1) ปัญหาด้านอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ (Hardware) สืบเนื่องจากโรงเรียนขาดเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย ไม่สามารถรองรับการใช้งานโปรแกรมและซอฟต์แวร์ (Software) ใหม่ๆ ประกอบกับ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพ (Upgrade) การทำงานได้ 2) ปัญหาด้านการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้แก่ โปรแกรมข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติพัฒนาขึ้นนั้น ไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้โปรแกรมบางอย่างอาจทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เสถียร ในการทำงาน เนื่องจากรุ่นเก่าสามารถติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ หากจะต้องเสีย ค่าใช้จ่ายในการเพิ่มประสิทธิภาพของ เครื่องคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังมีปัญหา ในการใช้โปรแกรมอื่นๆ เช่น โปรแกรมประมวลผล โปรแกรมคำนวณ เนื่องจากโปรแกรม เหล่านี้มีการปรับปรุงตลอดเวลา เมื่อมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างหน่วยงาน โรงเรียน ที่มีโปรแกรมชุดเก่าไม่สามารถเปิดข้อมูลได้ 3) ปัญหาด้านบุคลากร (People

Ware) เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด เพราะบุคลากรเป็นผู้ที่จะวัดผลประเมินผลคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียน ถึงแม้ว่ามีการพัฒนาบุคลากรในสังกัดอย่างต่อเนื่องด้วยการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศการใช้คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย แต่บุคลากรยังมีความรู้ความชำนาญในด้านคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอและมีภาระงานหลายประการ จึงเป็นการยากที่จะพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง 4) ปัญหาด้านระบบเครือข่าย (Network) และการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) ที่สามารถเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ที่โรงเรียนไม่ได้ติดตั้งโมเด็ม (Modem) ทำให้ไม่สามารถเชื่อมต่อกับระบบได้ 5) ปัญหาด้านการดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนมิได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ อุปกรณ์ รวมทั้งการเห็นความสำคัญด้านข้อมูลสารสนเทศจากผู้บริหารยังมีน้อย ขาดการวางแผน จึงทำให้การพัฒนาด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ ยังไม่เป็นไปตามที่มุ่งหวัง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 2559)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

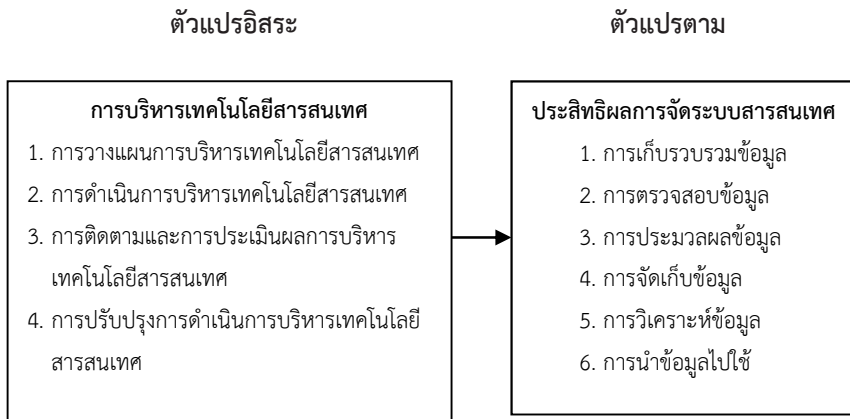
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,895 คน จากสถานศึกษาจำนวน 119 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 2559)

กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608 อ้างถึงใน พิสนุ พงศรี, 255 : 108 - 109) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายอำเภอแล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลาก

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) ด้านการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านการติดตามและการประเมินผลการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านการปรับปรุงการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาประกอบด้วย 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูล 5) การวิเคราะห์ข้อมูล 6) การนำข้อมูลไปใช้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 นำผลการศึกษาที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาสร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามกรอบแนวคิดของการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ และประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา จำแนก 6 ด้าน จำนวน 70 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมและความถูกต้องเบื้องต้นของข้อคำถามแล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามไปตรวจสอบโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญโดยเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านภาษาไทย และด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน โดยกำหนดคุณสมบัติ คือ จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ความตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence : IOC) ความครอบคลุมของข้อคำถามและความชัดเจนของภาษา โดยได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00

5. คัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.80 ขึ้นไป (พิสนุ พงศรี, 2553 : 155) และนำมาปรับปรุงข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

6. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำผลที่ได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

7. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของคำถามเป็นรายข้อ (Item analysis) ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม ด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (มนสิข สีทธิสมบุรณ์, 2550) ของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ เท่ากับ 0.933 และ 0.948

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวนและร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยใช้สถิติ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ภูมิภาคการศึกษา และประสบการณ์การสอน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percent)

2.2 วิเคราะห์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ท (Likert Method) (มนสิข สิริธิสมนบุรณ์, 2550)

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ท (Likert Method) (มนสิข สิริธิสมนบุรณ์, 2550)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การพิจารณาว่า ความสัมพันธ์อยู่ในระดับใด จะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r^2) ซึ่งเกณฑ์การแปลผลจากค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณได้ (มนสิข สิริธิสมนบุรณ์, 2550)

สรุปผลการวิจัย

1. ระดับการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการวางแผนการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีนโยบายในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.77$) รองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายด้านการจัดซื้อจัดหาคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.48$) และมีการวางแผนทางประเมินผลในการเทคโนโลยีการเรียนรู้

มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.31$)

1.2 ด้านการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบ ที่มีความรู้ความสามารถดำเนินการเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมา ได้แก่ มีการจัดระบบคอมพิวเตอร์ได้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$) และสร้างความตระหนักและจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีซึ่งกันและกัน ในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.79$)

1.3 ด้านการติดตามและการประเมินผลการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา ได้แก่ ติดตามการบำรุงรักษา ซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบที่พร้อมใช้งาน ($\bar{X} = 3.89$) และมีการประเมินความมั่นคงปลอดภัยของระบบ ICT มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.74$)

1.4 ระดับการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการปรับปรุงการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ปรับปรุงหรือพัฒนาสิ่งที่ได้อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา ได้แก่ การจัดทำระบบการบริการและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ($\bar{X} = 4.03$) และรายงานการปรับปรุงพัฒนาให้ทุกฝ่ายทราบอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.83$)

2. ระดับประสิทธิภาพการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย

2.1 ด้านการนำข้อมูลไปใช้ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีงบประมาณในการสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมา ได้แก่ นำข้อมูล สารสนเทศที่ได้ไปใช้รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือส่งต่อหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 4.32$) และนำข้อมูลสารสนเทศ

ไปใช้ในการวางแผนงานพัฒนาสถานศึกษา เช่น แผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา กำหนดนโยบาย เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.85$)

2.2 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศเป็นผู้วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลให้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ ($\bar{X} = 4.31$) และจัดเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมตามลักษณะงานในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.68$)

2.3 ด้านการตรวจสอบข้อมูล ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ตรวจสอบความถูกต้อง และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลก่อนเก็บรวบรวม ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา ได้แก่ มีแบบบันทึกข้อมูลเป็นหลักฐานในการรับส่งข้อมูลทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.05$) และมีที่ปรึกษาในการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.52$)

2.4 ด้านการประมวลผลข้อมูล ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการวางแผน แนวปฏิบัติ ขอบข่ายข้อมูลและกำหนดระยะเวลาในการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมา ได้แก่ มีการส่งสื่อสารข้อมูลหรือการแจกจ่ายข้อมูล ในการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 3.97$) และประมวลผลข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการใช้งานด้วยวิธีการหรือเครื่องมือที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.27$)

2.5 ด้านการจัดเก็บข้อมูล ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ แต่งตั้งบุคลากรประจำศูนย์สารสนเทศในโรงเรียน เพื่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมา ได้แก่ จัดระบบการจัดเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X} = 4.02$) และวางแผนและกำหนดแนวปฏิบัติการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.98$)

2.6 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด กำหนดแนวปฏิบัติขั้นตอนและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา ได้แก่ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศตามความเร่งด่วนของการนำไปใช้ ($\bar{X} = 3.97$) และวางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ

ที่หลากหลายโดยใช้โปรแกรมต่างๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.59$)

3. ระดับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมมีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ($r = 0.70$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และในแต่ละด้านยังมีความสัมพันธ์กับผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา

อภิปรายผล

1. ระดับการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการวางแผนการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการติดตามและการประเมินผลการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการปรับปรุงการดำเนินการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ ผลวิจัยแสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนส่วนมากรับรู้ว่าการบริหารให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะในปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นงานที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา เนื่องจากระบบสารสนเทศมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้การเรียนการสอนมีความรวดเร็ว และเอื้ออำนวยต่อความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและงานอื่นๆ ในสถานศึกษา สอดคล้องกับ ขุฑาภรณ์ สงวนแก้ว (2549 : 21) ที่กล่าวว่า การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริหารเพื่อการศึกษา คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหารจัดการ และการบริหารวิชาการจนเกิดผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ด้านการบริหารงานวิชาการ คือการจัดทำหลักสูตร แผนการสอน สื่อเทคโนโลยี และกิจกรรมการเรียนรู้ของครู กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการจัดการสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ฝายผลิตสื่อ ฝายนวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้และด้านการบริหารจัดการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ฐานข้อมูลนักเรียน - ครู การชำระค่าเรียน ผลการเรียนรู้ บริการทางวิชาการออนไลน์ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน

ไปสู่การเป็นผู้ใฝ่รู้และรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรพล สาสอน (2556) เรื่อง สมรรถนะการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า สมรรถนะการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และ สุรศักดิ์ เวียนรอบ (2557) เรื่อง การศึกษาสมรรถนะการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และ ภูผาภูมิ โมริย์ (2556) เรื่อง การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและประชาสัมพันธ์กรณีศึกษานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ประสิทธิภาพการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการประมวลผลข้อมูล ตามลำดับ และผลการวิเคราะห์แต่ละด้านปรากฏผล ดังนี้ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนส่วนมากรับรู้ในสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้โดยกล่าวว่า กระบวนการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพซึ่งการนิเทศเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ สุนันทา สบายวรรณ (2555 : 34) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นสิ่งที่แยกออกจากกันไม่ได้ ผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เพราะถือว่าเป็นงานหลักของการบริหารโรงเรียนงานหนึ่ง นิเทศภายในเพื่อให้เกิดผลโดยตรงต่อวัตถุประสงค์ด้านการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน ดังที่ พัทรินทร์ ช่วยศิริ (2554 : 34) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนจะต้องคำนึงถึงทุกองค์ประกอบทางการศึกษาที่จะทำให้การสอนของครูมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้นซึ่งองค์ประกอบ

ดังกล่าว ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ให้มีการปรับปรุงการสอนด้วยตัวครูเอง อย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตร และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ทำให้นักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการเรียนการสอนได้รับผลประโยชน์จากการสอนของครู และผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (ชาติชาย หนะขว้าง, 2556) และการบริหารจัดการระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนไตรมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 (ธีรภัทร ศรีอริญ, 2558) โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวม มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูง ($r = 0.70$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และในแต่ละด้านยังมีค่าความสัมพันธ์กับผลการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ ผลการวิจัยออกมาเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผนการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการปรับปรุงและการดำเนินงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งผู้บริหารมีความสามารถในหลักการ วิธีการ และแนวทางในการดำเนินการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ประภาส แต้มทอง (2554 : 79 - 80) กล่าวว่า การบริหารคุณภาพด้วยวงจรเดมมิง (เทวินทร์ ประสิทธิ์เสรีฐ, 2556) ประกอบด้วย การวางแผนปฏิบัติงาน ดำเนินการตามแผนงาน ตรวจสอบและประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ตามยุทธศาสตร์ 3 ด้าน คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ สร้างโอกาสเพิ่มขีดความสามารถและยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การเป็นผู้นำในการใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และการให้บริการการศึกษา การผลิตและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรบุคคลด้าน ICT โดยอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อการพัฒนาอย่างมีระบบพร้อมการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ เชนนิจ ปรีเปรม (2555) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ควรกำหนดนโยบายในการติดตามและประเมินผลการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

1.2 ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ในโรงเรียนที่ขาดความพร้อม เช่น ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์การเรียนรู้ที่ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย หรือจัดกิจกรรมการประกวดการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ดีเด่น ตลอดจนทั้งยกย่องชมเชยสถานศึกษาที่มีผลงานการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้ดีเด่น ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้สถานศึกษาอื่นๆ หรือเพื่อนครูเรียนรู้และเกิดแรงบันดาลใจ

1.3 ควรนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยการเข้าไปตรวจสอบ ติดตามกระบวนการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

1.4 ควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาผู้บริหารและครูเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

2.1 ผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะกรรมการและประชุมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบและแนวทางในการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ เพื่อนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น

2.2 ผู้บริหารควรมีจัดให้มีการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี โดยการใช้ครูหรือบุคลากรที่มีความรู้ และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ให้ความรู้หลังเลิกเรียนทุกวัน

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งคณะกรรมการชุดกำกับติดตาม ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อเทคโนโลยี ความปลอดภัยในการใช้ เพื่อให้ครูผู้ที่ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัย เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบการเก็บข้อมูล การสำรองข้อมูล การบันทึกข้อมูล การป้องกันไวรัส การป้องกันการเข้าถึงข้อมูลลับ เป็นต้น

2.4 ผู้บริหารควรชี้แจง สภาพปัจจุบันและปัญหาต่างๆ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ เช่น ชุมชน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ในการดำเนินการ เพื่อความโปร่งใส เพื่อรับทราบการใช้จ่ายงบประมาณและการนำไปใช้ในการเรียนรู้สำหรับนักเรียน

2.5 สนับสนุนผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศรับการอบรมเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มความชำนาญ และจัดการะงานของผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศมากยิ่งขึ้น จัดหาคู่มือการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมและที่สำคัญผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักสร้างขวัญกำลังใจในการสนับสนุนงานด้านระบบสารสนเทศ

2.6 ควรจัดหาช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศกับวิทยากรสำหรับเป็นที่ปรึกษาในการตรวจสอบข้อมูล เช่น การเชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาเป็นที่ปรึกษาโดยเฉพาะ และจัดหาคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูล

2.7 ควรให้ผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศ มีการประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล

2.8 ควรมีศูนย์สารสนเทศทางการศึกษาระดับสถานศึกษา มีผู้สำหรับการจัดแฟ้มข้อมูลสารสนเทศ จัดทำระบบค้นหาแฟ้ม จัดหาคอมพิวเตอร์ที่ช่วยในการสืบค้นเพื่อลดภาระงานของผู้ปฏิบัติงานสารสนเทศ และสอดคล้องกับลักษณะของการทำงานและการบริหารของข้อมูลสถานศึกษา

2.9 ควรให้ผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศมีการวางแผน การวิเคราะห์ ข้อมูล และจัดกลุ่มข้อมูลการวิเคราะห์ ตามหมวดหมู่ของฝ่ายงาน และติดตามปฏิทิน ของผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศได้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ จัดหาวิทยากรเพื่อให้ ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศ

2.10 ควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาอย่างเพียงพอ หรือหาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลหลายๆ ช่องทาง เช่น เสี่ยงตามสาย ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทางเคเบิลทีวี จัดให้มีตารางผลิตเอกสารเผยแพร่ เป็นช่วงๆ

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร

3.2 ควรศึกษาการติดตามและการประเมินผลการบริหารเทคโนโลยี สารสนเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

3.3 ควรมีการศึกษาค้นลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- เจมนิจ ปรีเปรม. (2554). สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับการบริหารระบบสารสนเทศ ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชฎาภรณ์ สงวนแก้ว. (2549). การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียน ดันแบบการพัฒนาการใช้ไอซีทีเพื่อการเรียนรู้ วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

- ชาติชาย ทนะขว้าง. (2556). การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ประภาส แต้มทอง. (2554). การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- เทวินทร์ ประสิทธิ์เสรีฐ. (2556). หลักการทำงานตามวงจรเดมมิง (The Deming Cycle) PDCA [Online]. เข้าถึงได้จาก http://www.cgpcenter.com/general_knowledges/pdca/pdca.html [2556, มีนาคม 18].
- ธีรภัทร ศรีอรุณ. (2558). การบริหารจัดการระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนไตรมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- มนสิข สิทธิสมบูรณ์. (2550). ระเบียบวิจัย. พิษณุโลก : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิสนุ พองศรี. (2552). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- _____. (2554). วิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ภูผาภูมิ โมริย์. (2556). การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สุนันทา สบายวรรณ. (2555). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- สุรศักดิ์ เวียนรอบ. (2557). การศึกษาสมรรถนะการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรพล สาสอน. (2556). สมรรถนะการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. (2559). แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 กลุ่มนโยบายและแผน. ชุมพร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2554). แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554 - 2556. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2551). วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.