

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

The Use of Power of School Administrators

under Suratthani Primary Educational

Service Area Office 3

บราลี สุขบำเพ็ญ¹

อรรครา ธรรมาทิกุล²

ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่³

Baralee Sukbamphen

Akara Thammathikul

Teeraphong Somkhaoyai

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 302 คน และผู้บริหาร จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามโดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t - test ทดสอบค่า F - test และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

² อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

³ อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้อำนาจที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ อำนาจความเชี่ยวชาญ รองลงมาคือ อำนาจข้อมูลข่าวสารและอำนาจที่มีการใช้น้อยที่สุดคือ อำนาจพึ่งพา 2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์ การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจอย่างเหมาะสม ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดอย่างถูกต้องและชอบธรรม บนพื้นฐานการยอมรับของทุกคนในสถานศึกษารวมทั้งปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและนำความรู้ ประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานเพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

คำสำคัญ : การใช้อำนาจ ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were; 1) to determine the use of power of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. 2) to compare the power use of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 that are classified by age, years of working experience, educational background and school size. 3) to determine the guidelines for use of power of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The subject of the study were 302 teachers and 7 administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 identified by the Stratified random sampling and Purposive sampling techniques. The research instruments were questionnaire with a reliability of 0.95 and interview. The data was analyzed

by using a computer program to find Mean, Standard Deviation and means were compared by using one way analysis of variance (One Way ANOVA) and content analysis.

The results revealed that; 1) the power use of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 were at a high level in each aspect. The highest was an expert power, second was an information power and the lowest was connection power. 2) A comparison of power use of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. according to the age, years of working experience, educational background and school size were not significantly different. 3) The guidelines for power use of school administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 were the school administrators should use appropriately and correctly the power according to the rule and law that it bases on as acceptable for everyone in school. Moreover, the school administrators should be a good model. Finally, the school administrators can adapt knowledge and experience to develop a school to reach the goal.

Keywords : Power using, School Administrators.

ความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์มากยิ่งขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาดังกล่าวทำให้เกิดการแข่งขันในหลายๆ ด้าน ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรมและการศึกษา ซึ่งการศึกษานับว่าเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาในสังคมได้ เพราะเป็นกระบวนการ

ในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ มีศักยภาพ ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน การศึกษาที่มีคุณภาพจะเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ จึงต้องอาศัยกระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การศึกษาช่วยสร้างความรู้ ความคิด ทักษะ เจตคติ ให้คนไทยรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ตนอาศัยแล้วนำความรู้ความเข้าใจมาใช้แก้ปัญหา รวมทั้งสร้างสรรค์ชีวิตและสังคมให้ดีขึ้น ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษามีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ (ภารดี อนันต์นารี, 2555 : 321)

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ภายใต้การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นผู้ที่มีอำนาจเหนือบุคคลอื่นในสถานศึกษา ผู้บริหารสามารถใช้อำนาจในการตัดสินใจ สั่งการ ควบคุมดูแล ชี้แนะ บำรุงขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ต่อสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีอำนาจเหนือบุคคลอื่นในสถานศึกษาและมีวุฒิภาวะในการใช้อำนาจที่มีให้เกิดประสิทธิผลต่องานโดยตรง (ธีระ รุญเจริญ, 2550 : 8) อำนาจเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์การ ภาระงานและผู้ใต้บังคับบัญชา (Yulk, 2012 : 216) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงบทบาทหน้าที่ของตนอย่างเหมาะสม จึงจะทำให้้องค์การประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีความสุข มีความพึงพอใจ ส่งผลให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิผล ในทางกลับกันหากผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่เหมาะสมกับคนและงาน ย่อมทำให้งานประสบความสำเร็จหรือได้ผลไม่ตรงเป้าหมาย

จากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดิจิทัล (O-Net) อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2558 : 37) ทั้งนี้เป็นผลมาจากปัญหาการขาดแคลนบุคลากรครูเพราะครูขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการขาดงาน ลา มาสาย โอนย้าย และอื่นๆ ตามมา ส่งผลให้การจัดการศึกษาและการบริหารงานในโรงเรียนไม่มีความต่อเนื่องขาดประสิทธิภาพ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้า

เกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกใช้อำนาจได้อย่างถูกต้องเหมาะสมสามารถพัฒนาการบริหารงานในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางการใช้อำนาจที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน ขนาดของสถานศึกษา และวุฒิการศึกษามีความแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีการใช้อำนาจของเฮอร์ซีและบลิงชาร์ด (Hersey & Blanchard) ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel) และยูกัล (Yukl) ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้ 1) อำนาจความเชี่ยวชาญ

2) อำนาจตามกฎหมาย 3) อำนาจการให้รางวัล 4) อำนาจการบังคับ 5) อำนาจการอ้างอิง
6) อำนาจข้อมูลข่าวสาร 7) อำนาจพึ่งพา

โดยศึกษาและเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

ขอบเขตของประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 1,350 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2559 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียนแล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบริหาร จำนวน 7 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังต่อไปนี้

รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่	จำนวน 2 คน
ผู้อำนวยการ	จำนวน 3 คน
รองผู้อำนวยการ	จำนวน 2 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดังขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดกรอบแนวคิดโดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องได้การใช้อำนาจของผู้บริหารดังนี้ อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการให้รางวัล อำนาจการบังคับ อำนาจการอ้างอิง อำนาจข้อมูลข่าวสารและอำนาจพึ่งพา

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจพิจารณาด้วยการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้เท่ากับ 0.6 และนำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นกับครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ ไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α Coefficients's Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานของครูกับขนาดของสถานศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหาร ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) อำนาจความเชี่ยวชาญ 2) อำนาจตามกฎหมาย 3) อำนาจการให้รางวัล 4) อำนาจการบังคับ 5) อำนาจการอ้างอิง 6) อำนาจข้อมูลข่าวสาร และ 7) อำนาจพึ่งพา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการใช้อำนาจที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษา

2. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการใช้อำนาจที่เหมาะสมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างประกอบด้วยคำถาม 7 ด้าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้ทรงคุณวุฒิทางการบริหารจำนวน 7 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์และติดต่อนัดหมายวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์ โดยมีการบันทึกเทป จดบันทึกและถ่ายภาพระหว่างการสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ ขอความร่วมมือให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

4. การรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยเดินทางไปรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 1 สัปดาห์

5. หากยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยจะนัดมารับแบบสอบถามกลับอีกใน 1 สัปดาห์ จนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

6. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด ทำการตรวจสอบเพื่อความสมบูรณ์ กรอกข้อมูลในโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดสถานศึกษา โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5 จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)
4. วิเคราะห์แนวทางการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.48)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้อำนาจความเชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ อำนาจข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.60) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ อำนาจพึงพา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.63)

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา พบว่า

2.1 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามอายุ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความเห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจความเชี่ยวชาญและอำนาจตามกฎหมายต่ำกว่าครูผู้สอนที่มีอายุสูงกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความเห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจความเชี่ยวชาญและอำนาจตามกฎหมายต่ำกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความเห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจข้อมูลข่าวสาร ต่ำกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 15 ปี

2.3 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

2.4 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง มองว่าผู้บริหารใช้อำนาจการบังคับต่ำกว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการสัมพัทธ์แนวทางการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

1) ด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ ควรระมัดระวังในการใช้ เพราะอาจทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่กล้าแสดงออกและสุดท้ายจะไม่กล้าคิดทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การ โดยผู้บริหารควรนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ 2) ด้านอำนาจตามกฎหมาย ควรใช้ตามบทบาทหน้าที่ใช้อย่างสุภาพและจริงใจ ไม่ลำเอียง คำนึงถึงหลักความถูกต้องและเป็นธรรม 3) ด้านอำนาจการให้รางวัล เป็นอำนาจที่ควรใช้มากที่สุดเพราะเป็นการใช้อำนาจเชิงสร้างสรรค์ แต่ทั้งนี้ไม่ควรให้ด้วยความลำเอียง เพราะถ้าไม่เป็นธรรมจะเกิดความแตกแยก และการใช้อำนาจด้านนี้ควรใช้ตามความเหมาะสม เพราะถ้าใช้มากเกินไป บุคลากรจะไม่เห็นความแตกต่างจนสุดท้ายจะไม่เห็นความสำคัญ 4) ด้านอำนาจการบังคับ เป็นอำนาจที่ควรใช้ให้น้อยที่สุดเมื่อจำเป็นเท่านั้น ควรจะใช้วิธีการตักเตือนและเสนอแนะดีกว่าหรือบังคับบัญชาเฉพาะคนที่กระทำผิดกฎระเบียบเท่านั้น และสิ่งที่ต้องระวังในการใช้อำนาจบังคับคือความเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทุกคนในองค์การยอมรับ 5) ด้านอำนาจอ้างอิง ผู้บริหารควรจะประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อสร้างความน่าเคารพนับถือ 6) ด้านอำนาจข้อมูลข่าวสาร ผู้บริหารต้องรับรู้ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน สามารถวิเคราะห์เหตุการณ์เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในอนาคต ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นกลางเท่าเทียมกันในลักษณะที่ประชุม หลีกเลี่ยงแง่ส่วนตัว 7) ด้านอำนาจพึ่งพาเป็นการใช้อำนาจที่เกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลต่างๆ การสนับสนุนในกิจการของโรงเรียนก็จะดี ทำให้โรงเรียนพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามไม่ควรใช้พร่ำเพรื่อ เพราะไม่ค่อยมีความเป็นธรรมกับคนทั่วไป และเป็นอำนาจที่ไม่ยั่งยืนถาวร

อภิปรายผล

จากการศึกษา การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีประเด็นที่ได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ก่อนเข้าสู่ตำแหน่งจะต้องได้รับการสอบคัดเลือก การพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่ง ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษา และต้องมีคุณสมบัติด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 43 ได้กำหนดให้ “วิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา เป็นวิชาชีพควบคุม” และ “ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพควบคุม โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้...” ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้บริหารทางการศึกษาทุกคนจึงต้องมีใบประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา และต้องมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. 2548 (สำนักมาตรฐานวิชาชีพ, 2548) ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีการใช้อำนาจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับบังอร มุลทรัพย์ (2556 : 75) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของเอลทินเคิร์ทและยิลแมซ (Altinkurt and Yilmaz, 2012, 1847) ได้ศึกษา เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นสมาชิกองค์กรของครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้อำนาจโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

2.1 จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ โดยครูผู้สอนที่มีอายุต่ำกว่า

30 ปี มีความเห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจความเชี่ยวชาญและอำนาจตามกฎหมายต่ำกว่าครูผู้สอนที่มีอายุสูงกว่า 40 ปี ทั้งนี้เพราะว่า ความรู้ความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูผู้สอนที่มีอายุน้อย ผ่านประสบการณ์การทำงานน้อยกว่าครูผู้สอนที่มีอายุมาก จึงอาจยังขาดทักษะความชำนาญในการทำงาน ไม่เข้าใจในกระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร ส่งผลให้ผู้บริหารต้องคอยว่ากล่าว ตักเตือน บ่อยครั้งกว่าครูผู้สอนที่มีอายุมาก จึงทำให้ครูผู้สอนมีความเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันไปตามช่วงอายุ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรฤดี ไพชำนาญ (2557 : 6) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านคือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการคำนึงถึงการเป็นปัจเจกบุคคล ด้านการกระตุ้นทางปัญญาและด้านการสร้างแรงบันดาลใจโดยครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิษณุ สุขินติ (2556 : 1) ที่ได้ศึกษา เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ โดยครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความเห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจความเชี่ยวชาญและอำนาจตามกฎหมายต่ำกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานสูงกว่า 15 ปี และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความเห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจข้อมูลข่าวสารต่ำกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 - 15 ปี ทั้งนี้เพราะว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีโอกาสเรียนรู้ทำความเข้าใจ มองเห็นปัญหาที่เกิดจากการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานมาก ย่อมมีความเข้าใจในกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา และมีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงานจนสามารถนำประสบการณ์มาปรับปรุงพัฒนางานได้ ซึ่งต่างจากครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย อาจจะยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานของผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชานันท์ กิตยารักษ์ (2556 :

71) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านอำนาจการบังคับไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชากัทร ราชนิคม (2556 : 84) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 10 ปี โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่วางไว้ โดยครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีกับครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ ทักษะคิดและมุมมองต่อบทบาทการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันเนื่องด้วยผู้บริหารใช้หลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (SBM) ซึ่งมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ทำให้เกิดความร่วมมือนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นแนวเดียวกันขององค์การ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภัญญา ไกรสุด (2559 : 74) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นผู้ที่มีความรู้ กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการศึกษา ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรี ได้รับการพัฒนาด้านการบริหารอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถบริหารงานให้มีคุณภาพและเข้าใจบทบาทหน้าที่ที่ต้องเปลี่ยนไปตามรัฐธรรมนูญ และการปฏิรูปการศึกษา โดยมีการประชุม อบรมสัมมนาเพื่อให้ผู้บริหารทันต่อข่าวสารข้อมูล สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา ชาวลาว (2555 : 62) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี

เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ โดยครูผู้สอนมีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้อำนาจด้านบังคับสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ขนาดของสถานศึกษามีโครงสร้างและสายการบังคับบัญชาที่แตกต่างกัน สายการบังคับบัญชามีความเกี่ยวข้องกับอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาขนาดใหญ่จะมีความซับซ้อนและหลากหลายมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก ทั้งด้านทรัพยากร บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนอาคารสถานที่ จึงทำให้ การใช้อำนาจด้านบังคับของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับมากกว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรสา อยู่ในศีล (2556 : 116) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านอำนาจการบังคับ พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กและสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัส จันทรทอง (2555 : 98) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนกลุ่มค่ายพระเจ้าตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระนอง เขต 1 พบว่า ข้าราชการครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. แนวทางการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจอย่างเหมาะสม ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดอย่างถูกต้องและชอบธรรม บนพื้นฐาน การยอมรับของทุกคนในสถานศึกษา รวมทั้งปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและนำความรู้ ประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานเพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านอำนาจพึงพามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานโดยมีการสนับสนุนจากชุมชนหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนก ตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา พบว่า รายด้าน มีความแตกต่างกัน ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้เรื่องแนวทางการพัฒนาการใช้อำนาจ โดยการจัดอบรม ประชุม สัมมนาแก่ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถและสมรรถนะ ในสายงานบริหารการศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ การจัดการศึกษาในสถานศึกษา

2. ควรศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนา งานวิชาการของสถานศึกษา

3. ควรศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ของครู

4. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา ขาวลาว. (2555). การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณิชาภัทร ราชนิยม. (2556). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : ช่างฟ้า.
- นภัส จันทรทอง. (2555). การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนกลุ่มค่ายพระเจ้าตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บังอร มุลทรัพย์. (2556). ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายทุ่งใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.
- พรฤดี ไพษานาญ. (2557). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- พิชญ์ สุชนิติ. (2556). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ภารดี อนันต์นารี. (2555). หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี : มนตรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. (2558). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2558. สุราษฎร์ธานี : กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.
- _____. (2559). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2559. สุราษฎร์ธานี : กลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- สุกัญญา ไกรสุด. (2559). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุชานันท์ กิตยารักษ์. (2556). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรสา อยู่ไศล. (2556). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Altinkurt, Y., & Yilmaz, K. (2012). Relationship between School Administrators' Organizational Power Sources and Teachers' Organizational Citizenship Behaviors. *Educational Sciences : Theory and Practice*, 12(3), 1843 - 1852.

- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sampling size for research activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 607 - 610.
- Yulk, G. A. (2012). **Leadership in organizations** (8th ed.). The United States : Pearson Prentice.

