

การบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

Education Resources Management of Education
Opportunity Expansion Schools

Under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3

เบญจาภา เบญจธรรมธ¹

อรรครา ธรรมาธิกุล²

ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่³

Benjapa Benjathummathorn

Akara Thammathikul

Theeraphong Somkhaoyai

Received : 29 มิถุนายน 2560

Revised : 30 กรกฎาคม 2560

Accepted : 23 สิงหาคม 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 3) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

² อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

³ อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยนครศรีธรรมราช

โดยใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie & Morgan และกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ได้แก่ ผู้บริหาร 14 คน ครู 220 คน รวม 234 คน เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยเป็นแบบสอบถามโดยมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t - test และ F - test การวิเคราะห์รายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณ ส่วนด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ และวุฒิทางการศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สถานศึกษาควรวางแผนการสรรหาบุคลากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเสนอต่อต้นสังกัด ควรให้บุคลากรรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วนให้เพียงพอต่อการพัฒนาการศึกษา ควรนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาพัฒนาการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ ทรัพยากรทางการศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

Abstract

The purposes of this research were : 1) to determine the state of educational resources management of the school administrators of opportunity

expansion schools; 2) to compare the educational resources management of the school administrators of opportunity expansion schools that are classified by educational background, working experiences and school size; and 3) to determine the guidelines for educational resources management of the school administrators of opportunity expansion schools under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The subjects of the study were 220 teachers and 14 administrators under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 using the Stratified random sampling and Purposive sampling techniques. The research instruments were questionnaire with a reliability of 0.97 and interviews. The data was analyzed by using a computer program to find out Mean, Standard Deviation and means were compared by using one way analysis of variance (One Way ANOVA) and content analysis.

The results revealed that 1) The educational resources management of the school administrators of opportunity expansion school under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 was overall at a high level. When considering each aspect it was found that the building resource management had the highest average. Second was budget resource management. Finally, the material resource management was the lowest.

2) A comparison the educational resources management of the school administrators of opportunity expansion schools under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 showed that educational backgrounds were not significantly different. Working experience and school size were significantly different at the level of 0.05. 3) The guidelines for educational resources management of the school administrators of opportunity expansion schools under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 showed the school should be planning for personnel recruiting both short term and long term. The school administrators always reveal

the budget to teachers. Moreover, the school administrators should provide sufficient educational resources and it is necessary to promote technology for teaching and learning and support teachers and students to have a good attitude to use educational resources efficiently.

Keywords : Management, Educational Resources, Opportunity Expansion Schools

ความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งของการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า สามารถช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ในสังคมได้ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ตลอดชีวิต ดังนั้น ในการเตรียมเด็กไทยสู่สังคมฐานความรู้ (Knowledge based society) จึงต้องมีการปฏิรูปการเรียนรู้เกิดขึ้น เพื่อที่จะทำให้มีการแก้ปัญหาของเด็กไทยให้เกิดขึ้นอย่างเต็มตามศักยภาพและมีแนวคิดแบบใหม่ที่สามารถเชื่อมโยงบูรณาการสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล การศึกษาของประเทศที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ที่มีสาระสำคัญคือ มุ่งให้มีการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีเอกภาพในเชิงนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ เน้นการกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษาและชุมชนให้มากที่สุด มีความอิสระในการบริหารภายใต้การดูแลกำกับของรัฐ การจัดการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพนั้นต้องอาศัยทรัพยากรทางการศึกษาที่สำคัญ คือ 4 M's ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการอาคารสถานที่ (Management) (ปัญญา แก้วกียูร, 2556)

สถานการณ์ปัจจุบันที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงไปทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านสังคมด้านการเมือง หรือด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันสูงมาก ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนรวมทั้งสถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งที่ต้องแข่งขันกันในการผลิตผู้เรียนให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้สถานศึกษา

สามารถพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้นั้น คือ ทรัพยากรทางการศึกษา (พัชนียา หานะพันธ์, 2557) และงานวิจัยของ ชาวาสัก และทุมอล (Savasci & Tomul, 2013) ที่พบว่าปัญหาการขาดแคลนครูวิทยาศาสตร์ ครูผู้สอนในหลักสูตรอื่นๆ และการขาดช่างเทคนิคห้องปฏิบัติการ เป็นข้อจำกัดที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งปัญหาของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาไม่ว่าด้านใดด้านหนึ่งหรือทุกด้านก็จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีส่วนสำคัญในการพัฒนาเยาวชนของชาติ ได้อย่างทั่วถึง เกิดความเสมอภาคในการจัดการศึกษาและมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพที่ดี มีส่วนช่วยพัฒนาสังคมและประเทศชาติ เป็นโครงการที่มุ่งให้เยาวชนทุกคนที่เรียนจบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้มีโอกาสเรียนต่อในระดับการศึกษาภาคบังคับ โดยรัฐบาลเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด เป็นการเปิดโอกาสหรือขยายโอกาสให้เยาวชน มีพื้นฐานทางการศึกษาให้สูงขึ้นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จึงต้องจัดการศึกษาอยู่ด้วยกันถึง 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องบริหารการศึกษาถึง 3 ระดับ ในสถานที่เดียวกัน รวมทั้งการบริหารงานทั้ง 4 งานของโรงเรียนการดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จะต้องดำเนินการพัฒนาผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อจะพัฒนาให้นักเรียนผู้ด้อยโอกาสในทุกๆ ด้าน ได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ลดช่องว่างชุมชนเมืองกับชนบทได้เป็นอย่างดี โดยตระหนักว่ามีทรัพยากรค่อนข้างจำกัดยึดหลักความคุ้มค่า ความพอเพียง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามจุดมุ่งหมาย

จากที่กล่าวมาข้างต้น เห็นว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษามีความจำเป็น และมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาไทย และจากสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา โดยคาดหวังว่า ข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดนโยบายและวางแผนการพิจารณาให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาแก่สถานศึกษาอันจะส่งผลต่อ

การพัฒนาคุณภาพของการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีสมมติฐานการวิจัยดังนี้

การบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่มีสถานภาพ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และสังเคราะห์ออกมาเป็นกรอบเนื้อหาในการวิจัย 4 ด้าน ดังนี้ 1) การบริหารทรัพยากรบุคคล 2) การบริหารทรัพยากรงบประมาณ 3) การบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ และ 4) การบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่

ขอบเขตของประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้งหมด 594 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 234 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan แบ่งเป็นผู้บริหาร 14 คน และครู 220 คน รวม 234 คน โดยวิธีจับสลาก

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ บุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 7 ท่าน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย 1) รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ 2) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ 3) ศึกษาพิเศษ 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และ 5) หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการจัดการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ผู้วิจัย

ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้าง และหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือการวิจัย

1. แบบสอบถาม

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

2. แบบสัมภาษณ์

สอบถามเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยวิธีวิเคราะห์เชิงพรรณนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พร้อมกับแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยด้วยตนเอง จำนวน 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำผลการตอบแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เลือกโดยวิธีเฉพาะเจาะจง นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมแบบสัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อมในการให้สัมภาษณ์และนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้กำหนดนัดหมาย และดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ ตามที่นัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ โดยมีการบันทึกเทป จดบันทึก และถ่ายภาพระหว่างการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) การสังเคราะห์ข้อมูล (Content synthesis) ตีความสรุป และนำเสนอด้วยการบรรยาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ 2) วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 3) วิเคราะห์สภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลความหมาย 4) วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ และวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ค่าที (t – test แบบ Independent samples) 5) วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F – test แบบ One way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) และ 6) วิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1 “เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3” การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน

ขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการใช้ดูแลรักษาอาคารสถานที่สูงสุด รองลงมาคือ การกำหนดจำนวน ประเภท รูปแบบและพื้นที่ของอาคารสถานที่ให้สอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา และการรื้อถอน ปรับปรุง ก่อสร้าง ต่อเติมอาคารที่ชำรุดถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุง และพัฒนาอาคารสถานที่อยู่เสมอ

อันดับที่สอง คือ ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงานราชการ สูงที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย และแผนงานงบประมาณตามความจำเป็น บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณสามารถตรวจสอบได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นระยะๆ

อันดับที่สาม คือ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ในภาพรวมระดับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองสูงสุด รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับงานด้านการเรียนการสอน และงานอื่นๆ ที่มอบหมายให้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ส่วนด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด และเป็นจริงสูงสุด รองลงมาคือ ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพเกี่ยวกับงานพัสดุอยู่เสมอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ตรวจสอบการใช้วัสดุอุปกรณ์ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

2. จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 2 “เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3” ผลการเปรียบเทียบ พบว่า 1) จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครู พบว่า ไม่แตกต่างกัน 2) จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณ และด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่าทั้งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณ และด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาดำกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

4) จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า ทุกด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กมีการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาดำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3. จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 3 “เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3” ผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้ให้การสัมภาษณ์ เห็นว่า 1) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลควรมีการดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง จัดการอบรมให้บุคลากรตามนโยบาย และมีการวางแผนอัตรากำลังล่วงหน้า 10 ปี ตามนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด 2) ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณควรมีการกำหนดแนวทางในการใช้งบประมาณ โดยยึดระเบียบ กฎหมาย ควบคุมกับระบบการบริหารการเงิน การบัญชี และมีการตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ 3) ด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ควรมีการดำเนินการจัดสรรให้ตรงกับความต้องการของสถานศึกษา แต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำทะเบียนวัสดุ การเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ 4) ด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ควรมีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ วางแผนสำรวจ วิเคราะห์ ความเพียงพอของอาคารสถานที่ที่มีการปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน และใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงาน ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรเป็นอย่างมากอันจะเห็นได้จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ได้เน้นความสำคัญของการระดมทรัพยากร การลงทุนด้านงบประมาณการเงิน และทรัพยากรจากทุกส่วนของสังคมเพื่อนำมาใช้จัดการศึกษา รวมทั้งให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้กำหนดหลักการสำคัญไว้อย่างชัดเจนว่าหลักการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทั่วประเทศ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาควบคู่กับระบบการบริหารการเงินและบัญชี ระบบการตรวจสอบติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ จึงทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ มิ่งขวัญ จันทรเพ็ง (2556) ที่ได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พชฌินา หานะพันธ์ (2557) ได้ศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางแก้ปัญหา การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามระดับสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เปรียบเทียบสภาพของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามสถานภาพผู้บริหาร และครู พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหาร และครู มีการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายทั้งงานประจำ และงานพิเศษอื่นๆ ซึ่งงานโดยส่วนใหญ่แล้วมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาทั้งสิ้น ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายและครูเป็นผู้รับนโยบายไปปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ ส่วนผู้บริหารต้องคอยกำกับติดตามให้มีความถูกต้อง ดังนั้น ผู้บริหารและครูจึงมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาไม่ต่างกันจึงทำให้ไม่เห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทิดนรินทร์ อุบลี (2554) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า เมื่อจำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุมณี แสงบุญเรือง (2557) ที่ได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองนครพนม ซึ่งผลการวิจัยพบว่า เมื่อจำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าปัจจุบันเป็นยุคของสังคมแห่งการเรียนรู้ (Knowledge - based Society) ทุกคนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ และหาความรู้เพิ่มเติมได้จากสื่อเทคโนโลยีต่างๆ (Social Network) ตลอดจนผู้บริหาร

มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยใช้เครื่องมือสื่อสารที่เปิดเผยเข้าใจตรงกันทำให้เกิดความร่วมมือ มีความสามัคคีนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นแนวเดียวกันขององค์กร และการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรจะมอบหมายตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด และตรงตามวิชาเอก ซึ่งไม่ได้ขึ้นอยู่กับวุฒิทางการศึกษา และมีการประชุมอบรม เพื่อพัฒนางานทางด้านต่างๆ ให้แก่ผู้บริหารและครู ซึ่งในการประชุมหรืออบรมไม่ได้กำหนดวุฒิทางการศึกษาในการเข้ารับการอบรม โดยส่วนใหญ่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานนั้นๆ ไปอบรมในส่วนงานที่ตนเองมีส่วนเกี่ยวข้อง หรือเป็นผู้รับผิดชอบงานส่วนนั้น ดังนั้น วุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี จึงมีผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ น้ำฝน อินทะสร้อย (2558) ที่ได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครพนม เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาไม่แตกต่างกัน และสุริยาพร ดวงจักร ญ อยุธยา (2558) ได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 42 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษาที่ต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาต่ำกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์มากกว่าได้ผ่านการปฏิบัติงานศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย จึงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ดี เกิดการเรียนรู้สามารถมองเห็นสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี ต่างจากบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยอาจยังไม่ได้รับการพัฒนาด้านต่างๆ เท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิกุล วัฒนชัย (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก

กับน้อยมีความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน โดยระบุว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยทุกด้าน

2.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่าทุกด้าน การบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กมีการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่าขนาดของโรงเรียนมีผลต่อการได้รับการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาที่ต่างกัน ทั้งด้านจำนวนบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ด้านความเจริญของพื้นที่ที่เป็นเมือง ความเป็นชนบท โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมมากกว่า และขาดแคลนทรัพยากรน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนั้น โรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการทรัพยากรน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนด้านการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ โรงเรียนขนาดใหญ่ก็มีความพร้อมมากกว่า เนื่องจากศักยภาพทางสังคม และเศรษฐกิจโดยส่วนมากโรงเรียนขนาดใหญ่จะเป็นโรงเรียนในชุมชนเมือง ชุมชนขนาดใหญ่ รายได้ และฐานะของผู้ปกครอง ชุมชนหน่วยงาน สถานประกอบการ ร้านค้า องค์กรต่างๆ มีความพร้อมสูงกว่า จึงทำให้สามารถระดมทรัพยากรได้มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก จึงสามารถบริหารทรัพยากรทางการศึกษาได้อย่างสะดวก ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีทรัพยากรน้อยกว่า แต่การจัดการศึกษายังคงเหมือนโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จึงต้องใช้ความสามารถ และศักยภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้รับมาอย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษัญญาส สว่างใจ (2558) ได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ สุริยาพร ดวงจักร ฌ อยุธยา (2558) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แมคเคลเวย์ (McKelvey, 2013) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในรัฐอิลลินอยส์ ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบตามขนาด ประเภท และที่ตั้งของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1.1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาทุกด้าน โดยมีการจัดทำแผนและจัดอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนให้สามารถบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในด้านต่างๆ ได้ในระดับมากที่สุดจะทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีมาตรฐาน และมีคุณภาพมากขึ้น

1.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เนื่องจากการดำเนินงานในโรงเรียนหากสามารถกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรในระยะยาวได้จะสามารถบริหารจัดการกับทรัพยากรบุคคลได้ โรงเรียนก็ไม่เกิดปัญหาของการขาดแคลนบุคลากรด้านการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงาน

ในด้านต่างๆ

1.3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรให้ความสำคัญกับการระดมทรัพยากร และการลงทุนด้านงบประมาณการเงิน และทรัพยากรสินจากทุกส่วนของสังคมเพื่อนำมาใช้ในการจัดการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาเนื่องจากการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาด้านทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ต่ำที่สุดใน 4 ด้าน ดังนั้นจึงต้องหางบประมาณเพิ่ม เพื่อนำมาพัฒนาการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ ให้ได้ระดับมากที่สุด และจะทำให้กระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรมีนโยบายและแผนงานในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรจัดการอบรม พัฒนาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์

1.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน เพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะข้อคิดเห็นดังนี้

2.1 ควรศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่มีต่อผลการดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

2.3 ควรศึกษาถึงปัญหา และอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งจะทำให้ทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา และอุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางใน การปรับปรุงแก้ไขต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2553**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- เกตุมณี แสงบุญเรือง. (2557). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองนครพนม**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนครพนม.
- เทตินรินทร์ อุบลี. (2554). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- น้ำฝน อินทะสร้อย. (2558). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครพนม**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ปัญญา แก้วกียูร. (2556). **แนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พัชนียา หานะพันธ์. (2557). **การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พิกุล ถนอมขวัญ. (2558). **สภาพและปัญหาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- มิ่งขวัญ จันทรเพ็ง. (2556). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- วิษณุภาส สว่างใจ. (2558). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1**, วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. 5, 128 - 136.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550**. กรุงเทพฯ : คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สุริยาพร ดวงจักร ฦ อยู่ยุทธยา. (2558). **การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษา**
ขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 4. ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา.
- McKelvey, B. E. (2013). **The Relationship between Educational Resources and Student Achievement in Illinois**. ProQuest
- Savasci, H. S., & Tomul, E. (2013). The relationship between educational resources of school and academic achievement. **International Education Studies**, 6(4), 114.LLC.