

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมสมรรถนะของครู
ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

The Study of Teachers' Opinions toward Teacher Competency
Promotion in Perceived by Teachers in Extended Primary
Schools Under Kanchanaburi Educational
Service Area Office 1

ลาวัณย์ อะกะวงค์¹

Lawan Akawong

พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์²

Pongsak Ruamchomrat

Received : 10 มีนาคม 2563

Revised : 15 พฤศจิกายน 2563

Accepted : 18 พฤศจิกายน 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 259 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Master of Education Program in Educational Administration, Kanchanaburi Rajabhat University

² อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Ph.D, Kanchanaburi Rajabhat University

5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบแบบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ เมื่อกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า 1) การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ส่วนด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การส่งเสริมสมรรถนะของครู โรงเรียนขยายโอกาส ความคิดเห็นของครู

Abstract

This research aimed to study and compare teacher' competency promotion as perceived by teacher and to compare teacher' competency promotion as perceived by teacher in extended primary schools under Kanchanaburi Educational Service Area Office 1, classified by genders and work experiences. The sample consisted of 259 teachers in extended primary schools under Kanchanaburi Educational Service Area Office 1

determined by simple random sampling. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with the reliability of 0.96, the level of content validity was between 0.67-1.00. The statistics employed for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and pair difference test by Scheffe's method, statistical significance level targeted at 0.05.

The research results were as follows : 1) All teacher' competency promotion in extended primary schools under Kanchanaburi Educational Service Area Office 1 as perceived by teachers were overall at a high level. As for individual aspect, each aspect was found to be at a high level, ranking in the order of mean from high to low as to create the learning management collaboration and participation with communities, goal for work achievement, and analysis and synthesis of research for learners' development. 2)The comparing results of teacher' competency promotion as perceived by teacher in extended primary schools under Kanchanaburi Educational Service Area Office 1, classified by genders, were overall and in each individual aspect not statistically significantly different. and classified by work experiences, were overall was significantly different at .05.

Keywords : Teachers' Competency Promotion, Extended Primary Schools, Perceived by Teachers

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานที่มีความสำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้า และช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับสังคม เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยในการพัฒนา

ตนเอง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนของระบบบริหารงานบุคคลจำเป็นต้องมีฐานข้อมูล เพื่อการบริหารอย่างเพียงพอตอบสนองต่อการตัดสินใจ และกำหนดนโยบาย โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีฐานข้อมูลหลักของครูในเชิงลึกเป็นรายบุคคลอย่างสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลในเชิงบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งระบบและยังเป็นข้อมูลหลักที่เป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การกำหนดกรอบการประเมินสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครู และการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ: กิจกรรมจัดระบบพัฒนาครูเชิงคุณภาพเพื่อการพัฒนาครูรายบุคคล ซึ่งคณะทำงานประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา ผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดสมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์สมรรถนะครู ประกอบด้วย เจตคติ ค่านิยม ความรู้ ความสามารถ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจงานในสถานศึกษา และรวมถึงองค์ประกอบของสมรรถนะที่จำเป็นอื่น ๆ ในการปฏิบัติงาน เช่น เพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครู จากแบบประเมินสมรรถนะและมาตรฐานของครูผู้สอน ที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำไว้ ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน (สมรรถนะ) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) มาตรฐานวิชาชีพครูของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รูปแบบสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สค.บศ.) นอกจากนี้ยังศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสังเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ดังนั้น แบบประเมินความรู้ จึงมีความจำเป็นและเป็นเครื่องมือที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพของการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้สูงขึ้น เนื่องจากสถานศึกษาเป็นสถานที่ที่ใช้สำหรับการพัฒนาความรู้ และความคิดให้แก่ทรัพยากรบุคคลของประเทศให้เป็นคนดี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 : 18)

แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะหรือขีดความสามารถในการทำงาน เกิดขึ้นในช่วงต้นของศตวรรษที่ 1970 โดยนักวิชาการชื่อ David McClelland ซึ่งได้ทำการศึกษาวิจัยว่าเหตุใดบุคลากรที่ทำงานในตำแหน่งเดียวกันจึงมีผลงานที่แตกต่างกัน McClelland จึงศึกษาวิจัยโดยแยกบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีออกจากบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานพอใช้ แล้วจึงศึกษาว่าบุคลากรทั้ง 2 กลุ่ม มีผลการทำงานที่แตกต่างกันอย่างไร ผลการศึกษาทำให้สรุปได้ว่า บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีจะมีสิ่งหนึ่งที่เรียกว่า สมรรถนะ (จิระประภา อัครบวร, 2549) ดังนั้นหากพฤติกรรมในองค์กรต้องการจากบุคลากร เพราะเชื่อว่า หากบุคลากรมีพฤติกรรมการทำงานในแบบที่องค์กรกำหนดแล้ว จะส่งผลให้บุคลากรผู้นั้นมีผลการปฏิบัติงานดี และส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ที่ต้องการไว้ ตัวอย่างเช่น การกำหนดสมรรถนะการบริการที่ดี เพราะหน้าที่หลักของบุคลากรคือทำให้บริการแก่ประชาชน ทำให้หน่วยงานของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ คือการทำให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน (พรทิพย์ บุญณสะ, 2555 : 4)

แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555-2559 จัดทำขึ้นภายใต้กรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555-2559 และสอดคล้องเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ตลอดจนสภาพปัญหาจากการจัดการศึกษาและพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในระยะที่ผ่านมา พบว่า ยังมีปัญหาที่จำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาทั้งด้านการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา ด้านคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่ยังอยู่ในระดับต่ำ ตลอดจนสภาพการบริหาร

และจัดการศึกษาที่ยังต้องเพิ่มเติมในด้านประสิทธิภาพจากกรอบทิศทาง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555-2559 : 4) ซึ่งนโยบายและสภาพดังกล่าวข้างต้น นำมาสู่การกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมทั้งการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียน ครู ณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา

การผลิตและพัฒนาคุณภาพกำลังคนรองรับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ การแข่งขันของประเทศ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ดีขึ้นโดยให้มีการส่งเสริมงานวิจัย และพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม การขยายโอกาสการเข้าถึง บริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมทั้งพัฒนาระบบ บริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อีกทั้งได้กำหนด กลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อให้ ตอบสนองกับการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555-2559

ผลการทดสอบการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งชาติ (National test) ที่จัดประเมินใน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษาวิชาภาษาไทยได้ร้อยละ 31.22 วิชาคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ 34.85 วิชา วิทยาศาสตร์ได้ร้อยละ 41.56 วิชาภาษาอังกฤษได้ร้อยละ 20.99 จากคะแนนดังกล่าวจะ เห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาไม่ถึงร้อยละ 50 เมื่อนำคะแนนสอบไปเทียบกับการ กำหนดระดับผลการเรียนผ่านช่วงชั้นตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลการใช้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (ฉบับปรับปรุง 2551) ถือว่าผลการ ประเมินระดับชาติต่ำกว่าเกณฑ์ (71.42-100) ส่วนรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โดย ภาพรวม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2553 คะแนนเฉลี่ยภาษาไทยได้ร้อยละ 30.66 วิชาคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ 30.04 วิชาวิทยาศาสตร์ได้ร้อยละ 37.04 วิชาภาษาอังกฤษได้ ร้อยละ 14.69 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 1, 2553 : 8)

จากข้อมูลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพทั้งระดับชาติและระดับเขตพื้นที่ การศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในวิชาหลักยังอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ และสะท้อนให้เห็นว่าสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1, 2554) ดังนั้น ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องเข้าสู่กระบวนการพัฒนาศักยภาพตามนโยบาย ระบบหรือหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อพัฒนาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของตนเองหรือโรงเรียน และส่งผลไปยังนักเรียนมีสมรรถนะได้ตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพมีคุณภาพบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : 2-3)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษานำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงบทบาทของตนเองในการบริหารงานพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกัน
2. การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่องการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีขอบเขตครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา มีขอบเขตการศึกษาตามกรอบแนวคิดสมรรถนะครู ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 25-38) ประกอบด้วย สมรรถนะ 11 สมรรถนะ ดังนี้ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

- 2.1 ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 แบ่งออกเป็น อำเภอเมืองกาญจนบุรี 274 คน อำเภอท่าม่วง 213 คน อำเภอด่านมะขามเตี้ย 87 คน และอำเภอศรีสวัสดิ์ 215 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 789 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 259 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรต้น คือ

3.1.1 เพศ ประกอบด้วย

3.1.1.1 เพศชาย

3.1.1.2 เพศหญิง

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน ประกอบด้วย

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 5-10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วย 11 สมรรถนะ ประกอบด้วย 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม 5) จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู 6) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 7) การพัฒนาผู้เรียน 8) การบริหารจัดการชั้นเรียน 9) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 10) ภาวะผู้นำครู และ 11) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีแนวทางในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 แบ่งออกเป็น อำเภอเมืองกาญจนบุรี 274 คน อำเภอท่าม่วง 213 คน อำเภอด่านมะขามเตี้ย 87 คน และอำเภอศรีสวัสดิ์ 215 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 789 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 259 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (checklist) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการส่งเสริมสมรรถนะของครูโรงเรียนขยายโอกาส เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| 1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน | จำนวน 4 ข้อ |
| 2. การบริการที่ดี | จำนวน 4 ข้อ |
| 3. การพัฒนาตนเอง | จำนวน 5 ข้อ |

4. การทำงานเป็นทีม	จำนวน 5 ข้อ
5. จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	จำนวน 4 ข้อ
6. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	จำนวน 4 ข้อ
7. การพัฒนาผู้เรียน	จำนวน 4 ข้อ
8. การบริหารจัดการชั้นเรียน	จำนวน 4 ข้อ
9. การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	จำนวน 4 ข้อ
10. ภาวะผู้นำครู	จำนวน 4 ข้อ
11. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	จำนวน 3 ข้อ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
2. วิเคราะห์ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับการส่งเสริมสมรรถนะของครู
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างเครื่องมือ ตามคำนิยามของการส่งเสริมสมรรถนะของครู และวัตถุประสงค์เป็นหลัก จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย 2 ตอน
 4. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความชัดเจนของคำถาม ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขในข้อบกพร่อง
 5. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00
 6. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงจากคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับครูในอำเภอต่าง ๆ ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน

30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบัค (Conbach) พิจารณาความเชื่อมั่นดูจากค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นที่ต้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.75 ขึ้นไป พบว่าได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

7. นำผลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุง ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เพื่อให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และประสานงานทางโทรศัพท์ในการติดตามเก็บแบบสอบถามจากโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนเพื่อแจกให้กับครูผู้สอนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 259 ชุด โดยเริ่มเก็บข้อมูลวิจัยตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยกำหนดเวลาในการตอบแบบสอบถามและนำส่งกลับคืนให้ผู้วิจัย ภายใน 7-15 วัน ทางไปรษณีย์และผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับตอบคืนจากโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากาญจนบุรี เขต 1 มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบ

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4. วิเคราะห์การส่งเสริมสมรรถนะของครูโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากาญจนบุรี เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean หรือ \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981 : 195)

5. การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากาญจนบุรี เขต 1 โดยการจำแนกตามเพศ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบแบบที (t-test) สำหรับการเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากาญจนบุรี เขต 1 โดยการจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) กรณีพบว่ามีความแตกต่างค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในการศึกษาวิจัยเรื่อง การส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคัญจนบุรี เขต 1 สรุปผลตามกรอบวัตถุประสงค์และตามสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 79.54 มีอายุระหว่าง 30-40 ปี ร้อยละ 38.61 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.66 และส่วนประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.29

2. การส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคัญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านภาวะผู้นำครู ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.26	0.60	มาก
2. การบริการที่ดี	4.22	0.63	มาก
3. การพัฒนาตนเอง	4.17	0.62	มาก
4. การทำงานเป็นทีม	4.16	0.64	มาก
5. จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.22	0.60	มาก
6. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.15	0.63	มาก
7. การพัฒนาผู้เรียน	4.20	0.62	มาก
8. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.22	0.64	มาก
9. การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.12	0.66	มาก
10. ภาวะผู้นำครู	4.16	0.62	มาก
11. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.27	0.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.20	0.56	มาก

ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ส่วนรายข้อในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของท่านอยู่เสมอ

($\bar{X} = 4.31$) ครูได้รับการส่งเสริมในด้านการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.29$) และผู้บริหารให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ($\bar{X} = 4.23$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผลงานของท่านได้รับการยอมรับจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.19$)

2.2 ด้านการบริการที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้บริหารอำนวยความสะดวกให้ครูอยู่เสมอ เมื่อมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำประโยชน์เพื่อชุมชน ($\bar{X} = 4.27$) ครูได้รับการสนับสนุนในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากผู้บริหารอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.23$) และผู้บริหารสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างครูผู้ปกครองและชุมชนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.20$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการชื่นชม ให้กำลังใจ ให้รางวัล เมื่อครูทำภารกิจให้ชุมชนเสร็จสิ้นเรียบร้อย ($\bar{X} = 4.19$)

2.3 ด้านการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.34$) ผู้บริหารให้คำปรึกษา แนะนำ และนิเทศติดตาม ในการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.22$) และโรงเรียนมีการจัดการศึกษาดูงานเพื่อให้ครูได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.15$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อใช้พัฒนาตนเองของครูอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.03$)

2.4 ด้านการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้บริหารและเพื่อนครูมีการ ให้เกียรติ ยกย่องชมเชย ให้กำลังใจให้แก่กันในโอกาสที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.20$) ผู้บริหารและครูมีการให้ความช่วยเหลือเมื่อเพื่อนร่วมงานได้รับความเดือดร้อน ($\bar{X} = 4.17$) และผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครู และเปิดโอกาสให้ครู

ได้เป็นผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสมตามโอกาส ($\bar{X} = 4.16$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูในโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.10$)

2.5 ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาจรรยาบรรณอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.30$) ครูได้รับการยกย่องเชิดชูเมื่อประสบความสำเร็จในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.25$) และผู้บริหารเป็นแบบอย่างและมีการสนับสนุนให้ครูดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.20$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำดีและมีบทลงโทษที่เหมาะสมเมื่อครูประพฤติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.12$)

2.6 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูออกแบบการเรียนรู้ตามความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.22$) โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและมีการสนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.69) และผู้บริหารมีการประเมินหลักสูตรของครูผู้สอนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.76) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.10$)

2.7 ด้านการพัฒนาผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนของครู ($\bar{X} = 4.27$) โรงเรียนมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครูได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.22$) และครูได้รับการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

และกิจกรรมต่าง ๆ ในด้านการพัฒนาทักษะชีวิตแก่ผู้เรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.19$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีระบบการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.13$)

2.8 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารให้อิสระและสนับสนุนครูในการจัดสภาพแวดล้อมนอกและในห้องเรียนที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.28$, S.D = 0.67) ผู้บริหารมีการติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำเอกสารประจำชั้นของครูให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.28$, S.D = 0.72) และมีการชื่นชมให้กำลังใจเมื่อครูสามารถจัดการเรียนการสอนและจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.21$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณให้ครูในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนอย่างพอเพียง ($\bar{X} = 4.10$)

2.9 ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.18$) ผู้บริหารมีการติดตามและส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.16$) และคณะครูมีการรวมกลุ่มกันเพื่อวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรคและโอกาสเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.12$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีเอกสาร หรือแหล่งสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี และวิธีการแก้ปัญหา ที่จะนำไปใช้ในการวิจัยของครูอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.02$)

2.10 ด้านภาวะผู้นำครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการจัดให้ครูได้เป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม หรือการทำงานในฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนได้อย่าง

เหมาะสมและทั่วถึง ($\bar{X} = 4.24$) ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการประชุม/กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้พูดคุยสนทนาในเรื่องการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.19$) และผู้บริหารมีการติดตาม และแนะนำ เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการแสดงออกของครูอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.12$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีแหล่งสืบค้นข้อมูล ให้ครูสามารถค้นคว้าหาความรู้ทางวิชาชีพใหม่ ๆ ที่เพียงพอต่อความต้องการของครู ($\bar{X} = 4.07$)

2.11 ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารจัดให้มีการจัดกิจกรรมให้ครูพบปะพูดคุยกับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.31$) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆของชุมชนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.26$) และผู้บริหารมีการสนับสนุน เมื่อครูต้องการวิทยากรจากในชุมชนมาให้ความรู้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.24$)

2. การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม

การส่งเสริมสมรรถนะของครูใน โรงเรียนขยายโอกาสตามความ คิดเห็นของครู	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติงาน	4.21	0.58	4.27	0.60	-0.60	0.552
2. การบริการที่ดี	4.22	0.58	4.23	0.64	-0.09	0.928
3. การพัฒนาตนเอง	4.16	0.62	4.18	0.62	-0.19	0.850
4. การทำงานเป็นทีม	4.13	4.17	0.66	0.64	-0.35	0.724
5. จริยธรรมและจรรยาบรรณ วิชาชีพครู	4.14	0.63	4.24	0.59	-1.12	0.266
6. การบริหารหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้	4.13	0.60	4.16	0.64	-0.25	0.801
7. การพัฒนาผู้เรียน	4.13	0.65	4.22	0.62	-1.00	0.319
8. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.11	0.63	4.24	0.64	-1.38	0.170
9. การวิเคราะห์ สังเคราะห์และ การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.09	0.68	4.13	0.66	-0.38	0.701
10. ภาวะผู้นำครู	4.10	0.64	4.17	0.62	-0.69	0.491
11. การสร้างความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้	4.23	0.63	4.28	0.64	-0.54	0.587
รวมเฉลี่ย	4.15	0.57	4.21	0.56	-0.67	0.504

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีการรับรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม

การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	4.12	0.67	4.29	0.59	4.34	0.52	3.39*	0.035
2. การบริการที่ดี	4.09	0.69	4.23	0.66	4.34	0.53	3.45*	0.033
3. การพัฒนาตนเอง	4.06	0.69	4.18	0.61	4.27	0.56	2.56	0.079
4. การทำงานเป็นทีม	4.05	0.69	4.15	0.62	4.26	0.60	2.41	0.092
5. จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.10	0.65	4.26	0.58	4.28	0.55	2.29	0.103
6. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.01	0.64	4.16	0.66	4.27	0.57	3.90*	0.022

การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
7. การพัฒนาผู้เรียน	4.07	0.64	4.20	0.62	4.32	0.60	3.47*	0.033
8. การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.11	0.68	4.20	0.62	4.32	0.61	2.54	0.081
9. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.96	0.73	4.15	0.60	4.23	0.63	3.94*	0.021
10. ภาวะผู้นำครู	4.10	0.66	4.11	0.63	4.24	0.58	1.41	0.247
11. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.15	0.71	4.24	0.63	4.40	0.57	3.38*	0.036
รวมเฉลี่ย	4.08	0.61	4.20	0.56	4.30	0.49	3.55*	0.030

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่าการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้ง 11 ด้าน ทั้งนี้ เนื่องมาจากกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่ชัดเจน ตรงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ให้กระทรวงกำกับ และประสานให้สถาบันผลิตและพัฒนาครูฯ มีความพร้อมในการพัฒนาบุคลากรประจำอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปทิศทางเดียวกับผู้บริหารของโรงเรียนโดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสมรรถนะของครูผู้สอนในโรงเรียน เช่น การจัดโครงการในการพัฒนาสมรรถนะครูในด้านต่าง ๆ ให้กับครูในสังกัดหลากหลายโครงการอย่างต่อเนื่องในทุกปี เช่น โครงการพัฒนาโปรแกรมพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา, 2561) ซึ่งถือเป็นการส่งเสริมสมรรถนะของครูได้เป็นอย่างดี โดยมีหลักการสำคัญ คือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวัง ให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท และมีสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ

2. การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ อาจเนื่องจากครูเพศชายและครูเพศหญิงต่างทำงานในสถานศึกษาเดียวกัน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ซึ่งอยู่ภายใต้รูปแบบการบริหารงานที่เหมือนกัน และได้รับการส่งเสริมสมรรถนะครูในด้านต่าง ๆ เช่นเดียวกันโดยไม่มีการแบ่งแยกเพศ ในเรื่องของการส่งเสริมสมรรถนะครู จึงทำให้ความคิดเห็นของครูทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีการรับรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากประสบการณ์ในการทำงานของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีผลต่อการเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกาญจนา ใจทาหลี่ (2555) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอนในโรงเรียนลำปางกัลยาณีและโรงเรียนกวดวิชา ในเขตจังหวัดลำปาง พบว่า ระดับพฤติกรรมของแต่ละสมรรถนะหลักของครูในโรงเรียนลำปางกัลยาณีและครูผู้สอนในโรงเรียนกวดวิชาในเขตจังหวัดลำปาง พบว่า สมรรถนะครูนั้นมีความจำเป็นในการประกอบวิชาชีพครูมาน้อยเพียงใด ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกันจึงมีการรับรู้ที่แตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าจึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมสมรรถนะครูมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑนา ทิมมณี (2553) ได้ศึกษา

เรื่อง ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทวิชาที่สอนและประสบการณ์ในการทำงาน มีความต้องการพัฒนาสมรรถนะโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกัญญ์วรา ผลเจริญ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการบริการที่ดี ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติพงษ์ ตริศร (2552) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกัญญ์วรา ผลเจริญ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของฐิติพงษ์ ตรีศรี (2552) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมัณฑนา ทิมฉนิ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา พบว่า ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทวิชาที่สอนและประสบการณ์ในการทำงาน มีความต้องการพัฒนาสมรรถนะโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของฐิติพงษ์ ตรีศรี (2552) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยัง

สอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑนา ทิมมณี (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทวิชาที่สอนและประสบการณ์ในการทำงาน มีความต้องการพัฒนาสมรรถนะโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.5 การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของฐิติพงษ์ ตรีศร (2552) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑนา ทิมมณี (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา พบว่า ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู โรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทวิชาที่สอนและประสบการณ์ในการทำงาน มีความต้องการพัฒนาสมรรถนะโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.6 การเปรียบเทียบการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของฐิติพงษ์ ตรีศร (2552) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย การส่งเสริมสมรรถนะของครูในโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรจัดให้โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อใช้พัฒนาตนเองของครูอย่างเพียงพอ

1.2 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนควรมีการทำงานเป็นทีม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานอยู่เสมอ

1.3 ผู้บริหารควรมีการจัดหา และอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ที่ครูจะนำไปใช้ในการสร้างหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

1.4 ผู้บริหารควรจัดให้โรงเรียนมีเอกสาร หรือแหล่งสืบค้นข้อมูล เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี และวิธีการแก้ปัญหา ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้แก่ครูอย่างเพียงพอ

1.5 ผู้บริหารควรจัดให้โรงเรียนมีแหล่งสืบค้นข้อมูล ให้ครูสามารถค้นคว้าหาความรู้ทางวิชาชีพใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาด้านภาวะผู้นำครูที่เพียงพอต่อความต้องการของครู

1.6 ผู้บริหารควรให้การส่งเสริมสมรรถนะของครู ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริการที่ดี ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ แก่ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ให้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเรื่องความต้องการในการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการส่งเสริมสมรรถนะของครูในของโรงเรียนขยายโอกาสตามความคิดเห็นของครู ในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น เพื่อเป็นการเปรียบเทียบและนำไปสู่การส่งเสริมสมรรถนะของครูโรงเรียนขยายโอกาส ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กัญญ์วรา ผลเจริญ. (2559). การศึกษาสมรรถนะหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 [ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555-2559). การพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อให้อตอบสนองกับการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด. องค์การค้ำครุสภา.

- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา. (2561). *กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัด*. <https://www.kan1.go.th/main/กลุ่มงาน/กลุ่มนิเทศ-ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา>
- กาญจนา ไจทาหลี. (2555). *การศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอนในโรงเรียนลำปางกัลยาณีและโรงเรียนกวศวิชาในเขตจังหวัดลำปาง* [วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต] มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จิตติพงษ์ ตรีศร. (2552). *สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3* [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- พรทิพย์ บุญณสะ. (2555). *การพัฒนาสมรรถนะของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1* [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- มันทนา ทิมมณี. (2553). *ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะของครูโรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรีจังหวัดชลบุรี* [ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี. (2553). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน. กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา และกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา*.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือประเมินสมรรถนะครู(ฉบับปรับปรุง)*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- Best, J. W. (1981). *Research in education* (4th ed). Prentice Hall.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.