

ผลของกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อทักษะการพูดเป็น เน้นวิชาการของนักเรียน : กรณีศึกษาในโรงเรียนสาธิต

Effects of Task-Based Activities on Students' Academic Speaking Abilities: A Case Study in Demonstration Schools

ณัฐวุฒิ จิโนวัฒน์¹

Nattawut Jinowat

Received : 11 พฤษภาคม 2566

Revised : 1 พฤศจิกายน 2566

Accepted : 15 พฤศจิกายน 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ 2) เพื่อศึกษาผลของการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ และ 3) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียนตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 33 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มเป็นการการวิจัยเชิงทดลอง เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และแบบประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระ ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการหาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 86.10/83.67

¹ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ฝ่ายมัธยม)

Lecturer in Demonstration School of Suan Sunandha Rajabhat University (Secondary)

สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ และ 2) คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 16.07 คะแนน และ 25.10 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้อค้นพบนี้เป็นการขยายองค์ความรู้ใหม่และยืนยันผลการนำแนวคิดการสอนแบบใช้ภาระงานเป็นฐานว่าสามารถใช้ในการพัฒนาภาษาที่หนึ่งได้เช่นเดียวกับภาษาที่สอง

คำสำคัญ : การพูดเป็นเน้นวิชาการ กิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน โรงเรียนสาธิตนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

Abstract

The objectives of this study were to: 1) develop task-based activities lesson plans to enhance academic speaking skills; 2) examine the effectiveness of implementing these task-based activities to enhance academic speaking skills; and 3) compare academic speaking assessment scores before and after the task-based activity intervention. A cluster sampling method was utilized to select a sample of 33 Mathayomsuksa 2/1 students from the Demonstration School of Suan Sunandha Rajabhat University (secondary level) during the second semester of the 2022 academic year. The study employed an experimental design. Research instruments included task-based lesson plans and both pre- and post-tests to assess academic speaking skills. Statistical analyses included mean, standard deviation, and the dependent t-test. The findings were as follows: 1) the task-based lesson plans designed to improve academic speaking skills of Mathyomsuksa 2 students produced an efficiency ratio of 86.10/83.67,

surpassing the predetermined benchmark of 80/80; and 2) the mean pre-test and post-test scores of Mathayomsuksa 2 students were 16.07 and 25.10, respectively. The post-test scores of students' academic speaking skills were higher than the pre-test scores at the significant level of .05. These findings contribute new knowledge to the field and confirm the concept of task-based language teaching in enhancing both first and second language development.

Keywords : academic speaking, task-based activities, demonstration school, secondary school students

บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารของมนุษย์ทั้งในชีวิตประจำวัน การทำงานหรือ การศึกษาเล่าเรียน กิจกรรมการสื่อสารย่อมสำเร็จได้ด้วยดีหากบุคคลมีความสามารถ ทางภาษา การเรียนวิชาภาษาไทยจึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือสื่อสารของคน ในชาติ และเป็นเครื่องมือในการศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนการสืบทอดวัฒนธรรมไทย การใช้ภาษาได้ดีทำให้สามารถประกอบกิจการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Nakornthap, 2013) ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และได้รับการฝึกฝนทักษะทางภาษา ตั้งแต่เยาว์วัย เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและหน้าที่ของภาษา จนนำไปสู่ การใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนเป็นสถานที่สำคัญในการพัฒนาบุคคล หากโรงเรียนจัดการเรียน การสอนภาษาไทยให้ผู้เรียนได้เป็นอย่างดีก็จะเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริม ให้ประเทศชาติมีพลเมืองที่มีคุณภาพสูง การพัฒนาประเทศชาติก็เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยนั้น กระทรวงศึกษาได้กำหนดหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พร้อมตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนภาษาไทยเพื่อนำไปใช้ให้เกิดความชำนาญทั้งในการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน จนสามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ ตลอดจนแสวงหาความรู้และดำรงชีวิตในสังคมไทยได้อย่างราบรื่น

ทักษะทางภาษาไทย การพูดเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การพูดภาษาไทยเป็นช่องทางหลักในการติดต่อสื่อสารระหว่างคนไทยด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การสื่อสารในการทำงาน หรือการสื่อสารในโอกาสพิเศษต่าง ๆ หากผู้เรียนสามารถพูดภาษาไทยได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม จะช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความเข้าใจตรงกัน และลดโอกาสที่จะเกิดความขัดแย้งได้ในการพูดภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่จะต้องฝึกฝนทักษะการพูดอย่างสม่ำเสมอ โดยฝึกพูดให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ฝึกใช้คำศัพท์ให้เหมาะสมกับกาลเทศะ และฝึกพูดให้ชัดเจนและน่าฟัง โดยเฉพาะผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาควรฝึกพูดเป็นเน้นวิชาการ

การพูดเป็นเน้นวิชาการเป็นเน้นวิชาเป็นการถ่ายทอดความรู้และข้อมูล การสื่อสารข้อมูลหรือองค์ความรู้เชิงวิชาการให้ผู้อื่นเข้าใจอย่างถูกต้องและครบถ้วนนั้น จำเป็นต้องใช้ทักษะการพูดที่เน้นวิชาการ เช่น การใช้ภาษาที่ชัดเจน กระชับ ตรงประเด็น การใช้ศัพท์เฉพาะทางอย่างถูกต้อง การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างเหมาะสม ผู้พูดสามารถนำเสนอข้อมูลและข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล โดยใช้หลักฐานและข้อมูลสนับสนุนอย่างเพียงพอ นับว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญยิ่งต่อการเรียนของนักเรียนในปัจจุบัน ครูผู้สอนจึงควรให้ความรู้และฝึกฝนผู้เรียนให้เกิดความชำนาญ เนื่องจากผู้เรียนต้องใช้ทักษะการพูดในการศึกษาเล่าเรียนในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

การให้ความรู้ และการฝึกฝนทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นความสำคัญจึงกำหนดให้การพูดเป็น 1 ใน 5 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 แล้วต้องสามารถ “พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ” (Office of the

Basic Education Commission, Ministry of Education, 2018) ข้อความดังกล่าวจึงสะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจำเป็นต้องเรียนและฝึกฝนทักษะการพูดเชิงวิชาการให้ได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุนี้ Demonstration School of Suan Sunandha Rajabhat University (Secondary) (n.d.) จึงได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหน่วยการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ไว้ว่า 1) นักเรียนสามารถพูดแนะนำตนเองได้ 2) นักเรียนสามารถพูดอภิปรายได้ และ 3) นักเรียนสามารถพูดรายงานจากการศึกษาค้นคว้าได้ ข้อมูลข้างต้นแสดงว่า โรงเรียนให้ความสำคัญกับทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการเป็นอย่างมาก ดังนั้น ครูผู้สอนภาษาไทยจึงต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยพัฒนาทักษะดังกล่าวให้แก่ผู้เรียน

เมื่อพิจารณาข้อค้นพบของงานวิจัยที่ศึกษาเนื้อหาของการพูดภาษาไทยเชิงวิชาการส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้เรียนยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือทักษะการพูดภาษาไทยอยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (Liwprasert & Kaveerat, 2018; Nuamngoen, 2020; Petcharat, 2020) แต่ก็เป็นผู้เรียนในระดับปฐมวัยและระดับอุดมศึกษา ในงานวิจัยที่ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มักให้ความสำคัญกับปัญหาด้านภาษา เช่น การออกเสียง ได้แก่ การพูดไม่คล่อง การออกเสียงคำควบกล้ำ /ร/ /ล/ ไม่ชัดเจน หรือปัญหาการเรียบเรียงความคิดในการนำเสนอ การใช้คำเสียง กิริยาท่าทาง และถ้อยคำในการพูด (Likkhasit, 2018; Sailektim, 2007) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องหาแนวทางการจัดการเรียนการสอนหรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาไทยของผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาให้กับผู้เรียนนั้น การใช้ภาระงานเป็นฐานเป็นแนวคิดการเรียนรู้หนึ่งที่น่าสนใจ เพราะเป็นวิธีการสอนภาษาที่ผู้สอนมอบหมายภาระงานที่มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนความหมายหรือการใช้ภาษาในชีวิตจริง (Van den Branden, 2012) โดยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในชีวิตประจำวันและผู้เรียนได้นำภาษาไปใช้อย่างมีความหมายร่วมกับภาระงานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษา (Richards & Rodgers, 2014) และ การใช้ภาระงานเป็นฐานยังสามารถ

พัฒนาทักษะทางภาษาแบบองค์รวมได้ กล่าวคือ ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะทางภาษาอย่างน้อย 2 - 3 ทักษะ เช่น การฟัง การอ่าน และการเขียน ในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ลุล่วง ข้อค้นพบจากงานวิจัยหลายเล่ม (Kanjunda & Sittisomboon, 2019; Klungthong & Meesri, 2015; Nata, 2016; Plaengsorn, 2018; Pontree, 2016; Prasansaph & Torat, 2018; Ruenyoot, 2011; Soratat, 2018; Tara & Kositchaivat, 2015; Thongpan & Sriohboon, 2016) กล่าวไว้อย่างสอดคล้องกันว่า การเรียนรู้ภาษาโดยใช้ภาระงานเป็นฐานสามารถพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อค้นพบงานวิจัยของ Nata (2019) ระบุว่า การจัดการเรียนการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีโอกาสได้ใช้ภาษาเสมือนจริง มั่นใจในการใช้ภาษาเพิ่มขึ้น รวมถึงมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในห้องอีกด้วย

ด้วยความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าวมาแล้วข้างต้นว่าการพัฒนาทักษะการพูดส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนทางหนึ่ง ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนภาษาไทยในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ฝ่ายมัธยม) จึงมีความประสงค์ในการพัฒนาทักษะการพูด เพื่อให้ให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้และขยายผลข้อมูลสำหรับการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการพูดด้านอื่น ๆ ทั้งยังเป็นแนวทางการวิจัยให้กับครูผู้สอนภาษาอื่น ๆ ที่สนใจพัฒนาผู้เรียนในลักษณะเดียวกันต่อไป

คำถามการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 หรือไม่

2. ทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนหรือไม่

ทบทวนวรรณกรรม

การจัดการเรียนรู้ภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐานในห้องเรียนภาษาไทย

การทบทวนวรรณกรรมของบทความวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเฉพาะการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐานในห้องเรียนภาษาไทยของผู้เรียนชาวไทยเท่านั้นเพื่อให้มองเห็นภาพกว้างของการนำแนวคิดมาประยุกต์ใช้และขยายผล

การจัดการเรียนรู้ภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐานในชั้นเรียนภาษาไทยของผู้เรียนชาวไทยค่อนข้างมีจำกัด โดยมากจะพบว่าแนวคิดนี้ใช้กับการสอนภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองเป็นส่วนใหญ่ (Bunmak, 2017; Kiatkachatharn & Chopngam, 2018; Peemmetasawad & Sudajit-apa, 2019; Sinthai & Somchob, 2016; Soratat, 2018; Suthapamakul & Chattiwat, 2016; Sweeney et al., 2017) อย่างไรก็ดี ในช่วงปี พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมามีนักวิชาการสนใจนำแนวคิดการเรียนรู้ภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐานมาใช้พัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนชาวไทย (Nata, 2016) โดยจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูพบว่า นอกจากช่วยพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สูงขึ้นแล้วยังเพิ่มพูนความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่เรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ต่อมา Nata (2019) ได้นำเสนอแนวคิดการพัฒนาทักษะภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระเป็นฐาน โดยแบ่งขั้นตอนของการเรียนการสอนออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (pre-task) ขั้นปฏิบัติงาน (task) และขั้นหลังการปฏิบัติงาน (language focus)

อย่างไรก็ดี ในการพัฒนาภาษาที่หนึ่ง (ภาษาไทย) ผู้วิจัยปรับใช้แนวคิดการเรียนรู้ภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐานของนักการศึกษาหลายคน (Guo & Möllering, 2016; Ellis, 2003; Juan-Guarau & Jacob, 2015; Nata, 2016, 2019; Van Gorp & Bogaert, 2006) ร่วมกับกรอบแนวคิดของวิลลิส (Willis, 1996) มาผสมผสานกันเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ภาษาแบบใช้ภาระเป็นฐานของผู้วิจัย

ทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ

การพูดเชิงวิชาการหรือที่ในงานวิจัยนี้ใช้ว่า การพูดเป็นเน้นวิชาการ เป็นการพูดถ่ายทอดความรู้และข้อมูล การสื่อสารข้อมูลหรือองค์ความรู้เชิงวิชาการให้ผู้อื่นเข้าใจอย่างถูกต้องและครบถ้วนนั้น เช่น การใช้ภาษาที่ชัดเจน กระชับ ตรงประเด็น การใช้ศัพท์เฉพาะทางอย่างถูกต้อง การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างเหมาะสม ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

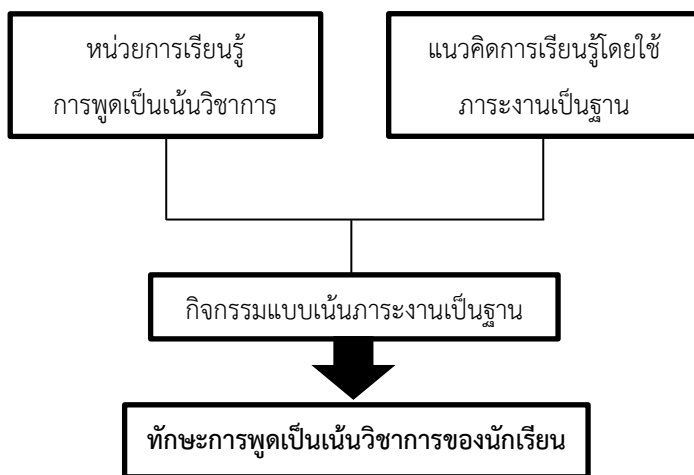
การพูดเป็นเน้นวิชาการนั้น ไม่ได้จำกัดเฉพาะการพูดในวงวิชาการเท่านั้น แต่ยังมีความสำคัญต่อการพูดในชีวิตประจำวันของนักเรียน เช่น การนำเสนอผลงาน การอภิปรายในชั้นเรียน การสัมภาษณ์เข้าศึกษาต่อ โดยผู้เรียนเตรียมตัวให้พร้อมก่อนที่จะพูด ควรทำความเข้าใจในเนื้อหาอย่างถ่องแท้ และวางแผนการพูดอย่างรอบคอบ ใช้ภาษาที่ชัดเจนและกระชับ หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่กำกวมหรือเข้าใจยาก ควรใช้ศัพท์เฉพาะทางอย่างถูกต้อง อาจกล่าวได้ว่าเป็นการพูดให้ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอ้างอิงหลักทางวิชาการหรือใช้ข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์วิจัยหรือพิสูจน์ตามหลักวิชาการในการนำเสนอ

โดยสรุป ในการพูดเป็นเน้นวิชาการ ผู้เรียนต้องสามารถ 1) ถ่ายทอดความรู้และข้อมูล สื่อสารข้อมูลหรือองค์ความรู้เชิงวิชาการให้ผู้อื่นเข้าใจอย่างถูกต้องและครบถ้วน โดยใช้ภาษาที่ชัดเจน กระชับ ตรงประเด็น ใช้คำศัพท์เฉพาะทางถูกต้อง และอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างเหมาะสม 2) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะกับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำเสนอข้อมูลและข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ใช้หลักฐานและข้อมูล

ผลของกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อทักษะการพูดเป็น

สนับสนุนอย่างเพียงพอ และ 3) สร้างความน่าเชื่อถือให้กับตนเองและข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่นำเสนอ แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้งและรอบด้าน

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยนำแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ภาระเป็นฐานมาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอน โดยนำเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ การพูดเป็นเน้นวิชาการ มาออกแบบเป็นกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มสอบทดสอบก่อน - หลังเรียน (One-group pretest-posttest design)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 138 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 33 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา พ.ศ. 2565 ระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) ซึ่งแบ่งประชากรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ออกเป็นกลุ่มตามจำนวนห้องเรียน แล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ โดยผู้วิจัยรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนกลุ่มนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ พัฒนาขึ้นตามแนวคิดของ Kongsontana & Modehiran (2015) โดยผู้วิจัยนำมาปรับเป็นเกณฑ์การประเมินการพูดเป็นเน้นวิชาการ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความคล่องแคล่วในการพูด 2) ความถูกต้องของการใช้ภาษา 3) การเลือกคำศัพท์ 4) ความชัดเจนในการออกเสียง และ 5) เนื้อหาทางวิชาการ แล้วสร้างเป็นรูปริสขึ้นเพื่อประเมินการพูดของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยผู้วิจัยใช้ประเมินทักษะก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนแต่ละบุคคล จำนวน 1 หัวข้อ

(ไม่ซ้ำกัน) และเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง ผู้เรียนจะทดสอบการพูดเป็นเน้นวิชาการตามหัวข้อที่กำหนดแต่ละสัปดาห์ โดยใช้เวลาในการพูดไม่เกินคนละ 5 นาที

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวข้างต้นแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) มีค่าเท่ากับ 1 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมาปรับปรุงแก้ไขตามผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิจากแบบประเมินวัดคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

2. ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มสอบทดสอบก่อน - หลังเรียน โดยทดลองเบื้องต้นกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 แล้วปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำทดลองใช้จริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ฝ่ายมัธยม) ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 33 คน

3. จัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ โดยดำเนินการสอนกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1 ปฐมนิเทศโดยชี้แจงคำอธิบายรายวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมทั้งเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการทดลองแก่กลุ่มตัวอย่างแล้วให้ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (pre-test) วัดทักษะการการพูดเป็นเน้นวิชาการ

3.2 อธิบายเนื้อหาภาพรวมของแนวทางการพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ โดยแจกเป็นเอกสารประกอบการบรรยายผ่านโปรแกรมการนำเสนอ MS PowerPoint

3.3 ดำเนินการสอนตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการที่สร้างขึ้น ซึ่งเป็นออกเป็น 3 ชั้นในแต่ละสัปดาห์ ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำเสนอภาระงาน เป็นการเตรียมผู้เรียนให้ปฏิบัติการพูดเป็นเน้นวิชาการ โดยแจ้งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้ผู้เรียนต้องปฏิบัติได้ และให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดในสถานการณ์ใกล้เคียง ๆ ตัว หรือเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องที่จะฝึกต่อไป แต่มีความง่ายและใช้เวลาน้อยกว่า

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติภาระงาน เป็นการแจ้งหัวข้อของการพูดเป็นเน้นวิชาการในแต่ละสัปดาห์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเพื่อเตรียมบทพูดและฝึกฝนทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ โดยผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกเมื่อผู้เรียนเกิดปัญหาขึ้น สำหรับหัวข้อของการพูดเป็นเน้นวิชาการเป็นหัวข้อที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถเข้าใจและเข้าถึงได้ ครอบคลุมเนื้อหาในวิชาภาษาไทยที่นักเรียนได้เรียนมาแล้ว ได้แก่ การใช้ภาษาไทย ซึ่งแบ่งเป็น 5 หัวข้อย่อยดังต่อไปนี้

หัวข้อที่ 1 วิเคราะห์การใช้ภาษา เช่น วิเคราะห์การใช้คำ นักเรียนสามารถพูดโดยวิเคราะห์ความหมายของคำ ลักษณะของคำ และหน้าที่ของคำ

หัวข้อที่ 2 วิจารณ์การใช้ภาษา เช่น วิจารณ์การใช้ภาษาในสื่อ นักเรียนสามารถพูดโดยวิเคราะห์ความเหมาะสม ประสิทธิภาพ และคุณค่าของการใช้ภาษาในสื่อ

หัวข้อที่ 3 เปรียบเทียบการใช้ภาษา เช่น เปรียบเทียบการใช้ภาษาไทยกับการใช้ภาษาต่างประเทศ นักเรียนสามารถพูดโดยเปรียบเทียบลักษณะเด่นและจุดด้อยของการใช้ภาษาทั้งสอง

หัวข้อที่ 4 นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ เช่น แต่งคำขวัญ นักเรียนสามารถพูดโดยอธิบายถึงแนวคิด แรงบันดาลใจ และเทคนิคในการแต่งคำขวัญ

หัวข้อที่ 5 อภิปรายประเด็นทางภาษา เช่น ประเด็นเกี่ยวกับการใช้ภาษา นักเรียนสามารถอภิปรายถึงมุมมองต่าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นทางภาษา โดยใช้หลักฐานและข้อมูลสนับสนุน

ขั้นที่ 3 สะท้อนคิดภาระงาน (reflecting task) เป็นการให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงานการพูดเป็นเน้นวิชาการในแต่ละสัปดาห์ของตนเองว่าควรพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขการพูดในประเด็นใดบ้าง

3.4 ระหว่างดำเนินการสอนตามขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ผู้วิจัยประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการแต่ละสัปดาห์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการเป็นรายบุคคลในการเรียนการสอนครั้งที่ 2 ของแต่ละสัปดาห์ พร้อมบันทึกกิจกรรมการพูดเป็นเน้นวิชาการโดยใช้กล้องดิจิทัลเพื่อจัดเก็บเป็นหลักฐานสำหรับการตรวจให้คะแนนในภายหลัง

3.5 เมื่อดำเนินการทดลองจนครบแล้ว ผู้วิจัยวัดทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนแบบคู่ขนานประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ โดยกำหนดหัวข้อการพูดให้ใกล้เคียงกัน

3.6 ให้อาจารย์ประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ฝ่ายประถม) จำนวน 2 คน พิจารณาคลิปวิดีโอที่บันทึกไว้ระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ เพื่อตรวจประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการตามเกณฑ์รูบริกส์ พร้อมทั้งตรวจให้คะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนวัดทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ และแบบวัดทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการตามเกณฑ์รูบริกส์ประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ แล้วนำคะแนนที่ได้จากอาจารย์ผู้ตรวจทั้ง 2 คน มาหาค่าเฉลี่ยของคะแนนและเปรียบเทียบการให้คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยผลการเปรียบเทียบการให้คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างผู้ตรวจคนที่ 1 ให้คะแนนก่อนเรียนเฉลี่ย (M) = 16.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) = 2.25 ส่วนผู้ตรวจคนที่ 2 ให้คะแนนก่อนเรียนเฉลี่ย (M) = 15.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) = 1.84 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของผู้ตรวจทั้ง 2 คน พบว่า ผู้ตรวจคนที่ 1 ให้คะแนนหลังเรียนเฉลี่ย (M) = 24.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) = 1.56 ส่วนผู้ตรวจคนที่ 2 ให้คะแนนหลังเรียนเฉลี่ย (M) = 25.59

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 1.64 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของผู้ตรวจทั้ง 2 คน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของอาจารย์ผู้ตรวจ 2 คน เป็นไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับสูงมาก คือ 0.934 และ 0.972 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบการให้คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผู้ตรวจ 2 คน

คะแนน	ผู้ตรวจคนที่ 1		ผู้ตรวจคนที่ 2		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	M	S.D.	M	S.D.	
ก่อนเรียน	16.76	2.25	15.39	1.84	0.934**
หลังเรียน	24.61	1.56	25.59	1.64	0.972**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.7 ตรวจให้คะแนนการทดสอบการพูดแต่ละสัปดาห์ รวม 10 สัปดาห์ ร่วมกับคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนวัดทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ และแบบวัดทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพก่อนการทดลองใช้

2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมิน ทดลอง และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง แล้วทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้ค่าสถิติแบบไม่อิสระ (paired t-test) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปรปรวนร่วมที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าความสัมพันธ์ของคะแนนจากแบบทดสอบและแบบวัด รวมทั้งใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปประเด็นสำคัญนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

4. หาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

ผลการวิจัย

1. ผลการหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 1 จากการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิเคราะห์หาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ได้ค่าประสิทธิภาพตามตาราง 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($n = 33$)

รายการ	คะแนนเต็ม รวม	คะแนนเฉลี่ย รวม	ประสิทธิภาพ
คะแนนจากการประเมินทักษะระหว่างเรียน (E1)	100	86.1	86.10
คะแนนจากการประเมินทักษะหลังเรียน (E2)	30	25.1	83.67

จากตารางที่ 2 ผลการหาค่าประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 86.10/83.67 สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ผลคะแนนเฉลี่ยทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 2 ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($n = 33$)

การทดสอบ (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)	M	S.D.
คะแนนก่อนเรียน	16.07	2.02
คะแนนหลังเรียน	25.10	1.60

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 16.07 คะแนน และ 25.10 คะแนน ตามลำดับจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 3 ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($n = 33$)

การเปรียบเทียบคะแนน	t	p
ก่อนเรียน-หลังเรียน	-18.04	.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนประเมินทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่ และการนำไปใช้ประโยชน์

กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยแบบเน้นภาระงานเป็นฐานเป็นการนำแนวคิดของการสอนภาษาต่างประเทศมาใช้ในการพัฒนาภาษาไทยในฐานะภาษาที่หนึ่งของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยงานวิจัยในประเทศไทยที่น่าแนวคิดดังกล่าวมาปรับประยุกต์ใช้ในลักษณะเดียวกันนี้มีอยู่เป็นจำนวนน้อยมาก ดังนั้น จึงเป็นการขยายองค์ความรู้ใหม่ของการนำแนวคิดการสอนภาษาแบบใช้ภาระงานเป็นฐานมาปรับใช้กับการสอนภาษาที่หนึ่ง ซึ่งได้รับผลเช่นเดียวกันกับการนำไปใช้ในการพัฒนาภาษาที่สอง กล่าวคือ ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของนักเรียนสามารถพัฒนาขึ้นเมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยนักเรียนจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติภาระงานในแต่ละสัปดาห์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นนำเสนอภาระงาน ชั้นปฏิบัติภาระงาน และชั้นสะท้อนคิดภาระงาน โดยการดำเนินกิจกรรมทั้ง 3 ชั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันมากกว่าทำงานเป็นรายบุคคลหรือแข่งขันกัน เพราะการทำงานร่วมกันนั้นจะเสริมสร้างศักยภาพในการฝึกฝนทักษะทางภาษามากกว่า เนื่องจากการพูดจำเป็นที่จะต้องเป็นผู้ฟัง การให้ผู้เรียนสลับบทบาทในการเป็นผู้พูดและผู้ฟัง รวมทั้งแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการพูดของเพื่อนจะช่วยให้พัฒนาทักษะการพูดดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสะท้อนคิดเกี่ยวกับภาระงานที่ตนเองปฏิบัติเป็นรายบุคคลนั้นจะช่วยให้ผู้สอนเข้าใจอีกว่า ผู้เรียนคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงานอย่างไร หากมีจุดบกพร่องใด ผู้สอนจะสามารถปรับปรุงแก้ไขให้กับผู้เรียนได้ หรืออาจนำไปสู่การปรับกลยุทธ์หรือกิจกรรมการสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

บทสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 86.10/83.67 สอดคล้องกับมาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ เป็นผลมาจากการนำแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานมาปรับใช้กับการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเน้นการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติภาระงานเพื่อสื่อความหมายในการสื่อสารทางวิชาการมากกว่ารูปแบบทางภาษา (Plaengsorn, 2018) โดยมอบหมายภาระงานในแต่ละสัปดาห์ ซึ่งจะปฏิบัติตามขั้นตอนของการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานจากการสังเคราะห์แนวคิดของนักการศึกษาหลายคน (Bunmak, 2017; Ellis, 2003; Kiatkachatharn & Chopngam, 2018; Peemmetasawad & Sudajit-apa, 2019; Sinthai & Somchob, 2016; Sweeney et al., 2017; Soratat, 2018; Suthapamakul & Chattiwat, 2016; Willis, 1986) ได้แก่ ชี้นำเสนอภาระงาน ขั้นปฏิบัติภาระงาน และขั้นสะท้อนคิดภาระงาน ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำเสนอภาระงาน (Introducing task) เป็นการเตรียมผู้เรียนให้ปฏิบัติภาระงานที่จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ โดยผู้สอนนำเสนอภาระงานอย่างน่าสนใจและเหมาะสมกับระดับขั้นของผู้เรียน อธิบายวัตถุประสงค์ของภาระงาน ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน เนื่องจากจะช่วยให้ผู้เรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญของภาระงานที่มีต่อตนเองและช่วยนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายได้ (Dörnyei, 2001; Lee, 2000) ผู้เรียนจะเข้าใจสิ่งที่ต้องปฏิบัติและสามารถเตรียมตัวได้อย่างเหมาะสม ได้ฝึกพูดในสถานการณ์ใกล้เคียง ทั่ว หรือเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องที่ฝึกต่อไป ซึ่งส่งผลต่อความมั่นใจในการพูดของผู้เรียน (Fowler, 2022) แต่ภาระงานดังกล่าวควรมีความง่ายและใช้เวลาน้อยกว่า เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมปฏิบัติภาระงานที่คล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติในขั้นต่อไปหรือขั้นระหว่างภาระงาน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการนำเสนอภาระงาน โดยตั้งคำถามแสดง

ความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น ซึ่งการมีส่วนร่วมเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์และขอบเขตของภาระงานได้อย่างชัดเจน

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติภาระงาน (practicing task) เป็นการแจ้งหัวข้อของการพูดเป็นเน้นวิชาการในแต่ละสัปดาห์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเพื่อเตรียมบทพูด และฝึกฝนทักษะการพูดเป็นเน้นวิชาการ ดังที่ดอร์นยี (Dörnyei, 2001) ให้เหตุผลว่าเมื่อภาระงานเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำงาน ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะใช้เวลาและความพยายามในการปฏิบัติภาระงานเหล่านั้น ผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกเมื่อเกิดปัญหาขึ้น ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานด้วยความตั้งใจและมุ่งมั่น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ใช้แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ผู้เรียนจึงสามารถเรียนรู้เนื้อหาและทักษะที่จำเป็นในการพูดเป็น และเมื่อสัปดาห์ท้าย ๆ ของการทดลอง จะพบว่าผู้เรียนใช้ภาษาที่ชัดเจน กระชับ และตรงประเด็น การใช้ศัพท์เฉพาะทางอย่างถูกต้อง การนำเสนอข้อมูลและข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ มีความมั่นใจในการที่จะใช้ภาษาที่ตนเองรู้ในการปฏิบัติงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อย (Willis, 1996)

ขั้นที่ 3 สะท้อนคิดภาระงาน (reflecting task) เป็นการให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงานหรือการพูดเป็นเน้นวิชาการว่าควรพัฒนาหรือปรับปรุงเพิ่มเติมในประเด็นใด (Klinhom et al., 2017) โดยผู้เรียนสะท้อนคิดภาระงานอย่างรอบคอบ ระบุสิ่งที่ตนเองทำได้ดีและสิ่งที่ตนเองต้องพัฒนา รวมถึงหาแนวทางในการปรับปรุงการพูดของตนเอง ซึ่งการสะท้อนคิดเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเอง จึงสามารถพัฒนาทักษะการพูดของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง โดยผู้สอนจะจัดเตรียมแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนทบทวนและเสริมความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นด้วยตนเองด้วย

ตัวอย่างที่ชัดเจนของสิ่งที่ผู้วิจัยสังเกตเห็นจากการปฏิบัติของผู้เรียนในชั้นเรียนที่ทำให้ผู้เรียนพูดเป็น คือ ผู้เรียนได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการใช้ภาษา ในการนำเสนอ นักเรียนได้อธิบายเนื้อหาอย่างครบถ้วน การใช้ภาษาชัดเจน กระชับ ตรงประเด็น นักเรียน

ได้อ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างเหมาะสม นักเรียนได้ตอบคำถามของผู้ฟังได้อย่างมั่นใจและตอบคำถามอย่างมีเหตุผล ผู้เรียนจึงสามารถพูดได้อย่างเป็นวิชาการ

จากตัวอย่างข้างต้นผู้วิจัย พบว่า การที่ผู้เรียนสามารถพูดเป็นนัยนั้น เกิดจากการปฏิบัติภาระงานอย่างครบถ้วน 3 ขั้น คือ นำเสนอภาระงาน ปฏิบัติภาระงาน และสะท้อนคิดภาระงาน ในแต่ละขั้น ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาและทักษะที่จำเป็นในการพูดเป็นจากการสังเกตการปฏิบัติของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า การที่ผู้เรียนพูดเป็นนั้น เกิดจากการที่ครูผู้สอนนำเสนอภาระงานอย่างน่าสนใจและเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน นักเรียนปฏิบัติภาระงานด้วยความตั้งใจและมุ่งมั่น โดยใช้แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม นักเรียนสะท้อนคิดภาระงานอย่างรอบคอบ ระบุสิ่งที่ตนเองทำได้ดีและสิ่งที่ตนเองต้องพัฒนา หาแนวทางในการปรับปรุงการพูดของตนเอง ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ครูผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนได้ปฏิบัติภาระงานอย่างครบถ้วน 3 ขั้น เพื่อให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดเป็นนัยวิชาการ

การนำแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในงานวิจัยครั้งนี้ จึงส่งผลให้คะแนนประเมินทักษะการพูดเป็นนัยวิชาการที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจกล่าวได้ว่าเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาทักษะการพูดได้ สอดคล้องกับข้อค้นพบของงานวิจัยเรื่องอื่น ๆ เช่น งานวิจัยของ Sriboonpeng et al. (2022) ที่พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนที่ความคิดด้วยเทคนิคการโค้ชให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยพบว่าผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.48/81.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หรืองานวิจัยของ Komjit and Saengjun (2016) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นฐานรายวิชางานบ้านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา พบว่า นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง โดยนำข้อมูลที่ผู้สอนได้ถ่ายทอดมาเชื่อมโยงในการปฏิบัติ

ภาระงาน ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะ เกิดความรู้ความเข้าใจ และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า กิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดเป็นนัยได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูควรใช้สื่อประกอบในการทำกิจกรรมทุกกิจกรรมให้มากขึ้นในแต่ละหัวข้อ เพื่อกระตุ้นการพัฒนาความคิดให้เด็กเข้าใจและมีการใช้คำศัพท์ที่จะนำมาพูดเพิ่มมากขึ้น
2. ครูควรส่งเสริมให้เด็กใช้ภาษาสื่อสารประเภทอื่น ๆ นอกจากภาษาพูดเพียงอย่างเดียว เช่น ภาษาท่าทาง ซึ่งจะช่วยในการส่งเสริมให้การพูดพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว และสนับสนุนการพัฒนาบุคลิกภาพของผู้พูด ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจในน้ำเสียงและท่าทางด้วย
3. ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องควรพัฒนากิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น สื่อมัลติมีเดีย เว็บไซต์ เกมฟิเคชัน และอินโฟกราฟิก เพื่อให้บรรยากาศในชั้นเรียนเกิดความสุขสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้น สำหรับผู้ที่สนใจที่จะศึกษาวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิจัยเรื่องนี้ ควรจะศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับอิทธิพลหรือปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลในการพัฒนากิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Bunmak, N. (2017). The Influence of Task-Based Learning on ELT in ASEAN Context. *Language Education and Application Research Network Journal*, 10(1), 201-209. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/135973>
- Demonstration School of Suan Sunandha Rajabhat University (Secondary) (n.d.). *Academic Speaking*. http://elsd.ssru.ac.th/jaruwan_pi/pluginfile.php/94/course/summary/Road-Map-Thai63-2.pdf
- Dörnyei, Z. (2001). *Motivational strategies in the classroom*. Cambridge University Press.
- Ellis, R. (2003). *Task-Based Language Learning and Teaching*, Oxford University Press, 42-43.
- Fowler, S. (2022). Motivating Speaking in the World Language Classroom and Beyond. *NECTFL Review*, 89, 95-102. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1361581.pdf>
- Guo, S. & Möllering, M. (2016). The implementation of task-based teaching in an online Chinese class through web conferencing. *System*, 62, 26-38. <https://doi.org/10.1016/j.system.2016.07.003>
- Juan-Garau, M. & Jacobs, K. (2015). Developing English learners' transcultural skills through content- and task-based lessons. *System*, 54, 55-68. <https://doi.org/10.1016/j.system.2015.04.017>

- Kanjunda, K. & Sittisomboon, M. (2019). The Development of English Teaching Model Through Task-Based Approach for Persuasive Written Communication for Undergraduate Students. *Journal of Graduate MCU KhonKaen Campus*, 6(3), 265-277. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jg-mcukk/article/view/215751>
- Kiatkachatharn, C. & Chopngam, C. (2018). Development of Communicative Chinese Learning Through Task-Based Learning of Thai Students Studying in Chengdu University, PR China. *International Journal of Integrated Education and Development*, 3(2), 39-51. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/ijied/article/view/138446>
- Klinhom, M., Moolmee, K. & Inprasitha, W. (2017). Development of Grade 11 Students' Chinese Speaking Skills Using TBL (Task-Based Learning). *Journal of Education Khon Kaen University*, 40(2), 73-79. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDKKUJ/article/view/90743>
- Klungthong, D. & Meesri, R. (2015). Effects of Task-Based Instruction and Noticing the Gap on English Speaking Ability of Undergraduate Students. *An Online Journal of Education*, 10(1), 536-550. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/40519>
- Komjit, M. & Saengjun, W. (2016). Development of Task-based Learning Management in Home Economics Course for Mattayomsuksa 2 Students at Kasetsart University Laboratory School, Center for Educational Research and Development. *Kasetsart Educational Review*, 31(1), 135-146. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/edu ku/article/view/78412>

- Kongsontana, P. & Modehiran, P. (2015). Effect of English Speaking Instruction Using Digital Game Activities on English Speaking Ability of Thai Secondary Students. *An Online Journal of Education*, 10(4), 625-639. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/35733>
- Lee, J. (2000). *Tasks and communicating in language classrooms*. McGraw-Hill.
- Likkhasit, B. (2018). A Survey of Articulation Problems in Grade 5 Students in Sattiprasarnmit Demonstration School. *Journal of Research and Development in Special Education*, 7(1), 56-64. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/rise/article/view/10233>
- Liwprasert, S., & Kaveerat, K. (2018). A study of Thai Language Listening - Speaking Abilities and Interest to Wards Thai Language Learning of Kindergarten ii Students at Banchombueng (Wapeeprompracha suksa) School by Experienceable Story Telling with Picture. *Eau Heritage Journal Social Science and Humanities*, 9(3), 315-328. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/EAUHJSocSci/article/view/230272>
- Nakornthap, T. (2013). Language Skills for Communication. In the teaching document, *Thai Language Teaching Series, Units 1-8*, Sukhothai Thammathirat Open University, 169-171.
- Nata, N. (2016). *Curriculum development for student teachers learning management to enhance students' critical reading and thinking skills using task-based learning and coaching approach*. Doctoral Thesis Silpakorn University. <http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/23329>

- Nata, N. (2018). Task-Based Learning: An Approach for Thai Language Skills Development. *Silpakorn University Journal*, 38(5), 182-202. <https://doi.org/10.14456/sujthai.2018.50>
- Nuamngoen, T. (2020). A Study of Thai Language Listening-Speaking Abilities and Interest Towards Thai Language of Kindergarten ii Students at Banchombueng (Wapeepromprachasuksa) School by Using Songs Activities. *Eau Heritage Journal Social Science and Humanities*, 10(1), 80-92. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/EAUHJSocSci/article/view/240502>
- Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. (2018). *Learning Standards and Indicators: Thai Language*. <http://academic.obec.go.th/newsdetail.php?id=75>
- Peemmetasawad, P. & Sudajit-apa, M. (2019). A Task-Based Approach to Materials Design and Evaluation for Upper Elementary Thai EFL Learners. *Journal of Language and Culture*, 38(2), 119-153. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JLC/article/view/241645>
- Petcharat, J. (2020). Problems with Teaching Speaking Skills of the Undergraduates, Rajamangala University of Technology Thanyaburi. *Journal of Humanities, Naresuan University*, 17(2), 63-76. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhnu/article/view/246327>
- Plaengsorn, R. (2018). The Teaching of Thai Speaking Skills to Foreign Learners Through a Task-Based Learning Approach. *Sripatum Review of Humanities and Social Sciences*, 14(2), 102-110. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/spurhs/article/view/116286>

- Pontree, H. (2016). Effects Of Using English Lessons Focusing on Task-Based Learning and Local Issues on Listening-Speaking Abilities for Mattayomsuksa One Students of Namklaingwittaya School. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 9(3), 1108-1123. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/75647>
- Prasansaph, S., & Torat, B. (2018). The Development of Instructional Models of Task-based and Cooperative Learning for English Critical Reading and Communicative Writing Skills. *SSRU Graduate Studies Journal*, 11(1), 69-81. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/ssrugraduate/article/view/199670>
- Richards, J. C. & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and Methods in Language Teaching*, Cambridge University Press, 174-199.
- Ruenyoot, R. (2011). A Study of Using the Task-Based Approach to Enhance Listening and Speaking Skills of Students in Primary 3 Bangkhuntiensuksa School, Bangkhuntien District, Bangkok. *Srinakharinwirot Research and Development (Journal of Humanities and Social Sciences)*, 3(5), 91-101. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/swurd/article/view/1437>
- Sailektim, A. (2007). The Problems of Thai Language Usages of Secondary School Students in Bangkok Metropolis. *Ramkhamhaeng Research Journal*, 10(1), 83-96. http://www.edu.ru.ac.th/images/edu_files/Ab_Adul_T.pdf

- Sinthal, W. & Somchob, S. (2016). Learning Grammar Through Task-Based Activities: A Case Study of First-Year English Majors at Ubon Ratchathani Rajabhat University. *Humanities and Social Sciences Journal, Ubon Ratchathani Rajabhat University*, 7(2), 291-301. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/humanjubru/article/view/206663>
- Soratat, K. (2018). The Use of Task-Based Learning to Develop English Writing Ability of the First-Year Students at Kalasin University. *Academic Journal of Mahamakut Buddhist University Roi Et Campus*, 7(2), 237-245. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJMBU/article/view/196703>
- Sriboonpeng, W., Chanupakara, P. & Chamniyom, R. (2022). The Development of Thai Learning Activities by Using Task-Based Learning with Mind Mapping Based on Coaching to Enhance Essay Creating Writing Abilities for the Ten Grade Students. *Journal of Education Silpakorn University*, 20(1), 467-488. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/suedujournal/article/view/250193>
- Suthapamakul, R. & Chattiwat, W. (2016). The Development of Technical English Reading Instructional Model Focusing on Task and Project-Based Learning to Enhance Reading Comprehension and Creative Thinking of Undergraduate Students. *Silpakorn Educational Research Journal*, 8 (1), 167-182. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/34539>

- Sweeney, A. L., Kunyot, T. & Preedeekul, A. (2017). Using Task-Based Learning Approach and Drama to Improve Communicative Competence for Students at Pibulsongkram Rajabhat University. *Journal of Faculty of Education Pibulsongkram Rajabhat University*, 4(2), 112-123. https://doi.org/10.14456/edu_psr.2017.9
- Tara, S. & Kositchaivat, S. (2015). The Development of Task-based Reading Activities to Enhance Critical Reading Achievement for Eleventh Grade Students. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 8(6), 1361-1376. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/40316>.
- Thongpan, A. & Srihoboon, R. (2016). Effects of Communication Strategies Instruction by Using Task-Based Learning for Speaking Proficiency of Students Majoring in English Education at Roi Et Rajabhat University. *Journal of Roi Et Rajabhat University*, 10(2), 31-37. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/reru/article/view/176569>
- Van den Branden, K. (2012). Task-Based Language Education. In *The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Second Language Teaching* (132-139). Cambridge University Press.
- Van Gorp, K. & Bogaert, N. (2006). Developing Language Tasks for Primary and Secondary Education. In *Task-Based Language Education: From Theory to Practice* (76–105). Cambridge University Press.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*, Addison Wesley Longman, 38-51.