



A Study of German Language Learning Strategies of High School Students at Satee Phuket School

Witchanee Suwannasang

Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University

Research Article

Abstract

Corresponding E-mail

witchanee.s@psu.ac.th

Article Info

Received 27 June 2024

Revised 18 October 2024

Accepted 31 October 2024

Keywords

German language
learning,
Learning Strategies,
High school students

The objectives of this research are as follows: 1) To study the overall German language learning strategies among high school students at Satee Phuket School. 2) To examine the use of German language learning strategies by individual grade levels among high school students at Satee Phuket School, focusing on 124 students enrolled in German language courses during the first semester of the academic year 2023. The research employed a questionnaire designed to assess various German language learning strategies utilized by the students. These strategies are categorized into six types: (1) Memory-based tactics (2) (3) Strategies based on reinforcement and substitution (4) Metacognitive Tactics (5) Critical Strategies (6) Social Strategies. The data were analyzed using percentage, mean, and standard deviation.

The results indicate that, overall, students in grades 10-12 at Satee Phuket School use affective strategies the most, followed by metacognitive strategies, while cognitive strategies are used the least. When broken down by grade level: Grade 10 and Grade 12 students predominantly use affective strategies. Grade 11 students primarily employ metacognitive strategies. Across grades 10-12, cognitive strategies are the least utilized.

การศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีภูเก็ต

วิชัญญ์ สุวรรณสังข์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาพรวมพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนสตรีภูเก็ต 2) เพื่อศึกษาการใช้พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันแต่ละชั้นปีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีภูเก็ต ที่เรียนวิชาภาษาเยอรมัน จำนวน 124 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของผู้เรียน (1) พฤติกรรมที่ใช้ความจำ (2) พฤติกรรมที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ (3) พฤติกรรมที่ใช้การเสริมและการทดแทน (4) พฤติกรรมที่ใช้ข้อปฏิบัติ (5) พฤติกรรมเชิงวิพากษ์ (6) พฤติกรรมทางสังคม วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนสตรีภูเก็ตใช้พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันมากที่สุด รองลงมาคือพฤติกรรมการใช้ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด และเมื่อแยกย่อยลงมาจะเห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันมากที่สุด นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้พฤติกรรมการใช้ข้อปฏิบัติมากที่สุด และพฤติกรรมการใช้ความรู้ความเข้าใจนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้กันน้อยที่สุด คือ พฤติกรรมที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ

คำสำคัญ: การเรียนภาษาเยอรมัน, พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมัน, นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

บทนำ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ ตลอดจนก่อให้เกิดความเข้าใจในวัฒนธรรมที่แตกต่าง การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ทำให้สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ เป้าหมายสูงสุดของการเรียนภาษาต่างประเทศ คือการที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาจนสามารถสื่อสารโดยวิธีการฟัง พูด อ่านและเขียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในการใช้พฤติกรรมการเรียนรู้เป็นการใช้พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษา อีกทั้งการเรียนรู้การใช้พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจะเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเองและความเป็นตัวของตัวเองในการเรียนรู้ **อาภากรณ์ จินดาประเสริฐ** (Jindaprasert, 1997) พฤติกรรมการเรียนรู้มีความสำคัญมากต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ ทั้งนี้เพราะผู้เรียนแต่ละคนมีลักษณะการเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาแตกต่างกัน ถ้าได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่ตนชอบและถนัดแล้ว ย่อมส่งผลให้มีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนดีขึ้นได้ อย่างไรก็ตามการมีกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ดีจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาที่สอง (McGroarty & Oxford, 1990; Phillips, 1991) ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษามักใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับตนเองและชนิดของงาน (Naiman, Fröhlich, Stern, & Todesco, 1978; Rubin, 1975; Stern, 1975) สอดคล้องกับ (Price, 1978) กล่าวว่าเพราะผู้เรียนแต่ละคนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างกัน ซึ่งหากได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่ตนชอบและถนัด

วารสารจะระบุชื่อผู้แต่งในการอ้างอิงครั้งแรก (เฉพาะภาษาไทย)*

แล้ว ย่อมส่งผลให้มีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนดีขึ้น ซึ่งผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษามักใช้กลวิธีการเรียนที่หลากหลายและเหมาะสมกับตนเอง ในปัจจุบันภาษาเยอรมันเป็นภาษาต่างประเทศที่ยังได้รับความนิยม เนื่องจากภาษาเยอรมันเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการในหลากหลายสาขาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยวของไทย ทั้งนี้มีนักเรียนนักศึกษาจำนวนไม่น้อยต้องการเรียนภาษาเยอรมัน ฉะนั้นการศึกษากลวิธีการเรียนของผู้เรียนภาษาเยอรมันจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้สอนสามารถทราบได้ว่าผู้เรียนมีวิธีการเรียนอย่างไรเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียน ซึ่งกลวิธีการเรียนรู้ภาษาที่ดีจะส่งผลให้การเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่4-6 โรงเรียนสตรีภูเก็ตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อทราบกลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่4-6 โรงเรียนสตรีภูเก็ตและศึกษากลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันที่ใช้มากที่สุดและใช้น้อยที่สุด เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาเยอรมันในระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6จากโรงเรียนสตรีภูเก็ต ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งนี้โรงเรียนสตรีภูเก็ตเป็นหนึ่งในกลุ่มเป้าหมายหลักของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากทั้งหมด 4 โรงเรียนในภาคใต้ ที่คาดว่าจะเลือกเรียนหลักสูตรภาษายุโรปเพื่อการสื่อสารสากลแขนงวิชาภาษาเยอรมัน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเพียงแห่งเดียวที่เปิดสอนรายวิชาภาษาเยอรมันในภาคใต้ของประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาพรวมกลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสตรีภูเก็ต
2. เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันแต่ละชั้นปีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสตรีภูเก็ต

นิยามศัพท์เฉพาะ

กลวิธีการเรียนรู้ Rebecca L Oxford (Oxford, 1990) ได้แบ่งประเภทของกลวิธีการเรียนรู้ภาษาออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆคือ กลวิธีการเรียนรู้โดยตรงกลวิธีในการเรียนรู้โดยตรง ซึ่งได้แก่ กลวิธีที่ใช้ความจำ กลวิธีที่ใช้ความเข้าใจ และกลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทน และกลวิธีเรียนรู้โดยอ้อมซึ่งได้แก่ กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา กลวิธีเชิงวิภาพ กลวิธีทางสังคม

กลวิธีการเรียนรู้โดยตรง หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายที่ผู้เรียนประกอบด้วยกลวิธีประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. กลวิธีที่ใช้ความจำ (Memory Strategies) คือ กลไกทางสมองที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเก็บข้อมูลความรู้ไว้และนำออกมาใช้เมื่อต้องการ เช่น การจำคำศัพท์ การจำผ่านภาพหรือภาพของสถานการณ์ การใช้คำคล้องจองหรือเสียงสัมผัส การเชื่อมโยงคำศัพท์ใหม่กับคำศัพท์เก่า เพื่อช่วยในการจำ
2. กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Strategies) คือ วิธีการที่ใช้ความรู้และความเข้าใจเพื่อช่วยในการเรียนรู้ภาษา เช่น อ่านบทความ เรียนเพิ่มเติมจากสื่อการเรียนรู้ เล่นเกม ดูรายการต่างๆ อ่านหนังสืออ่านนอกเวลา ฝึกเขียนจดหมายหรือรายงาน
3. กลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทน (Compensation Strategies) คือ วิธีการที่ผู้เรียนใช้เมื่อมีความรู้ขั้นใหม่ เช่น การเดาอย่างมีหลักการเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียน หรือการใช้ท่าทางแทนการพูด การปรับสสารให้ง่ายขึ้น และการหาคำอื่นมาแทนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถสนทนาหรือเขียนได้ดีขึ้น

4. กลวิธีที่ใช้องภิปัญญา (Metacognitive Strategies) คือ วิธีการที่ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียนรู้ ตระหนักในการเรียนรู้ภาษาของตนเอง ประเมินการเรียนรู้ภาษาของตนเองและสามารถจัดการกับตนเอง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาที่มีประสิทธิภาพ เช่นหาโอกาสใช้ภาษาให้มากที่สุด จัดตารางเวลา หาวิธีที่จะทำให้ การเรียนดีขึ้น ทบทวนเนื้อหา อ่านหนังสือ ปรับปรุงทักษะที่บกพร่อง แสวงหาแหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียน อยู่เสมอ

5. กลวิธีเชิงวิภาพคือ (Affective Strategies) วิธีการในการจัดการกับอารมณ์หรือความรู้สึกของตนเองให้พร้อมในการเรียนรู้ภาษา เช่น การลดความวิตกกังวล การให้กำลังใจตนเอง และการดูแลอารมณ์ของตนเอง ทำให้สบายเมื่อรู้สึกกลัว กระตุ้นตัวเองให้กล้าพูด การให้รางวัลตัวเองไม่โทษตัวเอง สร้างแรงจูงใจ โดยดูเพื่อนหรือบุคคลที่เก่งเป็นแบบอย่าง การให้กำลังใจตนเองโดยพยายามหาทักษะภาษาในด้านที่ตนเองเก่งมากที่สุด

6. กลวิธีทางสังคม (Social Strategies) คือ วิธีการสร้างความสัมพันธ์หรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ภาษา เช่น การถามคำถาม การทำงานร่วมกับผู้อื่น ถ้าไม่เข้าใจจะขอให้ผู้พูดพูดช้าลงหรือ พูดใหม่ เมื่อพูดผิดจะขอให้เจ้าของภาษาแก้ไขให้ พูดคุยกับเจ้าของภาษา มีการเห็นใจผู้อื่นขอความช่วยเหลือ ในด้านต่างๆจากเจ้าของภาษา ฝึกซักถามพูดคุยกับเพื่อน เรียนรู้วัฒนธรรมของชาวต่างชาติจากการสนทนา

นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จากโรงเรียนสตรี ภูเก็ต จำนวน 124 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรตาม (Outcome) คือ กลวิธีการเรียนรู้ หมายถึง วิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาได้อย่าง ถูกต้อง กลวิธีที่ใช้ความจำ กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ กลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทน กลวิธีที่ใช้ อกภิปัญญา กลวิธีเชิงวิภาพ และกลวิธีทางสังคม

ตัวแปรอิสระ (Determinants) คือข้อมูลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ ชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายที่นักเรียนกำลังศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4-6 โรงเรียนสตรีภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต จำนวน 124 คน งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สํารวจกลุ่มเป้าหมายและจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการเก็บข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการเก็บข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนสตรีภูเก็ต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของผู้เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน จำแนกออกเป็นกลุ่มและใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำเสนอออกมาในรูปของค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่ออธิบายข้อมูลที่ได้จากกลุ่มประชากร

การสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม เพื่อประเมินกลวิธีการเรียนรู้ภาษา โดยแปลมาจากแบบสอบถาม SILL (Strategies Inventory for Language Learning) ของ Rebecca L. Oxford (Oxford, 1990) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง สังคมศาสตร์ (The Statistical Package for Social Science : SPSS) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กลวิธีที่ใช้ความจำ กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ กลวิธีที่ใช้การเสริมและการทดแทน กลวิธีที่ใช้อภิปัญญา กลวิธีเชิงวิภาพ และกลวิธีทางสังคม มีการกำหนดให้มีความสำคัญต่อกลวิธีต่าง ๆ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) ตามมาตรวัดของ (Likert Scale) ดังนี้

หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) การแปลความหมายของค่ามัชฌิมเลขคณิตที่คำนวณได้ใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	กลวิธีการเรียนรู้ภาษา
4.51-5.00	ปฏิบัติมากที่สุด
3.51-4.50	ปฏิบัติมาก
2.51-3.50	ปฏิบัติปานกลาง
1.51-2.50	ปฏิบัติน้อย
1.00-1.50	ปฏิบัติน้อยที่สุด

แล้วทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลวิธีที่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้ในการเรียนรู้ภาษาเยอรมัน จัดเรียงระดับความสำคัญจากใช้บ่อยที่สุดไปหาใช้น้อยที่สุด โดยกลวิธีที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นกลวิธีที่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้บ่อยที่สุด

ผลการวิจัย

ตอนที่1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสตรีภูเก็ต

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 4	41	33.06
มัธยมศึกษาปีที่ 5	39	31.45
มัธยมศึกษาปีที่ 6	44	35.48
รวมทั้งสิ้น	124	100

จากตารางที่ 1 นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 124 คน จำแนกตามระดับชั้นเรียนเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 33.06 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 31.45 และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 35.48

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนสตรีภูเก็ต
กลวิธีที่ใช้ความจำ (Memory Strategies)

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.นักเรียนจำคำศัพท์หรือวลีใหม่ๆโดยการจำตำแหน่งของคำศัพท์ในหน้าหนังสือ บนกระดานหรือบนป้ายข้างถนน	3.22	0.04	ปฏิบัติปานกลาง
2.นักเรียนเชื่อมโยงเสียงของคำศัพท์ใหม่กับภาพหรือรูปคำเพื่อช่วยในการจำคำนั้นๆ	3.13	0.22	ปฏิบัติปานกลาง
3. นักเรียนจำคำศัพท์ใหม่ โดยนึกถึงภาพของสถานการณ์ที่อาจจะต้องใช้คำศัพท์นั้นๆ	3.35	0.25	ปฏิบัติปานกลาง
4. นักเรียนใช้คำคล้องจองหรือเสียงสัมผัสเพื่อช่วยในการจำคำศัพท์ใหม่	2.88	0.25	ปฏิบัติปานกลาง
5. นักเรียนใช้ท่าทางประกอบเพื่อช่วยในการจำคำศัพท์ใหม่	2.96	0.16	ปฏิบัติปานกลาง
6. นักเรียนเชื่อมโยงคำศัพท์ใหม่กับคำศัพท์ที่เคยได้เรียนมาแล้วเพื่อช่วยในการจำคำนั้นๆ	3.23	0.15	ปฏิบัติปานกลาง
รวม	3.13	0.18	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมนักเรียนจากโรงเรียนสตรีภูเก็ตมีการใช้กลวิธีที่ใช้ความจำ มีค่าเฉลี่ย 3.13 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง ซึ่งวิธีการที่นักเรียนใช้มากที่สุดคือนักเรียนจำคำศัพท์ใหม่ โดยนึกถึงภาพของสถานการณ์ที่อาจจะต้องใช้คำศัพท์นั้นๆ มีค่าเฉลี่ย 3.35 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง ซึ่งวิธีการที่นักเรียนใช้รองลงมาคือ นักเรียนเชื่อมโยงคำศัพท์ใหม่กับคำศัพท์ที่เคยได้เรียนมาแล้วเพื่อช่วยในการจำคำนั้นๆ มีค่าเฉลี่ย 3.23 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง และวิธีการที่ใช้น้อยที่สุดคือ นักเรียนใช้คำคล้องจองหรือเสียงสัมผัสเพื่อช่วยในการจำคำศัพท์ใหม่ มีค่าเฉลี่ย 2.88 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ตารางที่ 3 กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Strategies)

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.นักเรียนอ่านบทความภาษาเยอรมันอยู่เสมอเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทางภาษา	2.86	0.33	ปฏิบัติปานกลาง
2.นักเรียนเรียนภาษาเยอรมันเพิ่มเติมจากสื่อการเรียนรู้เสมอเพื่อส่งเสริมความรู้และความเข้าใจในภาษาเยอรมันมากยิ่งขึ้น	3.15	0.27	ปฏิบัติปานกลาง
3.นักเรียนเล่นเกมภาษาเยอรมันเป็นประจำเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ต่างๆ	2.69	0.35	ปฏิบัติปานกลาง
4. นักเรียนดูรายการภาษาเยอรมันเป็นประจำเพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ต่างๆ	2.29	0.15	ปฏิบัติน้อย
5.นักเรียนอ่านหนังสืออ่านนอกเวลาภาษาเยอรมันเพื่อให้รู้รูปแบบของประโยคต่างๆและรู้คำศัพท์ภาษาเยอรมันมากยิ่งขึ้น	2.55	0.51	ปฏิบัติปานกลาง
6. นักเรียนฝึกเขียนจดหมายหรือรายงานเป็นภาษาเยอรมัน	2.26	0.24	ปฏิบัติน้อย
รวม	2.63	0.31	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมนักเรียนจากโรงเรียนสตรีภูเก็ตมีการใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ย 2.63 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง ซึ่งวิธีการที่นักเรียนใช้มากที่สุดคือนักเรียนเรียนภาษาเยอรมันเพิ่มเติมจากสื่อการเรียนรู้เสมอเพื่อส่งเสริมความรู้และความเข้าใจในภาษาเยอรมันมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.15 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง วิธีการที่นักเรียนใช้รองลงมาคือนักเรียนอ่านบทความภาษาเยอรมันอยู่เสมอเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทางภาษา มีค่าเฉลี่ย 2.86 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง และวิธีการที่ใช้น้อยที่สุดคือนักเรียนฝึกเขียนจดหมายหรือรายงานเป็นภาษาเยอรมัน มีค่าเฉลี่ย 2.26 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ตารางที่ 4 กลวิธีการเสริมและการทดแทน (Compensation Strategies)

ข้อความ	$\bar{X}$	$S.D$	ระดับ
1.นักเรียนใช้วิธีเดาเพื่อที่จะเข้าใจคำศัพท์ใหม่ที่ไม่คุ้นเคย	3.16	0.02	ปฏิบัติปานกลาง
2.เมื่อนักเรียนคิดไม่ออกว่าจะใช้คำใดในระหว่างการสนทนานักศึกษาจะใช้ท่าทางประกอบ	3.29	0.29	ปฏิบัติปานกลาง
3. นักเรียนสร้างคำศัพท์ใหม่ถ้าไม่ทราบคำศัพท์ที่ถูกต้องในภาษาเยอรมัน	2.63	0.26	ปฏิบัติปานกลาง
4.นักเรียนอ่านภาษาเยอรมันโดยไม่เปิดดิกชันนารีเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ๆ	2.70	0.11	ปฏิบัติปานกลาง
5. เมื่อนักเรียนนึกคำศัพท์ภาษาเยอรมันไม่ออก จะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเหมือนหรือคล้ายคลึงกันแทน	3.05	0.24	ปฏิบัติปานกลาง
6.เมื่อนักเรียนรู้ว่าตนเองพูดภาษาเยอรมันผิด จะพยายามพูดใหม่ให้ถูกต้อง	3.79	0.10	ปฏิบัติมาก
รวม	3.10	0.17	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมนักเรียนจากโรงเรียนสตรีภูเก็ตมีการใช้กลวิธีการเสริมและการทดแทน มีค่าเฉลี่ย 3.10 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง ซึ่งวิธีการที่นักเรียนใช้มากที่สุดคือเมื่อนักเรียนรู้ว่าตนเองพูดภาษาเยอรมันผิด จะพยายามพูดใหม่ให้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก วิธีการที่นักเรียนรองลงคือ เมื่อนักเรียนคิดไม่ออกว่าจะใช้คำใดในระหว่างการสนทนาก็จะใช้ท่าทางประกอบ มีค่าเฉลี่ย 3.29 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง และวิธีการที่ใช้น้อยที่สุดคือนักเรียนสร้างคำศัพท์ใหม่ถ้าไม่ทราบคำศัพท์ที่ถูกต้องในภาษาเยอรมัน มีค่าเฉลี่ย 2.63 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ตารางที่ 5 กลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Strategies)

ข้อความ	$\bar{X}$	$S.D$	ระดับ
1.นักเรียนหาโอกาสใช้ภาษาเยอรมันมากที่สุดเท่าที่จะทำได้	3.43	0.20	ปฏิบัติปานกลาง
2. นักเรียนหาวิธีที่จะทำให้การเรียนภาษาเยอรมันของตนเองดีขึ้น	3.68	0.07	ปฏิบัติมาก
3. นักเรียนหาวิธีเพื่อที่จะได้มีเวลาพอสำหรับการเรียนหรือทบทวนเนื้อหาภาษาเยอรมัน	3.20	0.26	ปฏิบัติปานกลาง
4. นักเรียนอ่านหนังสือภาษาเยอรมันให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้	3.28	0.32	ปฏิบัติปานกลาง
5 เมื่อนักเรียนทราบว่าทักษะภาษาเยอรมันของตนบกพร่องทางด้านใดก็จะปรับปรุงทักษะภาษาเยอรมันในด้านนั้นๆ	3.69	0.23	ปฏิบัติมาก

6. นักเรียนแสวงหาแหล่งการเรียนรู้ภาษาเยอรมันนอกห้องเรียนอยู่เสมอเพื่อพัฒนาทักษะภาษาเยอรมันในด้านต่างๆ	3.18	0.18	ปฏิบัติปานกลาง
รวม	3.41	0.21	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมนักเรียนจากโรงเรียนสตรีภูเก็ตมีการใช้กลวิธีอภิปัญญา มีค่าเฉลี่ย 3.41 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง วิธีการที่นักเรียนใช้มากที่สุดคือเมื่อนักเรียนทราบวาทักษะภาษาเยอรมันของตนบกพร่องทางด้านใดก็จะปรับปรุงทักษะภาษาเยอรมันในด้านนั้นๆ มีค่าเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก วิธีการที่นักเรียนใช้รองลงมาคือ นักเรียนหาวิธีที่จะทำให้การเรียนภาษาเยอรมันของตนเองดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.68 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก และวิธีการที่ใช้น้อยที่สุดคือนักเรียนแสวงหาแหล่งการเรียนรู้ภาษาเยอรมันนอกห้องเรียนอยู่เสมอเพื่อพัฒนาทักษะภาษาเยอรมันในด้านต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 3.18 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ตารางที่ 6 กลวิธีเชิงวิภาพ (Affective Strategies)

ข้อความ	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับ
1. นักเรียนพยายามทำให้สบายเมื่อรู้สึกกลัวที่จะพูดภาษาเยอรมัน	3.54	0.27	ปฏิบัติมาก
2. นักเรียนกระตุ้นตัวเองให้พูดภาษาเยอรมันแม้ว่าจะกลัวพูดผิดก็ตาม	3.48	0.29	ปฏิบัติปานกลาง
3. นักเรียนให้รางวัลตัวเองเมื่อรู้สึกที่ใช้ภาษาเยอรมันได้ดี	3.13	0.43	ปฏิบัติปานกลาง
4. เมื่อนักเรียนใช้ภาษาเยอรมันไม่ถูกต้อง จะไม่โทษตัวเอง แต่พยายามปรับปรุงและใช้ภาษาเยอรมันให้ถูกต้อง	3.59	0.29	ปฏิบัติมาก
5. นักเรียนพยายามดูเพื่อนหรือบุคคลที่เก่งภาษาเยอรมันเป็นแบบอย่างเพื่อเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น	3.71	0.18	ปฏิบัติมาก
6. นักเรียนพยายามหาทักษะภาษาเยอรมันในด้านที่ตนเองเก่งมากที่สุดเพื่อเป็นกำลังใจในการเรียนทักษะในด้านนั้นๆ	3.62	0.14	ปฏิบัติมาก
รวม	3.51	0.27	ปฏิบัติมาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมนักเรียนจากโรงเรียนสตรีภูเก็ต มีการใช้กลวิธีเชิงชีวภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก วิธีการที่นักเรียนใช้มากที่สุด นักเรียนพยายามดูเพื่อนหรือบุคคลที่เก่งภาษาเยอรมันเป็นแบบอย่างเพื่อเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก วิธีการที่นักเรียนใช้รองลงมาคือ นักเรียนพยายามหาทักษะภาษาเยอรมันในด้านที่ตนเองเก่งมากที่สุดเพื่อเป็นกำลังใจในการเรียนทักษะในด้านนั้นๆ มีค่าเฉลี่ย 3.62 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก และ วิธีการที่ใช้น้อยที่สุดคือนักเรียนให้รางวัลตัวเองเมื่อรู้สึกที่ใช้ภาษาเยอรมันได้ดี มีค่าเฉลี่ย 3.13 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ตารางที่ 7 กลวิธีทางสังคม (Social Strategies)

ข้อความ	$\bar{X}$	$S.D.$	ระดับ
1. ถ้านักเรียนไม่เข้าใจภาษาเยอรมันที่ผู้พูดพูด จะขอให้ผู้พูดคนนั้นพูดช้าลงหรือพูดใหม่อีกครั้ง	3.97	0.18	ปฏิบัติมาก
2. เมื่อนักเรียนพูดผิดจะขอให้เจ้าของภาษาแก้ไขให้	3.60	0.37	ปฏิบัติมาก
3. นักเรียนพูดภาษาเยอรมันกับเพื่อนและชาวต่างชาติเมื่อมีโอกาส	3.07	0.20	ปฏิบัติปานกลาง

4.นักเรียนขอความช่วยเหลือในด้านต่างๆทางภาษาเยอรมันจากเจ้าของภาษา	3.22	0.41	ปฏิบัติปานกลาง
5.เวลาคุยกับเพื่อนนักเรียนจะฝึกถามคำถามเป็นภาษาเยอรมัน	2.65	0.31	ปฏิบัติปานกลาง
6. นักเรียนจะเรียนรู้วัฒนธรรมของชาวต่างชาติจากการสนทนามากกว่าการเรียนรู้จากการอ่านหนังสือ	3.33	0.23	ปฏิบัติปานกลาง
รวม	3.31	0.28	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 7 นักเรียนจากโรงเรียนสตรีภูเก็ตมีการใช้กลวิธีทางสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง ซึ่งวิธีการที่นักเรียนใช้มากที่สุดคือถ้านักเรียนไม่เข้าใจภาษาเยอรมันที่ได้ยิน นักศึกษาจะขอให้ผู้พูดคนนั้นพูดซ้ำลงหรือพูดใหม่อีกครั้งมีค่าเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก วิธีการที่นักเรียนใช้รองลงมาคือเมื่อนักเรียนพูดผิด จะขอให้เจ้าของภาษาแก้ไขให้มีค่าเฉลี่ย 3.60 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก และวิธีการที่นักเรียนใช้น้อยที่สุดคือ เวลาคุยกับเพื่อนนักเรียนจะฝึกถามคำถามเป็นภาษาเยอรมันมีค่าเฉลี่ย 2.65 อยู่ในระดับปฏิบัติ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้กลวิธีการเรียนรู้ทั้ง 6 ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จากโรงเรียนสตรีภูเก็ต

รายการ	$\bar{x}$				$S.D$	ระดับ
	ม.4	ม.5	ม.6	ม.4-6	ม.4-6	
กลวิธีที่ใช้ความจำ	3.21	2.98	3.20	3.13	0.18	ปฏิบัติปานกลาง
กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ	2.89	2.54	2.47	2.63	0.31	ปฏิบัติปานกลาง
กลวิธีการเสริมและการทดแทน	3.15	2.99	3.16	3.10	0.17	ปฏิบัติปานกลาง
กลวิธีอภิปราย	3.59	3.28	3.37	3.41	0.21	ปฏิบัติปานกลาง
กลวิธีเชิงวิพากษ์	3.77	3.25	3.51	3.51	0.27	ปฏิบัติมาก
กลวิธีทางสังคม	3.28	3.16	3.49	3.31	0.28	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นภาพรวมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนสตรีภูเก็ตใช้กลวิธีเชิงวิพากษ์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก รองลงมาคือกลวิธีอภิปราย มีค่าเฉลี่ย 3.41 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง และกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.63 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง เมื่อแยกย่อยตามระดับชั้นการศึกษาจะเห็นว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากโรงเรียนสตรีภูเก็ตใช้กลวิธีเชิงวิพากษ์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับปฏิบัติมากและใช้กลวิธีกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.89 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนสตรีภูเก็ต ใช้กลวิธีอภิปรายมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.28 อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง และใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.54 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนสตรีภูเก็ต ใช้กลวิธีเชิงวิพากษ์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับปฏิบัติมาก และใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.47 อยู่ในระดับปฏิบัติน้อย และเมื่อแยกย่อยลงมาจะเห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีเชิงวิพากษ์มากที่สุด นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้กลวิธีอภิปรายมากที่สุด และกลวิธีที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้น้อยที่สุดโดยใช้กลวิธีแบบเดียวกัน คือ กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ

สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีภูเก็ตพบว่า 1 ภาพรวมพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีภูเก็ต ใช้กลวิธีเชิงวิภาษภาพมากที่สุด อยู่ในระดับปฏิบัติมาก รองลงมาคือกลวิธีอภิปัญญา อยู่ในระดับปฏิบัติมาก และกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด อยู่ในระดับปฏิบัติปานกลางโดยที่นักเรียนโรงเรียนสตรีภูเก็ตใช้กลวิธีเชิงวิภาษภาพดังนี้ นักเรียนพยายามดูเพื่อนหรือบุคคลที่เก่งภาษาเยอรมันเป็นแบบอย่างเพื่อเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นซึ่งเป็นวิธีการที่นักเรียนใช้ในการจัดการกับอารมณ์หรือความรู้สึกของตนเองให้พร้อมในการเรียนรู้ภาษา เช่น การลดความวิตกกังวล การให้กำลังใจตนเอง และการดูแลอารมณ์ของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ **สิระ สมนาม, จุมพิต ศรีวัฒนพงศ์, แสงชัย เจียรสัมพิมล และ Nuola Yan** (Somnam, Sriwattanapong, jearasumpimol, & Yan, 2009) ที่พบว่าจากการศึกษาลักษณะการเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยของนักศึกษาชาวจีนที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาชาวจีนที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน จำนวน 121 ใช้กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ และกลวิธีเชิงวิภาษภาพน้อยมาก ซึ่งเป็นกลวิธีเพื่อควบคุมอารมณ์และความรู้สึก เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยกลวิธีสำคัญ 3 ประการ ได้แก่วิธีการลดความวิตกกังวล การให้กำลังใจตนเองและการดูแลอารมณ์ของตนเองในการเรียนภาษา และจากผลการศึกษากลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสตรีภูเก็ต นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีเชิงวิภาษภาพมากที่สุด ภาพรวมพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีภูเก็ต นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้กลวิธีอภิปัญญามากที่สุด เมื่อนักเรียนทราบว่าทักษะภาษาเยอรมันของตนบกพร่องทางด้านใดก็จะปรับปรุงทักษะภาษาเยอรมันในด้านนั้นๆ ซึ่งกลวิธีอภิปัญญาเป็นวิธีการที่ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียนรู้ตระหนักในการเรียนรู้ภาษาของตนเอง ประเมินการเรียนรู้ภาษาของตนเองและสามารถจัดการกับตนเองเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นกลวิธีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมองเป็นกลวิธีพื้นฐานในด้านการเรียนรู้ทางด้านปัญญา ได้แก่ การกระทำซ้ำๆ การฝึกพูดและเขียนอย่างเป็นระบบ การจำรูปแบบประโยคที่ใช้ในชีวิตประจำวัน การเชื่อมคำหรือวลีให้เป็นประโยค และการฝึกอย่างเป็นธรรมชาติการจับประเด็นความคิดอย่างรวดเร็ว และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ณัฐพล สันธิ, สิริกันยา ดาวิไลและ บุตรี เวทพิเชฐโกศล** (Santhi, Dawilai, & Wetpichetkosol, 2022) ศึกษาเรื่องการรับรู้และพฤติกรรมการเรียนภาษาของนักศึกษาจีน: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่า กลวิธีการเรียนภาษาที่นักศึกษาจีนชั้นปีที่ 3 และ 4 จำนวน 80 คนที่ศึกษาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทยในปีการศึกษา 2562 ใช้เป็นอันดับที่สองคือ กลวิธีทางอภิปัญญาและภาพรวมพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีภูเก็ต นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยงานวิจัยของ (Somnam, Sriwattanapong, jearasumpimol, & Yan, 2009) พบว่านักศึกษาชาวจีนที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศในสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน จำนวน 121 คน ซึ่งพฤติกรรมการเรียนรู้ของชาวตะวันออกนั้น จะนำกลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจมาใช้บางครั้งบางคราว

2.จากผลศึกษาการใช้พฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาเยอรมันแต่ละชั้นปีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสตรีภูเก็ตพบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลวิธีเชิงวิภาษภาพมากที่สุด นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้กลวิธีอภิปัญญามากที่สุด สอดคล้องกับ **จิราพร สุขกรง และสุรวิทย์ ยอดฉิม** (Sukkong & Yodchim, 2017) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 256 คน และแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ทั้ง 3

กลุ่ม กลวิธีอภิปัญญามาใช้บ่อยถึงบ่อยมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **รัชดา เชิดสูงเนิน** (Cherdsoongnern, 2018) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจและกลวิธีการเรียนภาษาของพนักงานต้อนรับส่วนหน้าโรงแรมพบว่าพนักงานต้อนรับส่วนหน้าโรงแรม 3 ดาว ใช้กลวิธีการเรียนภาษา คือ กลวิธีด้านอภิปัญญา (metacognitive strategies) สูงที่สุดในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หมายถึงผู้เรียนปรารถนาที่จะจัดการกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ **มุณีร์ แลสะ และนิสากร จารุมณี** (Laeha & Jarumanee, 2017) ศึกษาเรื่อง กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เป็นมุสลิม และนักเรียนที่ไม่ใช่มุสลิม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 424 คน ทั้งสองกลุ่ม metacognitive กลวิธีที่ใช้อภิปัญญามากที่สุด และกลวิธีที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้น้อยที่สุดโดยใช้กลวิธีแบบเดียวกัน คือ กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ กลวิธีที่ใช้เป็นอันดับสองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 มีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาเยอรมันที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ซึ่งนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ใช้กลวิธี อภิปัญญา นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้กลวิธีเชิงวิภาพ และ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้ กลวิธีทางสังคม และกลวิธีที่ใช้น้อยที่สุดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ซึ่งใช้กลวิธีการเรียนรู้ ภาษาเยอรมันแบบเดียวกัน คือ กลวิธีที่ใช้ความรู้ความเข้าใจ สอดคล้องกับจิราพร สุขกรง และสุวรรีย์ ยอดฉิม (Sukkong & Yodchim, 2017) ศึกษาเรื่องกลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปี การศึกษา 2557 จำนวน 256 คน และแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม นักศึกษากลุ่มที่มีผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษใน ระดับต่ำนำกลวิธีความรู้ความเข้าใจใช้น้อยถึงแทบไม่ได้ใช้เลย ทั้งนี้สิ่งที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีภูเก็ตเรียนรู้เพิ่มเติมโดยได้เรียนภาษาเยอรมันเพิ่มเติมจากสื่อการเรียนรู้เสมอเพื่อส่งเสริมความรู้ และความเข้าใจในภาษาเยอรมันมากยิ่งขึ้น อ่านบทความภาษาเยอรมันอยู่เสมอ สิ่งที่นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 ได้ปฏิบัติน้อยคือ ดูรายการภาษาเยอรมันเป็นประจำเพื่อพัฒนาความรู้ด้าน คำศัพท์ต่างๆ และฝึกเขียนจดหมายหรือรายงานเป็นภาษาเยอรมัน และ ทั้งนี้ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ยาก ที่สุดในการเรียนภาษาต่างประเทศ (Vaeltle, 1977, p. 131; Byne, 1988, pp. 1-7) กล่าวไว้ว่า การเขียน ไม่ได้ต้องการเฉพาะตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ หากต้องการเรียบเรียงตัวอักษรที่เขียน เพื่อประกอบเป็นคำหรือ การสร้างคำที่หลังจากนั้นจะถูกนำมาเรียบเรียงให้กลายเป็นประโยคที่ต้องการ ตามลำดับซึ่งทักษะการเขียน จดหมายและการเขียนรายงานนั้นจะต้องมีความรู้ความเข้าใจหลักไวยากรณ์ภาษาเยอรมันจึงสามารถถ่ายทอด ออกมาเป็นภาษาเขียนได้ถูกต้อง **มานิตา ยืนยง และอริกมาส มากจุ้ย** (Yuenyongand & Makjui, 2023) พบว่าความสามารถการเขียนของนักเรียนที่เรียนภาษาเยอรมันเป็นวิชาเอกในปีการศึกษา 2560-2561 มี ผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนร้อยละ 60 และ 65 ตามลำดับ โดยพบปัญหว่านักเรียนยังไม่สามารถถ่ายทอด ความคิดของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขาดการเชื่อมโยง คำศัพท์ ไวยากรณ์ และสำนวน ภาษาที่ได้จากการฟัง การพูด และการอ่านมาใช้ในการเขียน และนักเรียนใช้การแปลสารจากภาษาไทยเป็น ภาษาเยอรมัน มุ่งเขียนงานโดยละเลยการเลือกใช้คำศัพท์ ไวยากรณ์ หรือโครงสร้างประโยคให้ถูกต้องตาม รูปแบบของภาษาเยอรมันโดยภาพรวมนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 ใช้กลวิธีที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัย **หทัย ดาวสดใส และจันทร์ทรงกลด คชเสนีย์** (Daosadsai & Kotchaseeni, 2011) ที่ พบว่า นักเรียนมีการใช้กลวิธีการเรียนทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง และมีความถี่ในการใช้กลวิธีการเรียน แตกต่างกัน สรุปได้ว่า นักเรียนเลือกกลวิธีการเรียนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อนำมาใช้พัฒนา ทักษะภาษาของตนเอง ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนโรงเรียนสตรีภูเก็ตมีรูปแบบการเรียนรู้ ความชอบในการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้และปัญหาด้านภาษาที่แตกต่างกัน จะเลือกกลวิธีการเรียนที่คิดว่าเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อนำมาใช้พัฒนาทักษะทางด้านภาษาของตนเอง ดังนั้นผู้สอนจึงควรจัดกิจกรรมและ

รูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้สภาพแวดล้อมในการเรียนควรสร้างบรรยากาศที่สนุกสนานในการเรียนและทันสมัยกับยุคปัจจุบัน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเองและผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการเรียนภาษาเยอรมันในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนส่วนใหญ่ใช้กลวิธีการเรียนรู้อย่างตั้งใจในชั้นเรียนผ่านครูผู้สอนและแสวงหากลวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายนอกชั้นเรียน การมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายมีความเป็นไปได้ที่จะช่วยสร้างแรงจูงใจและพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ ทั้งนี้กลวิธีในการเรียนเปรียบเสมือนเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นและมีทิศทางในการเรียนของตนเอง อย่างไรก็ตามกลวิธีการเรียนภาษาของผู้เรียนช่วยให้การเรียนภาษาประสบความสำเร็จ กลวิธีในการเรียนจะช่วยในการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารของผู้เรียนซึ่งถือเป็นเป้าหมายสูงสุดในการเรียน จะช่วยให้การเรียนง่ายขึ้น เร็วขึ้น น่าสนุกสนานขึ้น รู้สึกมั่นใจในตัวเองมากขึ้น เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถถ่ายโอนความรู้ที่ได้รับไปใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ดีขึ้นอีกด้วย จากกลวิธีการเรียนรู้ภาษา 6 ด้านนั้นผู้เรียนและผู้สอนควรเข้าใจกลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันและเลือกใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันให้เหมาะกับตนเองจะสามารถช่วยพัฒนาส่งเสริมทักษะการเรียนภาษาเยอรมันของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยได้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ของโรงเรียนสตรีภูเก็ตจะเลือกใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษาเยอรมันตามที่ตนเองถนัดที่สุด ทั้งนี้การเลือกกลวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองจะช่วยให้การเรียนภาษาประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

References

- Byne, D. (1988). *Techniques for Classroom Interaction*. New York: Longman Group UK Limited.
- Cherdsoongnern, R. (2018). Motivations and Language Learning Strategies of Hotel Receptionists. *Journal of Pundit University*, 32(102) , 197- 210. Retrieved from <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/DPUsthiparithatJournal/article/view/243444/> (In Thai)
- Daosadsai, H., & Kotchaseeni, C. (2011). A Study of Language Learning Strategies use of Students in an English Program in Assumption Samutprakarn School. *Journal of Narathiwat Rajanagarindra University*, 3(3), 90-99. Retrieved from <https://li01.tci-thaijo.org/index.php/pnujr/article/view/53716/> (In Thai)
- Jindaprasert, A. (1997). *Development of foreign language learning strategies*. Khon Kaen: Khon Kaen University (In Thai).
- Laeha, M., & Jarumanee, N. (2017). English language learning strategies: A comparison between Muslim and Non-Muslim high school students. *Journal of Liberal Arts, Prince of Songkla University*, 9(2), 28-56. Retrieved from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/journal-la/article/view/107692> (In Thai)
- McGroarty, M., & Oxford, R. (1990). Language Learning Strategies: An introduction and Two related studies. In Padilla, A.M. et al. (Eds.). In *Foreign Language Education: Issues and Strategies* (pp. 56-74). CA: SAGE Publications.

- Naiman, N., Fröhlich, M., Stern, H. H., & Todesco, A. (1978). *The good language learner*. Toronto: OISE Press.
- Oxford, R. L. (1990). *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. New York: Newbury House Publishers.
- Phillips, V. (1991). A look at learner strategy use and ESL proficiency. *CATESOL Journal*, 4(1), 57-67. doi:10.5070/B5.36638
- Price, G. (1978). *Research on learning style with suggestion for teacher experimentation*. Englewood cliffs. New Jersey: Prentice Hall.
- Rubin, J. (1975). What the "Good Language Learner" Can Teach Us. *TESOL Quarterly*, 9(1), 41-45. doi:10.2307/3586011
- Santhi, N., Dawilai, S., & Wetpichetkosol, B. (2022). Perceptions and Language Learning Strategies of Chinese Students: A Case Study of Chiang Rai Rajabhat University (CRRU). *Journal of Chiang Rai Rajabhat University*, 12(2) , 114- 136. Retrieved from <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/FaNJ/article/view/256469> (In Thai)
- Somnam, S., Sriwattanapong, J., jearasumpimol, S., & Yan, N. (2009). A study of learning characteristics and Thai language learning strategies of Chinese students studying Thai as a foreign language. *FEU Academic Journal*, 2(2) , 80- 87. Retrieved from <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/FEU/article/view/27029>
- Stern, H. H. (1975). What can we learn from the good language learner? *Canadian Modern Language Review*, 31(4), 304-319. doi:10.3138/cmlr.31.4.304
- Sukkong, J., & Yodchim, S. (2017). English Learning Strategies of Students at Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. *Research and Development journal, SuanSunandhaRajabhat University*, 9(2), 90-99. doi:10.53848/irdssru.v9i2.214226 (In Thai)
- Valettte, R. M. (1977). *Modern Language Testing*. New York: HarcourtBrace Jovanovich.
- Yuenyongand, M., & Makjui, A. (2023). The Development of German Writing Ability by Task-Based Learning Management with Cooperative Learning Management for Mathayomsuksa 5. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 8(10), 249-265. Retrieved from <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/263270> (In Thai)