



The Effectiveness of English Teacher Development through SSRU Coaching Process

Sasiporn Phongploenpis

Suan Sunandha Rajabhat University

Research Article

Corresponding E-mail:

sasiporn.ph@ssru.ac.th

Article Info

Received 7 Dec 2024

Revised 13 Mar 2025

Accepted 1 Apr 2025

Keywords

Professional learning community,

English teaching medium,

Design thinking

Abstract Teacher training and professional learning communities for English language teachers contribute to driving the development of English language skills for learners. This quasi-experimental research aimed to 1) investigate the effects of SSRU process coaching on the learning management of English language teachers and 2) compare the English reading ability of students whose learning was managed by teachers coached through the SSRU process. The SSRU coaching process comprised Storytelling (S), Self-reflection (S), Resourcefulness (R) and using new pedagogies (U). This research is a quasi-

experimental study. The participants were selected through a purposive sampling method and comprised of two groups: 1) students at the kindergarten 3 and grade 1-2 level (N=84) and 2) teachers of English (N=2). Data analysis consists of descriptive statistics, including mean, percentage, and standard deviation, used to analyze data from teacher questionnaires on coaching according to the SSRU process and students' English pronunciation abilities. Additionally, document analysis was used to analyze the effects of coaching according to the SSRU process on teachers' English language learning management.

The results showed that the effectiveness of the SSRU coaching process consisted of (1) teachers being able to apply knowledge and skills to create alternative teaching media for English learning management and (2) English reading ability test scores increasing at all levels, with kindergarten level accounting for 90.35%, primary school level 1 accounting for 88%, and primary school level 2 accounting for 96.43%. This research is useful for the development of managing a professional learning community for English teachers that will lead to students' higher English learning achievement.

ผลการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยการโค้ชตามกระบวนการ SSRU

ศศิพร พงศ์เพลินพิศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

บทคัดย่อ

กระบวนการพัฒนาครูและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน การวิจัยกึ่งทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยครูที่ได้รับการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ได้แก่ Storytelling (S) Self-reflection (S) Resourcefulness (R) และ Using new pedagogies (U) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้จากการเลือกแบบเจาะจง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) นักเรียนระดับชั้นอนุบาล 3 ประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 จำนวน 84 คน และ 2) ครูจำนวน 2 คน การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 1) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำมาใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นของครูที่มีต่อการโค้ชตามกระบวนการ SSRU และความสามารถของนักเรียนด้านการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ 2) การวิเคราะห์เอกสารใช้วิเคราะห์ผลของการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครู

ผลการวิจัยพบว่า ผลการโค้ชด้วยกระบวนการ SSRU ประกอบด้วย (1) ครูสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะไปสร้างสื่อทางเลือกอื่น ๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และ (2) ค่าคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นทุกระดับชั้น โดยระดับชั้นอนุบาลคิดเป็นร้อยละ 90.35 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 88 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 96.43 การวิจัยนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษซึ่งจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สูงขึ้น

คำสำคัญ: ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, สื่อการสอนภาษาอังกฤษ, การคิดเชิงออกแบบ

บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีความคาดหวังให้นักเรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับ B2 ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework Reference on Language: CEFR) นำไปสู่นโยบายเรื่องการพัฒนาภาษาอังกฤษทั้งระบบ จากความคาดหวังและนโยบายข้างต้นผลักดันให้ในสถานศึกษาทั่วประเทศให้ความสำคัญและมุ่งเน้นพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน

การพัฒนาครูมีส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน ดังเช่น สพฐ. ได้ดำเนินการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปถ่ายทอดลงสู่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยเนื้อหา หัวข้อและ

วารสารจะระบุชื่อผู้แต่งในการอ้างอิงครั้งแรก (เฉพาะภาษาไทย)*

กิจกรรมในการอบรมนั้นเอื้อให้ครูผู้เข้ารับการอบรมเกิดความรู้ในด้านการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษและเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) และนำไปประยุกต์ใช้ได้กับการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักเรียน อาทิเช่น การพัฒนาครูแกนนำภาษาอังกฤษ (Thai Master Trainers) ผ่านการดำเนินการหลักสูตร Boot Camp และ Boot Camp Turbo สยามรัฐออนไลน์ (Siamrath Online, 2021) ร่วมกันกับกิจกรรม Follow-on ที่ให้ครูได้นำเทคนิคที่ได้เรียนรู้ไปฝึกใช้จริงและกลับมาที่ศูนย์อบรมอีกครั้งเป็นระยะ 1.5 วัน กิจกรรมการเข้าติดตามการสอนรูปแบบออนไลน์ (Video Observation) และติดตามการสอนในชั้นเรียนจริง รวมถึงแบบฝึกหัดเสริมออนไลน์ เป็นต้น บริติช เคานซิล ประเทศไทย (British Council Thailand, 2018)

หลักสูตรดังกล่าวนี้มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพความสามารถทางภาษาอังกฤษและเทคนิคการสอนตามรูปแบบ Communicative Language Teaching (CLT) ตามนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ หมายถึงการเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปเป็นแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนของครู ส่งเสริมการใช้สื่อและพัฒนาสื่อการศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาให้แก่ผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการมีการส่งเสริมการพัฒนาครูภาษาอังกฤษผ่านการอบรมและกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) อันสอดคล้องกับมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งกำหนดให้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นลักษณะที่ครูต้องปฏิบัติ เน้นการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพจากทุกฝ่าย กำหนดให้ศึกษานิเทศก์มีบทบาทผู้นำในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการจัดการศึกษา ชวลิต ชูกำแหง (Chookhampaeng, 2021) กระบวนการพัฒนาครูและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

สหพันธ์โค้ชนานาชาติ หรือ The International Coach Federation (Rittikoo, 2019) วิไลภรณ์ ฤทธิคุปต์ ให้ความหมายของคำว่า Coaching คือการชี้แนะเกิดจากการร่วมมือกันระหว่างผู้ชี้แนะ (Coach) และผู้ถูกชี้แนะ (Coachee) ในกระบวนการกระตุ้นความคิดและความคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเองและการประกอบอาชีพได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในชีวิตและอาชีพ อันสอดคล้องกับพจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (Rittikoo, 2019, pp. 90-91) กล่าวถึง Coaching คือ การสอนหรือฝึกผู้เรียนอย่างเข้มข้นในการเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้สามารถปรับปรุงข้อบกพร่องและเกิดการพัฒนาความรู้และทักษะ

พรสุตา ฮวบอินทร์ และปริญญ์ มีสุข (Huab-in & Meesuk, 2017) ศึกษาผลการพัฒนาครูด้วยการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 227 คน พบว่า ในการพัฒนาครูด้วยระบบพี่เลี้ยง ครูให้ความสำคัญกับ

การฝึกอบรมในงานมากที่สุด รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยง

ณิรดา เวชญาลักษณ์, ธัญญาพร ก่องจันทร์, จอมขวัญ รัตนกิจ และสุกัญญา สีสุมบา (Wechayaluck, Kongkhan, Rattanakit, & Seesomba, 2019) ศึกษาแนวทางการพัฒนาครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ ด้วยการหนุนเสริมผ่านกระบวนการ Coaching และชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เก็บข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนจำนวน 12 คน ครูพี่เลี้ยงจำนวน 50 คน และนักศึกษาครูชั้นปีที่ 5 จำนวน 50 คน จากการสัมภาษณ์กลุ่ม พบทักษะสำคัญสำหรับผู้ที่เป็น Coach ได้แก่ การสร้างเป้าหมายร่วมกัน การใช้คำถามให้ถูกจุด การรับฟังอย่างตั้งใจ การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการสนับสนุนแนวความคิดของผู้รับการ Coaching นอกจากนี้การหนุนเสริมด้วยการ Coaching มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนอันส่งผลดีต่อทั้งครูผู้สอนดังนี้ ลดความรู้สึกโดดเดี่ยว เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนให้แก่ครูมากขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการค้นคว้าความรู้และเทคนิคใหม่ๆเกี่ยวกับวิธีการสอน และตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด นอกจากนี้ยังส่งผลดีต่อผู้เรียนได้แก่ อัตราการตกซ้ำชั้นและการขาดเรียนลดลง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์และวิชาการอ่านสูงขึ้น

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, ปัญญา ศิริโชติ และสหชัย สาสน (Wiwattananon, Sirichote, & Sasuan, 2018) ดำเนินวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูบรรจุใหม่ในการจัดการเรียนการสอนด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดทำข้อทดสอบรายวิชาด้วยการ Coaching และ Mentoring จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง พบว่าการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูโดยการสอนงาน (Coaching) และพี่เลี้ยง (Mentoring) ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดทำข้อทดสอบรายวิชา และควรดำเนินการโดยคณะพัฒนาที่มีความรู้ความสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ระยะเวลาอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

การโค้ชตามกระบวนการ SSRU หมายถึงการร่วมมือกันระหว่างครูในฐานะผู้ถูกชี้แนะ (Coachee) และผู้วิจัยในฐานะผู้ชี้แนะ (Coach) อันมีลักษณะสำคัญได้แก่ การใช้คำถามให้ถูกจุด การรับฟังอย่างตั้งใจ การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการสนับสนุนแนวคิดของผู้ถูกชี้แนะ (Wechayaluck et al., 2019) การโค้ชตามกระบวนการ SSRU จัดในรูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Huab-in & Meesuk, 2017; Wiwattananon et al., 2018) ควบคู่กับการตรวจเยี่ยม 3 ครั้ง ในหนึ่งภาคการศึกษา การโค้ชตามกระบวนการ SSRU มีเป้าหมายกระตุ้นความคิดและความคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้ครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเต็มตามศักยภาพ อันประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ การเล่าเรื่อง (Storytelling) การให้ผลสะท้อนกลับ (Self-reflection) แหล่งเรียนรู้และข้อเสนอแนะจากโค้ช (Resourcefulness) และการทดลองใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากการค้นพบของครู (Using new pedagogies) ซึ่งได้แก่ การสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคโฟนิกส์ (Phonics) ซึ่งเป็นแนวการสอนภาษาที่เน้นให้นักเรียนรู้จักแยกแยะหน่วยเสียง (Phoneme) หรือถอดรหัสเสียง (Phonemic awareness/decoding) ภาษาอังกฤษทั้ง 44 เสียง ก่อนที่จะอ่านเป็นคำ **ลดดาวัลย์ มิตรกุล, ประกอบ ใจมั่น และสายสวาท เกตุชาติ** (Mitkool, Jaiman, & Ketchart, 2019, p. 24) เมื่อผู้เรียนออกเสียงทั้งหมดได้อย่างคล่องแคล่ว และฝึกเชื่อมแต่ละหน่วยเสียง ผู้เรียนจะสามารถ

อ่านออกเสียงระดับคำได้ง่ายและชด้อยยัดคำ (Mitkool et al., 2019, p. 27) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ผสมผสานเทคนิคโฟนิक्सและการสอนภาษาแบบองค์รวมเพื่อสร้างเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และพบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นนำเสนอสื่อ ขั้นสอนเนื้อหา ขั้นฝึก ขั้นแสดงออกทางภาษา และขั้นประเมิน การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวส่งผลให้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น

นอกจากนี้การโค้ชกระบวนการ SSRU ได้ประยุกต์ใช้โมเดลวิธีคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อสนับสนุนครูด้านการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การเข้าใจปัญหา เข้าถึงผู้คน และพื้นที่ (Empathize) ด้วยกิจกรรมการเล่าเรื่อง (Storytelling) นักวิจัยได้ประยุกต์ใช้เทคนิคการเล่าเรื่องอันมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ประเด็นเรื่อง ปมความขัดแย้ง ตัวละคร คำโครงเรื่อง และสภาพแวดล้อม พชร วาณิชวสิน (Vanichvasin, 2020) ประเด็นเรื่อง หมายถึงเรื่องเล่าจากประเด็นที่มีฐานความคิดหรือคติธรรมทำหน้าที่เหมือนประเด็นหลักตลอดทั้งเรื่อง ประเด็นเรื่องสำหรับกิจกรรมการเล่าเรื่องในการวิจัยนี้คือ ประสบการณ์การสอนในชั้นเรียนของครู อันได้แก่ สิ่งที่ครูประทับใจหรือกังวลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของตนเอง ปมความขัดแย้ง คือแรงผลักดันให้เกิดเรื่องเล่าที่ดี และสามารถคลี่คลายหรือกระตุ้นความสนใจจากผู้ฟัง ตัวละครสำหรับกิจกรรมการเล่าเรื่องในการวิจัยนี้ ได้แก่ ครู นักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ที่มีเป้าหมายบางอย่างและพยายามแก้ไขปมความขัดแย้งเพื่อบรรลุเป้าหมาย คำโครงเรื่องแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ บทนำ เนื้อเรื่อง และตอนจบ และสภาพแวดล้อม หมายถึง ลำดับเหตุการณ์ที่บ่งบอกถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่งกำลังจะเกิดขึ้น การวิจัยนี้ได้ประยุกต์ใช้เทคนิคทั้ง 5 ข้างต้น เพื่อให้คณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้แบ่งปันประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน สรุปได้ว่ากิจกรรมการเล่าเรื่องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการให้ความสำคัญกับคนในพื้นที่เป็นอันดับแรก ควบคู่กับการศึกษาและทำความเข้าใจสภาพสถานศึกษา สะท้อนให้เห็นวิธีคิดแบบนักพัฒนาการศึกษา

2. ความเข้าใจปัญหาอย่างถ่องแท้ (Define) ด้วยทักษะการทำงานร่วมกับความสามารถในการมองความสัมพันธ์โดยรวมเพื่อนำไปสู่การระบุความต้องการที่แท้จริง ผู้วิจัยนำกิจกรรมการสะท้อนคิด (Self-reflection) ริเริ่มโดย (John Dewey as cited in Mueannadon, Tirapaiwong, Srichairattanakull, & Yutthayong, 2019, p.3) รัตติกร เหมือนนาดอน, ยุพภรณ์ ตีรไพวงศ์, เจียมใจ ศรีชัยรัตนกุล และสันติ ยุทธยง กล่าวว่า การสะท้อนคิดเป็นการคิดพิจารณาและไตร่ตรองอย่างรอบคอบเกี่ยวกับความเชื่อหรือความรู้บนพื้นฐานของสิ่งที่สนับสนุนการคิดนั้น รวมถึงการคิดแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม การสะท้อนคิดเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการทำ ความเข้าใจแยกแยะและอธิบายเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (Gibbs (Horton-Deutsch & Sherwood as cited in Mueannadon et al., 2019, p.3) การสะท้อนคิดมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ปัญหา จุดอ่อนจุดแข็ง เพื่อช่วยคณะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในการวิจัยนี้ได้ให้ผลสะท้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนของตน บทบาทหน้าที่ของตน จากนั้นร่วมอภิปรายผลการวิเคราะห์ปัญหา จุดอ่อนและจุดแข็ง ให้กำลังใจและข้อเสนอแนะซึ่งกันและกัน

3. การหาแนวทางแก้ไขปัญหา (Ideate) หมายถึง การคิดหาทางเลือกซึ่งสามารถทำได้ด้วยวิธีคิดแบบนักวิทยาศาสตร์และผู้สร้างนวัตกรรมที่ไม่ปิดกั้นความเป็นไปได้ ดังเช่น **พิพัฒน์พงศ์ จิตต์เทพ มนสนันท์ น้ำสมบูรณ์ เพ็ญพะนอ พ่วงเพ และวิสูตร โพธิ์เงิน** (Chittep, Namsomboon, Phuangphaeand, & Po Ngern, 2021) ศึกษาความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยแบบประเมิน และพบว่า ความสามารถของนักเรียนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดเชิงออกแบบ อยู่ในระดับดี การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการดังกล่าวทำให้นักเรียนได้ฝึกการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับความคิด ทั้งนี้รายงานในชิ้น Ideate นักเรียนนิยามปัญหาและระดมความคิดได้อย่างหลากหลาย สามารถจัดหมวดหมู่ปัญหาได้และสามารถคัดเลือกแนวความคิดเพื่อสร้างต้นแบบนวัตกรรมทางสังคมได้อย่างเหมาะสมสำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยทำหน้าที่ส่งเสริมให้คณะครูสามารถระบุโจทย์ได้อย่างแม่นยำ โดยการส่งต่อความรู้ในด้านต่าง ๆ และร่วมกันศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมผ่านกิจกรรมที่ 3 Resourcefulness โดยผู้วิจัยเป็นโค้ช (coach) และผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เพื่อพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้และการผลิตสื่อการสอน โดยในกิจกรรมนี้ผู้วิจัยในฐานะโค้ชเป็นผู้สังเกตการณ์ เป็นต้นแบบ ร่วมพัฒนาเสนอความคิดเห็น และให้คำแนะนำแก่คณะครูผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และออกแบบสื่อการสอน ทั้งนี้ครูได้ตัดสินใจเลือกกลวิธีการสอนแบบโฟนิกส์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียน

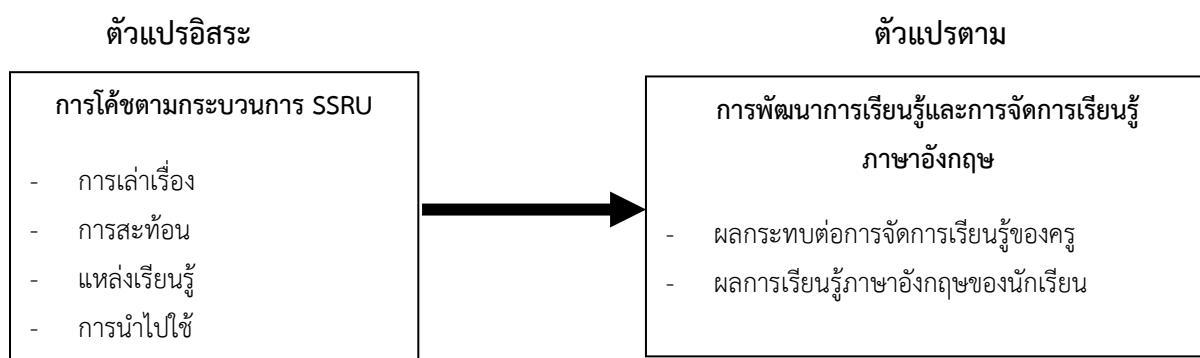
4. การพัฒนาต้นแบบ (Prototype) เป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการออกแบบ เริ่มจากเปลี่ยนความคิดให้เป็นรูปธรรม และทดสอบความคิดตั้งต้นเพื่อนำไปใช้งานจริง ดังในงานวิจัยโดย **พิชญา กล้าหาญ และวิสูตร โพธิ์เงิน** (Klahan & Ponegrn, 2021) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดกระบวนการคิดเชิงออกแบบร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความเป็นนวัตกรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี 4 พบว่า ความเป็นนวัตกรรมของนักเรียนอยู่ในระดับดี ในทักษะด้านต่างๆ ดังนี้ การสังเกต การตั้งคำถาม และการเชื่อมโยง และระดับดีมากในทักษะต่างๆ ดังนี้ การทดลอง การมีปฏิสัมพันธ์ ทั้งนี้กระบวนการพัฒนาต้นแบบมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยมีปัจจัยมาจากบรรยากาศการเรียนรู้ส่งเสริมให้เกิดความคิดนอกกรอบ กล้าแสดงความคิดเห็น และกล้าลงมือทำ ในการวิจัยนี้กิจกรรมที่ 3 Using new pedagogies ผู้วิจัยในฐานะโค้ชให้คำแนะนำด้านเทคนิค เสนอความคิด ด้วยวิธีคิดแบบนักประดิษฐ์ จนเกิดเป็นสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนโฟนิกส์ตามที่คณะครูต้องการ โดยยึดหลักสำคัญได้แก่ ความเรียบง่ายและสมเหตุผล อันหมายถึงโอกาสในการนำต้นแบบไปประยุกต์ใช้ในกลุ่มสาระอื่น ๆ อย่างไม่รู้จักจบ และ

5. การทดสอบ (Test) หมายถึง การนำต้นแบบไปทดสอบเพื่อปรับปรุงและประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เป็นจริงในสถานศึกษา **สมิตรา บุษา และสมาลี ชูกำแพง** (Bucha & Chookhampaeng, 2020) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาชีววิทยาโดยใช้การคิดเชิงออกแบบร่วมกับแนวคิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ความคิดคล่องแคล่ว ความยืดหยุ่น ความคิดริเริ่ม และความคิดละเอียดลออ และพบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การคิดเชิงออกแบบร่วมกับแนวคิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 4 ด้าน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วม บทบาทและสะท้อนในกระบวนการ

สร้างชิ้นงานของตนเอง ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยรับชมการสาธิตวิธีการใช้สื่อของคณะครูผู้สอน ด้วยความยืดหยุ่น และหวังผลในทางปฏิบัติ บวกกับการให้ข้อเสนอแนะและความรู้ใหม่มาปรับปรุงต้นแบบก่อนการนำไปใช้จริงกับผู้เรียน พร้อมกันนี้ได้ดำเนินการทดสอบความสามารถในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้สื่อ ควบคู่กับสอบถามความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อการนำสื่อไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและนโยบายการพัฒนาครูด้วยกลไกการโค้ชผ่าน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การวิจัยขับเคลื่อนด้วยการโค้ชเพื่อพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้และสื่อ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งส่งผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนดังแสดงในภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาผลการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยครูผู้ได้รับการโค้ชตามกระบวนการ SSRU

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยนี้ ได้แก่ 1) กลุ่มนักเรียน ในระดับชั้นอนุบาล 3 จำนวน 31 คน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 25 คน และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น 84 คน และ 2) กลุ่มครูประจำกลุ่มสาระการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 2 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่
 - 2.1 สื่อโพนิกส์ที่พัฒนาจากการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ประกอบด้วยบัตรคำศัพท์ ภาษาอังกฤษจำนวนรวม 43 ใบ แบ่งเป็น 7 กลุ่มเสียงภาษาอังกฤษ การวิจัยนี้ดำเนินการฝึกกลุ่มเสียงที่ 1 และ 2 ได้แก่ s, a, t, i, p, n (กลุ่มที่ 1) และ c/k (เสียงเดียวกัน รูปต่างกัน), e, h, r, m, d (กลุ่มที่ 2) ในตำแหน่ง

ต้นคำและท้ายคำ ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คนประเมินโดยการสนทนากลุ่มแล้วปรับปรุงรูปแบบสื่อโพนิกส์ตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม

2.2 แบบทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของนักเรียนด้านการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษซึ่งใช้ในการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อโพนิกส์ที่ประดิษฐ์ขึ้น แบบทดสอบนี้มีลักษณะเป็นแบบฝึกให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามหลักโพนิกส์ในกลุ่มเสียงที่ 1 และ 2 รวมจำนวน 26 ข้อ 26 คะแนน

2.3 แบบสำรวจความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อการโค้ชตามกระบวนการ SSRU จำนวน 7 ข้อตามแบบมาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ เรียงลำดับจากระดับน้อยที่สุด (มีค่าเท่ากับ 1) ไประดับมากที่สุด (มีค่าเท่ากับ 5) และแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับด้วยการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ดังนี้ 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย และ 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

2.4 เอกสารหลักฐานแสดงร่องรอยผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูที่เกิดจากการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจ วิดีโอบันทึกการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยสื่อโพนิกส์ที่ประดิษฐ์ขึ้น และสื่อการสอนที่ครูเป็นผู้ประดิษฐ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยกิจกรรมหลักๆ ได้แก่

3.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ ณ สถานศึกษา 8 ชั่วโมง มีเป้าหมายพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้และการผลิตสื่อการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ด้วย 4 กิจกรรม Storytelling Self-reflection Resourcefulness และ Using new pedagogies

3.2 การตรวจเยี่ยมสถานศึกษาครั้งที่ 1 ครูสาธิตการใช้สื่อและรับข้อเสนอแนะจากผู้วิจัยในฐานะโค้ช จากนั้นดำเนินการทดสอบทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 3 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ก่อนการนำสื่อไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงในห้องเรียนในภาคการเรียนที่ 1

3.3 การตรวจเยี่ยมสถานศึกษาครั้งที่ 2 ดำเนินการหลังจากการตรวจเยี่ยมครั้งที่ 1 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ผู้วิจัยในฐานะโค้ชสังเกตการณ์การจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อการสอนโพนิกส์ของครู ครั้งที่ 1 พร้อมให้ข้อเสนอแนะและเพื่อสอบถามความคิดเห็นครูเกี่ยวกับคุณภาพและผลการใช้สื่อที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน

3.4 การตรวจเยี่ยมสถานศึกษาครั้งที่ 3 ดำเนินการหลังจากการตรวจเยี่ยมครั้งที่ 2 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ผู้วิจัยในฐานะโค้ชสังเกตการณ์การจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อการสอนโพนิกส์ของครู ครั้งที่ 2 พร้อมให้ข้อเสนอแนะและเพื่อสอบถามความคิดเห็นครูเกี่ยวกับคุณภาพและผลการใช้สื่อที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน และดำเนินการทดสอบทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 3 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 หลังการนำสื่อไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงในห้องเรียน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 1) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำมาใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นของครูที่มีต่อการโค้ชตามกระบวนการ SSRU และความสามารถของนักเรียนด้านการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ 2) การวิเคราะห์เอกสารใช้วิเคราะห์ผลของการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครู

ผลการวิจัย

การวิจัยกึ่งทดลองนี้ (Quasi-experimental research) ศึกษาผลการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้วยการโค้ชตามกระบวนการ SSRU และเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคโฟนิกส์ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการโค้ชตามกระบวนการ SSRU พบว่า คณะครู (N=2) มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับ “มากที่สุด” เท่ากับ 4.51 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.16) เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อการโค้ชตามกระบวนการ SSRU เป็นรายด้าน พบว่า การโค้ชตามกระบวนการ SSRU มีประโยชน์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ และกิจกรรมการโค้ชตามกระบวนการ SSRU มีความเหมาะสม ในระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61, 0.81 และ 0.61 ตามลำดับ นอกจากนี้คณะครูให้ความคิดเห็นว่า ตนมีความเข้าใจและสามารถร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ตนได้รับความรู้ และเห็นว่าการกำหนดการและระยะเวลาของการโค้ชตามกระบวนการ SSRU มีความเหมาะสมในระดับ “มาก” คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63, 0.82 และ 0.63 ตามลำดับ ทั้งนี้คณะครูแสดงความประสงค์ให้มีการดำเนินการกิจกรรมการโค้ชในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคตในระดับ “มาก” คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครู

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. โครงการมีประโยชน์	4.64	0.61
2. ครูมีความเข้าใจและสามารถร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการฯ ได้	4.50	0.63
3. ครูได้รับความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฯ	4.50	0.82
4. ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้	4.64	0.81
5. กิจกรรมการโค้ชตามกระบวนการ SSRU มีความเหมาะสม	4.64	0.61
6. กำหนดการจัดโครงการอบรมฯ มีความเหมาะสม	4.50	0.63
7. ครูมีความต้องการให้มีการจัดโครงการอบรมฯ เช่นนี้อีกในอนาคต	4.36	1.04
เฉลี่ยรวม	4.54	0.16

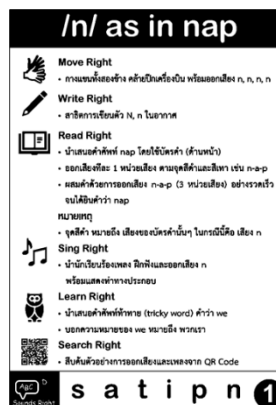
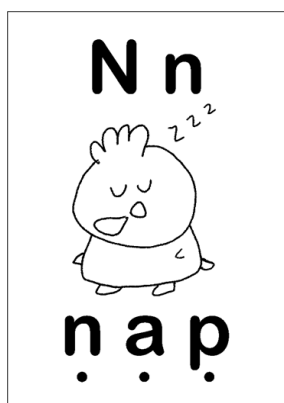
2. ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ผู้วิจัยวิเคราะห์จากการสังเกตการเข้าร่วมอบรม การปฏิบัติงานสอนในชั้นเรียนและสื่อการสอนที่ครูพัฒนาขึ้น

2.1 จากการสังเกตการเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านการโค้ชด้วย SSRU ผู้วิจัยพบว่า การโค้ชตามกระบวนการ SSRU ได้ส่งเสริมให้คณะครูเข้าสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) ได้อย่างเป็นธรรมชาติ คณะครูร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกัน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ เกิดความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน PLC นี้ ดังจะเห็นได้จากตัวอย่างผลงานของครูระหว่างร่วมกิจกรรมการให้ผลสะท้อนกลับ (Self-reflection) ดังภาพที่ 2



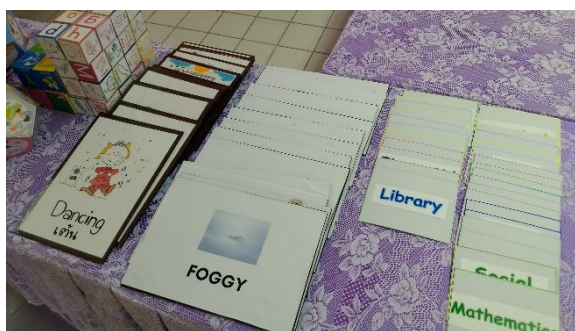
ภาพที่ 2 การให้ผลสะท้อนกลับเกี่ยวกับบทบาทของตนและเพื่อนร่วมงานในฐานะครู

2.2 จากการสังเกตการเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านการโค้ชด้วย SSRU ผู้วิจัยยังพบว่า การโค้ชตามกระบวนการ SSRU ได้ส่งเสริมให้คณะครูแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และสื่อการสอนภาษาอังกฤษได้อย่างอิสระพร้อมกันกับรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนครูและโค้ช เกิดเป็นสื่อการสอนโฟนิกส์ที่สะท้อนถึงความต้องการและจำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในห้องเรียนของตน โดยสื่อดังกล่าวมีลักษณะบัตรคำจำนวนรวม 43 ใบ แบ่งเป็น 7 กลุ่มเสียงภาษาอังกฤษ ด้านหน้าของบัตรมีการพิมพ์ภาพวาดประกอบคำศัพท์ อักษรระบุคำศัพท์และจำนวนหน่วยเสียงในการประกอบเป็นคำศัพท์ภาษาอังกฤษนั้นตามกลุ่มเสียงของหลักโฟนิกส์ และด้านหลังพิมพ์หน่วยเสียงภาษาอังกฤษที่สัมพันธ์กับคำศัพท์ที่ปรากฏ ด้านหน้าบัตรคำ คำอธิบายวิธีการสอนการออกเสียงภาษาอังกฤษตามหลักโฟนิกส์ด้วย 6 กิจกรรม และอักษรแทนหน่วยเสียงในแต่ละกลุ่มเสียงตามหลักโฟนิกส์ จะเห็นได้จากตัวอย่างสื่อการสอนโฟนิกส์ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ตัวอย่างบัตรคำจากสื่อการสอนภาษาอังกฤษด้วยโฟนิกส์

2.3 จากการเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านการโค้ชด้วยกระบวนการ SSRU ผู้วิจัยพบว่าการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ได้ส่งเสริมให้คณะครูได้นำความรู้และทักษะไปสร้างสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีการออกแบบสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ บัตรคำศัพท์ (ภาพที่ 4) ลูกเต๋าและลูกบอลคำศัพท์ (ภาพที่ 5) รูปภาพประกอบคำศัพท์ (ภาพที่ 6) การ์ดคำศัพท์และนาฬิกาจำลอง (ภาพที่ 7) เป็นต้น



ภาพที่ 4 บัตรคำศัพท์



ภาพที่ 5 ลูกเต๋าและลูกบอลคำศัพท์



ภาพที่ 6 รูปภาพประกอบคำศัพท์



ภาพที่ 7 การ์ดคำศัพท์และนาฬิกาจำลอง

3. ในด้านผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคโฟนิกส์ นักเรียนทุกคนจำนวน 84 คน ที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำภาษาอังกฤษ ผ่านสื่อการสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคโฟนิกส์ที่พัฒนาขึ้นจากคณะครูผู้มีส่วนร่วมกับการโค้ชด้วยกระบวนการ SSRU มีผลคะแนนสอบสูงขึ้น จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบหลังการใช้สื่อการสอนตามแนวโฟนิกส์ของทุกระดับชั้นการศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนสอบหลังการใช้สื่อการสอนดังกล่าว

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบก่อนและหลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวโฟนิกส์

ระดับการศึกษา	คะแนนเต็ม	ก่อน		หลัง		ผลต่าง
		($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.	
ระดับชั้นอนุบาล 3 (N = 31 คน)	26	2.55	3.40	10.26	5.81	7.71
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (N = 25 คน)	26	13.57	8.32	18.71	8.26	5.14
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (N = 28 คน)	26	2.50	2.50	15.50	7.03	13.00

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการเรียนรู้ด้วยสื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวโฟนิกส์มีค่าเท่ากับ 15.50 ($S.D.= 7.03$) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนสอบของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 3 และประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 10.26 ($S.D.= 5.81$) และ 18.71 ($S.D.= 8.26$) ตามลำดับ นอกจากนี้ช่วงคะแนนสอบหลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวโฟนิกส์ในระดับชั้นอนุบาล 3 มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 17 คะแนน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าตั้งแต่ -5 ถึง 22 คะแนน และในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 26 คะแนน ดังแสดงในตารางที่ 2 ร้อยละจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนคงเดิม เพิ่มขึ้น และลดลง หลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวโฟนิกส์

ตารางที่ 3 ช่วงคะแนนสอบและร้อยละนักเรียนหลังการใช้สื่อ

ระดับการศึกษา	ช่วงคะแนน	จำนวนนักเรียนและค่าร้อยละ			
		หลังการใช้สื่อฯ	คงเดิม	เพิ่มขึ้น	ลดลง
ระดับชั้นอนุบาล 3					
คะแนน	0 - 17	3	28	0	
ร้อยละ		(9.68%)	(90.32%)	(0%)	
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1					
คะแนน	(5) - 22	1	22	2	
ร้อยละ		(4%)	(88%)	(8%)	
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2					
คะแนน	0 - 26	1	27	0	
ร้อยละ		(3.57%)	(96.43%)	(0%)	

จากตารางที่ 3 หลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวโฟนิกส์ นักเรียนในทุกระดับชั้นส่วนใหญ่มีค่าคะแนนสอบสูงขึ้น ได้แก่ นักเรียนในระดับชั้นอนุบาล 3 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 90.32 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 มีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่มีค่าคะแนนสอบคงเดิม ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นอนุบาล 3 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 นอกจากนี้ค่าคะแนนสอบลดลงไม่ปรากฏในกลุ่มนักเรียนในระดับชั้นอนุบาล 3 และประถมศึกษาปีที่ 2 และมีนักเรียนจำนวนเพียงเล็กน้อย (2 คน) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 8

สรุปและอภิปรายผล

1. ในด้านผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดโฟนิกส์ นักเรียนทุกคนมีผลคะแนนทดสอบการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษสูงขึ้น สอดคล้องกับ จากการสังเกตการสอนในชั้นเรียนพบว่า นักเรียนมีความสุขและสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับผลการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคนิคโฟนิกส์และการสอนภาษาแบบองค์รวมที่สร้างเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษให้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดย (Mitkool et al., 2019) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเทคนิคโฟนิกส์เหมาะสมสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษระดับเบื้องต้น ข้อค้นพบในงานวิจัยนี้คือ สื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวโฟนิกส์ถูกออกแบบเพื่อผู้เรียนและผู้สอน โดยด้านหน้าเป็นรูปภาพและคำศัพท์ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝน และด้านหลังเป็นขั้นตอนการสอนให้ผู้สอนได้ใช้อ้างอิง การออกแบบสื่อดังกล่าวผ่านกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและความต้องการเกี่ยวกับสื่อที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ของตนและสถานศึกษา ทำให้ครูสามารถใช้สื่อดังกล่าวในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างคล่องแคล่วและเกิดผลดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในที่สุด

2. ในด้านผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูหลังการโค้ชตามกระบวนการ SSRU Coaching Model ครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้นำความรู้และทักษะไปสร้างสื่อ ได้แก่ บัตรคำศัพท์ ลูกเต๋าและลูกบอคำศัพท์ รูปภาพ การ์ดคำศัพท์และนาฬิกาจำลอง และดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงและสะกดคำให้แก่ นักเรียนระดับชั้นอนุบาลที่ 3 และประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 และออกแบบสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย การวิจัยนี้ส่งเสริมงานวิจัยเชิงปฏิบัติการของ (Wiwattananon et al., 2018) ที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูบรรจุใหม่โดยการ Coaching และ Mentoring เสริมสร้างความเข้าใจด้านการจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดทำข้อทดสอบโดยข้อค้นพบจากการวิจัยนี้คือ การสอนงาน (Coaching) สามารถพัฒนาศักยภาพครูและเสริมสร้างความเข้าใจในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ได้ การโค้ชตามกระบวนการ SSRU Coaching Model ในการวิจัยนี้ได้ส่งเสริมให้ครูเข้าสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) ได้อย่างเป็นธรรมชาติผ่านกิจกรรมทั้ง 4 ได้แก่ การเล่าเรื่อง (Storytelling) การให้ผลสะท้อนกลับ (Self-reflection) แหล่งเรียนรู้ และข้อเสนอแนะจากโค้ช (Resourcefulness) และการทดลองใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากการค้นพบของครู (Using new pedagogies) สอดคล้องกับ (Huab-in & Meesuk, 2017) ซึ่งพบว่าความสำคัญในการพัฒนาครูด้วยระบบที่เลี้ยงสัมพันธ์กับการฝึกอบรมในงาน ในการวิจัยนี้ยังสอดคล้อง (Wechayaluck et al., 2019) ซึ่งพบว่าการหนุนเสริมด้วยการ Coaching และชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำเป็นต้องสร้างเป้าหมายร่วมกัน การใช้คำถามให้ถูกจุด การรับฟังอย่างตั้งใจ การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการสนับสนุนแนวความคิดของผู้รับการ Coaching โดยในการวิจัยนี้ประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชภาพสมผสานกับโมเดลวิธีคิดเชิงออกแบบ นอกจากนี้การวิจัยนี้ยังสนับสนุนผลการวิจัยของ กับณิศา เวชญาลักษณ์, ธัญญาพร ก่องจันทร์, จอมขวัญ รัตนกิจ และสุกัญญา สีสมา (Wechayaluck et al., 2019) ในประเด็นประโยชน์ของการ Coaching ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนอันส่งผลดีต่อครูผู้สอนและนักเรียน โดยในการวิจัยนี้ครูค้นหาความรู้และเทคนิคใหม่ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยกึ่งทดลองนี้เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้สื่อการสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคโฟนิกส์ และรายงานผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูหลังการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ การเล่าเรื่อง (Storytelling) การให้ผลสะท้อนกลับ (Self-reflection) แหล่งเรียนรู้และข้อเสนอแนะจากโค้ช (Resourcefulness) และการทดลองใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่เกิดจากการค้นพบของครู (Using new pedagogies) ควบคู่กับวิธีคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มนักเรียนในระดับชั้นอนุบาล 3 จำนวน 31 คน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 25 คน และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 28 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 84 คน และ 2) กลุ่มครูประจำกลุ่มสาระการสอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 2 คน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของนักเรียน และเอกสารหลักฐานแสดงร่องรอยผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครู ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ส่งผลให้ 1) คณะครูมีส่วนร่วมในการออกแบบและพัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษซึ่งก็คือ สื่อการสอนโฟนิกส์ 2) นักเรียนได้รับการรับการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำภาษาอังกฤษผ่านสื่อการสอนภาษาอังกฤษด้วยเทคนิคโฟนิกส์และมีผลคะแนนสอบสูงขึ้น และ 3) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษหลังได้รับการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านการโค้ชด้วยกระบวนการ SSRU และได้นำความรู้และทักษะไปสร้างสื่ออย่างหลากหลายและใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้แก่ นักเรียน งานวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัด 2 ประการ ได้แก่ 1) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษามีจำนวนเพียง 2 คน ทำให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์สอนไม่หลากหลาย 2) นักเรียนผู้เข้าร่วมมีอัตราการขาดเรียนค่อนข้างสูง จึงได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร แต่อย่างไรก็ตามจากการโค้ชตามกระบวนการ SSRU ได้สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างอิสระ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจปัญหาและได้แนวคิดในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาสื่อ นอกจากนี้การตรวจเยี่ยมเพื่อเข้าสังเกตการณ์และให้คำแนะนำของโค้ชช่วยหนุนเสริมให้นักเรียนสามารถติดตามการเรียนได้ การวิจัยนี้จึงมีประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนทางวิชาชีพสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยการโค้ช เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สูงขึ้น

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยนี้ คือ การมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ คณะครูผู้เข้ารับการอบรม และนักเรียน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1. การนำรูปแบบการโค้ชด้วยกระบวนการ SSRU ที่พัฒนาขึ้นครั้งนี้ไปใช้ให้ได้ผลอย่างเต็มที่ควรเริ่มจากการศึกษาบริบทโรงเรียนด้วยการลงพื้นที่และสำรวจสภาพสถานศึกษา ความคิดเห็นและความต้องการของบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนอย่างละเอียดรอบคอบ

2. ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยการโค้ชสำหรับนักเรียนเพื่อจะได้นำไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ศึกษาประสิทธิภาพของสื่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดโฟนิกส์

References

- British Council Thailand. (2018). *Regional english training centres project (Bootcamp)*. Retrieved May 10, 2022, from <https://www.britishcouncil.or.th/teach/our-work/regional-english-training-centres-project>
- Bucha, S., & Chookhampaeng, S. (2020). The Development of Learning Activity in Biology by Design Thinking with Participatory Learning to Promote Creativity of Grade 11 Students. *Journal of MCU Nakhondhat*, 7(12), 210–221. Retrieved from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/249108> (in Thai)
- Chittep, P., Namsomboon, M., Phuangphaeand, P., & Po Ngern, W. (2021). The Development of Social Innovation Creative Ability in Geography Using Design Thinking Process for Mathayom-Five Students. *Journal of Roik Kaensarn Academi*, 6(10), 78-93. Retrieved from <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/250088> (in Thai)
- Chookhampaeng, C. (2021). Learning Community to Classroom Research. *Journal of UBRU Educational Review (Online)*, 1(1), 53-63. Retrieved from <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/JER/article/view/250593> (in Thai)
- Huab-in, P., & Meesuk, P. (2017). The Effect of Teacher Development by Using the Process of the Coaching & Mentoring System Affecting School Effectiveness: A Case Study of Secondary Schools in Pathumthai. *Veridian E-Journal, Silapakorn University*, 10(2), 636-646. Retrieved from <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/97384> (in Thai)
- Klahan, P., & Ponegrn, W. (2021). Development Learning Activities Based on a Design Thinking Process and Project Based Learning to Enhance Innovators in Grade 10 Students. *Journal of Education Studies*, 49(2), 1-16. <https://doi.org/10.14456/educu.2021.34> (in Thai)
- Mitkool, L., Jaiman, P., & Ketchart, S. (2019). Model of Learning Management of Technique of Phonic and Whole Language to Enhance English Oral Reading Skill for Prathomsuksa 1 Students. *Nakkhabut Paritat Journal, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University*, 11(1), 22-30. Retrieved from <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/nakboot/article/view/157414> (in Thai)
- Mueannadon, R., Tirapaiwong, T., Srichairattanakull, J., & Yutthayong, S. (2019). Learning Development through Reflection. *Journal of Health and Nursing Research*, 35(2), 13-25. Retrieved from <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/bcnbangkok/article/view/216124> (in Thai)

- Rittikoo, W. (2019). Instructional Coaching: Guidelines for the Development of Teachers' Instruction. *Ratchaphruek Journal*, 17(1), 1-10. Retrieved from <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Ratchaphruekjournal/article/view/175104> (in Thai)
- Siamrath Online. (2021). *The Permanent Secretary of The Ministry of Education Rebuts Pheu Thai Party's Claim That Thai Education Has No Future*. Retrieved May 10, 2022, from <https://siamrath.co.th/n/301877> (in Thai)
- Vanichvasin, P. (2020). Storytelling Technique As A High Potential Teaching Tool. *Journal of Industrial Education*, 18(3), 281-291. Retrieved from <https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/JIE/article/view/180159> (in Thai)
- Wechayaluck, N., Kongkhan, T., Rattanakit, J., & Seesomba, S. (2019). Mentor and University Supervisor Development on Coaching and Professional Learning Community Enrichment. *Journal of Educational Silpakorn University*, 17(2), 143-162. Retrieved from <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/suedujournal/article/view/166541> (in Thai)
- Wiwattananon, S., Sirichote, P., & Sasuan, S. (2018). Participatory Action Research (PAR): Development Assistant Teacher Performance for Teaching – Learning by Coaching and Mentoring in Bodindacha (Sing Singhaseni) II School. *Journal of Kasetsart Educational Review*, 33(2), 53-61. Retrieved from <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/eduku/article/view/246097> (in Thai)