

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร
Academic Administration of School Administrators under
Bangkok Noi District, Bangkok Metropolis

มณสินี เจริญไชนาวงศ์¹, ปทุมพร เปี้ยถนอม²
Monsinee Chareonchainawong¹, Patumphorn Piatanom²

¹หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
¹Master of Education Program in Education Administration, Ramkhamhaeng University,
²อาจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
²Lecturer, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 132 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.978 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบทางสถิติ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และการบริหารการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุดและการวัดผลประเมินผลการเรียนและการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน สามารถสรุปผลได้ดังนี้
 - 2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
 - 2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้าน การบริหารการจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และการวัดผลประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย

ABSTRACT

This survey research aimed to examine and compare academic administration of school administrators under Bangkok Noi District, Bangkok Metropolis. The study sample consisted of 132 teachers who worked in schools, under Bangkok Noi District, Bangkok Metropolis in academic year 2019, were categorized according to level of education and work experience. The instrument was a 40-item, 5-scale rating questionnaire querying about opinion about administration of school administrators. The questionnaire's reliability was 0.978. Frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, and One-way Analysis of Variance.

1. The teachers' opinion about academic administration of school administrators under Bangkok Noi District, Bangkok Metropolis in overall was at the highest level. Considering each dimension of the opinion, the school curriculum management and the learning management were at the highest level, the measurement and assessment, and the academic supervision in schools were at the high level.

2. When comparing teachers' opinion about academic administration of school administrators under Bangkok Noi District, Bangkok Metropolis, it was found that:

2.1 There was no difference of opinion about academic administration of school administrators among teachers with different educational level, both in each dimension and the overall opinion.

2.2 Generally, opinion about academic administration of school administrators among teachers from different experience was found to be no difference, both in each dimension and the overall opinion. Only the opinion about the school curriculum management was different at a significant level of 0.05.

Keywords : Academic Administration, School Administrator, Schools under Bangkok Noi District

บทนำ

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีระเบียบการปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้ง และเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และยังตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาให้เด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ (Department of Education, 2016: 2)

การศึกษามีบทบาทที่สำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ นับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันและอนาคต ซึ่งกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษามีความสำคัญ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนแล้วนั้น เพื่อให้ทรัพยากรสำคัญของชาติมีคุณภาพ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง การจัดการศึกษา ที่ดีย่อมนำไปสู่การ

พัฒนาคุณภาพของคนให้มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้ คุณภาพ จริยธรรมและวัฒนธรรม มีความสามารถประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หรือที่เรียกว่าเป็นคนเก่ง ดีและมีความสุข (Department of Academic Affairs, 2000: 97)

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญที่สุด ผู้เรียนจะเป็นเช่นไรนั้นขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติงานตามแนวทางของสถานศึกษา โดยในปัจจุบันการบริหารงานในสถานศึกษาได้จัดรูปแบบการ บริหารออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงบประมาณ ฝ่ายบริหารบุคคล และ ฝ่ายบริหารทั่วไป (Department of Education, 2011:10-11)

หัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้บริหารจะต้องเข้าใจ ขอบข่ายของงาน เพื่อจะได้จัดระบบงานให้รัดกุม และมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการ บริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็น ประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานทางด้านวิชาการ เนื่องจาก งานวิชาการนั้นเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ทั้งทางตรง และทางอ้อม แล้วแต่ลักษณะของงานนั้นๆ จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการนับเป็นงานที่ สำคัญ เป็นหน้าที่หลักของสถานศึกษา สถานศึกษาจะดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับงานวิชาการของสถานศึกษา (Jitsakorn, k., 2011: 2)

สิริพงศ์ ปราบงูเหลือม กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีความสำคัญด้านการจัด การศึกษาโดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (Prabngulueam, S., 2014:3)

วิมล เดชะ กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษา ที่มีผลต่อการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาและการบริหารวิชาการนั้น เป็นหลักสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่ จะต้องบริหารงานตามขอบข่ายงานวิชาการทุกด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาให้สถานศึกษามีความ แข็งแรงในการบริหารจัดการที่ดี มีคุณภาพการศึกษา (Dacha, W., 2016: 4)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยตระหนักว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนั้น มีผลต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเด็กให้เป็นพลเมืองที่ดี โดยเลือกศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิ การศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ที่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้วิจัยคิดว่า วุฒิกการศึกษาและ ประสบการณ์การทำงานเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความคิด อุดมการณ์ ความต้องการ การคิดวิเคราะห์สำหรับ การตัดสินใจของบุคคลมีความแตกต่างกัน และเลือกศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารการจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน และการวัดผลประเมินผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์จากงานแนวคิดและ งานวิจัยของ อัมพร อินพง (Inpong, U., 2012) สิริพงศ์ ปราบงูเหลือม (Prabngulueam, S., 2014) ทิววรรณ วงษาลาภ (Wongsalap, T., 2015) จิรพิพรธ ธรรมแท้ (Thumthae, J., 2014) วัชรินทร์ ปานะมะเก (Panamake, W., 2015) วรรรกร เรือกิจ (Rueakit, W., 2016) วิมล เดชะ (Dacha, W., 2016) สายนภา ดาวแสง (Daosaeng, S., 2016) นิตยา พงษ์เกษม (Phongkasem, N., 2016) และ สารินทร์ เอี่ยมครอง (Iamkhong, S., 2018) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนวัดเจ้าอาม โรงเรียนวัดตมุลเหล็ก โรงเรียนวัดคูสีตาราม โรงเรียนวัดบางขุนนนท์ โรงเรียนวัดบางเสาธง โรงเรียนวัดปฐมบุตโรศราราม โรงเรียนวัดพระยาทำ โรงเรียนวัดโพธิ์เรียง โรงเรียนวัดมะลิ โรงเรียนวัดยางสุทธาราม โรงเรียนวัดวิเศษการ โรงเรียนวัดศรีสุตาราม โรงเรียนวัดสุวรรณาราม โรงเรียนวัดสุวรรณคีรีและโรงเรียนวัดอัมพวา เพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย ให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 187 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 132 คน โดยใช้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison (2011: 147)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากงานแนวคิดและงานวิจัยของ อัมพร อินผอง (Inpong, U., 2012) สิริพงษ์ ปราบุญเหลืออม (Prabngulueam, S., 2014) ทิพวรรณ วงษาลาภ (Wongsalap, T., 2015) จิรพิพรรธ ธรรมแท้ (Thumthae, J., 2014) วัชรินทร์ ปานะมะเก (Panamake, W., 2015) วรกรกร เรือกิจ (Rueakit, W, 2016) วิมล เตชะ (Dacha, W., 2016) สายนภา ดาวแสง (Daosaeng, S., 2016) นิตยา พงษ์เกษม (Phongkasem, N., 2016) และสารินทร์ เอี่ยมครอง (Iamkhong, S., 2018) ได้ขอขอยืมการบริหารงานวิชาการ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารการจัดการเรียนรู้อ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และการวัดผลประเมินผลการเรียนของนักเรียน

2.2 หาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ เฉพาะ นำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ ในแต่ละข้อมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC) พิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ≥ 0.6 ซึ่งผลการวิเคราะห์ไม่มีข้อที่ตัดทิ้งหรือปรับปรุง

2.3 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.978

3. วิธีการรวบรวมข้อมูล

3.1 ขอบหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร และขอความอนุเคราะห์จากครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ในการแจกแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 11-20 มีนาคม 2563

3.2 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อ รายด้าน และโดยภาพรวม

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่า t-test

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่า One Way Analysis of Variance

ผลการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และการบริหารการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด และการวัดผลประเมินผลการเรียนและการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก (ตาราง 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานครในภาพรวมและรายด้าน

| การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา | | ความพึงพอใจของครูผู้สอน | | |
|--|----------------------------------|-------------------------|------------|------------------|
| | | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
| 1 | การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา | 4.56 | .44 | มากที่สุด |
| 2 | การบริหารการจัดการเรียนรู้ | 4.50 | .48 | มากที่สุด |
| 3 | การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน | 4.47 | .47 | มาก |
| 4 | การวัดผลประเมินผลการเรียน | 4.48 | .48 | มาก |
| | รวม | 4.50 | .43 | มากที่สุด |

การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต บางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีวุฒิ การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน (ตาราง 2)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิ การศึกษา

| การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา | | วุฒิการศึกษา | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------|------------|----------------------|------------|--------------|-------------|
| | | ปริญญาตรี | | สูงกว่า ปริญญาตรี | | t | p |
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1 | การบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษา | 4.53 | .45 | 4.65 | .40 | -1.405 | .162 |
| 2 | การบริหารการจัดการเรียนรู้ | 4.49 | .49 | 4.53 | .46 | -.426 | .671 |
| 3 | การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน | 4.47 | .48 | 4.49 | .44 | -.283 | .778 |
| 4 | การวัดผลประเมินผลการ เรียน | 4.46 | .47 | 4.55 | .52 | -.962 | .338 |
| | รวม | 4.49 | .43 | 4.55 | .41 | -.830 | .408 |

การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและราย ด้าน ได้แก่ การบริหารการจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และการวัดผล ประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตาราง 3) แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านการ บริหารและการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| การบริหารงานวิชาการ | ประสบการณ์การทำงาน | | | | | | F | p |
|-------------------------------------|--------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|--------------|-------------|
| | น้อยกว่า 5 ปี | | 5 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | | |
| 1. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา | 4.35 | .51 | 4.64 | .41 | 4.62 | .39 | 4.881* | .009 |
| 2. การบริหารการจัดการเรียนรู้ | 4.41 | .52 | 4.57 | .39 | 4.51 | .49 | .775 | .463 |
| 3. การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน | 4.39 | .56 | 4.54 | .44 | 4.48 | .44 | .740 | .479 |
| 4. การวัดผลประเมินผล การเรียน | 4.36 | .51 | 4.52 | .46 | 4.52 | .48 | 1.220 | .299 |
| รวม | 4.38 | .50 | 4.57 | .40 | 4.53 | .40 | 1.784 | .172 |

* $P < .05$

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยทำให้ต้องรู้ความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยมีประเด็นสำคัญจะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน คือ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารการจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และการวัดผลประเมินผล การเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญของการจัดการศึกษา เพราะเป็นเครื่องมือในการกำหนด การจัดสรรทรัพยากรให้กับโรงเรียน กำหนดปริมาณงานของโรงเรียนและใช้วัดคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ จึงทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กฤษติญา ปัตเตนัง (Pattanang, K., 2016) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปริศนา สีเงิน (Si-ngein, P., 2016) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการของแต่ละโรงเรียนมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ทำให้ผู้บริหารและครูมีความตระหนักในการบริหารงานวิชาการ เป็นอันดับแรก รวมทั้งสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้การสนับสนุนจัดการอบรมให้ความรู้แก่ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่คำนึงถึงวุฒิการศึกษา จึงทำให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ยุทธนากร วรรณ (Warorot, Y., 2017) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 15 (เขื่อนตาเกาว์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 15 (เขื่อนตาเกาว์) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิมล เดชะ (Dacha, W., 2016) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล โดยภาพรวมและราย ด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การบริหารการจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และการวัดผลประเมินผลการ เรียน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การดำเนินการตามนโยบายของโรงเรียน แต่ละโรงเรียนมีความ สมอภาคและเป็นธรรมชาติไม่ได้จำกัดในเรื่องของประสบการณ์การทำงาน รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูมี ความเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก มีการ แนะนำครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า และเปิดโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียมกัน จึงทำ ให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ทิพวรรณ วงษาลภ (Wongsalap, T., 2015) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารในโรงเรียนโสตศึกษา ตามความคิดเห็นของครูภาคกลาง สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ครูภาคกลางสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียนโสตศึกษา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริมา เนตรสุวรรณ (Netsuwan, S., 2013) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารวิชาการในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต

2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารวิชาการในโรงเรียนเอกชน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

จากการวิจัยเรื่องนี้ ได้ข้อค้นพบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อยมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อยเป็นอย่างมาก (ผลในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด) โดยวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานของครูที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวจะเป็นประโยชน์กับผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเด็กในพื้นที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดระบบการนิเทศงานวิชาการให้ชัดเจนโดยใช้รูปแบบวิธีการ ที่หลากหลาย อีกทั้งควรมีการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับโรงเรียนอื่น

2. จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินงานด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดทำระบบสารสนเทศและปรับปรุงวิธีการวัดผลประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการวัดผลตามสภาพจริง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ในด้านการวางแผนงานวิชาการ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การใช้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และการประกันคุณภาพการศึกษากับ งานวิชาการ

2. ควรทำการศึกษาสภาพปัญหาและการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตอื่น หรือครูในโรงเรียนกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

REFERENCE

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). Research methods in education (7 th Ed.). New York: Routledge.
- Dacha, W. (2016). The Academic Administration of school's Administrators of Outstanding Sub District under the Satun Primary Educational Service Area Office. (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Hatyai University. [In Thai]

- Daosaeng, S. (2016). **Satisfaction of teachers on Administrator's Academic management in basic education school under Educational Bureau; Pattaya city; Chonburi province.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Burapha University. [In Thai]
- Department of Academic Affairs. (2000). **Research and development of Thai children's potential.** Bangkok: Ministry of Education. [In Thai]
- Department of Education. (2016) **Bangkok Basic Education Development Plan No. 2.** Bangkok.: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. Limited. [In Thai]
- Department of Education. (2011)**Guidelines for school quality management under the Bangkok Metropolitan Administration : Academic Administration.** Bangkok.: Rongpimbuddhapress. Limited. [In Thai]
- Iamkhong, S. (2018). **Academic management guidelines of schools in Chainat province under the secondary Educational service area office 5.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Nakhon Sawan Rajabhat University. [In Thai]
- Inpong, U. (2012). **The Academic Administration of Administrators at the Basic Educational Institutes in Yannawa District under the Bangkok Metropolis.** (M.Ed. Graduate School: Dhurakij Pundit University. [In Thai]
- Jitsakorn, k. (2011). **Satisfaction toward academic affairs administration of Students in Banmablambid School under the office of Chonburi Primary educational service area 1.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Burapha University. [In Thai]
- Netsuwan, S. (2013). **Academic Administration in the Private Schools under the Prachuap Khiri Khan Primary Education Office Area 2.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Dhonburi Rajabhat University. [In Thai]
- Panamake, W. (2015). Development of Guidelines for Academic Affairs Administration in Schools under the Office of Mahasarakham Primary Education Service Area 2. In Humanities & Social Sciences. **Nakhon Phanom University Journal.** (p 52-61). Nakhon Phanom: Graduate school, Nakhon Phanom University. [In Thai]
- Pattanang, K. (2016). **A study of progress of Academic affairs in small-size primary schools under Nakhonsawan Primary Educational service area Office 3.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Nakhon Sawan Rajabhat University. [In Thai]
- Phongkasem, N. (2016). **THE Satisfaction of teachers toward Academic Administrati on of Bannearnplubwan school in Chonburi Educational service area 3.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Burapha University. [In Thai]

- Prabngulueam, S. (2014). **Academic Administration at Omnoisophonchanupatham School under the secondary Educational service area office 10 Samutsakhon Province.** (M.A. Program in Educational Administration. Graduate School): Mahachulalongkornrajavidyalaya University. [In Thai]
- Rueakit, W. (2016). **Guidelines for Academic Administration of schools under Phichit primary Educational service office 1 area.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Nakhon Sawan Rajabhat University. [In Thai]
- Si-ngein, P. (2016). **The existing of Academic Administration of elementary school under the Office of Trat Primary Educational Service Area.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Burapha University. [In Thai]
- Thumthae, J. (2014). **The Academic Administration affecting Educational management of Schools under the secondary Educational service area office 8.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Silpakorn University. [In Thai]
- Warorot, Y. (2017). **Conditions and Problems in Academic Administration of schools in Education Management Network 15 (Takaow Dam), under Surin Primary Educational service area office 3.** RTUNC 2017 the 2nd National Conference. Ubonratchathani: Ratchathani University. [In Thai]
- Wongsalap, T. (2015). **The Academic affairs Administration of schools for the deaf as perceived by teachers in schools, Central region, under the Bureau of special education administration.** (M.Ed. Program in Educational Administration. Graduate School): Kanchanaburi Rajabhat University. [In Thai]