

การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิก
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
The Development of English Writing Skills by Using
Graphic Organizers for the Third Graders

ชนกสุดา เบาใจ¹, กชกร ธิปัตดี²
Chanoksuda Baojai¹, Goachagorn Thipatdee²

¹หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
¹Master of Education Program in Curriculum and Instruction, Ubon Ratchathani Rajabhat University
²อาจารย์, สาขาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
²Lecturer, Education Program in Curriculum and Instruction, Ubon Ratchathani Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 6 ชุด แบบประเมินทักษะการเขียน และแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษ ชนิด 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีความยากง่าย ตั้งแต่ .54 – .72 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .52 – .84 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 17.00) และพบว่าผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.03/81.22 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด

2. ผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ, ผังกราฟิก

ABSTRACT

The purposes of this research were to develop English writing skills by using graphic organizers for the third graders and to compare their learning outcomes of writing before and after learning by using the graphic organizers. The sample used in the study consisted of 30 the third graders studying in the second semester, academic year 2019 of

Warin Wichaichat Municipal School, Warin Chamrap Municipality, Ubon Ratchathani Province, gained by cluster sampling technique. The research tools were the graphic organizers, writing scoring rubrics, and the test of English writing learning outcomes constructed by the researcher. The test difficulty indices ranged from .54 to .72, the discrimination indices ranged from .52 to .84, and the reliability value was .96. The collected data were analyzed by employing percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The research findings were as follows:

1. The third graders had English writing skills at a good level ($x = 17.00$) and found that the developed graphic organizers were efficient with the efficiency values of 85.03/81.22 according to standardized criteria of 80/80.

2. The English writing learning outcomes by using the graphic organizers after learning were higher than those before learning at .01 level of significance.

Keywords: English Writing Skills Development, Graphic Organizers

บทนำ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายสำคัญของการจัดการเรียนรู้ คือพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงได้ ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะภาษาไม่ใช่เป็นเพียงเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลที่ต้องการ และเพื่อประกอบอาชีพเท่านั้น แต่สามารถใช้เป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสาร การเจรจาต่อรองเพื่อการแข่งขัน และความร่วมมือทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรู้ภาษาต่างประเทศยังช่วยสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้คน เพราะมีความเข้าใจวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของแต่ละเชื้อชาติ ทำให้ผู้คนสามารถปฏิบัติต่อกันได้อย่างถูกต้องและมีความเหมาะสม (Ministry of Education, 2011: 2-4)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ คือภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้มีทักษะเบื้องต้น ในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ การเรียน การสอนภาษาอังกฤษ โดยทั่วไปแล้ว แบ่งออกเป็น 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน ซึ่งทักษะการเขียนนับว่าเป็นทักษะ ที่ยุ่งยากและซับซ้อนที่สุด Singkhan (2012: 59) ได้กล่าวว่า ทักษะทางการเขียนนั้นถือเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารและถ่ายทอดความคิดความอ่านไปยังผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นในการดำเนินชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ หรือแม้แต่การศึกษาในระดับสูง อีกทั้งการเขียนยังเป็นทักษะที่ยุ่งยากและซับซ้อน เนื่องจากผู้เรียนจำเป็นต้องถ่ายทอดความคิดความอ่านผ่านสื่อทางการเขียน คือ คำศัพท์ นอกจากนั้นผู้เรียนยังต้องเรียบเรียงคำศัพท์เหล่านั้นให้เป็นประโยค และต้องคำนึงถึงความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษานั้น ๆ อีกด้วย ทั้งนี้เนื่องมาจากการฟังและการอ่าน ผู้ฟังและผู้อ่านเป็นฝ่ายรับสาร จึงเพียงแต่ตีความหรือวิเคราะห์หว่านกำลังได้ยินหรือได้อ่านอะไร ส่วน การพูด ผู้พูดสามารถแสดงความคิด ความรู้สึกโดยอาศัยภาษาและกิริยาท่าทาง

ตลอดจนชักถามให้ผู้ฟังเข้าใจได้ แต่การเขียนนั้น ผู้เขียนต้องมีความสามารถ อย่างแท้จริงจึงจะสามารถเขียนถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกได้อย่างชัดเจนจนผู้อ่านเข้าใจได้ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความสามารถในด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการใช้ถ้อยคำสำนวนที่สละสลวย

กระบวนการเขียนเป็นวิธีการที่ผู้เรียนมีเพียงแต่นำมาปฏิบัติเพื่อนำเสนอข้อมูลเท่านั้น หากแต่เป็นวิธีการที่ผู้เรียนสามารถนำมาปฏิบัติเพื่อเก็บรวบรวม สืบค้น และจัดลำดับข้อมูลอีกด้วย นอกจากนี้กระบวนการเขียนยังหมายถึงกลวิธีการคิด (Thinking Strategies) และกลวิธีข้อความ (Discourse Strategies) ที่ผู้เรียนนำมาปฏิบัติเพื่อให้งานเขียนของตนประสบความสำเร็จ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญกับการเขียนอย่างมาก เพราะทักษะการเขียนเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความคิด หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสมบูรณ์ และใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ ถึงแม้ว่าทักษะการเขียนจะเป็นทักษะที่มีความจำเป็นยิ่ง เพราะเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิดหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสมบูรณ์ แต่นักเรียนไทยยังมีข้อบกพร่องในการเขียนเป็นส่วนใหญ่ ดังงานวิจัยหลายชิ้นในหลายระดับสถาบันการศึกษาในประเทศ ได้พบว่าผู้เรียนที่ประสบปัญหาในการพัฒนาทักษะการเขียน Mayusoh (2014: 92) ได้วิจัย ระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสภาพการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wangprasit (2003: 1) ที่วิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการเขียนเพื่อสื่อสารและแสดงความคิดเห็นของตนเอง โดยใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับชั้น พบว่า ผลงานของนักเรียนที่เขียนออกมาก่อนข้างสั้น สื่อสารความรู้ความคิดออกมาได้น้อย ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ

จากรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 โดยสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ ของนักเรียนโรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ พบว่า ความสามารถด้านการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 29.94 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และในการประเมินคุณภาพการศึกษา ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินจากฝ่ายวิชาการโรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 30.81 และคะแนนเฉลี่ยทั้งโรงเรียน 53.23 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (Warin Wichachat Municipality, 2560: 6-70) ทั้งนี้ การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ดังกล่าว อาจเกิดจากสาเหตุที่สำคัญหลายประการ ได้แก่ การไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ครูขาดความรู้ความสามารถในด้านเทคนิคกระบวนการเรียน การสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งทำให้มีปัญหาในการดำเนินการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน และยังพบว่า ผู้เรียนมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็น รวมถึงมีการช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่น้อย ซึ่งจะส่งผลทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันเป็นไปในลักษณะแข่งกันเรียน โดยผู้เรียนจะพยายามเรียนให้ได้ดีกว่าเพื่อนร่วมชั้น มองเพื่อนรอบข้างเป็นคู่แข่ง และลักษณะต่างคนต่างเรียนซึ่งผู้เรียนจะมีความรับผิดชอบเฉพาะในการเรียนของตน ไม่สนใจเพื่อนรอบข้างหากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนมีน้อย จะส่งผลกระทบต่อในระยะยาว ทำให้ผู้เรียนไม่สนใจคนอื่นและปรับตัวเข้ากับสังคมได้ลำบาก และหากผู้เรียนเรียนเก่ง อาจใช้ความสามารถทางการเรียน เอารอดเอาเปรียบผู้เรียนที่ด้อยกว่าเพราะไม่รู้จักคำว่า ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและไม่เข้าใจการมีส่วนร่วมในการ

แก้ปัญหาในทางตรงกันข้ามกัน หากผู้เรียนเรียนอ่อนก็อาจจะไม่มีการชวนช่วยกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา เนื่องจากไม่มีเพื่อนช่วยคิดจะทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ซึ่งจะส่งผลต่อองค์กระระดับชาติในอนาคตได้

จากที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษานวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อนำมาแก้ปัญหาดังกล่าว และผู้วิจัยเห็นว่า การใช้ผังกราฟิกมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นอีกหนึ่งวิธีที่จะพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดี เพราะผังกราฟิกมีข้อดีหลายด้าน ทั้งในด้านการเรียนการสอน การประเมินผล สามารถนำมาใช้ในการสรุปเนื้อหาในบทเรียนเพื่อที่จะทำให้จดจำได้นาน จัดระบบเนื้อหาและความรู้ต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ทำให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนและสะท้อนให้เห็นถึงความคิดของผู้เรียนว่ามีความคิดเห็นและเข้าใจอย่างไร Buzan (1991: 106 – 107) ได้กล่าวว่า การนำเทคนิคผังกราฟิกมาใช้ซึ่งถือได้ว่าเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพช่วยในการมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างข้อมูลอย่างมีเหตุผลกล่าวได้ว่าเป็นวิธีการเรียนการสอนวิธีการหนึ่งที่น่าสนใจ กระบวนการคิดในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม ผังกราฟิกมีประโยชน์ในการสรุปใจความสำคัญ หรือการย่อเรื่อง เพราะผู้เรียนต้องมีการเรียบเรียงความคิดจากบทอ่านอย่างเป็นระบบ และถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นแผนผังหรือแผนภูมิ โดยมีการเชื่อมโยงความคิดหลักและความคิดรองเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ Seni and Sicharoen (2001: 20) ได้กล่าวในงานวิจัยไว้ว่า ผังกราฟิกเป็นการจัดหมวดหมู่โครงสร้างความคิด โดยใช้แผนภาพในลักษณะต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้สมองเห็นภาพความสัมพันธ์และเชื่อมโยงอย่างมีระบบระเบียบ เป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนจัดระบบระเบียบใหม่ โดยนำเอาข้อมูลสารสนเทศมาจัดให้เป็นรูปธรรม ซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการควบคุมที่เป็นกลยุทธ์ในการทำให้เกิดความจำระยะยาว และเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ฝึกคิด เปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน จากการศึกษาผังกราฟิก พบว่า มีผลงานวิจัยที่สัมพันธ์กับผังกราฟิกต่าง ๆ เช่น Thipphakul (2010: 73) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนสะกดคำโดยใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด เรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.86 / 87.60 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยทักษะการอ่านและเขียนสะกดคำโดยใช้ผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.8012 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 80.12 ความคงทนในการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดเรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า นักเรียนที่เรียนผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด เรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความคงทนในการเรียนรู้ Nilachet (2006: 91) ได้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิด พบว่า แผนการเรียนรู้อ่านการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 82.11/88.03 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 ค่าดัชนีประสิทธิผล ของแผนการเรียนรู้อ่านการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิด เท่ากับ 0.8151 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 81.51 และ Thamwiset (2006: 111) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเรียงความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับผังกราฟิก พบว่า ความสามารถด้านการเขียนเรียงความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับผังกราฟิก สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกมาเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น และเพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนด้วยผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ จำนวน 186 คน โรงเรียนเทศบาลบ้านสุขสำราญ จำนวน 85 คนและโรงเรียนเทศบาลบ้านหนองตาไผ่น มีตรภาพที่ 5 จำนวน 60 คน รวมมีประชากรทั้งสิ้น จำนวน 339 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ มีนักเรียนจำนวน 30 คน ได้มาโดยใช้การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนในการสุ่ม ทั้งนี้เพราะนักเรียนดังกล่าวมีความสามารถในการเรียนรู้ เก่ง ปานกลาง อ่อน ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันสามารถเป็นตัวแทนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นประกอบด้วยเนื้อหาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 6 เรื่อง คือ The train station, My house, My school, The supermarket, The toy shop และ The hospital

2.2 แบบประเมินทักษะการเขียนมีรายการประเมิน 5 ประเด็น คือ 1. การสะกดคำ (Spelling) กำหนดเกณฑ์ดังนี้ 4 คะแนน หมายถึง Correct spelling 3 คะแนน หมายถึง A few mistakes found 2 คะแนน หมายถึง some mistakes found 1 คะแนน หมายถึง many misspelling 2. เครื่องหมายวรรคตอน (Punctuation) กำหนดเกณฑ์ดังนี้ 4 คะแนน หมายถึง Punctuation correctly 3 คะแนน หมายถึง A few mistakes found 2 คะแนน หมายถึง some mistake found 1 คะแนน หมายถึง many mistakes 3. การใช้ภาษาตามหลักไวยากรณ์ (Grammars) กำหนดเกณฑ์ดังนี้ 4 คะแนน หมายถึง Write correctly Every sentence 3 คะแนน หมายถึง A few mistakes 2 คะแนน หมายถึง Some mistakes 1 คะแนน

หมายถึง many mistakes 4. การเรียงลำดับประโยค (Sentences organization) 4 คะแนน หมายถึง organize correctly 3 คะแนน หมายถึง A few mistakes in a found 2 คะแนน หมายถึง some mistake found 1 คะแนน หมายถึง many mistakes found 5. การสนทนาและ การสื่อสาร (Communication) 4 คะแนน หมายถึง Easy to understand 3 คะแนน หมายถึง Hard to understand 2 คะแนน หมายถึง Vague information 1 คะแนน หมายถึง Make no sense or write nothing

โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลระดับของคะแนน ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง ดี (Good)

คะแนนร้อยละ 50 – 79 หมายถึง พอใช้ (Fair)

คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์ (fail)

2.3 แบบทดสอบวัดการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากง่าย .54 - .72 ค่าอำนาจจำแนก .52 - .84 และความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ .96

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ชั้นเตรียมการ

3.1.1 แนะนำแนวปฏิบัติในการทำแบบทดสอบ ตลอดจนเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ และการศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง กับกิจกรรมการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษ

3.1.2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3.2 ชั้นดำเนินการ

3.2.1 ชี้แจงรายละเอียดขั้นตอน วิธีปฏิบัติในการเรียน ฝึกซ้อมลักษณะกิจกรรมการเรียนโดยใช้ ผังกราฟิก

3.2.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยนำแบบทดสอบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทดสอบ และบันทึกคะแนนไว้

3.2.3 การดำเนินการสอนตามขั้นตอนของการใช้ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และดำเนินการสอนและทดลองด้วยตนเองใช้เวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

3.2.4 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามลำดับ โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียน และจดบันทึกผลการสังเกตเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ครบแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน

3.2.5 เมื่อสิ้นสุดการทดลองการใช้ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แล้วทำการทดสอบหลังเรียน (Post - test) โดยใช้แบบทดสอบการเรียนรู้

การเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ฉบับเดียวกับที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) บันทึกเก็บคะแนนไว้

3.2.6 ผู้วิจัยประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน จากแบบทดสอบหลังเรียน (Post - test) เก็บรวบรวมคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียนไว้ เพื่อเปรียบเทียบกับคะแนนสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้สถิติ t -test (Dependent Samples)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการนำผลคะแนนของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำกิจกรรมทุกชุด จำนวน 6 ชุด รวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ เทียบกับคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดการเรียนรู้หลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด จำนวน 30 คน แล้วหาค่าเฉลี่ยร้อยละตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

4.2 เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษในการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples

ผลการดำเนินวิจัย

1. ประสิทธิภาพของการพัฒนาผังกราฟิกเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ 80/80 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบผลการทำแบบฝึกของแต่ละชุดผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การหาประสิทธิภาพของผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียนจากทำผังกราฟิก						รวมคะแนน 6 ชุด 120 คะแนน (E ₁)	ทดสอบ หลังเรียน 30 คะแนน (E ₂)
	ชุดที่ 1 20 คะแนน	ชุดที่ 2 20 คะแนน	ชุดที่ 3 20 คะแนน	ชุดที่ 4 20 คะแนน	ชุดที่ 5 20 คะแนน	ชุดที่ 6 20คะแนน		
1	17	16	17	16	17	17	100	24
2	18	17	18	17	17	17	104	25
3	16	17	17	16	16	18	100	24
4	16	17	18	17	17	17	102	24
5	18	16	17	17	16	17	101	25
6	17	16	17	17	17	17	101	23
7	17	17	18	17	17	16	102	23
8	17	17	17	17	17	17	102	23
9	17	16	17	17	18	18	103	24
10	18	17	17	18	17	17	104	25

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียนจากทำผังกราฟิก						รวมคะแนน 6 ชุด 120 คะแนน (E ₁)	ทดสอบ หลังเรียน 30 คะแนน (E ₂)
	ชุดที่ 1 20 คะแนน	ชุดที่ 2 20 คะแนน	ชุดที่ 3 20 คะแนน	ชุดที่ 4 20 คะแนน	ชุดที่ 5 20 คะแนน	ชุดที่ 6 20คะแนน		
11	16	17	18	17	18	17	103	24
12	17	17	17	16	17	18	102	25
13	15	18	16	17	18	17	101	24
14	17	15	18	17	19	18	104	24
15	16	17	17	18	17	17	102	25
16	17	16	18	17	19	18	105	24
17	17	18	17	18	16	17	103	25
18	17	16	18	17	17	18	103	25
19	18	17	17	16	18	17	103	25
20	16	17	17	16	17	18	101	23
21	15	16	16	17	18	18	100	26
22	18	17	17	18	17	17	104	24
23	17	16	17	18	16	18	102	25
24	17	17	17	17	17	17	102	25
25	17	18	18	17	16	17	103	26
26	16	17	17	16	16	15	97	24
27	17	16	18	17	15	16	99	24
28	17	17	17	18	17	17	103	23
29	15	18	17	17	17	17	101	26
30	17	17	18	17	17	18	104	24
รวม	503	503	518	510	511	516	3061	731
เฉลี่ย	16.77	16.77	17.27	17.00	17.03	17.20	17.00/102.03	24.37
ร้อยละ	83.83	83.83	86.33	85.00	85.17	86.00	85.03	81.22
S.D.	0.86	0.73	0.58	0.64	0.89	0.71	1.73	0.89
E ₁ = 85.03 / E ₂ = 81.22								

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกหัดรวมเฉลี่ยเท่ากับ 17.00/102.03 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.73 จากคะแนนเต็มชุดละ 20 คะแนน ซึ่งพบว่ามีทักษะการเขียน อยู่ในระดับดี นอกจากนั้นพบว่ามีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E₁) = 85.03 และคะแนนผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษจากการทดสอบหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.37 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน และมีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E₂) = 81.22

2. เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ t-test แบบ Dependent Sample ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน ในใช้ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	SD	t	p
ก่อนเรียน	30	30	18.30	2.69	13.055*	.000
หลังเรียน	30	30	24.37	0.89		

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 18.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.69 และค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 24.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89 ดังนั้นสรุปว่า ผลการเรียนรู้การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาโดยผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

จากการวิจัยพบว่า การพัฒนาผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้คือ

1. ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.03/81.22 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มีความเหมาะสมแก่การนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ เพราะจากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตนักเรียนขณะทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยผังกราฟิกพบว่า นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาได้ง่าย จดจำดี นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่ได้เรียนรู้มาแล้วได้ดีมาก นักเรียนสามารถนำเสนอความรู้ที่เป็นภาพความคิดที่เป็นรูปธรรมเห็นได้ชัดเจน และยังพบว่า นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดไตร่ตรองและประเมินค่า ในงานที่มอบหมายให้ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้การสอนด้วยผังกราฟิกยังเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษารูปแบบและตัวอย่างการใช้ผังกราฟิก ได้ลงมือปฏิบัติฝึกทักษะการเขียนคำศัพท์ แต่งประโยค และเรียงประโยค นำผังกราฟิกสร้างทำให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาอย่างแท้จริง ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาความรู้ได้นาน นอกจากนี้การที่ผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งเป็นการเรียนรู้กลุ่มย่อย โดยมีสมาชิกกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกันช่วยกันเรียนรู้เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่มได้ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยอาศัยการร่วมมือช่วยเหลือกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในกลุ่มได้ ทำงานเป็นทีม สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้เสนอแนวคิดที่หลากหลาย ได้ติดตามผลงานและช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ชื่นชมผลงานของกลุ่มอื่น ๆ นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงได้อย่างเต็มที่ส่งผลให้นักเรียนกล้าคิด กล้าพูด กล้าแสดงออก และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ Ausubel (1968: 189-195) ที่ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกว่า การใช้ผังกราฟิกได้รับความนิยมในการใช้เป็นเครื่องมือจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งทำให้การเรียนการสอนด้วยผังกราฟิกเป็นเครื่องมือแสดงความคิดเห็นให้ออกมาเป็นรูปธรรมในลักษณะของภาพ ผู้ใช้สามารถเลือกใช้หรือสร้างขึ้นตามความสะดวก เหมาะสมกับงาน โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อฝึกให้ผู้เรียนสื่อสารออกมาในลักษณะของรูปภาพ กราฟไดอะแกรม ซึ่งข้อมูลที่น่ามาเสนอนั้น ได้ถูกจัดกระทำด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่ผ่านกระบวนการ

คิด เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย เป็นการเชื่อมโยงสิ่งที่จะเรียนรู้ใหม่ หรือโน้ตค้นใหม่เข้ากับ ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วของผู้เรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่อย่างเข้าใจ ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระ นั้นได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ Chaiwong (2016: 57-58) ที่ได้ทำการวิจัยการใช้ แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนประโยคภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาล 1 (พะเยาประชา นุกูล) เทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ผลการศึกษา ปรากฏดังนี้ 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนประโยคภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดตาม เกณฑ์มาตรฐาน 85.30/81.10 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 มีค่าร้อยละ ความก้าวหน้าเท่ากับ 36.90 3) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนประโยค ภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ 68.75 Makmoon (2012: 50-95) ได้ ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ แผนผังความคิด (Mind Mapping) พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษที่จัดการเรียนรู้ด้วยผังความคิดโดยใช้แผนผังความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.11/88.03 ค่าดัชนีประสิทธิผลแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่จัดการเรียนรู้ ด้วยผังความคิดโดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.5890 แสดงว่า นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 58.90 นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แผนผังความคิดในการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ที่ใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แผนผังความคิดทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเรียนรู้การเขียนหลังเรียนด้วยผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ เนื่องจาก ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลต่อการปรับเปลี่ยน และเสริมสร้างความสามารถด้านการคิดให้แก่ผู้เรียนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดหลาย ๆ วิธีเพื่อนำไปสู่จุดหมาย ที่วางไว้ และสามารถนำความรู้ที่ได้ ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Thipyotayot (2019: 84-85) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้ แผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า การ จัดกิจกรรมการเรียนรู้การเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้แผนผังความคิดนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มี ประสิทธิภาพเท่ากับ 85.04/82.08 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้การ เขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7500 หรือร้อยละ 75.00 และผลการวัดความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนระหว่าง ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้แผนผังความคิด มีคะแนนความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้การเขียน เชิงสร้างสรรค์โดยใช้แผนผังความคิด โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และสอดคล้องกับ Sukchuareonkit (2013: 81-82) ซึ่งได้วิจัย ผลการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผัง ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 81.28/78.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ที่ตั้งไว้ คือ 75/75 ผลสัมฤทธิ์ทางด้าน การเขียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผัง ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเท่ากับ 0.6154 แสดงว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเขียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 61.54 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกก่อนลงมือปฏิบัติ ครูผู้สอนควรมีการใช้คำถามที่ น่าสนใจกระตุ้นในการทำกิจกรรมให้นักเรียนสนใจในการทำกิจกรรมมากยิ่งขึ้น

1.2 เพื่อพัฒนาการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ครูผู้สอนควร จะศึกษาวิธีการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษให้เข้าใจ ก่อนนำไปใช้ในชั้นเรียน และควรปรับเวลาให้ยืดหยุ่นในการจัดกิจกรรม เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคน มีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการนำผังกราฟิกไปใช้กับทักษะอื่น ๆ ว่าได้ผลดีจริงหรือไม่ เช่น ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง เพราะการสอน โดยใช้ผังกราฟิกจะช่วยให้ นักเรียนสามารถเชื่อมโยง ความคิดในการอ่านและฟังได้

2.2 ควรมีการวิจัยพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้ผังกราฟิกกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น ในระดับชั้นอื่น ๆ

REFERENCES

- Ausubel, David P. (1968). *Educational Psychological: A Cognitive View*. New York: Holt Renechart and Winston.
- Buzan, T. (1991). *Use Both Sides of Your Brain*. New York: Penquin Group.
- Chaiwong, P. (2016). *Using Mind Mapping to Develop Writing Sentence Skill for Prathom Suksa 3 Students in the 1st Municipal Phayao Prachanukul School, Maung District, Phayao Province*. (Degree Master of Arts Department of English). Phayao University. [in Thai]
- Makmoon, K. (2012). *The Development of English Writing Skill Through Mind Mapping of Prathomsuksa 6 Students*. (Master's degree of Education in Curriculum and Innovation of Learning management). Nakhon Phanom University. [in Thai]
- Mayusoh, S. (2014). *English knowledge level of grade Six Students and Current Practices of Teaching English in Elementary Schools Under Narathiwat Primary Edducational Service Area Office 2 The management of English language teaching in primary schools in the district office*. Primary

- education Narathiwat district 2.** (Master of Arts degree in teaching English as an International language). Prince of Songkla University. [in Thai]
- Ministry of Education. (2011). **Quality assurance of educational institutions.** Bangkok: The Teachers Council of Lat Phrao Printing House. [In Thai]
- Nilachet, W. (2006). **Development of English writing skills. Grade 5 by using Mind Mapping.** (Master of Education Program and Program Teaching) Mahasarakham University. [in Thai]
- Seni, P and Sicharoen, M. (2001) "The use of thinking sequence diagram in teaching and learning." **Journal of Education Review.** Year 10: Faculty of Education Kasetsart University. [in Thai]
- Singkhan, S. (2012). "Learning Techniques for Developing English Writing Skills," **Journal of Educational.** at TU, 5 (1): Sukhothai Thammathirat Open University. [in Thai]
- Sukchuareonkit, W. (2013). **The effect of using English writing skills practice using mind mapping for students Grade 4.** (Master of Education Thesis). Buriram Rajabhat University. [in Thai]
- Thamwiset, N. (2006). **Development of essay writing ability of prathom suksa six students by using cooperative learning management together with graphic charts.** (Master of Education Program and Teaching Program). Sakon Nakhon Rajabhat University. [in Thai]
- Thipphakul, S. (2010). **Development of reading and spelling abilities using Mind Mapping of grade 1 students.** (Master's degree Program and Teaching Program). Maha Sarakham University. [in Thai]
- Thipyotayot, P. (2019). **Development of learning activities for creative writing by using mind mapping. Learning thai language Grade 6.** (Master of Education Program and Program Instruction). Maha Sarakham Rajabhat University. [in Thai]
- Wangprasit, L. (2003). **The Development of Writing Ability of Prathom Suksa 6 Students in Demonstration School. Srinakharinwirot University (Primary School) by Using Process-Based Writing Teaching Method.** (Master of Arts Degree Thesis). Srinakharinwirot University. [in Thai]
- Warin Wichachat Municipality, school. (2017) **Report of internal quality assurance in schools.** Warin Wichachat Municipal School Warin Chamrap Municipality. [in Thai]