

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD  
ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

The Cooperative Learning Management by STAD and Mind  
Mapping to Develop the Summarizing Writing Competency of  
Grade 7 Students

อุษา มุลแก้ว<sup>1</sup>, น้ำทิพย์ องอาจวานิชย์<sup>2\*</sup>  
Ausa Moolkaew<sup>1</sup>, Namthip Ongardwanich<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

<sup>1</sup> Thai Education, Faculty of Education, Naresuan University

<sup>2</sup> สาขาวิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

<sup>2</sup> Department of Education, Faculty of Education, Naresuan University

\*Corresponding email: usam63@nu.ac.th

Received: 1 March 2022; Revised: 4 April 2022; Accepted: 8 April 2022

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัยที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 43 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด จำนวน 5 แผน 2) แบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ เป็นข้อสอบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบทีแบบไม่อิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญมีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** เทคนิค STAD, แผนผังความคิด, ความสามารถด้านการเขียนย่อความ

### ABSTRACT

This research aimed 1) to create a collaborative learning management plan using the STAD technique together with mind mapping for Mathayomsuksa 1 students, 2) to compare pre-and post-study regarding competencies of summarization by conducting the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping for Mathayomsuksa 1 students, and 3) to study satisfaction among students towards the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping in order to enhance competences of summarization for Mathayomsuksa 1/4 students by conducting a collaborative study using the STAD technique together with mind mapping for 43 Mathayomsuksa 1 students of Muang Sawankhalok Municipal Secondary School, Sawankhalok district, Sukhothai province, studying in semester 2 the academic year 2564, which were obtained from simple random sampling by drawing lots. The research instruments were 1) 5 learning management plans using the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping, 2) a competency test about summarization which was 5 items of subjective test, totaling 50 scores, and 3) a student satisfaction assessment towards the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping. The statistics used in data analysis were mean, standard deviation, and dependent t-test.

The findings illustrated that 1) consideration of the appropriateness of elements of the collaborative learning management plan using the STAD technique together with mind mapping in order to develop the competencies of summarization for Mathayomsuksa 1 investigated by experts included total at the greatest level, 2) in terms of comparison of the summarization competences by conducting the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping, the post-learning was statistically significantly higher than the pre-learning at level 0.05, and 3) overall satisfaction among students towards the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping were at the highest level.

**Keywords:** Student Teams-achievement Divisions (STAD), Mind Mapping, Summarization Competence

## บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารของคนในชาติ เป็นภาษาที่ใช้ในการศึกษา และเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ซึ่งประกอบด้วย 5 มาตรฐาน อันได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) สำหรับสาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความและเขียน เรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ จากตัวชี้วัดที่กำหนดมาข้างต้นนี้ทำให้มีการจัดเรียนการสอนเรื่องการเขียนย่อความ และมีการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏข้อสอบที่วัดการเขียนย่อ ความจากเรื่องที่อ่าน

จากการศึกษาปัญหาพบว่า ผู้เรียนนั้นไม่สามารถเขียนย่อความได้ เห็นได้จากผู้วิจัยจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก และได้ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียน พบว่าคะแนนร้อยละของนักเรียนที่รับผิดชอบสอน 6 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 240 คน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเท่ากับ 45.76 เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านโดยใช้ภาษาของตนเองและถูกต้องตามรูปแบบของการเขียนย่อความได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเรื่องการเขียนย่อความ ครูผู้สอนควรออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน ควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบว่ามีหลากหลายวิธีการสอน เช่น วิธีการสอนเทคนิค STAD, วิธีการสอนเทคนิค CIRC, วิธีการสอนเทคนิค TGT เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสอนเทคนิค STAD เพราะ การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมการเรียนแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division) มีขั้นตอน 5 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นการทำงานกลุ่ม ขั้นทดสอบและขั้นสรุป ซึ่งเป็นการสอนด้วยกระบวนการกลุ่มที่ให้ ความสำคัญกับการช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่มเพื่อให้สมาชิกทุกคนได้ประสบความสำเร็จไปพร้อมกัน อีกทั้งยังช่วยลดความแตกต่างกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม โดยรวมทั้งเด็กที่มีผลการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน (วิชรา เล่าเรียนดี, 2556) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นวิธีการสอนที่ สามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้เรื่องการเขียนย่อความ นอกจากนี้ยังรูปแบบการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ ด้วยตนเองและด้วยความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อน รวมทั้งได้พัฒนาทักษะทางสังคมต่าง ๆ เช่น เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ ทิศนา ขัมมณี (2547) แต่การใช้วิธีการ สอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เพียงอย่างเดียวอาจทำให้ผู้เรียนอาจทำให้ผู้เรียนเบื่อหน่ายในการเรียน และยังไม่สามารถสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องเพื่อนำไปเขียนย่อความได้ เนื่องจากแบบฝึกหัดหรือสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนรู้ไม่ดึงดูดความสนใจ ขาดการส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์ของผู้เรียน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2551) ให้ความหมายของแผนผังความคิดว่าเป็นการฝึก ให้เรียนจัดกลุ่มความคิดรวบยอดของตนเพื่อให้เห็นภาพรวมของความคิดเห็นความสัมพันธ์ ของความคิดรวบยอดเป็นภาพสามารถเก็บไว้ในหน่วยความจำได้ง่าย ดังนั้นการนำแผนผังความคิดไปใช้ใน การเรียนรู้จะช่วยให้ประหยัดเวลาในการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกลุ่มเนื้อหา การควบคุมกับการระดมสมองในเรื่องใหม่ ๆ การวางแผนการสรุปการทบทวนการจดบันทึก (สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์, 2544)

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำแผนผังความคิดมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพบว่าผู้เรียนที่เรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดนั้นมีผลการเรียนรู้ที่สูงขึ้นและความพึงพอใจที่นำแผนผังความคิดมาใช้ในการเรียน เช่น จินตนา มั่นคง (2560) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความพึงพอใจของนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสาธิตี วันชัย (2555) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกดชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงเห็นได้ว่า การนำแผนผังความคิดมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนนั้นมีความสามารถในการเขียนย่อความมากขึ้น เพราะเป็นการฝึกให้ผู้เรียนเกิด ความคิดรวบยอดอย่างเป็นระบบ ช่วยให้ผู้เรียนเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพราะการจัดการเรียนรู้แบบนี้ จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาทักษะเขียนย่อความของผู้เรียนให้สูงขึ้น

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 262 คน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 43 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

1. ความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. ความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด

### 3. ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ เนื้อหาสาระเกี่ยวกับ “การเขียนย่อความ” ซึ่งปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ เขียนย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัด ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย

- |                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| 3.1 การเขียนย่อความจากข่าว       | 2 ชั่วโมง |
| 3.2 การเขียนย่อความจากนิทาน      | 2 ชั่วโมง |
| 3.3 การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น | 2 ชั่วโมง |
| 3.4 การเขียนย่อความจากบทความ     | 2 ชั่วโมง |
| 3.5 การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง | 2 ชั่วโมง |

### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ 3 ประเภท ได้แก่

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด มีการประเมินความเหมาะสม โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.51)

4.2 แบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ มีการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยแบบวัดมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถเท่ากับ 0.88

4.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด มีการประเมินความเหมาะสม โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.52)

### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยการใช้แบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ จำนวน 5 ข้อ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 43 คน

5.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 กิจกรรม รวมเวลา 10 ชั่วโมง

5.3 ทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบวัดความสามารถชุดเดิม

5.4 หลังจากการจัดการเรียนรู้และการทดสอบเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้

5.5 นำผลจากการทดสอบก่อน-หลังเรียน และผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาวิเคราะห์ข้อมูล

### ผลการวิจัย

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.40	0.62	มาก
2	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	4.91	0.29	มากที่สุด
3	สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และ สาระการเรียนรู้	4.35	0.57	มาก
4	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.26	0.69	มาก
5	สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.56	0.50	มากที่สุด
6	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.49	0.53	มาก
7	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	4.91	0.37	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.56	0.50	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)	4.60	0.62	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	4.56	0.59	มากที่สุด
11	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน ได้แก่ ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ช้้นสอน และ ช้้นสรุป	4.65	0.53	มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
12	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.65	0.52	มากที่สุด
13	กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	4.93	0.26	มากที่สุด
14	สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.28	0.63	มาก
15	สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	0.62	มาก
16	สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	4.91	0.29	มากที่สุด
17	สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.35	0.57	มาก
18	วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.26	0.69	มาก
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด
20	วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้	4.49	0.53	มาก

ตารางที่ 2 ผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	แผนการจัดการเรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว	4.51	0.50	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน	4.53	0.51	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น	4.54	0.51	มากที่สุด
4	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ	4.54	0.51	มากที่สุด
5	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>		<b>4.53</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสม

ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.51) โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.50) รองลงมาคือ การเขียนย่อความจากเรื่องสั้นและการเขียนย่อความจากบทความ ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.51) รองลงมา คือ การเขียนย่อความจากนิทาน ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.51) และน้อยที่สุด คือ การเขียนย่อความจากข่าว ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.50)

2. การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงผลการการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การจัดการเรียนรู้	n	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	df	t	P-Value
ก่อนเรียน	43	50	22.47	3.33	15.10	39.81*	0.0000
หลังเรียน	43	50	37.70	4.23			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า การทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.47 คะแนน และ 37.70 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้พบว่า คะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	แผนการจัดการเรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	<b>ด้านเนื้อหา</b>			
	1.1 เนื้อหาในกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.40	0.62	มาก
	1.2 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหา มากขึ้น	4.91	0.29	มากที่สุด
	1.3 เนื้อหาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เข้าใจง่าย	4.35	0.57	มาก

ข้อ	แผนการจัดการเรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	1.4 ใบงานและแบบทดสอบช่วยให้เข้าใจบทเรียน	4.26	0.69	มาก
	1.5 ใบงานช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และเกิดความคิดเพลิดเพลิน	4.56	0.50	มากที่สุด
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.49</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>2</b>	<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
	2.1 นักเรียนพอใจที่ได้เลือกรูปแบบการเขียนแผนผังความคิดของตนเอง	4.91	0.37	มากที่สุด
	2.2 มีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการออกแบบแผนผังความคิด	4.56	0.50	มากที่สุด
	2.3 เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน คิด และเขียนไปพร้อม ๆ กัน	4.60	0.62	มากที่สุด
	2.4 เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาสิ่งที่อยากรู้	4.56	0.59	มากที่สุด
	2.5 เป็นกิจกรรมที่สามารถใช้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความได้เป็นอย่างดี	4.65	0.53	มากที่สุด
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.65</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3</b>	<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>			
	3.1 นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความ	4.93	0.26	มากที่สุด
	3.2 นักเรียนได้ฝึกเขียนย่อความอย่างเป็นระบบ	4.28	0.63	มาก
	3.3 นักเรียนได้ความรู้ใหม่ ๆ จากการทำงานและช่วยเหลือกันในกลุ่ม	4.28	0.59	มาก
	3.4 นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ภายในกลุ่มของตนเอง	4.28	0.59	มาก
	3.5 นักเรียนสามารถนำกระบวนการนี้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้	4.40	0.58	มาก
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.43</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.52</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52, S.D. = 0.52$ ) สำหรับด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมรายด้านน้อยที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{x} = 4.43, S.D. = 0.53$ )

## อภิปรายผล

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผัง เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า มีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) ซึ่งวิธีการสอนเทคนิค STAD เป็นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division) มีขั้นตอน 5 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นการทำงานกลุ่ม ขั้นทดสอบและขั้นสร้างความประทับใจ ซึ่งเป็นการสอนด้วยกระบวนการกลุ่มที่ให้ ความสำคัญกับการช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้ประสบความสำเร็จไปพร้อมกัน ช่วยลดความแตกต่างกันระหว่างสมาชิกในครูผู้สอนใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรม (วัชร เล่าเรียนดี, 2556) ซึ่งการใช้แผนผังความคิดมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน และการสรุปประเด็นสำคัญอย่างเป็นระบบ และสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ ผู้วิจัยจึงจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) ทำนองเดียวกันกับ จินตนา มั่นคง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.62 เช่นเดียวกับ สาธินี วันชัย (2555) ได้ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกดชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.38/86.33 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด เท่ากับ 0.7602 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 76.02

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากนักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 เรื่อง คือ การเขียนย่อความจากข่าว การเขียนย่อความจากนิทาน การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น การเขียนย่อความจากบทความ และการเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง โดยการพัฒนาผู้วิจัยเริ่มจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) ซึ่งมี 5 ชั้น ดังนี้ ชั้นเตรียม คือ ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอน ที่ 2 ชั้นสอน คือ นักเรียนร่วมกันศึกษาเนื้อหา และเรียนรู้กระบวนการเขียนแผนผังความคิด ขั้นตอน ที่ 3 คือ ชั้นการทำงานกลุ่ม นักเรียนร่วมกันสรุป เขียนบันทึกในรูปแบบของแผนผังความคิด แล้วเขียนสรุปใจความ ขั้นตอน ที่ 4 ชั้นทดสอบ คือ ทดสอบย่อยรายบุคคล และขั้นตอนที่ 5 ชั้นสร้างความประทับใจ คือ การยกย่องกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์เก่ง เก่งมาก และยอดเยี่ยม จะเห็นได้ว่าการนำแผนผังความคิดมาใช้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีการทำกิจกรรมร่วมกันและฝึกอ่าน พร้อมทั้งการสรุปความคิดรวบยอดออกมาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนย่อความสูงขึ้น สอดคล้องกับ ชมนานันต์ สุขสาคร (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทุกคนสามารถเขียนย่อความได้หลัง เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนทำกิจกรรมกลุ่ม ทุกคน โดยมีคะแนนเพิ่มระหว่าง 5-15 คะแนน คนที่เพิ่มมากที่สุดคือคนที่ 24 เพิ่มขึ้น 15 คะแนน คนที่เพิ่มน้อยที่สุดคือคนที่ 9 เพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับ วรัญญา บุรินทร์รัตน์ (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus. ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, S.D=0.52$ ) เนื่องจากวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เป็นวิธีที่นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยลดความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ซึ่งทำให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อีกทั้งการทำแผนผังความคิดโดยให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์และมีความคิดรวบยอดในประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านเพื่อนำมาเขียนย่อความ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม มีอิสระทางความคิด อีกทั้งยังมีการแข่งขัน หากกลุ่มใดมีคะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัลและคำชมเชย สอดคล้องกับ เกศมณี คันธภูมิ (2550) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเรียงความ ด้วยกลุ่มร่วมมือโดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการเขียนเรียงความด้วยกลุ่มร่วมมือโดยใช้แผนผังความคิด อยู่ในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด มาใช้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความ ครูผู้สอนจำเป็นต้องอย่างยิ่งในการสร้างความเข้าใจแก่นักเรียน ทั้งขั้นตอนการทำกิจกรรมกลุ่มและการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) ที่นำมา

ส่งเสริมการสรุปความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปเขียนย่อความได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามหลักการเขียนย่อความ

1.2 การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด มาใช้ ครูผู้สอนต้องมีความเข้าใจขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเข้าใจเนื้อหาที่ใช้ เพื่อให้การพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความของนักเรียนได้อย่างแท้จริง

1.3 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับนักเรียนทุกคนเนื่องจากนักเรียนทุกคนมีความสามารถแตกต่างกัน

1.4 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด ควรจัดสรรเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่นำมาจัดการเรียนรู้ เพื่อไม่เป็นการเร่งรัดกระบวนการทำกิจกรรมกลุ่มและการเขียนย่อความ

1.5 การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ ควรมีเนื้อหาที่นักเรียนมีความสนใจ มีความหลากหลายเชิงเนื้อหาและมีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของนักเรียน เพื่อเป็นการฝึกฝนความสามารถของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความในเนื้อหาที่หลากหลาย และเป็นเรื่องใกล้ตัวที่นักเรียนสนใจโดยใช้จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด

2.2 ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความด้วยวิธีการสอนที่สามารถบูรณาการกับสื่อออนไลน์เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

เกศมณี คันธภูมิ. (2550). *การเขียนเรียงความด้วยกลุ่มร่วมมือโดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5*. [การศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเองปริญญาโทบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จินตนา มั่นคง. (2560). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. [การศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเองปริญญาโทบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชมนานต์ สุขสาคร. (2562). *การพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยรังสิต.

ทิตนา แคมมณี. (2547). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. *ด้านสุทธนาการพิมพ์*.

วัชร เล่าเรียนดี. (2556). *เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วริญญา บุรินทร์รัตน์. (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สาธินี วันชัย. (2555). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด. [การศึกษาค้นคว้าอิสระด้วยตนเองปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2544). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. วัฒนาพานิช.