

การวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
Factor Analysis of Decision Making to Enroll
in the Bachelor's Degree in the Faculty of Education,
Sisaket Rajabhat University

เจนจิรา ปาทาน¹, จริญญา แสนราช^{2*}
Chenchira Pathan¹, Charun Sanrach^{2*}

¹สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

¹Computer Education Department, Education Faculty, Sisaket Rajabhat University

²ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

²Computer Education Department, Faculty of Technical Education, KMUTNB

*Corresponding email: charun.s@fte.kmutnb.ac.th

Received: 21 October 2022; Revised: 18 May 2023; Accepted: 25 May 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และ 2) ศึกษาความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ จำนวน 893 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 36 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.867 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ มีค่าความแปรปรวนรวม 65.345 % จากการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างขององค์ประกอบจำนวน 36 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 1 ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 อาจารย์และเหตุผลส่วนตัว องค์ประกอบที่ 3 การเงิน องค์ประกอบที่ 4 ภาพลักษณ์อาชีพ องค์ประกอบที่ 5 บุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยองค์ประกอบภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีค่าความแปรปรวนที่มากที่สุดเท่ากับ 45.815% และ 2) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นลำดับแรกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ คือ ครอบครัวสนับสนุนการเข้าศึกษาต่อ

คำสำคัญ : การวิเคราะห์องค์ประกอบ, การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to analyze factors affecting decision making to enroll in the bachelor's degree in the Faculty of Education and 2) to study opinions of factor affecting decision making to enroll in the bachelor's degree in the faculty of education, Sisaket Rajabhat University. The sample used in this research were 893 students in Faculty of Education, selected by stratified random sampling. Instrument used in this research was a 5 rating scale questionnaire on opinion assessment consisted of 36 items which valued the content validity between 0.67-1.00 and the reliability of 0.867. Data analysis and the statistics used in this research were percentage, mean, standard deviation and Exploratory Factor Analysis.

The research results were as follows: 1) The factor affecting decision making to enroll in the bachelor's degree in the faculty of education, Sisaket Rajabhat University can be classified in to 5 factors with variance 65.345%. From validity analysis of all 36 items, the first factor was University's brand image and curriculum. The second factor was teacher and personal reason, followed by the third factor was finance. While the fourth factor was occupation's image and the last fifth factor was related personal. The study showed University's brand image and curriculum had the highest variance 45.815%. 2) The students's opinion with decision making to enroll in the bachelor's degree in the Faculty of Education at high level. The first opinion of factor affecting decision making was family support for further study.

Keywords: Factory Analysis, Decision Making to Further Study

บทนำ

ทรัพยากรมนุษย์เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ (Harbison, 1973) การศึกษาถือเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการมีอาชีพที่มั่นคงในอนาคต ทำให้คนส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะรับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษาให้ดีที่สุดในที่สุด โดยการไตร่ตรองอย่างรอบคอบเพื่อหาทางเลือกจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอาชีพที่ต้องการ (Simon, 1966) อาชีพการทำงานนั้นถือว่าเป็นการวางรากฐานในการสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยให้กับชีวิต อีกทั้งการทำงานยังเป็นการสร้างให้บุคคลมีอาชีพ มีรายได้ มีฐานะ มีเกียรติยศชื่อเสียงและความภาคภูมิใจ รวมทั้งการได้รับการยอมรับในคุณค่าของตนจากบุคคลอื่นรอบข้างและสังคม (Maslow, 1970)

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ ประกอบด้วยปัจจัยที่เหมือนและแตกต่างกัน อาทิเช่น ด้านบุคคล ด้านสถาบันการศึกษา ด้านการเงิน ด้านหลักสูตร ด้านครอบครัว และด้านสังคม (วิทวัส เหล่ามะลอ, 2562) ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตร และด้านเหตุผลส่วนตัว (ณัชชา สุวรรณวงศ์, 2560) ด้านสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์และค่านิยม ด้านหลักสูตร ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน และด้านอาจารย์ผู้สอน (รตวรรณ ประวิรัตน์ และสมบัติ ท้ายเรือคำ, 2561) ซึ่งทำให้พบว่า

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์ยังมีอยู่อย่างจำกัด และข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อต้องครอบคลุมแรงจูงใจรอบด้าน อาทิเช่น ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตร อาจารย์ การเงิน เหตุผลส่วนตัว ครอบครัว และสังคม เป็นต้น

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เป็นหน่วยงานที่มุ่งผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู ตามปรัชญาที่ว่า มุ่งผลิตครูดี มีมาตรฐาน บูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นและสากลอย่างยั่งยืน ส่งผลให้เกิดการผลิตครูและการพัฒนาวิชาชีพครูที่มีคุณภาพในสังคม มุ่งเน้นไปที่ด้านการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตวิชาชีพครู คือ ผู้เรียนในสาขาวิชาชีพครู ซึ่งหากปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพดี คือ เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข และมีใจรักในวิชาชีพครูแล้ว ย่อมส่งผลให้การผลิตบัณฑิตครูมีคุณภาพเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ที่ยึดหลักว่า คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและพลิกผัน (Disruptive Change) ส่งผลกระทบในวงกว้างและหนักหน่วง การปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อความอยู่รอดภายใต้สภาวะการณ์ที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เป็นมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นที่ผู้ปกครองและผู้เรียนต้องการศึกษาต่อ ด้วยเหตุผลด้านความชอบในอาชีพครู ด้านค่าใช้จ่าย ได้ อยู่ใกล้ขีดครอบครัว แต่มหาวิทยาลัยก็ต้องสร้างกลยุทธ์หรือหาวิธีการเพื่อให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อเช่นกัน โดยวิธีการสำรวจความคิดเห็นซึ่งมีด้วยกันหลายวิธี เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็นต้น แต่แนวทางที่คณะผู้วิจัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ เพราะสามารถสำรวจข้อมูล กำหนดจำนวนองค์ประกอบได้ และใช้เพื่อศึกษาปัญหาในศาสตร์พฤติกรรมได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทางจิตวิทยา เช่น แบบวัดเจตคติ แบบวัดความสนใจ เป็นต้น (Kerlinger, 1986)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) เป็นวิธีการลดจำนวนตัวแปร โดยการรวมตัวแปรหลาย ๆ ตัวให้อยู่ในปัจจัยเดียวกัน ทำให้ง่ายต่อการจัดการวิเคราะห์ ในขณะที่ยังคงค่าความแปรปรวนของตัวแปรเดิมไว้ให้มากที่สุด รวมทั้งทำการแปลความหมายขององค์ประกอบให้เข้ากับทฤษฎี (Comrey, 1988) โดยมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) 2) การสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) 3) การหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) และ 4) การให้ความหมายแก่องค์ประกอบ (Factor Meaning)

คณะผู้วิจัยซึ่งทำงานในคณะครุศาสตร์ ได้เล็งเห็นความสำคัญในการนำเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจมาใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เข้าอยู่ในกลุ่มเดียวกันเพื่อทราบองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจ และนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง วางแผน และกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้เรียน และส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อตามเป้าหมายการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

วิธีดำเนินการวิจัย

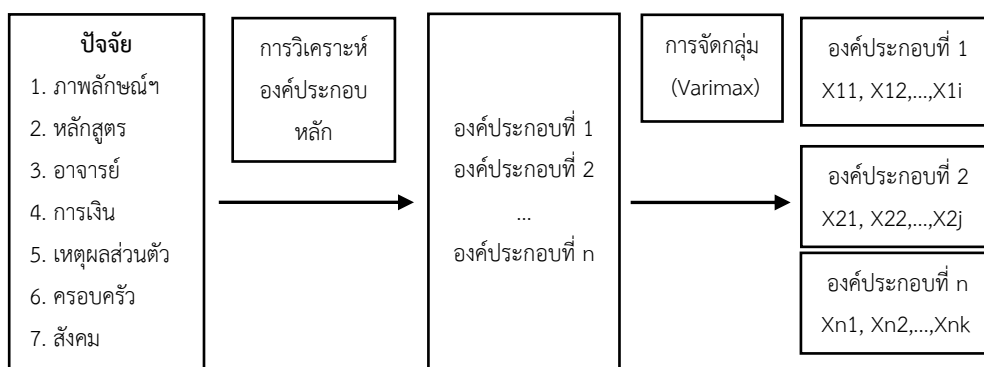
การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีแหล่งข้อมูลศึกษาค้นคว้า โดยข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี โดยมีลำดับขั้นตอนในการศึกษาและมีระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาต่อ ใน 11 สาขาวิชา ของคณะครุศาสตร์ ในระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2565 จำนวน 3,259 คน (สำนักส่งเสริมและบริหารวิชาการ, 2565)

1.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาต่อใน 11 สาขาวิชา ของคณะครุศาสตร์ ในระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2565 โดยสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คณะผู้วิจัยได้คำนึงถึงหลักเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ควรมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง 500 ตัวอย่างขึ้นไป ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (Comrey & Lee, 1992) สอดคล้องกับหลักการของ Hair et al. (2010) ที่กล่าวว่า การประมาณค่าพารามิเตอร์ควรกำหนดตัวอย่างประมาณ 10 - 20 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ โดยกำหนดใช้ 20 เท่า และการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ 36 ตัวแปร จึงควรมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง 720 คน ในทางปฏิบัติการเก็บข้อมูลได้จำนวน 910 คน เมื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 893 ฉบับ ส่งผลให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 893 คน

2. กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ โดยดัดแปลงมาจากแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น (วิทวัส เหล่ามะลอ, 2562) แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ชั้นปี

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีข้อความจำนวน 36 ข้อ โดยได้กำหนดระดับความคิดเห็นที่ ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด

3.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้ 1) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ (Index of Objective-Item Congruence : IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 พบว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องที่เหมาะสมคือมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป สามารถนำไปใช้ได้ (ยงยศ ไทยวรรณ, 2550) 2) การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร Cronbach's alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.867 พบว่าแบบสอบถามมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์ดี และแนะนำให้ใช้ได้ (Nunnally, 1978)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามออนไลน์ผ่านทาง Google Form โดยมีขั้นตอนดังนี้ คือ 1) จัดทำแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google Form 2) ประชุมทีมเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ชั้นปีที่ 3 โดยแบ่งเป็น 11 ทีมตามสาขาวิชา 3) ทีมเก็บรวบรวมข้อมูลประสานงานกับสาขาวิชารวมทั้งโพสต์แบบสอบถามออนไลน์ในไลน์สาขาวิชา 4) ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.2 การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนระหว่างข้อคำถามทั้งหมดโดยใช้สูตรเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทราบลักษณะของความสัมพันธ์ของตัวแปร

5.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) เพื่อหาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ โดยมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) โดยทดสอบด้วยค่า Bartlett's test of Sphericity มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าดัชนี KMO (Kaiser Meyer-Olkin measure of sampling adequacy) ควรมีค่ามากกว่า 0.5 มีค่าเข้าใกล้ 1 2) การสกัด

องค์ประกอบ (Factor Extraction) เพื่อหาจำนวนองค์ประกอบที่สามารถใช้แทนตัวแปรทั้งหมดทุกตัวได้ โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) โดยพิจารณาจากค่า Eigen value ที่มีค่ามากกว่า 1 3) การหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) เป็นการจัดตัวแปรเพื่ออยู่ในองค์ประกอบ โดยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนริแมกซ์ (Varimax) 4) การให้ความหมายแก่องค์ประกอบ (Factor Meaning) เป็นการตั้งชื่อองค์ประกอบโดยพิจารณาตามความคล้ายคลึงของตัวแปร หรือตามโครงสร้างทฤษฎีหรือชื่อใหม่ที่สอดคล้อง โดยสรุปการกำหนดองค์ประกอบคือ ต้องมีค่าไอเกน (Eigen value) มากกว่า 1 และน้ำหนักองค์ประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ไม่ต่ำกว่า 0.3 เมื่อมีกลุ่มตัวอย่าง 350 ตัวอย่างขึ้นไป (Hair et al., 2010)

5.4 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีเกณฑ์การแปลผลตามหลักการของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด (4.50 - 5.00) มาก (3.50 - 4.49) ปานกลาง (2.50 - 3.49) น้อย (1.50 - 2.49) และน้อยที่สุด (1.00 - 1.49)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	225	25.20
	หญิง	668	74.80
	รวม	893	100.00
สาขาวิชา	การศึกษาปฐมวัย	34	3.81
	การประถมศึกษา	140	15.68
	สังคมศึกษา	51	5.71
	คณิตศาสตร์	125	14.00
	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	133	14.89
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	81	9.07
	ภาษาไทย	125	14.00
	ภาษาอังกฤษ	66	7.39
	การสอนภาษาจีน	54	6.05
	ดนตรีศึกษา	48	5.38
	พลศึกษา	36	4.03
	รวม	893	100.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	199	22.28
	ชั้นปีที่ 2	216	24.19
	ชั้นปีที่ 3	198	22.17
	ชั้นปีที่ 4	218	24.41
	ชั้นปีที่ 5	62	6.94
	รวม	893	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในงานวิจัยนี้ จำนวน 893 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 668 คน คิดเป็นร้อยละ 74.80 เป็นเพศชายจำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในสาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 15.68 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89 และผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ สาขาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 3.81 ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ได้แก่ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41 รองลงมา ได้แก่ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 24.19 และผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ ชั้นปีที่ 5 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94

1.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในแต่ละคู่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่าง 0.089 – 0.732 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 0.8 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์ในระดับที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาการมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสูงมากเกินไป (Multicollinearity) (Berry & Feldman, 1985) ดังนั้นมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์หาค่าประกอบต่อไป

1.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ แสดงดังตารางที่ 2 - 4

1.3.1 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) โดยทดสอบด้วยค่า Bartlett's test of Sphericity และค่าดัชนี KMO แสดงดังตารางที่ 2

การทดสอบ Bartlett (Bartlett's Test of Sphericity) ได้ตั้งสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : ตัวแปร 36 ตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ตัวแปร 36 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 2 แสดงค่า KMO และ Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.964
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	24173.076
	df	630
	Sig.	.000

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) ซึ่งเป็นค่าวัดความเหมาะสมของขนาดกลุ่มตัวอย่าง ในการวิเคราะห์องค์ประกอบมีค่าเท่ากับ 0.964 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1 (Kerlinger, 1986) จากผลการทดสอบพบว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ค่าสถิติทดสอบ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 24173.076 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่า ตัวแปร 36 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กัน จึงมีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป

1.3.2 ผลการสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) สามารถจำแนกองค์ประกอบได้จำนวน 5 องค์ประกอบ ทุกองค์ประกอบมีค่าไอเกน (Eigenvalue) มากกว่า 1 และร้อยละความแปรปรวนสะสม เท่ากับ 65.345 แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าสถิติสำหรับแต่ละองค์ประกอบทั้งก่อนและหลังการสกัดปัจจัย

Total Variance Explained									
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	16.494	45.815	45.815	16.494	45.815	45.815	5.739	15.941	15.941
2	2.440	6.778	52.593	2.440	6.778	52.593	5.649	15.692	31.633
3	2.066	5.739	58.332	2.066	5.739	58.332	4.657	12.937	44.570
4	1.353	3.759	62.091	1.353	3.759	62.091	3.792	10.534	55.104
5	1.171	3.254	65.345	1.171	3.254	65.345	3.687	10.240	65.345

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลของการสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) เพื่อหาจำนวนองค์ประกอบที่สามารถใช้แทนตัวแปรทั้งหมดทุกตัวได้ โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) โดยพิจารณาจากค่า Eigen value มากกว่า 1 พบว่า มีพิสัยค่าไอเกน อยู่ระหว่าง 1.171 – 16.494 และมีค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม คือ 65.345 สามารถจำแนกองค์ประกอบได้จำนวน 5 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 1 สามารถอธิบายร้อยละความแปรปรวนได้ 45.815 องค์ประกอบที่ 2 สามารถอธิบายร้อยละความแปรปรวนได้ 6.778 องค์ประกอบที่ 3 สามารถอธิบายร้อยละความแปรปรวนได้ 5.739 องค์ประกอบที่ 4 สามารถอธิบายร้อยละความแปรปรวนได้ 3.759 และองค์ประกอบที่ 5 สามารถอธิบายร้อยละความแปรปรวนได้ 3.254

1.3.3 ผลของการหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) เป็นการจัดตัวแปรเพื่ออยู่ในองค์ประกอบ โดยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนริแมกซ์ (Varimax) แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่า Communalities และ Rotated Component Matrix

ชื่อ องค์ประกอบ	ตัวแปร		Communalities		Rotated Component Matrix				
					Component (65.345%)				
			Initial	Ex.	1	2	3	4	5
ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัย และหลักสูตร	A2	ม.เป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน	1.00	0.70	0.73	0.12	0.13	0.25	0.26
	A1	ม.มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	1.00	0.65	0.71	0.12	0.10	0.22	0.28
	A7	หลักสูตรมีคุณภาพ ทันสมัย	1.00	0.71	0.67	0.37	0.22	0.18	0.20
	A8	หลักสูตรเป็นที่นิยมในปัจจุบัน	1.00	0.71	0.67	0.36	0.20	0.22	0.20
	A9	หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	1.00	0.65	0.66	0.28	0.22	0.22	0.17
	A3	ม.มีความทันสมัยและมีความพร้อม	1.00	0.69	0.63	0.29	0.25	0.17	0.33
	A10	มีหลักสูตรให้เลือกเรียนที่หลากหลาย	1.00	0.67	0.63	0.41	0.19	0.10	0.24
	A11	หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน	1.00	0.67	0.62	0.44	0.23	0.14	0.14
	A6	สิ่งอำนวยความสะดวกเช่น หอพัก	1.00	0.61	0.53	0.41	0.32	0.16	0.15
อาจารย์และ เหตุผลส่วนตัว	A14	อาจารย์มีคุณวุฒิด้านวิชาการสูง	1.00	0.70	0.24	0.76	0.19	0.13	0.08
	A13	อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0.69	0.27	0.75	0.16	0.15	0.05
	A15	อาจารย์บุคลิกภาพดี	1.00	0.69	0.20	0.74	0.22	0.12	0.17
	A12	อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ	1.00	0.70	0.29	0.74	0.19	0.16	0.09
	A16	อาจารย์มีความเป็นกันเอง	1.00	0.61	0.18	0.67	0.27	0.17	0.18
	A23	ผู้เรียนต้องการเรียนต่อในม.แห่งนี้	1.00	0.60	0.31	0.52	0.16	0.32	0.32
	A22	ความชอบในอาชีพครู	1.00	0.46	0.27	0.51	0.12	0.32	0.14
	A5	ม.มีสภาพแวดล้อมร่มรื่นและสวยงาม	1.00	0.54	0.44	0.49	0.26	0.19	0.03
	A4	ที่ตั้งม.เดินทางมาเล่าเรียนสะดวกสบาย	1.00	0.42	0.38	0.39	0.31	0.09	0.08
การเงิน	A19	ค่าครองชีพ	1.00	0.76	0.20	0.24	0.78	0.21	0.13
	A21	ค่าหอพักภายในม.และบริเวณใกล้เคียง	1.00	0.74	0.19	0.24	0.77	0.16	0.13
	A18	ค่านั่งสือและอุปกรณ์	1.00	0.79	0.28	0.25	0.76	0.18	0.20
	A17	ค่าธรรมเนียมการศึกษา เช่น ค่าหน่วยกิต	1.00	0.75	0.27	0.23	0.76	0.17	0.11
	A20	ค่าอาหารจากศูนย์อาหารหรือร้านค้าใน	1.00	0.68	0.17	0.28	0.74	0.12	0.08
	A27	รายได้ของครอบครัว	1.00	0.54	0.10	0.08	0.53	0.39	0.29
ภาพลักษณ์ อาชีพ	A35	ความมั่นคงในอาชีพการงานในอนาคต	1.00	0.72	0.23	0.35	0.26	0.69	0.10
	A36	ความก้าวหน้าในอาชีพการงานในอนาคต	1.00	0.72	0.26	0.36	0.23	0.68	0.12
	A34	สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ	1.00	0.75	0.39	0.13	0.21	0.67	0.30
	A33	เกียรติยศ ชื่อเสียง	1.00	0.74	0.39	0.10	0.17	0.65	0.34
	A32	การได้รับการยอมรับจากสังคม	1.00	0.74	0.39	0.21	0.14	0.65	0.32
	A29	ครอบครัวสนับสนุนการศึกษาต่อ	1.00	0.48	0.00	0.44	0.27	0.46	0.03
	A28	ค่าใช้จ่ายภายในครอบครัวและการหนี้สิน	1.00	0.46	0.03	0.14	0.40	0.45	0.29
บุคคล ที่เกี่ยวข้อง	A26	รุ่นพี่แนะนำให้เลือกเรียนต่อในม.แห่งนี้	1.00	0.75	0.25	0.16	0.01	0.11	0.80
	A24	เพื่อนเลือกเรียนต่อในม.แห่งนี้	1.00	0.70	0.25	0.18	0.09	0.18	0.75
	A25	ครูแนะแนวแนะนำให้เรียนต่อในม.แห่งนี้	1.00	0.71	0.23	0.28	0.18	0.13	0.73
	A30	สมาชิกในครอบครัวสำเร็จจากม.แห่งนี้	1.00	0.58	0.20	-0.15	0.26	0.19	0.65
	A31	ครอบครัวอยากให้เรียนที่ม.แห่งนี้	1.00	0.46	0.15	0.15	0.26	0.28	0.52

จากตารางที่ 4 พบว่า ในด้านการหาค่าความร่วมกัน (Communalities) จากวิธี Principal Component ค่า Extraction Communality ของตัวแปร A4 มีค่าต่ำสุด เท่ากับ 0.42 แต่ยังไม่ต่ำ

มาก สามารถจัดอยู่ในองค์ประกอบได้

ผลการหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) พบว่า องค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สามารถจัดองค์ประกอบได้ จำนวน 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 9 ตัวแปร คือ มหาวิทยาลัยที่เป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน (A2), มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม (A1), หลักสูตรมีคุณภาพ ทันสมัย (A7), หลักสูตรเป็นที่นิยมในปัจจุบัน (A8), หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน (A9), มหาวิทยาลัยมีความทันสมัยและมีความพร้อม (A3), มีหลักสูตรให้เลือกเรียนที่หลากหลาย (A10), หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน (A11) และสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หอพัก ศูนย์อาหาร (A6) พบว่าในองค์ประกอบที่ 1 เป็นการกล่าวถึงด้านมหาวิทยาลัยและหลักสูตร จึงตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ว่า ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 9 ตัวแปร คือ อาจารย์มีคุณวุฒิด้านวิชาการสูง (A14), อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ (A13), อาจารย์บุคลิกภาพดี (A15), อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ (A12) อาจารย์มีความเป็นกันเอง (A16), ผู้เรียนต้องการเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ (A23), ความชอบในอาชีพครู (A22), มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมร่มรื่นและสวยงาม (A5) และที่ตั้งมหาวิทยาลัยเดินทางมาเล่าเรียนสะดวกสบาย (A4) พบว่าในองค์ประกอบที่ 2 เป็นการกล่าวถึงด้านอาจารย์ซึ่งเป็นบุคคลต้นแบบอาชีพ ความชอบในอาชีพ สถานที่ หรือความต้องการเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยนี้ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในทางจิตวิทยาจึงตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ว่า อาจารย์และเหตุผลส่วนตัว

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 6 ตัวแปร คือ ค่าครองชีพ (A19), ค่าหอพักภายในมหาวิทยาลัยและบริเวณใกล้เคียง (A21), ค่าหนังสือและอุปกรณ์ (A18), ค่าธรรมเนียมการศึกษา เช่น ค่าหน่วยกิต (A17), ค่าอาหารจากศูนย์อาหารหรือร้านค้าอื่นๆ (A20) และรายได้ของครอบครัว (A27) พบว่าพบว่าเป็นองค์ประกอบที่ 3 เป็นการกล่าวถึงด้านค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเรียนรวมทั้งรายได้ของครอบครัว จึงตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ว่า การเงิน

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 7 ตัวแปร คือ ความมั่นคงในอาชีพการงานในอนาคต (A35), ความก้าวหน้าในอาชีพการงานในอนาคต (A36), สังคมยกย่องในความรู้ ความสามารถ (A34), เกียรติยศชื่อเสียง (A33), การได้รับการยอมรับจากสังคม (A32), ครอบครัวสนับสนุนการเข้าศึกษาต่อ (A29), และค่าใช้จ่ายภายในครอบครัวและภาระหนี้สิน (A28) พบว่าในองค์ประกอบที่ 4 เป็นการกล่าวถึงครอบครัวสนับสนุนแม้จะมีภาระหนี้สินของครอบครัว และมุมมองของตนเองต่อลักษณะอาชีพที่มั่นคง ก้าวหน้า และได้รับการยอมรับจากสังคม จึงตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ว่า ภาพลักษณ์อาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วย 5 ตัวแปร คือ รุ่นพี่แนะนำให้เลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ (A26), เพื่อนเลือกเรียนต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ (A24), ครูแนะแนวแนะนำให้เรียนต่อที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ (A25), สมาชิกในครอบครัวสำเร็จจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ (A30) และครอบครัวอยากให้เรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ (A31) พบว่าในองค์ประกอบที่ 5 เป็นการกล่าวถึงการแนะนำและสนับสนุนจากบุคคลรอบข้าง จึงตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ว่า บุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ แสดงดังตารางที่ 5 – 6

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ

ชื่อ องค์ประกอบ	ตัวแปร		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัย และ หลักสูตร	A2	มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงาน	3.85	0.86	มาก
	A1	มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	3.91	0.85	มาก
	A7	หลักสูตรมีคุณภาพ ทันสมัย	4.01	0.83	มาก
	A8	หลักสูตรเป็นที่นิยมในปัจจุบัน	4.01	0.85	มาก
	A9	หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.98	0.80	มาก
	A3	มหาวิทยาลัยมีความทันสมัยและความพร้อม	3.80	0.93	มาก
	A10	มีหลักสูตรให้เลือกเรียนที่หลากหลาย	4.01	0.85	มาก
	A11	หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน	4.08	0.83	มาก
	A6	สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หอพัก ศูนย์อาหาร	4.04	0.89	มาก
	เฉลี่ย		3.97	0.60	มาก
อาจารย์ และ เหตุผล ส่วนตัว	A14	อาจารย์มีคุณวุฒิด้านวิชาการสูง	4.27	0.75	มาก
	A13	อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ	4.28	0.71	มาก
	A15	อาจารย์บุคลิกภาพดี	4.20	0.78	มาก
	A12	อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ	4.25	0.75	มาก
	A16	อาจารย์มีความเป็นกันเอง	4.19	0.77	มาก
	A23	ผู้เรียนต้องการเรียนต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	4.15	0.87	มาก
	A22	ความชอบในอาชีพครู	4.30	0.79	มาก
	A5	มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมร่มรื่นและสวยงาม	4.21	0.78	มาก
	A4	ที่ตั้งมหาวิทยาลัยเดินทางมาเล่าเรียนสะดวกสบาย	4.11	0.83	มาก
	เฉลี่ย		4.22	0.59	มาก
การเงิน	A19	ค่าครองชีพ	3.92	0.89	มาก
	A21	ค่าหอพักภายในมหาวิทยาลัยและบริเวณใกล้เคียง	3.96	0.87	มาก
	A18	ค่าหนังสือและอุปกรณ์	3.88	0.89	มาก
	A17	ค่าธรรมเนียมการศึกษา เช่น ค่าหน่วยกิต	3.91	0.89	มาก
	A20	ค่าอาหารจากศูนย์อาหารหรือร้านค้าอื่นๆ	4.05	0.82	มาก
	A27	รายได้ของครอบครัว	3.80	0.92	มาก
	เฉลี่ย		3.92	0.73	มาก
ภาพลักษณ์ อาชีพ	A35	ความมั่นคงในอาชีพการงานในอนาคต	4.12	0.80	มาก
	A36	ความก้าวหน้าในอาชีพการงานในอนาคต	4.14	0.80	มาก
	A34	สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ	3.90	0.87	มาก
	A33	เกียรติยศ ชื่อเสียง	3.83	0.92	มาก
	A32	การได้รับการยอมรับจากสังคม	3.98	0.83	มาก
	A29	ครอบครัวสนับสนุนการเข้าศึกษาต่อ	4.34	0.78	มาก
	A28	ค่าใช้จ่ายภายในครอบครัวและภาระหนี้สิน	3.95	0.93	มาก
	เฉลี่ย		4.04	0.65	มาก
บุคคลที่ เกี่ยวข้อง	A26	รุ่นพี่แนะนำให้เลือกเรียนต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.52	1.24	มาก
	A24	เพื่อนเลือกเรียนต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.67	1.15	มาก

ชื่อ องค์ประกอบ	ตัวแปร		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	A25	ครูแนะแนวแนะนำให้เรียนต่อในมหาวิทยาลัยนี้	3.71	1.18	มาก
	A30	สมาชิกในครอบครัวสำเร็จจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้	2.95	1.55	ปานกลาง
	A31	ครอบครัวอยากให้เรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.89	1.05	มาก
	เฉลี่ย		3.55	0.96	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามความคิดเห็นของนักศึกษา ได้แก่ ครอบครัวสนับสนุนการเข้าศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ความชอบในอาชีพครู ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.79) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สมาชิกในครอบครัวสำเร็จจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 1.55) เมื่อพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามความคิดเห็นของนักศึกษาตามรายด้าน ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตร คือ หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.83) ด้านอาจารย์และเหตุผลส่วนตัว คือ ความชอบในอาชีพครู ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.79) ด้านการเงิน คือ ค่าอาหารจากศูนย์อาหารหรือร้านค้าอื่นๆ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.82) ด้านภาพลักษณ์อาชีพ คือ ครอบครัวสนับสนุนการเข้าศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.78) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ ครอบครัวอยากให้เรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.05)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นรายด้านของนักศึกษา

ที่	องค์ประกอบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร	3.97	0.69	มาก
2	ด้านอาจารย์และเหตุผลส่วนตัว	4.22	0.59	มาก
3	ด้านการเงิน	3.92	0.73	มาก
4	ด้านภาพลักษณ์อาชีพ	4.04	0.65	มาก
5	ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.55	0.96	มาก
เฉลี่ย		3.98	0.59	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.59) พิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านอาจารย์และเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ด้านภาพลักษณ์อาชีพ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.65) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.96)

อภิปรายผล

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีค่าสถิติของ KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) มีค่าเท่ากับ 0.964 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1 (Kerlinger, 1986) และจากค่าสถิติทดสอบ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ

24173.076 และค่า p-value เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ตัวแปร 36 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันจึงมีความเหมาะสมในการใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป ผลของการสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) พบว่า มีพิสัยค่าไอเกน (Eigen Value) อยู่ระหว่าง 1.171 – 16.494 และมีค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม คือ 65.345 สามารถจำแนกองค์ประกอบได้จำนวน 5 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในด้านการผลิตครู รวมทั้งบัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน และพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ ส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี ส่วนในด้านหลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน หลากหลาย มีคุณภาพ ทันสมัย เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการรับฟังความคิดเห็นรอบด้าน ทั้งจากศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ครูอาจารย์ โรงเรียน และหน่วยงานที่ใช้งานบัณฑิต ทำให้การมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฐมา อาแว และ นิยาواةร์ ไพบุลย์ (2562) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีทุนสนับสนุนการศึกษา ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก

องค์ประกอบที่ 2 อาจารย์และเหตุผลส่วนตัว เป็นการกล่าวถึงอาจารย์มีคุณวุฒิด้านวิชาการ สูง มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความรู้ความเชี่ยวชาญ บุคลิกภาพดี และมีความเป็นกันเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการพัฒนาอาจารย์ สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติา สุตจิตร (2562) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี ในจังหวัดภูเก็ต พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนในด้านเหตุผลส่วนตัว กล่าวถึง ที่ตั้งมหาวิทยาลัยเดินทางมาเล่าเรียนสะดวก สภาพแวดล้อมร่มรื่นและสวยงาม ความชอบในอาชีพครูและต้องการเรียนต่อที่นี่ สอดคล้องกับงานวิจัยของธีระ จิตต์หาญและคณะ (2562) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในด้านเหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก

องค์ประกอบที่ 3 การเงิน เป็นการกล่าวถึงด้านค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเรียน คือ ค่าครองชีพ ค่าหอพัก ค่าหนังสือและอุปกรณ์ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าอาหาร รวมทั้งรายได้ของครอบครัว ทั้งนี้เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจ ค่าครองชีพ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อ สอดคล้องกับงานวิจัยของพรพนา ศรีสถานนท์ และ สุชาติา บุญเรือง (2560) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีออนไลน์ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยค่าธรรมเนียมการเรียน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาตรีออนไลน์ในระดับมาก

องค์ประกอบที่ 4 ภาพลักษณ์อาชีพ เป็นการกล่าวถึงครอบครัวสนับสนุนแม้จะมีภาระหนี้สิน และมุ่งมองต่อลักษณะอาชีพที่มั่นคง ก้าวหน้า และได้รับการยอมรับและยกย่องจากสังคม สอดคล้องกับทฤษฎีแรงจูงใจของ Maslow (1970) ที่กล่าวว่า แรงจูงใจมาจากความต้องการ พฤติกรรมมุ่งไปสู่การตอบสนองความต้องการ ซึ่งความต้องการพื้นฐานของมนุษย์แบ่งเป็น 5 ลำดับ ดังนี้ คือ 1) ความต้องการด้านร่างกาย 2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย 3) ความต้องการทางสังคมให้เป็นที่ยอมรับของบุคคล

อื่น 4) ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียงหรือฐานะทางสังคม และ 5) ความต้องการที่จะได้รับความสมหวังในชีวิต

องค์ประกอบที่ 5 บุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นการกล่าวถึงการแนะนำและสนับสนุนจากบุคคลรอบข้าง ได้แก่ ครูแนะแนว ครอบครัว รุ่นพี่ เพื่อน รวมทั้งสมาชิกในครอบครัวสำเร็จจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา) ผลการวิจัยพบว่า รุ่นพี่ เพื่อน ผู้ปกครอง ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว เป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตลอดจนมีบุคคลที่ประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยแห่งนี้

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความคิดเห็นของนักศึกษาที่เลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านสถานที่ที่ความพร้อมและสิ่งแวดล้อมที่ร่มรื่น ด้านหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนที่มีความชอบในอาชีพครู และมีมุมมองต่ออาชีพครูว่ามีความก้าวหน้า มั่นคง และเป็นที่ยอมรับของสังคม ด้านอาจารย์ที่ดูแลทางการศึกษาสูง มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านค่าใช้จ่ายด้านต่างๆที่มีความเหมาะสม มีการสนับสนุนและแนะนำจากบุคคลรอบข้าง รวมทั้งครอบครัว ถึงแม้ว่าสมาชิกในครอบครัวจะไม่ได้สำเร็จจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ก็ตาม สอดคล้องกับงานวิจัยของธีระจิตต์หาญ และคณะ (2562) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่าระดับความคิดเห็นของการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับองค์ประกอบที่ 1 คือ ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตร มากที่สุด เนื่องจากมีค่าความแปรปรวนร้อยละ 45.815 แสดงว่า องค์ประกอบนี้ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มากที่สุด โดยเฉพาะหลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน หลากหลาย มีคุณภาพ ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน รวมทั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์อาหาร หอพัก และสนามกีฬา

1.2 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญขององค์ประกอบที่ 2 – 5 เพราะเป็นองค์ประกอบที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ ก่อให้เกิดความพึงพอใจ และควรพัฒนาให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นองค์ประกอบที่ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ควรนำวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมาเปรียบเทียบ เพื่อความสอดคล้องของโมเดล เพราะการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ทำให้ตัวแปรบางตัวกระจายไปอยู่ในองค์ประกอบอื่น ซึ่งทำให้ยากในการแปลความหมาย

2.2 ควรศึกษาองค์ประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในคณะต่างๆ หรือภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อทราบองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจ และนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง วางแผน และกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนองตอบความ

ต้องการของผู้เรียน และส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อตามเป้าหมายการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ณัชชา สุวรรณวงศ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปี 2560. งานบริหารงานทั่วไป. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- ธีระ จิตต์หาญ, อัญชิษฐา สืบสมบัติ, สุทัศน์ ชื่นผล และปานิสร จรัสวิญญู. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (น. 390 - 399). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ปฐมา อาแว และนิยวาเฮร์ ไพบูลย์. (2562). การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. วารสารวิชาการ ปชมท., 9(2), 22-32.
- พรพนา ศรีสถานนท์ และสุชาดา บุญเรือง. (2560). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีออนไลน์. วารสารรัชต์ภาคย์, 11(23), 257- 266.
- ยุทธ ไกยวรรณ. (2550). หลักการทำวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- รตวรรณ ประวิรัตน์ และสมบัติ ท้ายเรือคำ. (2561). การวิเคราะห์องค์ประกอบแรงจูงใจในการเลือกเรียนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 37(4), 142-153.
- วิทวัส เหล่ามละอ. (2562). รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักส่งเสริมและบริหารวิชาการ. (2565). สถิติจำนวนนักศึกษาคงอยู่ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 (วันที่ 30 กันยายน 2565). มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
<http://www.oass.sskru.ac.th/OASS.html>
- สุชาดา สุตจิตร. (2562). คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต. วารสารร่มพญักษ์ มหาวิทยาลัยเกริก, 37(1), 146–156.
- Berry, W.D. & Feldman, S. (1985). *Multiple Regression in Practice (Quantitative Applications in the Social Sciences)*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Comrey, A. L. (1988). Factor-Analytic Methods of Scale Development in Personality and Clinical Psychology. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56, 754-761.
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Harbison, Frederick Harris. (1973). *Human resources as the wealth of nations*.

- New York: Oxford University Press.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. & Anderson, R.E. (2010). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). New York: Pearson.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundations of Behavioral Research* (3rd ed.). USA: Hort, Rinehart and Winson.
- Maslow. A.H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row Publishers.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Simon, H. (1966). *Administrative Behavior: A Study of Decision Making Process in Administrative Organization*. Toronto: The Free Press.