



ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

The Happiness of Work of Educational Personnels under Basic Education

ชวนชม ชินะดังกูร*

Chuanchom Chinatangkul

ศิริชัย ชินะดังกูร*

Sirichai Chinatangkul

สมใจ เดชบารุง**

Somchai Dejbamrung

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ในปีการศึกษา 2559 โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุขในการทำงานตามแนวคิดของดาเยเนอร์ (Diener) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านอารมณ์ทางบวกอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความพึงพอใจในงาน ด้านความพึงพอใจในชีวิต และด้านอารมณ์ทางลบในระดับต่ำ อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ความสุขในการทำงาน/ บุคลากรการศึกษา/ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Abstract

The purpose of this research was to determine the happiness of work of educational personnels under Basic Education. The study was designed as descriptive research. The sample were teachers under Basic Education who were enrolled as master degree students in Educational Administration in the Faculty of Education of Bangkokthonburi University in 2016. The sample selection were using accidental method sampling technique. The research instrument was an opinionnaire concerning happiness of work based on Diener. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean and standard deviation.

* รองศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

** อาจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี



The findings revealed that the happiness of work of educational personnels under Basic Education in overall was at the high level. When considering in each aspect, it was found that the positive emotion was at the highest level. The job satisfaction, life satisfaction and low-negative emotion were at a high level.

Keywords: The Happiness of Work/ Educational Personnels/ Basic Education

บทนำ

จากสถานการณ์และสภาพสังคมในโลกปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างประชากร เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี การพัฒนาด้านนวัตกรรมต่าง ๆ ทำให้การดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคลเปลี่ยนแปลงไป มีการปรับตัวตลอดเวลาเพื่อความอยู่รอดของชีวิต ส่งผลให้คนจำนวนมากเกิดความเครียดในการที่ต้องเผชิญกับเหตุการณ์และปัญหาต่าง ๆ จนทำให้ความสุขในการดำรงชีวิตลดลง ทำให้เป็นปัญหาทางสุขภาพจิต จนเกิดการเจ็บป่วยทางจิตได้ ดังนั้นความสุขของคนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติการกิจในชีวิตประจำวันของแต่ละคน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วนตัวหรือเรื่องของการทำงานสุเมธตันติเวชกุล (2553) ได้กล่าวไว้ในหนังสือได้เบื้องพระยุคลบาทว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระเกษมสำราญ และทรงมีความสุขทุกคราที่จะช่วยเหลือประชาชน ซึ่งเคยมีพระราชดำรัสครั้งหนึ่งว่า “ทำงานกับฉัน ฉันไม่มีอะไรจะให้ นอกจากการมีความสุขร่วมกันในการทำประโยชน์ให้กับผู้อื่น” จากพระราชดำรัสดังกล่าว ทำให้เห็นได้ว่า การทำงานอย่างมีความสุข ย่อมส่งผลทางด้านบวกต่อตนเองและบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี

ความสุขในการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญกับบุคคลในสังคมปัจจุบัน เพราะในช่วง

วัยทำงานเราใช้ชีวิตในการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของแต่ละวัน และในช่วงเวลาของคนปกติทั่วไปเกินกว่าก่อนชีวิต แต่ละบุคคลต้องทำงานไม่ต่ำกว่า 35 ปี สถานที่ทำงานจึงควรเป็นสวรรค์ของเรา ที่จะทำงานได้อย่างมีความสุข แต่ในทางตรงกันข้ามคงเป็นเรื่องเศร้ามากที่เราจะต้องทนทำงานถึงวันละ 8-10 ชั่วโมง หรืออาจมากกว่านั้นและรอกอยแต่วันหยุดในแต่ละสัปดาห์ ดังนั้นการสร้างเสริมความสุขในการทำงานจะส่งผลต่อสภาพร่างกายและจิตใจทั้งทางตรงและทางอ้อมอันจะส่งผลต่อการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ชนิกา ตูจินดา, 2552)

นอกจากความสุขในการทำงานมีผลต่อในระดับปัจเจกบุคคลแล้ว ความสุขในการทำงาน ยังมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กร เพราะความสุขในการทำงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร และความยั่งยืนขององค์กรอีกด้วยเพราะการแข่งขันในปัจจุบันไม่ได้วัดกันที่ผลกำไรเพียงอย่างเดียว แต่ยังแข่งขันกันด้วยความสามารถในการผลิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการให้บริการที่เป็นเลิศแก่ลูกค้า ดังนั้น องค์กรที่ต้องการจะประสบความสำเร็จ ก็ต้องสามารถบริหารทำให้คนทำงานที่อยู่ในองค์กรเกิดความสุขในการทำงานให้ได้ด้วย จะเห็นได้ว่า ถ้าบุคลากรในองค์กรมีความสุขในการทำงานจะส่งผลดีต่อทั้งตนเอง ต่องาน และต่อองค์กร



สถาบันการศึกษาเป็นสถาบันที่มีบทบาทและความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ มีภารกิจในการจัดการศึกษา ถือว่าเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและการแก้ไขปัญหา การพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจะช่วยสร้างเสริมให้คนได้พัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะและจริยธรรม เป็นการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนในประเทศ

ในสภาพปัจจุบันอาจกล่าวได้ว่าครูที่ปฏิบัติการสอนมีภาระหนักมากขึ้น ความสุขในการทำงานขององค์กรกำลังถูกบั่นทอนลงอย่างต่อเนื่อง อันมีสาเหตุมาจากองค์กรมีการปรับตัว เพื่อเผชิญกับโลกาภิวัตน์ และก้าวสู่ยุคของความรุ่งเรืองที่ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเศรษฐกิจ การสื่อสารและเทคโนโลยี

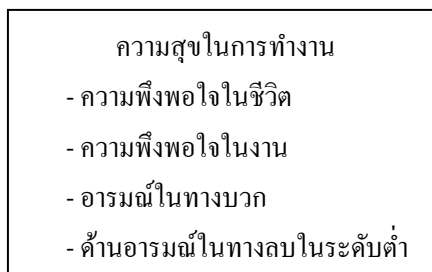
ดังนั้น การที่จะทำให้บุคลากรทางการศึกษาทำงานได้อย่างมีความสุข มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนางานและเพิ่มผลผลิตหรือคุณภาพในการทำงาน จำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องตระหนักถึงความสำคัญ และเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษาและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสถานศึกษาและเขตพื้นที่ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีของ ดายเนอร์ (Diener, 2003: 548) ความสุขในการทำงาน และนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดได้ดังภาพ



วิธีดำเนินการวิจัย

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว เป็นครูผู้สอนในสังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (The One Shot, Non-Experimental Case Study)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มาศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 250 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มาศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2559 โดยใช้การกำหนดขนาดตัวอย่างของ Kregcie and Morgan จากประชากร 250 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง 152 คน แต่ผู้วิจัยเก็บได้ 140 คน คิดเป็น 92.11% และใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 140 คน



ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ ตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุราชการ

2. ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับความสุขในการทำงาน (Happiness of Work) ตามแนวคิดของดาเยนอร์ (Diener) ประกอบด้วย

2.1 ความพึงพอใจในชีวิต (Life Satisfaction)

2.2 ความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction)

2.3 อารมณ์ทางบวก (Positive Affect)

2.4 อารมณ์ทางลบในระดับต่ำ (Negative Affect)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอายุราชการ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในการทำงานตามแนวคิดของดาเยนอร์ (Diener, 2003) โดยประยุกต์มาจาก อภิชาติ นิลาภย์ (2556) มีลักษณะเป็นแบบชนิดจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. นำผลจากการศึกษามาประยุกต์กับเครื่องมือของ อภิชาติ นิลาภย์ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง .60 – 1.00

3. นำแบบสอบถามที่ได้ในขั้นที่ 2 ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้ค่า α -Cronbach เท่ากับ 0.865

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้เก็บแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์แบบสอบถาม นำแบบสอบถามมาตรวจสอบรวมคะแนน นำข้อมูลมาจัดระบบข้อมูล กำหนดค่าสถิติเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)



2. ความสุขในการทำงานของบุคลากร
การศึกษา ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

ในการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลของ
งานวิจัยเรื่อง “ความสุขในการทำงานของบุคลากร
การศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” เพื่อให้
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยเสนอผล
การวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย
จำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการ	ค่าความถี่	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	26	18.60
	หญิง	114	81.40
	รวม	140	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	44	31.40
	30-39 ปี	65	46.40
	40-49 ปี	23	16.40
	50 ปีขึ้นไป	8	5.70
	รวม	140	100
3	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	130	92.80
	ปริญญาโท	10	7.20
	ปริญญาเอก	0	0
	รวม	140	100
4	อายุราชการ		
	ไม่เกิน 5 ปี	104	74.30
	6-10 ปี	15	10.70
	11-15 ปี	6	4.30
	16-20 ปี	5	3.60
	21-25 ปี	4	2.90
	มากกว่า 25 ปี	6	4.30
	รวม	140	100



จากตารางที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพ ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าศึกษาในระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงธนบุรี จำนวน 140 คน จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุราชการ วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง 114 คน คิดเป็นร้อยละ 81.40 เป็นเพศชาย 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60

จำแนกตามอายุ อายุ 30-39 ปี มากที่สุด มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40 อายุ 40-49 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 น้อยที่สุดมีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70

จำแนกตามระดับการศึกษา ประญาตรีมากที่สุด จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 92.80 และ

ปริญญาโท น้อยที่สุด มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 ส่วนปริญญาเอก ไม่มี

จำแนกตามอายุราชการ ไม่เกิน 5 ปี มากที่สุด มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 74.30 รองลงมา อายุราชการ 6-10 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 อายุราชการ 11-15 ปี และมากกว่า 25 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 เท่ากัน อายุราชการ 16-20 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และน้อยที่สุด อายุราชการ 21-25 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การวิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา

n=140

ความสุขในการทำงานของบุคลากร ทางการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.ความพึงพอใจในชีวิต	4.19	.455	มาก
2.ความพึงพอใจในงาน	4.32	.405	มาก
3.อารมณ์ทางบวก	4.58	.467	มากที่สุด
4.อารมณ์ทางลบในระดับต่ำ	3.59	.935	มาก
รวม	4.17	.360	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .360) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้าน



.....

อารมณ์ทางบวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด การวิเคราะห์ความสุขในการทำงานของ
 ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = .467) รองลงมาคือ ด้านความพึง บุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 พอใจในงาน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .405) ด้านความพึง ด้านความพึงพอใจในชีวิตเป็นรายชื่อ โดยวิเคราะห์
 พอใจในชีวิต ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .455) และด้าน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 อารมณ์ทางลบ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = .935) ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา

n=140				
ข้อที่	ด้านความพึงพอใจในชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ท่านมีความพึงพอใจกับคำตอบแทน ที่ได้รับว่ามีความเพียงพอเหมาะสมและ สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ	3.24	.856	ปานกลาง
2	ปัจจุบันท่านมี ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่ได้รับเมื่อ เปรียบเทียบกับวิชาชีพอื่น	3.69	.821	มาก
3	ท่านมีความพึงพอใจที่สามารถแบ่งเวลา จากการปฏิบัติงานให้กับตนเองและ ครอบครัวได้อย่างเหมาะสม	3.33	.909	ปานกลาง
4	ท่านไม่เคยคิดลาออกจากงานเพื่อไป ทำงานที่อื่น	4.12	1.007	มาก
5	ท่านคิดว่าการลาออกจากงานน่าจะเป็น ทางเลือกในโอกาสสุดท้าย	3.99	1.258	มาก
6	ท่านพอใจที่จะปฏิบัติงานในสถานศึกษา แห่งนี้ต่อไป	4.07	.854	มาก
7	ท่านภาคภูมิใจและรักในวิชาชีพครู	4.70	.559	มากที่สุด
8	ตำแหน่งงานของท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่ ตนเองและครอบครัว	4.51	.725	มากที่สุด
9	ตำแหน่งงานปัจจุบันของท่านมีโอกาส ก้าวหน้าและพัฒนาไปสู่ตำแหน่งสูงขึ้น	4.41	.710	มาก



ข้อที่	ด้านความพึงพอใจในชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
10	ท่านภาคภูมิใจในอาชีพครูซึ่งเป็นอาชีพที่มีเกียรติมีศักดิ์ศรี และได้รับการยกย่องจากคนทั่วไป	4.69	.574	มากที่สุด
11	ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.56	.565	มากที่สุด
12	ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานแห่งนี้	4.31	.740	มาก
13	ท่านมีความภาคภูมิใจที่จะบอกกับใคร ๆ ว่าท่านเป็นครูในสถานศึกษาแห่งนี้	4.51	.694	มากที่สุด
14	ตำแหน่งที่ท่านได้รับในปัจจุบันเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับในสังคม	4.33	.724	มาก
15	เพื่อนร่วมงานให้การยอมรับในผลการปฏิบัติงานของท่าน	4.32	.615	มาก
รวม		4.19	.455	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา ในด้านความพึงพอใจในชีวิต โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=.455) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านภาคภูมิใจและรักในวิชาชีพครู ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.559) ท่านภาคภูมิใจในอาชีพครูซึ่งเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และได้รับการยกย่องจากคนทั่วไป ($\bar{X}=4.69$, S.D.=.574) ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X}=4.56$, S.D.=.565) ตำแหน่งงานของท่านสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและครอบครัว ($\bar{X}=4.51$, S.D.=.725) ท่านมีความภาคภูมิใจที่จะบอกกับใคร ๆ ว่าท่านเป็นครูในสถานศึกษาแห่งนี้ ($\bar{X}=4.51$, S.D.=.694) รายข้อที่

อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ตำแหน่งงานปัจจุบันของท่านมีโอกาสดำเนินงานและพัฒนาไปสู่ตำแหน่งสูงขึ้น ($\bar{X}=4.41$, S.D.=.710) ตำแหน่งที่ท่านได้รับในปัจจุบันเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับในสังคม ($\bar{X}=4.33$, S.D.=.724) เพื่อนร่วมงานให้การยอมรับในผลการปฏิบัติงานของท่าน ($\bar{X}=4.32$, S.D.=.615) ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานแห่งนี้ ($\bar{X}=4.31$, S.D.=.740) ท่านไม่เคยคิดลาออกจากราชการเพื่อไปทำงานที่อื่น ($\bar{X}=4.12$, S.D.=.007) ท่านพอใจที่จะปฏิบัติงานในสถานศึกษาแห่งนี้ต่อไป ($\bar{X}=4.07$, S.D.=.854) ท่านคิดว่าการลาออกจากราชการน่าจะเป็นทางเลือกในโอกาสสุดท้าย ($\bar{X}=3.99$, S.D.=1.258) ท่านมีความพึงพอใจกับสวัสดิการที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับวิชาชีพอื่น ($\bar{X}=3.69$,



S.D. = .821) และรายข้อที่มีระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านมีความพึงพอใจที่สามารถแบ่งเวลาจากการปฏิบัติงานให้กับตนเองและครอบครัวได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 3.33, S.D. = .909) ท่านมีความพึงพอใจกับค่าตอบแทนที่ได้รับว่ามีความเพียงพอ เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ($\bar{X}$ = 3.24, S.D. = .856)

การวิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความพึงพอใจในงานเป็นรายข้อ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรด้านความพึงพอใจในงาน

n=140				
ข้อที่	ด้านความพึงพอใจในงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
16	ท่านตระหนักถึงความสำคัญที่จะทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อพัฒนานักเรียน	4.65	.522	มากที่สุด
17	ท่านมีความสุขที่ได้อบรมสั่งสอนและปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีให้กับนักเรียน	4.60	.597	มากที่สุด
18	ท่านรู้สึกว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่เหมาะสมกับตัวท่าน	4.46	.651	มาก
19	สถานศึกษาของท่านมีอุปกรณ์ เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.71	.886	มาก
20	เมื่อเกิดปัญหา ท่านได้รับความแนะนำและความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน	4.08	.690	มาก
21	บรรยากาศในการทำงานในสถานศึกษามีความเป็นกันเอง อบอุน และเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	3.89	.756	มาก
22	ท่านพอใจกับความสำเร็จของนักเรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของท่าน	4.31	.610	มาก
23	ท่านภูมิใจเมื่อเห็นศิษย์ประสบความสำเร็จ และดำเนินชีวิตไปในทางที่ถูกต้อง	4.66	.531	มากที่สุด
24	ท่านเต็มใจทำงานล่วงเวลาเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย	4.55	.579	มากที่สุด
รวม		4.32	.405	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา ในด้านความพึงพอใจในงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = .405) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ

มากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านภูมิใจเมื่อเห็นศิษย์ประสบความสำเร็จ และดำเนินชีวิตไปในทางที่ถูกต้อง ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = .531) ท่านตระหนักถึงความสำคัญที่จะทำหน้าที่



อย่างเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = .522) ท่านมีความสุขที่ได้อบรมสั่งสอน และปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = .597) ท่านเต็มใจทำงานล่วงเวลาเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .579) รายชื่อที่อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ท่านรู้สึกว่าคุณค่าชีวิตเป็นอาชีพที่เหมาะสมกับตัวท่าน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .651) ท่านพอใจกับความสำเร็จของนักเรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนของท่าน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .610) เมื่อเกิดปัญหา ท่านได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือจาก

เพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .690) บรรยากาศในการทำงานในสถานศึกษามีความเป็นกันเองอบอุ่น และเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = .756) สถานศึกษาของท่านมีอุปกรณ์ เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = .886)

การวิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐานด้านอารมณ์ทางบวกเป็นรายชื่อ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความสุขในการทำงานด้านอารมณ์ทางบวก

n=140				
ข้อที่	ด้านอารมณ์ทางบวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
25	ท่านรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าเมื่อได้ทำงาน	4.61	.503	มากที่สุด
26	ท่านกระตือรือร้นและอยากที่จะทำงาน	4.59	.523	มากที่สุด
27	ท่านรู้สึกสนุกสนานกับการทำงาน	4.55	.579	มากที่สุด
รวม		4.58	.467	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา ในด้านอารมณ์ทางบวกโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = .467) และเมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านรู้สึกว่าคุณค่าชีวิตเมื่อได้ทำงาน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .503) ท่านกระตือรือร้นและอยากที่จะทำงาน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = .523) ท่านรู้สึกสนุกสนานกับการทำงาน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .579)

การวิเคราะห์ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาชั้นพื้นฐานด้านอารมณ์ทางลบในระดับต่ำเป็นรายชื่อ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตาราง



ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความสุขในการทำงานด้านอารมณ์ทางลบ

n=140				
ข้อที่	ด้านอารมณ์ทางลบในระดับต่ำ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
28	บางครั้งท่านรู้สึกไม่สบายใจเมื่อเพื่อนร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือในการทำงาน	3.69	1.004	มาก
29	บางครั้งท่านรู้สึกหงุดหงิดเมื่อนักเรียนไม่สนใจเรียน	3.50	1.063	มาก
30	บางครั้งท่านรู้สึกหงุดหงิดเมื่อสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการทำงาน	3.58	1.067	มาก
รวม		3.59	.935	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษาในด้านอารมณ์ทางลบในระดับต่ำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = .935) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ บางครั้งท่านรู้สึกไม่สบายใจเมื่อเพื่อนร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือในการทำงาน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 1.004) บางครั้งท่านรู้สึกหงุดหงิดเมื่อสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการทำงาน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 1.067) บางครั้งท่านรู้สึกหงุดหงิดเมื่อนักเรียนไม่สนใจเรียน ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 1.063)

การอภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า ความสุขในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (X_{tot}) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อารมณ์ทางบวก (X_3) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดและอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า บุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพึงพาอาศัยและช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และเมื่อสถานศึกษาสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน จะทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน และเมื่อบุคลากรศึกษามีอารมณ์ทางบวกในการทำงาน จะทำให้มีความกระตือรือร้นและสนุกกับการทำงาน รู้สึกคุณค่าของตนเอง และภูมิใจในตนเอง เมื่อได้ทำงานอันจะนำไปสู่ความพึงพอใจที่อยากจะทำงานให้บรรลุผลสำเร็จเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนและคุณภาพการปฏิบัติงานต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คาลัด กุศลผลบุญ (2547) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกัน พบว่า สถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก ทั้งองค์ประกอบเชิงด้านความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งงานและองค์ประกอบด้านฐานะของอาชีพ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน นโยบายการบริหารองค์การ สภาพการทำงานและวิธีปกครองบังคับบัญชา สอดคล้องกับงานวิจัยของกรรณก นบุญจรัส



(2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการทำงานเป็น ทีมของพัฒนากรในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน จังหวัดเพชรบุรี พบว่า ปัจจัยด้านการคิดเชิงบวก สภาพแวดล้อม บรรยากาศในการทำงาน ความสมดุลของชีวิตการทำงาน โครงสร้างทีมงาน และการกำหนดภารกิจของหน่วยงานรวมถึงกลยุทธ์ในการบริหารงานปัจจัยเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันจึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน และยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจวรรณ มาลัยรุ่งสกุล (2552) ที่ศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อมกับความสุขในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า ปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการทำงานนั้นมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับความสุขในการทำงาน การมีอิสระในการทำงาน การรู้คุณค่าของงาน มีความปลอดภัยในการทำงาน การมีสัมพันธภาพอันดีกับเพื่อนร่วมงานล้วนเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความสุขในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ ดามรัศม์ รัตนนาคินทร์ (2556) ศึกษาเรื่องปัจจัยแวดล้อมในการทำงานที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของเภสัชกรในโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ความสุขในการทำงานของเภสัชกรอยู่ในระดับมาก และปัจจัยสิ่งแวดล้อมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านค่านิยมร่วมขององค์กร และด้านผู้นำมีในทางบวกกับความสุขในการทำงาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับข้อค้นพบของ นิโต (Neto, 2001) ที่ศึกษาภาวะความสุขด้วยแบบประเมินภาวะความสุขของ The Oxford Happiness Inventory ซึ่งเป็นแบบประเมินบุคลิกภาพที่หลากหลาย พบว่า ภาวะความสุขมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความ

พึงพอใจในชีวิตประจำวัน ความภาคภูมิใจในตนเอง และความสามารถทางสังคม ส่วนความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ความพึงพอใจในงาน (X_2) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน มีความสุขที่ได้อบรมสั่งสอนและปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีให้กับนักเรียน ทุ่มเทให้กับการทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเพื่อพัฒนานักเรียน อีกทั้งยังมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันและมีความเป็นกันเอง มีความอบอุ่นและเอื้ออาทรซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน ได้รับการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับแนวคิดของแมนเนียน (Manion, 2003) ที่อธิบายถึงองค์ประกอบของความสุขในการทำงานว่า เป็นความสัมพันธ์ของบุคลากรในการทำงานโดยการที่บุคคลร่วมกันทำงานจนเกิดสังคมการทำงานขึ้น ทำให้มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน มีการร่วมมือและช่วยเหลือกันในการทำงาน มีการพูดคุยกันอย่างเป็นมิตรและก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มีความรู้สึกรักและผูกพันกับงาน รับรู้ว่าตนมีภาระรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ มีความยินดีในการทำงานของตน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความรู้สึกทางบวกจากการทำงาน ทำให้ทำงานด้วยความสนุกสนาน ภาคภูมิใจ และงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความสำเร็จในการทำงานทำให้รู้สึกมีคุณค่าในชีวิต และได้รับการยอมรับ ความเชื่อถือ และความไว้วางใจในการทำงานจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา

ส่วนความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ อารมณ์ทางลบในระดับต่ำ (X_4) ซึ่งอาจ



กล่าวได้ว่า ในการปฏิบัติงานในแต่ละหน่วยงานหรือแต่ละองค์กรอาจเกิดปัญหาหรืออุปสรรคขึ้นได้ ซึ่งในการปฏิบัติงานของครูก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เช่นกัน ในบางครั้งครูอาจรู้สึกหงุดหงิดเมื่อนักเรียนไม่สนใจเรียน เมื่อสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการทำงาน หรือแม้แต่รู้สึกไม่สบายใจเมื่อเพื่อนร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือในการทำงาน อาจทำให้เกิดอารมณ์หงุดหงิดบ้าง ป้างจยต่าง ๆ เหล่านี้เป็นแค่เพียงอารมณ์ทางลบในระดับต่ำ ซึ่งมีผลกระทบต่อความสุขในการทำงานเพียงเล็กน้อยเท่านั้น สอดคล้องกับ อภิชาติ นิลภทย์ (2556) ศึกษาเรื่องความสุขในการทำงานกับสมรรถนะข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัดพบว่า ความพึงพอใจในชีวิตและอารมณ์ทางลบอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ดายเนอร์ (Diener, 2003) ที่กล่าวว่าป้างจยหรือองค์ประกอบของความสุขคือความพึงพอใจในชีวิตและความพึงพอใจในเป้าหมายหลักของชีวิต ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ ในชีวิต ซึ่งสิ่งเหล่านั้นเป็นอารมณ์ความรู้สึกด้านลบในระดับต่ำ และสำหรับความสุขนั้นจะเกิดขึ้นจากป้างจยหลายอย่างที่แตกต่างกัน สำหรับป้างจยที่ส่งผลให้เกิดความสุขนั้นต้องเป็นป้างจยที่ส่งผลต่อความต้องการของแต่ละบุคคลทำให้เกิดความพึงพอใจในชีวิตและนำมาซึ่งความสุข

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่องความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ข้อค้นพบที่จะนำไปสู่ ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มความสุขในการทำงานของบุคลากรการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารของหน่วยงานต้นสังกัดของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรนำผลการวิจัยที่ค้นพบจากเรื่องดังกล่าวนี้ ไปกำหนดเป็นนโยบายการบริหารงานบุคคลขององค์กร ที่มุ่งเน้นในการเรื่องการส่งเสริมและสร้างสรรค์ความสุขในการทำงานให้เกิดขึ้นในระดับองค์กรให้ชัดเจนพร้อมผลักดันให้นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เนื่องจากป้างจยด้านความสุขในการทำงานถือเป็นป้างจยที่ช่วยผลักดันให้บุคลากรแต่ละคนมุ่งมั่นทำงานให้กับองค์กรอย่างเต็มศักยภาพอันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ ซึ่งย่อมต้องมาจากการที่บุคลากรมีความพึงพอใจในงาน มีความพึงพอใจในชีวิต มีอารมณ์ทางบวกให้กับงาน อันถือเป็นหน้าที่ขององค์กร โดยผู้บริหารองค์กรที่ต้องทำให้บุคลากรทุกคนมีความสุขในการทำงานให้ได้

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารงานบนพื้นฐานของการเสริมสร้างความสุขในการทำงานให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกแผนกงานหรือทุกฝ่าย พร้อม ๆ กับครูทุกคน นั่นคือ มุ่งให้ครูและบุคลากรมีความสุขทั้งในเรื่องของคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจในงาน เสริมสร้างให้มีอารมณ์ทางบวกอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับลดการเกิดอารมณ์ทางลบให้มีน้อยที่สุด โดยการจัดการความขัดแย้งในการทำงานให้รวดเร็ว อันจะนำไปสู่ความสุขในการทำงานที่เพิ่มสูงขึ้นของบุคลากรพร้อม ๆ กับผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง



ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2. ควรศึกษาวิจัยในเรื่องการพัฒนาตัวชี้วัด

1. ควรศึกษาวิจัยในเรื่องการพัฒนารูปแบบ ความสุขของครูและบุคลากร สังกัดสถานศึกษา
ความสุขในการทำงานของครูที่ส่งผลต่อ ชั้นพื้นฐาน
ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ของสถานศึกษา
สังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกสารอ้างอิง

- กรกนก บุญชูจรัส. (2552). “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการทำงานเป็นทีมของพัฒนากรในพื้นที่
ความรับผิดชอบของศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน จังหวัดเพชรบุรี”. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์
วิจัย ปีที่ 2 (1): 84.
- ชนิกา คูจินดา. (2552). **Happy 8 Workplace ความสุข 8 ประการในที่ทำงาน**. ค้นวันที่ 28 มกราคม 2560
จาก <http://www.thaihealth.or.th/nod/12827>.
- ดาลัด กุศลผลบุญ. (2547). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
มหานครที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คามรัมย์ รัตนานรินทร์. (2556). “ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการทำงานของเภสัชกรโรงพยาบาล
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข”. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย 1 (4): 17.
- เบญจวรรณ มาลัยรุ่งสกุล. (2552). ปัจจัยสิ่งแวดล้อมกับความสุขในการทำงานของพยาบาล
วิชาชีพ ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2553). ได้เบื้องพระยุคลบาท. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: มติชน.
- อภิชาติ นิลภักย์. (2556). ความสุขในการทำงานกับสมรรถนะข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Best, John W. (1970). **Research in Education**. New Jersey, Prentice – Hall.
- Diener, E. (2003). **Subject Well-Being**. Psychological Bulletin 95: 542-575.
- Manion, J. (2003). “Joy at work: Creating a positive workplace”. **Journal of Nursing Administration**.
33: 652-655.
- Neto, F. (2001). “Personality predictors of happiness”. **Psychological Report** 88: 817-824.