



ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

The Strategy Management Affecting to Effectiveness'

School under Bangkok Metropolitan Administration

Received: March 13, 2019

Revised: May 3, 2019

Accepted: May 15, 2019

สมบัติ เดชบำรุง*

Sombat Dejbamrung

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 3) เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประชากรคือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จาก 50 สำนักงานเขต จำนวน 437 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 410 คน ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนมีองค์ความรู้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และต่ำสุดคือ ด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านยุทธศาสตร์สร้างความพึงพอใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และต่ำสุด คือด้านการได้มาซึ่งทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3. ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* อาจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี



.....

คำสำคัญ : ยุทธศาสตร์การบริหาร/ ประสิทธิภาพ

Abstract

The objectives of this study were : 1) to study strategy management of school's administration which under Bangkok Metropolitan Administration. 2) to study effectiveness of school which under Bangkok Metropolitan Administration, and 3) to study the strategy management affecting to effectiveness' school which under Bangkok Metropolitan Administration. The population were 50 districts 437 schools which under Bangkok Metropolitan Administration. Determining sample size for research activities of Krejcie and Morgan and sample were 205 schools. There were 410 informants who were administrators and vice administrators. Use method stratified random sampling. The instrument was questionnaire about strategy management for effectiveness' school which under Bangkok Metropolitan Administration. The statistics for analyzing data were used frequency, percentage, mean, standard deviation and stepwise multiple regression analysis.

The results found that :

1. The strategy management of school's administration which under Bangkok Metropolitan Administration were at high level in over all. When considered in each aspects, found that strengthening education standard aspect had high level mean, the runner up-improving education for knowledge and innovation creation aspect, had high level mean and the lowest mean was moral and ethic improving and good citizen aspect but still was at high level mean.

2. The effectiveness of school which under Bangkok Metropolitan Administration were at high level in over all. When considered in each aspects found that the highest mean was achieve the goal aspect which had high level mean, the runner up was create satisfaction aspect which had high level mean and the lowest mean was resource acquisition aspect which had high level mean.

3. The strategy management of school's administration effected to effectiveness of school which under Bangkok Metropolitan Administration at .01 significant.

Keywords : The Strategy Management/ Effectiveness



บทนำ

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีระเบียบ การปกครองตาม บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้งและเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษา ของกรุงเทพมหานคร ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาให้เด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งองค์ความรู้ มีคุณธรรมและมีทักษะในการดำรงชีวิต โดยสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษา เกี่ยวกับการ กำหนดนโยบาย การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริม วิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริม การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหาร การจัดการเรียนรู้เป็นศูนย์กลาง เครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกัน คุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงาน ด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่แผนการศึกษา แห่งชาติและแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร กำหนดให้สำนักงานการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) และแผนปฏิบัติการประจำปี ของสำนักงานการศึกษา เป็น กรอบแนวทางในการดำเนินงานของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018: 5) ผลการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสำนักงานการศึกษาได้พบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย กรุงเทพมหานครมีประชากรแฝงในวัยเรียนมีจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถควบคุมการวางแผน การบริหารจัดการและการบริการได้ นโยบายผู้บริหารมีมาก แรงกดดัน ไม่ต่อเนื่อง จึงไม่เกิดการพัฒนายั่งยืน กฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบ คำสั่ง บางเรื่องล้าสมัย ทำให้การ ดำเนินงานล่าช้า การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีภายนอกเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ ในการปรับเปลี่ยนและต้องพัฒนาจัดอบรมครูใหม่ สอนทักษะเพิ่มเติมใหม่อีก จากแผนของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018: 8)

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนตามนโยบาย SMART SCHOOL โดยผลการประเมินทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ด้านการจัดการศึกษาและด้านส่งเสริมความเข้มแข็งของ สถานศึกษาอยู่ในระดับดีมาก แต่ด้านที่เกิดผลกับนักเรียนกลับอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า แสดงให้เห็นว่าการจัด การศึกษาที่ดีและความเข้มแข็งของสถานศึกษา ไม่ได้ส่งผลที่ดีไปยังตัวนักเรียนมากนัก นั้นแสดงว่าประสิทธิภาพ ที่เกิดกับผู้เรียนยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ สภาพปัญหาที่เกิดกับตัวผู้เรียนอาจเกิดมาจากปัญหาต่างๆ ของการ บริหารของผู้บริหาร หลักสูตร ผู้สอน รวมทั้งตัวนักเรียนด้วยนอกจากผลสัมฤทธิ์แล้วยังพบปัจจัยที่อาจส่งผล ต่อคุณภาพด้านการศึกษาด้านฐานข้อมูลสารสนเทศไม่ตอบสนองต่อการนำไปวางแผนและบริหารจัดการ ด้านภาระงานตามนโยบายที่นอกเหนือจากงานประจำ มีมาก การพัฒนาบุคลากรไม่ตรงตามความต้องการ มีโครงการฝึกอบรมให้กับครูมากเกินไป การขาดอัตรากำลังทดแทนบุคลากรที่มีการโอนย้าย การร้องเรียนของ ครู ค่าครองชีพหนี้สิน ส่งผลต่อมาตรฐานด้านผู้เรียนทั้งสิ้น เป็นผลงานวิจัยของ จูฑารีย์ ตรีเหรา (Threehara,



2014: 5) ดังข้อมูลด้านการจัดการด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่า สภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนของกรุงเทพมหานคร สามารถจำแนกได้ดังนี้ 1) ปัญหาจากภาครัฐ เช่น ทุนการศึกษาไม่เพียงพอ การเข้าถึงกองทุนยาก ระบบการให้บริการไม่มีความยืดหยุ่น 2) ปัญหาจากระบบการศึกษา เช่น ค่านิยมโรงเรียนที่มีชื่อเสียง การเรียนสายสามัญทำให้นักเรียนขาดทักษะการใช้ชีวิตในสังคม 3) ปัญหาจากนโยบายเรียนฟรี 15 ปี บางโรงเรียนมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมอื่นๆ เพิ่มเติม 4) ปัญหาที่เกิดจากโรงเรียน เช่น โรงเรียนเก็บค่าบำรุงการศึกษามากเกินไป ขาดการพัฒนาการด้านการเรียนการสอน 5) ปัญหาจากครูผู้สอน เช่น พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ศักยภาพน้อย 6) ปัญหาจากทางครอบครัวหรือผู้ปกครอง เช่น ฐานะ สถานภาพการหย่าร้างและทัศนคติของผู้ปกครอง 7) ปัญหาที่เกิดจากตัวเด็ก เช่น ไม่สนใจเรียน ก้าวร้าว มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร การมั่วสุม การตามเพื่อน 8) ปัญหาการพัฒนาเยาวชน 9) ปัญหาจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 10) ปัญหาจากชุมชน 11) ปัญหายาเสพติด และปัญหาอื่นๆ เช่น ปัญหาที่เกิดจากโรงเรียนมีพื้นที่ชำรุด มีพื้นที่น้อย สื่อการเรียนการสอนไม่จูงใจ ปัญหาที่เกิดจากครูผู้สอนขาดจรรยาบรรณ ครูไม่มีคุณภาพ ไม่ดูแลเอาใจใส่เด็ก ปัญหาที่เกิดจากตัวเด็กติดเกม ทะเลาะวิวาท มั่วสุม ซึ่งรถในชุมชน ปัญหาที่เกิดจากผู้ปกครองทางฐานะของครอบครัว การหย่าร้าง และปัญหาที่เกิดจากภาคส่วนต่างๆ มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันทั้งสิ้น ซึ่งเป็นข้อค้นพบของ จำลอง โพธิ์บุญ และคณะ (Pobun and Other, 2012: 99 - 117)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเคยปฏิบัติหน้าที่อดีตผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้วแต่ยังปฏิบัติงานด้านการศึกษาโดยมาปฏิบัติงานเป็นอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิผล โดยนำเสนอผลการวิจัยนี้ต่อสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษายุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก
2. ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก
3. ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมวางแผนการดำเนินงาน ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้จัดเตรียมโครงการวิจัย โดยศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องการบริหาร จัดการในโรงเรียน ประสิทธิภาพของโรงเรียน เอกสาร ตำรา ข้อมูลสารสนเทศ ผลงานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจัดทำกรอบแนวคิดและเครื่องมือในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นแบบสอบถามนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบเรื่องความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำไปทดลอง (Try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูล และสรุปผล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัย จัดพิมพ์รูปเล่ม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จาก 50 สำนักงานเขต จำนวน 437 โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์

กลุ่มตัวอย่าง ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608) จาก 50 สำนักงานเขต โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน แล้วสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จาก 50 สำนักงานเขต โดยเทียบสัดส่วนของแต่ละสำนักงานเขต แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลากรายชื่อโรงเรียนของแต่ละสำนักงานเขต ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 205 โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 410 คน ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ ยุทธศาสตร์การบริหาร ซึ่งมาจากแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2560 - 2563) ฉบับปรับปรุง ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี 2) ยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนมีองค์ความรู้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 4) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 5) ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา 6) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา และ 7) ยุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร ของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018: 66 - 70)



ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนตามแนวคิดของเครียตเนอร์และคินิคกี (Kreitner and Kinicki, 2004: 509) ซึ่งได้กล่าวถึงประสิทธิภาพโรงเรียนประกอบด้วยความสามารถ 4 ประการ คือ 1) การทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย 2) การได้มาซึ่งทรัพยากร 3) กระบวนการจัดการภายใน และ 4) ยุทธศาสตร์ความพึงพอใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ด้านยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี 2) ยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนมีองค์ความรู้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 4) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 5) ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา 6) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา และ 7) ยุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร กรุงเทพมหานคร จำนวน 62 ข้อ และแบบสอบถามด้านประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) การทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย 2) การได้มาซึ่งทรัพยากร 3) กระบวนการจัดการภายใน และ 4) ยุทธศาสตร์ความพึงพอใจ จำนวน 60 ข้อ ชนิดจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert, 1961: 74)

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารและประสิทธิภาพของโรงเรียน จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ และสร้างแบบสอบถาม เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารและประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การงาน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี 2) ยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนมีองค์ความรู้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 4) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 5) ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา 6) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา และ 7) ยุทธศาสตร์ด้าน



การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร ของสำนักงานการศึกษา (Department of Education, 2018: 66-70)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดของเครียตเนอร์และคินิคกี (Kreitner and Kinicki, 2004: 509) ซึ่งได้กล่าวถึงประสิทธิผลโรงเรียนประกอบด้วยความสามารถ 4 ประการ คือ 1) การทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย 2) การได้มาซึ่งทรัพยากร 3) กระบวนการจัดการภายใน และ 4) ยุทธศาสตร์ความพึงพอใจ

การพัฒนาเครื่องมือ

แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และสำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิคการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC ของแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม ซึ่งเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน รวมเป็น 30 คน โดยนำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้แล้วนำมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1978: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 และ นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 205 โรงเรียน
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามโรงเรียนละ 2 ฉบับ โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยส่งไปรษณีย์ และตอบกลับทางไปรษณีย์
3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 165 โรงเรียน จากจำนวนทั้งหมด 205 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.49 มีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ตามที่กำหนดไว้ ได้รับข้อมูลกลับมาครบโรงเรียนละ 2 คน ทุกโรงเรียน
4. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องมีผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนละ 2 คน ตามที่กำหนดไว้ ได้รับข้อมูลกลับมา 165 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน รวม 330 คน



การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้จัดทำข้อมูลโดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่ (frequencies) แล้วนำมาคำนวณหาค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลแล้วเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970: 87)
3. การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของยุทธศาสตร์การบริหารของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

(n=165×2=330)

ข้อ	ยุทธศาสตร์การบริหาร	($\bar{X}$)	S.D.	ค่าระดับ
1	สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (X_1)	4.23	0.56	มาก
2	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนมีองค์ความรู้สามารถ สร้างสรรค์นวัตกรรม (X_2)	4.38	0.61	มาก
3	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (X_3)	4.36	0.58	มาก
4	พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้ มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (X_4)	4.37	0.57	มาก
5	เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา (X_5)	4.39	0.68	มาก
6	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ การศึกษา (X_6)	4.35	0.58	มาก
7	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (X_7)	4.27	0.57	มาก
รวม (X_{tot})		4.36	0.59	มาก



จากตารางที่ 1 พบว่า ยุทธศาสตร์การบริหารของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สูงสุดคือด้านการเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.68) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนมีองค์ความรู้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.61) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.57) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ต่ำสุดคือด้านการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.56) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

(n=165×2=330)

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	($\bar{X}$)	S.D.	ค่าระดับ
1	การทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย (Y_1)	4.43	0.49	มาก
2	การได้มาซึ่งทรัพยากร (Y_2)	4.24	0.55	มาก
3	กระบวนการจัดการภายใน (Y_3)	4.29	0.53	มาก
4	กลยุทธ์การสร้างสภาพพึงพอใจ (Y_4)	4.33	0.56	มาก
รวม(Y_{tot})		4.32	0.47	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าระดับสูงสุดคือด้านการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.49) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านยุทธศาสตร์การสร้างสภาพพึงพอใจ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.56) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และกระบวนการจัดการภายใน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.53) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ต่ำสุดคือด้านการได้มาซึ่งทรัพยากร ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.55) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ



ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรยุทธศาสตร์การบริหารของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X _{tot}	Y _{tot}
1	(X ₁)	1								
2	(X ₂)	.666**	1							
3	(X ₃)	.558**	.832**	1						
4	(X ₄)	.567**	.727**	.741**	1					
5	(X ₅)	.412**	.423**	.412**	.424**	1				
6	(X ₆)	.556**	.556**	.531**	.582**	.497**	1			
7	(X ₇)	.556**	.582**	.552**	.607**	.485**	.699**	1		
	(X _{tot})	.781**	.862**	.838**	.830**	.660**	.792**	.805**	1	
	(Y _{tot})	.648**	.650**	.621**	.708**	.563**	.749**	.781**	.846**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรยุทธศาสตร์การบริหารโดยรวม (X_{tot}) กับประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ $r = .846^{**}$ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทางบวก และสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 การถดถอยพหุคูณของยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครโดยรวม (Y_{tot})

(n=165×2=330)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	Sig
Regression	54.562	5	10.912	0.000*
Residual	16.694	324	0.52	
Total	71.256	329		

Multiple R = 0.875, R square = 0.766, Adjusted R square = 0.762, Standard Error = 0.227

ตัวแปรยุทธศาสตร์การบริหารที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ



ตัวแปรที่เข้าสมการ	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่(Constant)	0.443	0.124		3.567	0.000**
(X ₇)	0.272	0.034	0.329	7.952	0.000**
(X ₄)	0.208	0.033	0.234	6.327	0.000**
(X ₆)	0.198	0.034	0.240	5.899	0.000**
(X ₁)	0.119	0.029	0.144	4.046	0.000**
(X ₅)	0.098	0.025	0.126	3.908	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (Y_{tot}) เรียงลำดับตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (X_7) การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (X_4) การส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา (X_6) การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (X_1) และการเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) = 0.875 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) = 0.766 ในลักษณะนี้หมายความว่า ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 76.60 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{tot} = 0.443 + 0.272X_7 + 0.208X_4 + 0.198X_6 + 0.119X_1 + 0.098X_5$$

ตารางที่ 5 การถดถอยพหุคูณของยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย (Y_1)

(n=165×2=330)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	Sig
Regression	47.211	3	15.737	0.000*
Residual	33.235	326	0.102	
Total	80.446	329		

Multiple R = 0.776, R square = 0.587, Adjusted R square = 0.583, Standard Error = 0.319

ตัวแปรยุทธศาสตร์การบริหารที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ



ตัวแปรที่เข้าสมการ	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่(Constant)	0.905	0.166		5.439	0.000**
(X ₄)	0.349	0.045	0.369	7.734	0.000**
(X ₇)	0.302	0.042	0.344	7.228	0.000**
(X ₁)	0.158	0.040	0.181	3.936	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย (Y₁) เรียงลำดับตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (X₄) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (X₇) และการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) = 0.776 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) = 0.587 ในลักษณะนี้หมายความว่า ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 58.70 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_1 = 0.905 + 0.349X_4 + 0.302X_7 + 0.158X_1$$

ตารางที่ 6 การถดถอยพหุคูณของยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการได้มาซึ่งทรัพยากร (Y₂)

(n=165×2=330)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	Sig
Regression	52.904	3	17.635	0.000*
Residual	47.594	326	0.146	
Total	100.498	329		

Multiple R = 0.726, R square = 0.526, Adjusted R square = 0.522, Standard Error = 0.382

ตัวแปรยุทธศาสตร์การบริหารที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ



ตัวแปรที่เข้าสมการ	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่(Constant)	0.461	0.204		2.263	0.000**
(X ₇)	0.329	0.050	0.334	6.617	0.000**
(X ₅)	0.282	0.041	0.304	6.859	0.000**
(X ₄)	0.260	0.052	0.246	5.033	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการได้มาซึ่งทรัพยากร (Y₂) เรียงลำดับตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (X₇) การเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา (X₅) และการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) = 0.726 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) = 0.526 ในลักษณะนี้หมายความว่า ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 52.60 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_2 = 0.461 + 0.329X_7 + 0.282X_5 + 0.260X_4$$

ตารางที่ 7 การถดถอยพหุคูณของยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการจัดการภายใน (Y₃)

(n=165×2=330)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	Sig
Regression	64.628	3	21.543	0.000*
Residual	27.468	326	0.084	
Total	92.096	329		

Multiple R = 0.838, R square = 0.702, Adjusted R square = 0.699, Standard Error = 0.290

ตัวแปรยุทธศาสตร์การบริหารที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ



ตัวแปรที่เข้าสมการ	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่(Constant)	0.405	0.413		2.838	0.000**
(X ₆)	0.383	0.041	0.408	9.276	0.000**
(X ₇)	0.316	0.042	0.336	7.582	0.000**
(X ₁)	0.205	0.036	0.219	5.743	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการจัดการภายใน (Y₃) เรียงลำดับตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา (X₆) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (X₇) และการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) = 0.838 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) = 0.702 ในลักษณะนี้หมายความว่า ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 70.20 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_3 = 0.405 + 0.383X_6 + 0.316X_7 + 0.205X_1$$

ตารางที่ 8 การถดถอยพหุคูณของยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านกลยุทธ์สร้างความพึงพอใจ (Y₄)

(n=165×2=330)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Square	df	Mean Square	Sig
Regression	57.585	3	19.195	0.000*
Residual	44.102	326	0.135	
Total	101.687	329		

Multiple R = 0.753, R square = 0.566, Adjusted R square = 0.562, Standard Error = 0.369

ตัวแปรยุทธศาสตร์การบริหารที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ



ตัวแปรที่เข้าสมการ	Unstandardized		Standardized	t	Sig
	Coefficients		Coefficients		
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่(Constant)	0.555	0.190		2.914	0.004**
(X ₇)	0.327	0.054	0.331	6.084	0.000**
(X ₆)	0.310	0.052	0.314	5.915	0.000**
(X ₄)	0.230	0.051	0.216	4.530	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านยุทธศาสตร์การสร้างความพึงพอใจ (Y₄) เรียงลำดับตัวแปรอันดับที่ดีที่สุดคือ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (X₇) การส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา (X₆) และเมื่อคะแนนการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) = 0.753 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) = 0.566 ในลักษณะนี้หมายความว่า ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 56.60 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_4 = 0.555 + 0.327X_7 + 0.310X_6 + 0.230X_4$$

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลของการวิจัยสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนมีองค์ความรู้สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองที่ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ



ด้านยุทธศาสตร์สร้างความพึงพอใจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านกระบวนการจัดการภายใน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านการได้มาซึ่งทรัพยากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3. ยุทธศาสตร์การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

จากผลสรุปของการวิจัย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากการพัฒนากรุงเทพมหานคร ให้เป็นมหานครน่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนามหานครให้เป็นมหานครสำหรับทุกคน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้โดยไม่ละเลยการพัฒนา อย่างยั่งยืนและสร้างสังคมให้เป็นชุมชนน่าอยู่ โดยที่มีเด็กและเยาวชนเป็นแกนกลางในการพัฒนา ได้นำมาสู่การจัดกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา สำนักการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่แผนพัฒนา และโรงเรียนได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร โดยยึดยุทธศาสตร์การบริหารของกรุงเทพมหานคร มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานสนองตอบนโยบายหลักของกรุงเทพมหานคร ในยุทธศาสตร์การบริหารด้านต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณภา อิงพงษ์พันธ์ (Engpongpan, 2012) วิจัยเรื่อง การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของลัดดาวัลย์ บุญเลิศ (Boonlerd, 2011) วิจัยเรื่อง การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการกำหนดเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ อันได้แก่ การกำหนดเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ที่กว้างไกลตรงตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษาให้เป็นรูปธรรมและอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไปได้ พร้อมทั้งสนองนโยบายของกรุงเทพมหานคร ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกๆ ด้าน และโรงเรียนได้จัดทำโครงการและกิจกรรมในแต่ละแผนงานให้ตรงมาตรฐานและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และมีการประเมินโครงการและกิจกรรมเมื่อสิ้นปีการศึกษา ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามยุทธศาสตร์หรือไม่ หรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับใด โดยสรุปเป็นรายงานการประเมินตนเองและรายงานไปยังสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพรรณ ตูจันดา (Touchinda, 2015) วิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการบริหาร



โรงเรียนวัดปทุมวนารามโดยใช้ออร์พรรณโมเดล ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนวัดปทุมวนารามโดยใช้ออร์พรรณโมเดล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของลัดดาวัลย์ บุญเลิศ (Boonlerd, 2011) วิจัยเรื่อง การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ยุทธศาสตร์การบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ใช้กรอบแนวทางและยุทธศาสตร์ มาขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน ในที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร เป็นการศึกษาสำหรับทุกคน ได้กำหนดให้เมืองกรุงเทพมหานคร สามารถจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่กรุงเทพฯ อย่างทั่วถึง และยุทธศาสตร์ในการบริหารโรงเรียน ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานสนองตอบนโยบายหลักของกรุงเทพมหานคร ในยุทธศาสตร์การบริหารด้านต่างๆ ส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโรงเรียนตามแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวันเพ็ญ คุ่มโต (Khumto, 2018) วิจัยเรื่อง การจัดการกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การจัดการกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสำเภา เสมสิกสาม และจิตติรัตน์ แสงเลิศสุทัย (Semsugsam and Saengloetuthai, 2017) วิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โรงเรียนควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดีในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้เป็นกิจกรรมหลักของโรงเรียน

1.2 การได้มาซึ่งทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โรงเรียนควรมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากการมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และนำมาจัดสรรการใช้ทรัพยากรให้กับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดีของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

2.2 ควรศึกษาวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร



References

- Best, John W. (1970). **Research in Education**. New York : Prentice, Inc.
- Boonlerd. L. (2011). “Strategic Planning and Effectiveness School under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 4”. **Journal of Educational Administration, Silpakorn University** 2(1) : 183-191. (in Thai)
- Cornbach, Lee J. (1978). **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York : Herper & Row Publishers.
- Department of Education. (2018) **The Development Basic Planning Educational Bangkok Metropolitan Administration**. Audition No.2 (2017-2020) Bangkok Metropolitan. (in Thai)
- Engpongpan, P. (2012). “Strategic Management and Academic Affairs Performance of Schools under The Provincial Administration Organization, Local Education Group 1”. **Journal of Educational Administration, Silpakorn University** 2(2): 145-156. (in Thai)
- Khumto, W. (2018). “Strategic Management of School Administrators Affecting Teacher’s Academic Performance of Schools under the Secondary Educational Service Area Office 9”. **Silpakorn Educational Research Journal** 10(2): 422-437. (in Thai)
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities”. **Journal for Education and Psychological Measurement** 3: 608.
- Kreitner, R. and Kinicki, A. (2004). **Organizational Behavior**. 6th ed. Boston: McGraw-Hill/ Irwin.
- Likert, R. (1961). **New Pattern of Management**. New York : McGraw-Hill.
- Pobun, J. and Other. (2012). **A Development and Elimination of Social Inequality in Bangkok Metropolitan Area**. Research Report. Bangkok : National Institute of Development Administration. (in Thai)
- Semsugsam, S., Saengloetuthai, J. (2017). “Administrative Skills Affecting Child Development Center Effectiveness Under Local Administrative Organization in Suphanburi Province”. **Silpakorn Educational Research Journal** 9(2): 319-333. (in Thai)
- Touchinda, O. (2015) “The Effectiveness of School Administration Watpathumwanaram Using Orphan Model”. **Silpakorn Educational Research Journal** 7(1): 42-56. (in Thai)



.....

Threehara, T. (2014). “Organizational Health Effecting Effectiveness of Schools Under Bangkok Metropolitan”. **Journal of Educational Administration, Silpakorn University** 4(3): 39-48. (in Thai)