



การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษา  
แบบบูรณาการสำหรับโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
Need Assessment of the Development of Innovation Model for  
Integrated Education Management of School District under  
the Department of Local Administration

Received: March 14, 2019

Revised: April 1, 2019

Accepted: April 4, 2019

ศุภรารภรณ์ ปางนิติคณากร\*  
Supparaporn Pangnitikanakorn  
วสันต์ อดิศัพท์\*\*  
Wasant Atisabda

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 2) ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล และ 3) ศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล ประชากร คือ ผู้บริหารจำนวน 23 คน และครูผู้สอน จำนวน 387 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารจำนวน 20 คน และครูผู้สอนจำนวน 191 คน ใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์เนื้อหา สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติงานที่เป็นจริงภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.60) ส่วนการปฏิบัติงานที่คาดหวังภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.51) และผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและการปฏิบัติงานที่คาดหวังด้วยวิธีวิเคราะห์เมทริกซ์ พบว่า อยู่ในเมทริกซ์ส่วนที่ 2 ทุกองค์ประกอบ คือ ผลงานประสบความสำเร็จดี ณ จุดตัดค่าเฉลี่ย 3.5

2. ผลการประเมินความต้องการจำเป็น พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น มีค่าอยู่ระหว่าง 0.14 - 0.24 ด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุดเท่ากับ 0.24 และด้านผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษามีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด เท่ากับ 0.14

\* นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

\*\* อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาติเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และผู้อำนวยการสถานวิจัยนวัตกรรมทางการศึกษาและการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



3. แนวทางการในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล พบว่า จากการสัมภาษณ์การพัฒนารูปแบบมี 3 ประเด็นที่ต้องพิจารณา ได้แก่ 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษา 2) ความต้องการรูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล และ 3) ความสามารถของโรงเรียนเทศบาลกับการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นความเป็นเลิศ

**คำสำคัญ :** การประเมินความต้องการจำเป็น/ การจัดการศึกษา/ โรงเรียนเทศบาล

### Abstract

This research aims: 1) to study and compare degree of success in the management of municipal school education between actual performances and expect performances. 2) to study need assessment for development of innovation model for integrated education management of municipal school and, 3) to study guidelines of the development of innovation model for integrated education management of municipal school under the Department of Local Administration. The populations of this study were 23 persons from administrators and teachers were 387 from teacher of school district under the Department of Local Administration and the sample of 20 persons from administrators and 191 persons from teacher. The research data were collected by questionnaire and interview. Then analysed data by means, standard deviation, Prioritization Needs Index Technique (PNI<sub>modified</sub>) and contents analysis. The research results were as follows :

1. The degree of success in the management of municipal school education for actual performances including all the overall average was high ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.60) and the degree of success in the management of municipal school education for expect performances including all the overall average was highest ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.51). Then compared between degree of success in the management of municipal school education for actual performances and expect performances with matrix analyst method was all components in part 2 matrix, are good achievements at the average cutting point 3.5

2. The PNI<sub>modified</sub> between 0.14 - 0.24, the component of Need assessment of the development of innovation model for integrated education management of municipal school under the Department of Local Administration all component and role of leader organization componet was highest (PNI<sub>modified</sub> = 0.24) and and performance results component was lowest (PNI<sub>modified</sub> = 0.14)



3. The guidelines to development of innovation model for integrated education management of municipal school under the Department of Local Administration have 3 issues that need to be considered: 1) Components of educational management. 2) Demand of the innovation model for integrated education management of municipal school and 3) the ability for Excellence education management of municipal school.

**Keywords :** Needs Assessment/ Education Management/ School District

## บทนำ

การศึกษาถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่เด็กไทยทุกคนจะได้รับตามบทกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (Office of the Education Council, 2017: 131) ได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ในยุทธศาสตร์ที่ 6 มุ่งพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา 1 ในตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพิ่มมากขึ้น ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพในรูปแบบเกณฑ์รางวัลคุณภาพต่าง ๆ มากมาย อาทิ เช่น การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) โรงเรียนรางวัลพระราชทาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ฉะนั้นการแข่งขันทางการศึกษาของสถานศึกษาในปัจจุบันจึงสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ด้วยเกณฑ์รางวัลต่าง ๆ จะเป็นหลักฐานสำคัญในการสะท้อนให้เห็นซึ่งการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพของสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) (Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization), 2018: 1) โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี รวมถึงเสนอผลการประเมินต่อสาธารณชน จากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) พบว่า สถานศึกษาพื้นฐานทั่วไปที่สอนปฐมวัย จำนวนทั้งสิ้น 28,999 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 96.75 ไม่รับรองมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 3.25 สถานศึกษาส่วนใหญ่ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้รับผลการประเมินในระดับดี แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่ดีขึ้นในอนาคตของชาติ แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) เป็นโครงการประเมินคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศสมาชิกและประเทศร่วมโครงการ PISA ในประเทศไทยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ร่วมมือกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ประเมินความรู้และทักษะของนักเรียนที่มีอายุ 15 ปี 3 ด้าน ได้แก่ การอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จากรายงานผลคะแนน PISA ของปี 2558 (The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2018: 25)



ปีล่าสุดในการจัดสอบ นักเรียนเข้าร่วมสอบจาก 72 ประเทศ จำนวนกว่า 540,000 คน ปรากฏว่า ผลสอบของเด็กนักเรียนไทยไม่ได้มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนๆ โดยในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และการอ่าน ไทยอยู่อันดับ 52 54 และ 57 ตามลำดับ ในขณะที่เด็กนักเรียนของประเทศเวียดนามสอบได้อันดับ 8 ในวิชาวิทยาศาสตร์ อันดับ 22 ในวิชาคณิตศาสตร์ และอันดับ 32 ในวิชาการอ่าน แสดงให้เห็นถึงระดับคุณภาพของนักเรียนไทยที่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศเพื่อนบ้าน อีกทั้งผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. (The National Institute of Educational Testing Service (Public Organization), 2018: 1-10) ได้รายงานผลการทดสอบของปี 2558 ใน 3 ระดับชั้น คือ ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวม 5 กลุ่มสาระวิชา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมศึกษา พบว่า ทุกระดับชั้นมีผลคะแนนสอบเฉลี่ย ต่ำกว่า 50 คะแนน ทุกกลุ่มสาระวิชา ผลการสอบจาก 2 หน่วยงานหลัก สะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวในการจัดการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อผู้เรียนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นักเรียนไม่สามารถสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไม่เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าในปัจจุบันและอนาคต

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหนึ่ง ที่มีบทบาท หน้าที่ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในการทำหน้าที่จัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใต้สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แผนยุทธศาสตร์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2560-2569 (Department of Local Administration, 2017: 51) ระบุว่า โรงเรียนในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างโรงเรียนอื่น ๆ มาจากสภาพปัญหา ได้แก่ การพัฒนากระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ เพื่อการผลิต และพัฒนาผู้เรียนที่มีความสมบูรณ์ยังไม่เพียงพอขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ รวมถึงบุคลากรระดับบริหารยังมีศักยภาพเป็นนักการศึกษาที่มีสมรรถนะ ไม่เพียงพอ การพัฒนาการศึกษาสู่อนาคตชาติวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มาตรฐานในการจัดการศึกษาไม่เท่าเทียมกันขึ้นอยู่กับงบประมาณและความพร้อมของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบันและการจัดการศึกษาที่คาดหวัง และหาแนวทางในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล ในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มุ่งตอบสนองความต้องการนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

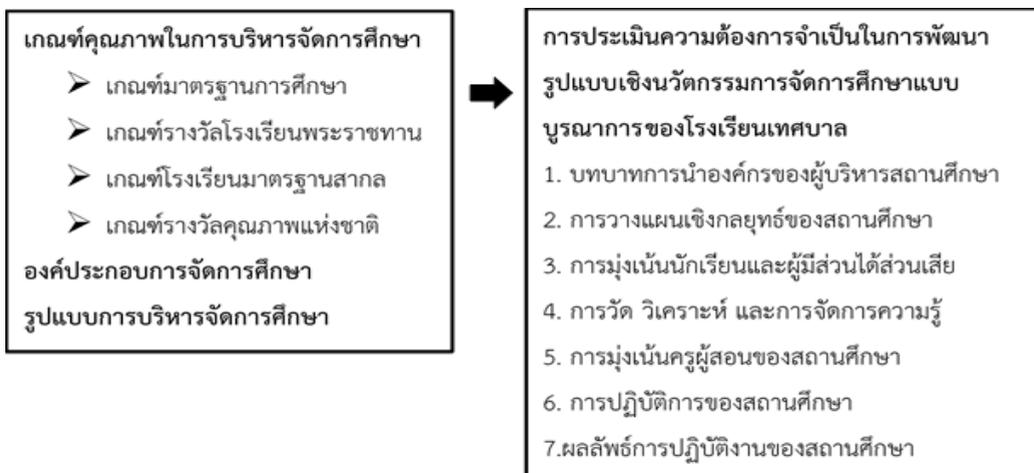


## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
2. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

## กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เกณฑ์รางวัลโรงเรียนพระราชทาน เกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สมกิต บุญยะโพธิ์ (Boonyapo, 2014: 85) องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศระดับสากล อุดม ชูลีวรรณ (Chulewan, 2017: 43) และรูปแบบโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Ismail, 2014: 55) วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) บทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา 3) การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษา 6) การปฏิบัติการของสถานศึกษา และ 7) ผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method) ระหว่างวิจัยเชิงปริมาณกับวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถาม (เชิงปริมาณ) และแบบสัมภาษณ์ (เชิงคุณภาพ) มีรายละเอียดดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียนเทศบาล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 6 แห่ง ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 23 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน และ 2) ครูผู้สอนจำนวน 387 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ 191 คน

### 2. เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) แบบสอบถามวัดระดับการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังจากครูผู้สอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบตอบสนองคู่ (Dual-response Format) ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา การวิจัยและการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 ได้ทดลองใช้แบบสอบถามจำนวน 30 ฉบับ เมื่อวิเคราะห์ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.99 เมื่อแยกพิจารณาความเที่ยงด้านการปฏิบัติงานที่เป็นจริงเท่ากับ 0.99 และด้านการปฏิบัติงานที่คาดหวัง เท่ากับ 0.99

2) แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสอบถามมีโครงสร้าง (Structured Interview) แบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล และส่วนที่ 2 ระดับน้ำหนักองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษา ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 3 ท่าน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยการส่งแบบสอบถามให้กับโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง และกำหนดวันรับแบบสอบถาม จำนวน 191 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

2) ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาด้วยตนเองด้วยแบบสัมภาษณ์ จดบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ และบันทึกคลิปเสียงขณะสัมภาษณ์

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1) ข้อมูลจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2) วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและจัดลำดับความสำคัญด้วยสูตร  $PNI_{\text{modified}}$  (Wongwanich, 2015: 18)  $PNI_{\text{modified}} = (I-D)/D$  เมื่อ I คือ ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวัง และ D คือ ค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานที่เป็นจริง



3) วิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวัง (Wongwanich, 2015: 18) แบ่งตารางออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 คือ ผลดีเกินเกณฑ์ ส่วนที่ 2 คือ ผลงานประสบความสำเร็จดี ส่วนที่ 3 ผลงานไม่ดี ต้องปรับปรุง (ปฏิบัติ และส่วนที่ 4 ผลงานยังไม่ดี แต่ไม่น่าเป็นห่วง กำหนดจุดตัดของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 (70%)

4) วิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนที่ 2 แบ่งเป็น 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านองค์ประกอบการจัดการศึกษา ด้านความต้องการรูปแบบ และด้านความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

5) วิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบการจัดการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนที่ 2 โดยมีค่าน้ำหนัก 3 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 ให้ความสำคัญน้อย ระดับ 2 ให้ความสำคัญปานกลาง และ ระดับ 3 ให้ความสำคัญมาก โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละองค์ประกอบจากผู้บริหารทั้ง 20 ท่าน

## 5. ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ระยะ มีรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย สสำรวจองค์ประกอบการจัดการศึกษาตามกรอบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)

ระยะที่ 2 กำหนดองค์ประกอบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล แบ่งออกเป็น 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) บทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา 3) การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษา 6) การปฏิบัติการของสถานศึกษา และ 7) ผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษา เพื่อสำรวจสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการปฏิบัติงานแต่ละองค์ประกอบ

ระยะที่ 3 การออกแบบ การสร้าง การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 4 การวิเคราะห์ สรุปผล และอภิปรายผล

## ผลการวิจัย

1. การปฏิบัติงานที่เป็นจริงและการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 7 องค์ประกอบ (ตารางที่ 1) พบว่า การปฏิบัติงานที่เป็นจริงในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 (S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 (S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมากที่สุด



เมื่อพิจารณาสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงแยกรายด้าน พบว่า ด้านผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.05 (S.D. = 0.71) รองลงมา คือ ด้านการมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 (S.D. = 0.75) ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 (S.D. = 0.53) และด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.69 (S.D. = 0.46)

เมื่อพิจารณาสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังแยกรายด้าน พบว่า ด้านผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.61 (S.D. = 0.56) และด้านการมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 (S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 (S.D. = 0.54) และด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 (S.D. = 0.52) และด้านการปฏิบัติการของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.56 (S.D. = 0.58)

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล

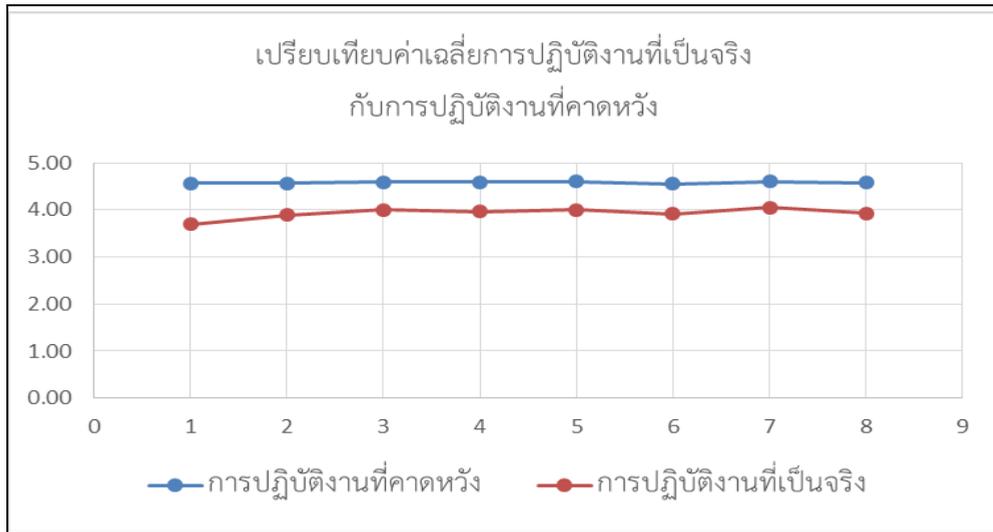
การจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล	การปฏิบัติงานที่เป็นจริง			การปฏิบัติงานที่คาดหวัง		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. บทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา	3.69	.46	มาก	4.57	.49	มากที่สุด
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.89	.57	มาก	4.58	.52	มากที่สุด
3. การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.01	.53	มาก	4.60	.52	มากที่สุด
4. การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	3.97	.72	มาก	4.60	.54	มากที่สุด
5. การมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษา	4.01	.75	มาก	4.61	.54	มากที่สุด
6. การปฏิบัติการของสถานศึกษา	3.92	.69	มาก	4.56	.58	มากที่สุด
7. ผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.05	.71	มาก	4.61	.56	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.93</b>	<b>.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

1.2 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลด้วยวิธีวิเคราะห์เมทริกซ์ พบว่า

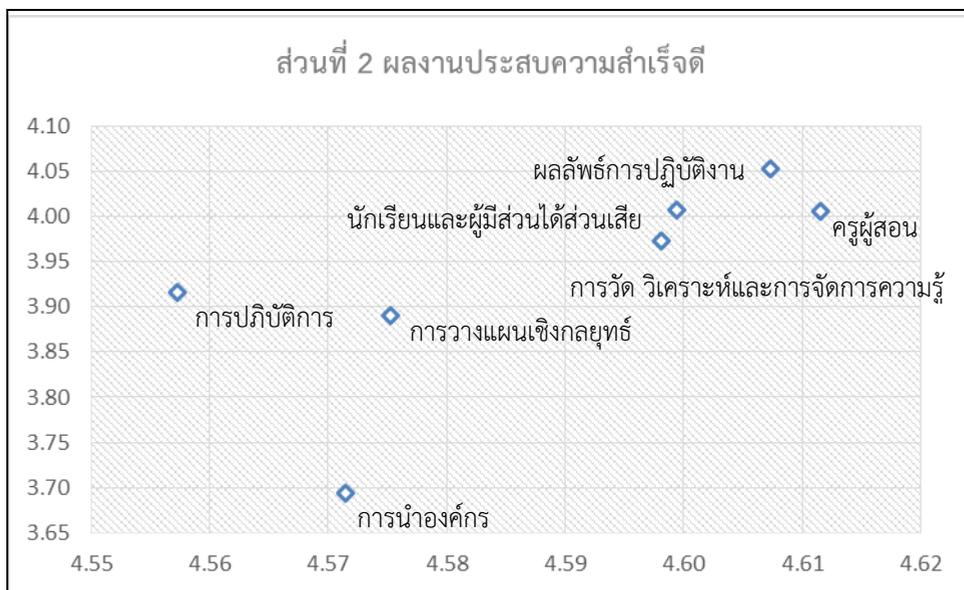
เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานที่เป็นจริงกับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 7 องค์ประกอบ (ภาพที่ 2) พบว่า ค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานที่เป็นจริงต่ำกว่าการปฏิบัติงานที่คาดหวังทุกองค์ประกอบของการจัดการศึกษาในโรงเรียนเทศบาล โดยด้านผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษา (หมายเลข 7) มีค่าเฉลี่ยระหว่างการปฏิบัติงานที่เป็นจริงกับการปฏิบัติที่คาดหวังใกล้เคียงกันมากที่สุด ส่วนด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา (หมายเลข 1) และด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา (หมายเลข 2) ค่าเฉลี่ยระหว่างการปฏิบัติงานที่เป็นจริงกับการปฏิบัติที่คาดหวังแตกต่างกันมากที่สุด



เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลด้วยวิธีวิเคราะห์เมทริกซ์ (ภาพที่ 3) พบว่า องค์กรประกอบในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลอยู่ในเมทริกซ์ส่วนที่ 2 ทุกองค์ประกอบ คือ ผลงานประสบความสำเร็จดี ณ จุดตัดค่าเฉลี่ย 3.5 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติงานที่เป็นจริงสูง และค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติที่คาดหวังก็สูงเช่นกัน



ภาพที่ 2 แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานที่เป็นจริงกับการปฏิบัติงานที่คาดหวัง



ภาพที่ 3 แผนภูมิกระจายข้อมูลวิเคราะห์เมทริกซ์ระหว่างค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล



## 2. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล

จากการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล (ตารางที่ 2) พบว่า ค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  อยู่ระหว่าง 0.14-0.24 ด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูงสุดเท่ากับ 0.24 รองลงมา คือ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษามีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.18 และ ด้านผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษามีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำสุด เท่ากับ 0.14

### ตารางที่ 2 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล

การจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล	I	D	I-D	$PNI_{modified}$	ลำดับ
1. บทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา	4.57	3.69	0.88	0.24	1
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.58	3.89	0.68	0.18	2
3. การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.60	4.01	0.59	0.15	4
4. การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	4.60	3.97	0.63	0.16	3
5. การมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษา	4.61	4.01	0.61	0.15	4
6. การปฏิบัติการของสถานศึกษา	4.56	3.92	0.64	0.16	3
7. ผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.61	4.05	0.55	0.14	5

## 3. แนวทางการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียน

จากความคิดเห็นส่วนที่ 2 ในแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ค่าระดับน้ำหนักองค์ประกอบจากความเห็นของผู้บริหารจำนวน 20 ท่าน (ตารางที่ 3) พบว่า ด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา และการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้มีค่าน้ำหนักสูงสุด เท่ากับ 2.9 คะแนน รองลงมา คือ ด้านการมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2.85 และด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษามีค่าน้ำหนักต่ำสุด เท่ากับ 2.75

### ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าระดับน้ำหนักองค์ประกอบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล

องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษา	คะแนนรวม (เต็ม 60 = 3x20)	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนรวม/20)	ลำดับ
1. บทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา	58	2.9	1
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา	55	2.75	4



องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษา	คะแนนรวม (เต็ม 60 = 3x20)	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนรวม/20)	ลำดับ
3. การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	56	2.8	3
4. การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	58	2.9	1
5. การมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษา	57	2.85	2
6. การปฏิบัติการของสถานศึกษา	56	2.8	3
7. ผลลัพธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	56	2.8	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>56.57</b>	<b>2.83</b>	

จากความคิดเห็นส่วนที่ 1 ในแบบสัมภาษณ์ เมื่อวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) พบว่าผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียน แยกเป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษา 2) ความต้องการรูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล และ 3) ความสามารถของโรงเรียนเทศบาลกับการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นความเป็นเลิศ ดังนี้ (ตารางที่ 4)



#### ตารางที่ 4 แนวทางการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนารูปแบบ
1. องค์กรประกอบการบริหาร จัดการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครบถ้วน เหมาะสม กับการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ</li> <li>- ควรเพิ่มองค์ประกอบเกี่ยวกับบริบทของสถานศึกษา</li> <li>- การให้ความสำคัญกับนโยบายของผู้บริหารส่วนท้องถิ่น</li> <li>- ควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบบทบาทผู้นำองค์กรเป็นอันดับแรก</li> </ul>
2. ความต้องการรูปแบบเชิงนวัตกรรม การจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ของโรงเรียนเทศบาล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความต้องการรูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>- ต้องการแนวทางในการปฏิบัติเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล</li> </ul>
3. ความสามารถของโรงเรียนเทศบาล กับการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้น ความเป็นเลิศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นความท้าทายของการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล</li> <li>- สามารถจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศได้ หากมีความร่วมมือกันของบุคลากรทั้งองค์กร รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างจริงจัง ตั้งใจ มุ่งมั่น พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง</li> </ul>

#### อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและการปฏิบัติงานที่คาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 7 องค์กรประกอบ พบว่า การปฏิบัติงานที่เป็นจริงด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ขับเคลื่อนและชี้นำองค์กรให้ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา มีอิทธิพลโดยตรงต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกกระบวนการสอดคล้องกับ ฐาปณี พวงงาม และคณะ (Puangngam et al., 2017: 280) ได้ศึกษาองค์ประกอบการปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนประถมศึกษายอดเยี่ยม พบว่า ด้านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเช่นกัน ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังด้านผลลัพธ์การปฏิบัติงานและด้านการมุ่งเน้นครูผู้สอนของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติงานที่เป็นจริงกับการปฏิบัติงานที่คาดหวังด้วยวิธีวิเคราะห์เมทริกซ์ พบว่า ทุกองค์ประกอบในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล อยู่ในเมทริกซ์ส่วนที่ 2 ทุกองค์ประกอบ คือ ผลงานประสบความสำเร็จดี หมายถึง ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงทั้งหมด แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกัน การปฏิบัติงานที่เป็นจริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่สภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนมีความคาดหวังที่จะพัฒนาสถานศึกษาสู่ระดับสูงสุด สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล (World – Class Standard School) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 (Office of the Basic Education Commission, 2018: 39-43) อีกทั้ง



แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ในยุทธศาสตร์ที่ 6 มุ่งเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา เป้าหมายที่ 3 ระบุตัวชี้วัดถึงร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกองค์ประกอบให้อยู่ในระดับสูงสุด เพิ่มศักยภาพขององค์กร เป็นที่ยอมรับ และพึงพอใจจากทุกภาคส่วน

2. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล พบว่า ค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  อยู่ระหว่าง 0.14-0.24 ด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูงสุด สอดคล้องกับ จงรักษ์ ศรีทิพย์ (Srithip, 2017: 201) พบว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ตัวแปรภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน เป็นอันดับที่ 2 จากตัวแปรทั้งหมด 8 ตัวแปร นอกจากนี้ อภิศันย์ ศิริพันธ์ (Siripan, 2017: 244) มีความเห็นสอดคล้องด้วยเช่นกัน ว่าองค์ประกอบการขับเคลื่อนองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบที่อยู่ในอันดับแรกจาก 7 องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมในการพิจารณาเป็นตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการจัดคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ดังนั้นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการขับเคลื่อนและชี้นำองค์กรไปสู่ความสำเร็จในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ เบิร์นส์ (Burns, 1978: 98) ทฤษฎีภาวะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership Theory) ที่ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน และการแข่งขันสู่ความเป็นเลิศ ดังนั้น บทบาทของผู้บริหารจำเป็นจะต้องผลักดันและกระตุ้นให้องค์กรเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของผู้นำส่งผลและมีอิทธิพลต่อผู้ตามในการยกระดับสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล

3. แนวทางการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียน แยกเป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

1) องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษา ควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบบทบาทผู้นำองค์กรเป็นอันดับแรกสอดคล้องกับงานวิจัยของอูม ชูลีวรรณ (Chulewan, 2017: 43) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารคุณภาพโรงเรียนความเป็นเลิศระดับสากล พบว่า การนำองค์การเป็นองค์ประกอบสำคัญอันดับแรกจาก 7 องค์ประกอบ และสอดคล้องกับสมกิต บุญยะโพธิ์ (Boonyapo, 2014: 85) พบว่า ภาวะผู้นำของสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่มีความสัมพันธ์โดยตรงและมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2) ความต้องการรูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล มีความต้องการแนวปฏิบัติ เครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ หรือยกระดับสู่มาตรฐานสากล สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2560-2569 ได้กล่าวถึง การขาด



เอกลักษณ์และแนวทางในการบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนเทศบาล จำเป็นต้องสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการจัดการศึกษา อีกทั้งการก้าวสู่โรงเรียนที่เป็นเลิศต้องมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สอดคล้องกับ Siti Noor Ismail (Ismail, 2014: 55) ได้กล่าวถึง รูปแบบของโรงเรียนที่เป็นเลิศที่ต้องมีฐานจากการมีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการบริหารจัดการคุณภาพในสถานศึกษา

3) ความสามารถของโรงเรียนเทศบาลกับการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นความเป็นเลิศ เป็นความท้าทายของสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน และเป็นเป้าหมายของสถานศึกษาทุกแห่งที่ต้องการความเป็นเลิศ ดังนั้น ด้วยจุดเด่นและโอกาสของโรงเรียนเทศบาลสามารถที่จะก้าวสู่ความเป็นเลิศได้ด้วยความร่วมมือจากทุกระดับ ทุกกระบวนการ ทุกกลุ่ม สอดคล้องกับแนวคิดของงานวิจัยของพริ้มเพรา วราพันธ์พิพิธ (Warapanpipit, 2013: 153) ได้ศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวถึง จุดแข็งของโรงเรียนเทศบาลที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมจากชุมชน เครือข่ายการศึกษาต่าง ๆ เป็นอย่างดี

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลที่มีความต้องการจำเป็นในพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาลสูงสุด และเป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำขององค์ประกอบสูงสุดเช่นกัน ร่วมกับด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ดังนั้นในการพัฒนารูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการศึกษาแบบบูรณาการของโรงเรียนเทศบาล ควรให้ระดับความสำคัญกับองค์ประกอบด้านบทบาทการนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นลำดับแรก

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยในครั้งนี้อย่างผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาเท่านั้น ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการขยายขอบเขตของกลุ่มที่มีการศึกษาจากกลุ่มอื่น ๆ เช่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น รวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนเทศบาลในภูมิภาคต่าง ๆ

2. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาองค์ประกอบการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเท่านั้น ควรศึกษาองค์ประกอบการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลการจัดการศึกษาดีเด่นจากหลากหลายโรงเรียนทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงทั้งในและต่างประเทศร่วมด้วย เพื่อค้นหาลักษณะองค์ประกอบการจัดการศึกษาที่ครบถ้วนและเหมาะสมยิ่งขึ้น



## References

- Boonyapo, S & Intarak, P. (2014). “The Administration Model for Excellence Basic Educational School Under the Primary Educational Service Area Office”. **Silpakorn Educational Research Journal** 6(2): 80-95. (in Thai)
- Burns, J.M. (1978). **Leadership**. New York : Harper & Row.
- Chulewan, U & Kerdtip, C. (2017). “Components of Secondary School Management for World-Class Standard School”. **Academic Services Journal, Prince of Songkla University** 28(3): 36-47.
- Department of Local Administration. (2017). **Strategic Plan of Department of Local Administration 2017-2022**. Ministry of Interior. 1-279. (in Thai)
- Ismail, S. (2014). “Total Quality Management (TQM) Practices and School Climate Amongst High, Average and Low Performance Secondary Schools”. **Malaysian Journal of Learning and Instruction, Universiti Utara Malaysia** 11: 41-58
- Office of the Basic Education Commission. (2018). **World - Class Stand School. (2018). Ministry of Education**. 1-100. (in Thai)
- Office of the Education Council. (2017). **National Education Plan**. Ministry of Education. 1-226. (in Thai)
- Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization). (2018). **Report of Synthesis of Third-party External Quality Assessment Results**. 1-5. (in Thai)
- Puangngam, T & Suwatthee, P. (2017). “Factors of the Best Practices affecting the Quality of Primary School’s Excellence under Office of the Basic Education Commission”. **Silpakorn Educational Research Journal** 9(2): 271-288. (in Thai)
- Siripan, A & Jaiman, P. (2017). “The Development of Management the Educational Quality Model for Excellence of Faculty Industrial Technology, Rajabhat University”. **Technical Education Journal King Mongkut s University of Technology North Bangkok** 8(2): 239-246. (in Thai)
- Srithip, J & Chanasid, D. (2017). “The Development of Administration Model Towards Excellence of the Provincial Kindergarten School”. **Silpakorn Educational Research Journal** 9(1): 201-215. (in Thai)
- The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology. (2018). **Report Score of PISA 2015** 1-25. (in Thai)



.....

The National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2018).

**Summary O-NET Score 2017.** 1-10. (in Thai)

Warapanpipit, P. (2013). **Proposed Policy for Excellence of Basic School Under the**

**Local Government Organizations.** Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration Graduate School Khon Kaen University. (in Thai)

Wongwanich, S. (2015). **Research Needs Assessment.** Bangkok : Chulalongkorn University Press. (in Thai)