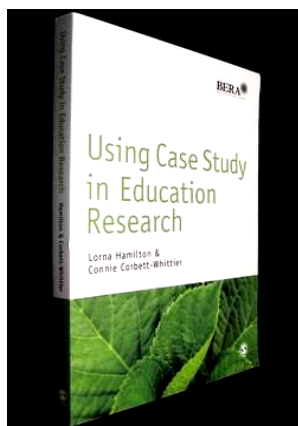




บทปริทัศน์หนังสือ (Book Review)

สายสุดา เตียเจริญ**

Saisuda Tiacharoen



ชื่อเรื่อง	Using Case Study in Education Research
ผู้แต่ง	Lorna Hamilton and Connie Corbett-Whittier
ปีที่พิมพ์	2013
สำนักพิมพ์	SAGE Publications Ltd
จำนวนหน้า	222 หน้า
ผู้ปริทัศน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุดา เตียเจริญ

เกริ่นนำ

หนังสือเรื่อง Using Case Study in Education Research เป็นหนังสือที่แนะนำเรื่องการทำวิจัยที่ใช้กรณีศึกษาไม่ว่าจะเป็นบุคคล หรือหน่วยงาน เริ่มตั้งแต่หลักการ แนวคิด การดำเนินการวิจัย รวมทั้งความสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนเพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการนำนวัตกรรมไปใช้นอกจากนี้ในเล่มยังแนะนำ Website บทความวิจัย หนังสือ และเอกสารเกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้อ่านได้ศึกษาและสืบค้นเพิ่มเติมซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับนักวิจัยนำไปประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี

สาระสำคัญ

หนังสือเล่มนี้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 ส่วน 13 บท ดังนี้

ส่วนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับกรณีศึกษาในงานวิจัยทางการศึกษา (The Case Study Approach in Education Research) ประกอบด้วยบทที่ 1 และบทที่ 2 ซึ่งว่าด้วยเรื่องความหมายของกรณีศึกษาในงานวิจัยทางการศึกษา (Defining Case Study in Education Research) และหลักการของการวิจัยกรณีศึกษา (Ideas as the Foundation for Case Study)

บทที่ 1 ความหมายของกรณีศึกษาในงานวิจัยทางการศึกษา (Defining Case Study in Education research) เป็นการอธิบายพัฒนาการของการวิจัยโดยใช้กรณีศึกษาทางการศึกษาว่าเกิดขึ้นที่ประเทศอังกฤษและประเทศสหรัฐอเมริกา ราวปี 1970 โดยเริ่มแรกมีข้อโต้แย้งในเรื่องของการวัด การใช้สถิติในการวิเคราะห์

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



ความตรงของงานวิจัยและคุณค่าที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนและชั้นเรียน จนกระทั่งประมาณปี 1990 และราวต้นศตวรรษที่ 21 จึงเห็นอย่างชัดเจนว่างานวิจัยที่ใช้กรณีศึกษาเป็นงานวิจัยที่ดี มีบทบาทสำคัญทางด้านการศึกษา เนื่องจากการเป็นการศึกษาที่สามารถทำให้เข้าใจในเชิงลึกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบริบทที่แตกต่างกันและสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและชั้นเรียนได้จริง

ดังนั้นกรณีศึกษาจึงเป็นงานวิจัยประเภทหนึ่งที่อธิบายบุคคลหรือหน่วยงานโดยทำการเก็บรวบรวมพัฒนาการสำคัญและจำเป็นเชื่อมโยงกับขอบเขตของการวิจัย นอกจากนี้ ผู้เขียนได้กล่าวถึง Robert Stake (1995) ได้แบ่งกรณีศึกษาออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ Intrinsic Case Study และ Instrumental Case Study โดยการศึกษา Intrinsic Case Study มุ่งศึกษาการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดของบุคคลหรือหน่วยงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะเข้าใจกรณีศึกษานั้นให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ส่วน Instrumental Case Study เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นลักษณะ ความสัมพันธ์หรือปัญหาของบุคคลหรือหน่วยงานที่ศึกษา นอกจากนั้นผู้เขียนยังได้แบ่งรูปแบบของการวิจัยกรณีศึกษาออกเป็น 5 รูปแบบ ได้แก่ 1) Reflective Case Study 2) Longitudinal Case Study 3) Cumulative Case Study 4) Collective Case Study และ 5) Collaborative Case Study

บทที่ 2 หลักการของการวิจัยกรณีศึกษา (Ideas as the Foundation for Case Study) เป็นการอธิบายถึงการดำเนินงานวิจัยกรณีศึกษาโดยเชื่อมโยงและผสมผสานกับแนวคิดเกี่ยวกับอภิปรัชญา (Ontology) และญาณวิทยา (Epistemology) โดยอภิปรัชญามองในแง่ของความจริงแท้ที่เกิดขึ้น ส่วนญาณวิทยามองในแง่ของความสามารถในการดำรงอยู่ ร่วมกับการใช้ระเบียบวิธีวิจัยชาติพันธุ์วรรณา (Ethnographic Approach) และมีเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และภาพถ่าย

ส่วนกรอบแนวคิดของการวิจัยนั้น ผู้เขียนกล่าวว่าผู้ทำการวิจัยต้องคำนึงถึงทฤษฎีหลัก 2 ประการ ได้แก่ ทฤษฎีอัตลักษณ์ของชุมชน (Social Identity Theory) และทฤษฎีบุคคลรอบข้าง (Personhood Theory) โดยผู้วิจัยต้องศึกษา Social Identity ซึ่งเป็นอัตลักษณ์เด่นที่ขับเคลื่อนและสามารถเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตรวมถึงส่งผลถึงพัฒนาการของอัตลักษณ์ของชุมชนด้วย และเพื่อให้งานวิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างสมบูรณ์ผู้วิจัยควรคำนึงถึง Personhood โดยเน้นหลักไตรภาคี (Tripartite Frame) ประกอบด้วย 3 selves ได้แก่ 1) Self Embedded คือผู้วิจัยต้องไปฝังตัวอยู่ในพื้นที่วิจัยเพื่อให้เข้าใจบริบทนั้นอย่างชัดเจน 2) Him/Her Self เป็นการศึกษาคุณลักษณะ ความเชื่อ ของบุคคลที่ศึกษา เชื่อมโยงไปยังบริบทเพื่อเข้าใจถึงความเป็นธรรมชาติและความสามารถที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่ศึกษา และ 3) Self Definition เป็นการสะท้อนผลเชื่อมโยงไปยังบริบทและคุณลักษณะกับประสบการณ์รวมถึงการรับรู้และมุมมองของบุคคลที่ศึกษา และสรุปเป็นอัตลักษณ์ของกรณีศึกษา

ส่วนที่ 2 การเลือกกรณีศึกษา (Choosing the Case Study Route) ประกอบด้วย บทที่ 3 ถึงบทที่ 5 ว่าด้วย ความสำคัญของวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Key Purposes) ความสำคัญของการตัดสินใจในการดำเนินการวิจัย (Key Decisions) และจริยธรรมในการวิจัย (Ethics in Research)



บทที่ 3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Key purposes) เป็นการอธิบายความสำคัญของวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยผู้เขียนกล่าวถึง Geoff Master (1999) ได้กล่าวว่าวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยทางการศึกษาคือการค้นคว้าหาทางในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียน แต่อย่างไรก็ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต้องขึ้นอยู่กับประเภทและกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น รวมถึงต้องพิจารณาถึงแหล่งทุนหรือผู้สนับสนุนทุนวิจัย หรือผู้ที่ได้รับประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการวิจัยด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ยังกล่าวถึงการมีกรณีศึกษาที่จะทำให้ผู้วิจัยสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้โดยผ่านการสะท้อนผลหรือการอธิบายที่ชัดเจนจากกรณีศึกษาจนทำให้เกิดข้อค้นพบที่ดีมีคุณภาพและมีมุมมองที่น่าสนใจ

บทที่ 4 ความสำคัญของการตัดสินใจในการดำเนินการวิจัย (Key Decisions) ผู้เขียนได้แบ่งขั้นตอนการตัดสินใจออกเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่

1) Self-Reflection เป็นการทบทวนตนเองถึงความพร้อมก่อนดำเนินการวิจัย โดยการทบทวนกรอบแนวคิด ทฤษฎีที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษามาเป็นอย่างดี ทบทวนวิธีการดำเนินการวิจัย รวมทั้งทบทวนประสบการณ์ของผู้วิจัยที่จะนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ให้ชัดเจนก่อนตัดสินใจเริ่มดำเนินการวิจัย โดยถามตนเองว่า “เราอยู่ตรงไหนในกระบวนการวิจัย” (Reflect upon where you are)

2) Research Question เป็นการตั้งคำถามว่า “เราต้องการจะไปที่ไหน” (Where you would like to go) โดยการตั้งคำถามเช่นนี้จะทำให้ผู้วิจัยสามารถระบุได้ว่า งานวิจัยถึงขั้นตอนใดแล้ว รวมทั้งยังทำให้นักวิจัยทำงานได้อย่างเป็นระบบ และสามารถคิดหรือพัฒนาทางเลือกในการทำงานวิจัยได้อย่างหลากหลายวิธี เช่น การตัดสินใจในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยให้เหมาะสมกับธรรมชาติของกรณีศึกษา หรือการพิจารณาถึงทุนวิจัยและทรัพยากรที่ผู้วิจัยมีอยู่เพื่อตัดสินใจใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในงานวิจัย อันก่อให้เกิดข้อค้นพบที่ตรงประเด็นและมีคุณภาพ

3) Defending your Methodological Approach เป็นการยืนยันหลักในแนวทางหรือวิธีการวิจัยที่ได้ตัดสินใจแล้ว โดยผู้วิจัยต้องสามารถอธิบายเหตุผลถึงแนวทางในการดำเนินการวิจัยที่ได้ออกแบบเพื่อใช้กับกรณีศึกษาว่า “ทำไมถึงทำเช่นนั้น” และ “ที่เลือกทำเช่นนั้นเพราะอะไร” ให้กับผู้เกี่ยวข้อง เช่น แหล่งทุนวิจัย ผู้ร่วมวิจัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้มั่นใจว่าสิ่งที่ผู้วิจัยตัดสินใจเลือกทำนั้นเป็นแนวทางที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดในการทำวิจัยในครั้งนี้

4) Strategic Approaches เป็นการตัดสินใจในการเขียนกลยุทธ์การวิจัยหรือโครงการวิจัย โดยต้องอธิบายให้เห็นแนวทางหรือกระบวนการวิจัยที่เชื่อมโยงไปยังกรอบแนวคิดและทฤษฎี เพื่อเป็นการยืนยันกระบวนการที่นำไปใช้นั้นมีความเป็นไปได้ กลยุทธ์การวิจัยหรือโครงการวิจัยที่ดีประกอบด้วย หัวข้อการวิจัย (Topic Area) เหตุผลและความจำเป็น (Rationale) วัตถุประสงค์และคำถามของการวิจัย (Research Aim and Questions) วิธีวิจัย (Research Approach) ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสำคัญ (Access) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และตารางการดำเนินงาน (Proposed Timetable)



5) Getting Organized เป็นการกล่าวถึงการตัดสินใจในการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลที่ได้รับจากกรณีศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้รับนั้นมากมายมหาศาลจากกรณีศึกษาที่เต็มไปด้วยข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้นผู้วิจัยต้องมีการจัดโครงสร้างการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างดีและสิ่งสำคัญคือการรักษาความลับของข้อมูล รวมทั้งการเก็บต้องมีความปลอดภัยพร้อมที่จะใช้ในการวิเคราะห์ผลการศึกษาได้อย่างสะดวก

6) Presenting the Finding เป็นการตัดสินใจในการสรุปข้อค้นพบของการวิจัย โดยผู้วิจัยต้องมีความชัดเจนถึงในเรื่องกระบวนการวิจัย การเก็บรวบรวมและการบันทึกผลข้อมูลจากกรณีศึกษา ข้อควรระวังคือผู้วิจัยต้องไม่เขียนข้อค้นพบที่กว้างมากเกินไป หรือไม่ควสรุปผลเร็วเกินไป โดยต้องพิจารณาถึงข้อค้นพบที่ได้นั้นต้องเป็นข้อมูลที่มีนัยสำคัญเป็นประโยชน์ และระบุถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างชัดเจน

บทที่ 5 จริยธรรมในการวิจัย (Ethics in Research) เป็นการพูดถึง 1) ข้อแนะนำในเรื่องจริยธรรมในการวิจัยทางการศึกษา (Ethical Guidelines in Education Research) โดยข้อแรกที่ต้องคำนึงถึงคือกรณีศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างต้องไม่ได้รับอันตรายจากวิจัย (Do no Harm) และยึดหลักสำคัญ 2 ประการคือ หลักในการเคารพความเป็นมนุษย์ (Respect) และหลักความรับผิดชอบ (Responsibility) 2) การได้รับการอนุญาตจากผู้เกี่ยวข้อง (Permission and Gatekeeper) ก่อนทำวิจัยผู้วิจัยจะต้องได้รับการอนุญาตจากโรงเรียนหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น หากผู้วิจัยทำงานในมหาวิทยาลัยหรือองค์กรภาครัฐจะต้องยื่นโครงการวิจัยให้กับ Institutional Review Board (IRB) หรือ Ethics Board เป็นต้น หรือหากผู้วิจัยวางแผนในการทำวิจัยที่โรงเรียนอาจต้องยื่นขออนุญาตผ่านสำนักงานเขตที่รับผิดชอบ (Local Authority) หรือคณะกรรมการโรงเรียน (School Board) หรือผู้อำนวยการโรงเรียน (Principal) หรือหัวหน้าครู (Head Teacher) เป็นต้น 3) ผู้ร่วมวิจัย (Participant) ผู้วิจัยจะต้องอธิบายให้ชัดเจนกับกรณีศึกษาหรือผู้ร่วมวิจัยหรือผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย รวมถึงการลงพื้นที่ไปเก็บข้อมูลต้องเป็นวัน เวลาที่ผู้ร่วมวิจัยเห็นว่าเหมาะสม และสิ่งสำคัญที่สุดคือข้อค้นพบในการวิจัยผู้วิจัยจะต้องนำเสนอและแบ่งปันข้อมูลให้กับผู้ร่วมวิจัยรับรู้ร่วมกัน 4) การได้รับการยินยอมจากกรณีศึกษา (Voluntary Informed Consent) ผู้วิจัยต้องมีใบยินยอมในการเข้าร่วมการวิจัยของกรณีศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่าง โดยเฉพาะหากเป็นกลุ่มเด็กจะต้องได้รับการยินยอมจากผู้ปกครองก่อนดำเนินการวิจัย โดยในใบยินยอมจะต้องแจ้งสิทธิที่จะปฏิเสธการเข้าร่วมวิจัย (Right of Refusal) และสิทธิที่จะถอนตัวจากการวิจัย (Right to Withdraw) 5) การวิจัยในกลุ่มเด็ก (Researching Young People) ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงกฎหมายและจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับเด็ก ความเป็นธรรมและความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นระหว่างและหลังการวิจัย 6) ทีมวิจัย (Team Research) ขณะที่ลงพื้นที่วิจัยที่ทีมวิจัยทุกคนจะต้องมีกิริยามารยาทที่สุภาพ มีความรับผิดชอบ ไม่ประพฤติผิดจริยธรรมและไม่ตีความข้อมูลผิดหรือปลอมแปลงข้อมูล 7) ชุมชมการวิจัยทางการศึกษา (The Educational Research Community) เป็นการกล่าวถึงการคัดลอกผลงานหรือข้อความของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง (Plagiarism) ซึ่งเป็นการละเมิดจริยธรรมอย่างรุนแรง ควรอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อความหรือข้อค้นพบที่นำมาใช้ในงานวิจัย



ส่วนที่ 3 การทำวิจัยกรณีศึกษา (Doing a case study) ประกอบด้วยบทที่ 6 ถึงบทที่ 9 ว่าด้วยการวิจัยกรณีศึกษา (Carrying out Your Case Study) มุมมองของนักปฏิบัติ (A Practitioner Perspective) การวิเคราะห์ข้อมูล (Approaches to Data Analysis) และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล (Using Technology to Manage and Analyse Your Data)

บทที่ 6 การวิจัยกรณีศึกษา (Carrying out Your Case Study) เป็นการพูดถึงเรื่ององค์ประกอบของการวิจัยที่ดีว่าควรประกอบด้วย การมีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และข้อคำถามการวิจัยที่ชัดเจน มีโครงสร้างการออกแบบงานวิจัยที่เหมาะสม มีการอธิบายว่าจะดำเนินการวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร มีความน่าเชื่อถือในผลการวิจัยด้วยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) มีการชี้แจงความลำเอียง (Bias) ของการวิจัย มีการชี้แจงเรื่องจริยธรรมในการวิจัย และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังกล่าวถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยกรณีศึกษา เริ่มตั้งแต่เริ่มดำเนินการวิจัย (Preliminary Activities)ว่าจะตั้งวัตถุประสงค์และข้อคำถามการวิจัยอย่างไร รวมถึงการอธิบายหลักการเลือกและการตัดสินใจเลือกกรณีศึกษา การสร้างเครื่องมือการเก็บรวบรวม ได้แก่ แบบสังเกต การบันทึกภาพ การบันทึกวิดีโอ สื่ออื่นๆ รวมทั้งการบันทึกภาคสนาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ

บทที่ 7 มุมมองของนักปฏิบัติ (A Practitioner Perspective) เป็นการให้รายละเอียดถึงการสร้างและพัฒนาครูในฐานะนักปฏิบัติให้มีอัตลักษณ์เป็นนักวิจัยมืออาชีพและมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้สร้างสรรค์เป็นสื่อกลาง และเป็นผู้เผยแพร่งานวิจัย โดยกล่าวถึงรูปแบบการทำวิจัย Action Research หรือ Practitioner Research ที่ครูจะนำมาใช้ในการทำวิจัย ได้แก่ School-Based/ Focused Research, Classroom-Based Research และ Practitioner Research กับ Case Study

บทที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูล (Approaches to Data Analysis) ในบทนี้จะพูดถึง 1) การวางแผนในการจัดการกับข้อมูล (Planning How to Deal with Data) เป็นการตรวจสอบความตรงและความเชื่อมั่น (Validity and Dependability) โดยผ่านการตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) และการอภิปราย (Discuss) หรือการยืนยันข้อมูล (Ask for Confirmation) กับผู้ร่วมงาน ก่อนนำมาเขียนรายงานการวิจัยโดยผู้เขียนได้เสนอแนะวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ ข้อคำถามการวิจัย (Research Questions) การใช้กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Frame) การใช้ทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) 2) กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis Process) เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection) (2) การลดคัดทอนข้อมูล (Reduction) ผ่านการใช้ Code (3) การจัดระเบียบข้อมูลหรือการแสดงผลข้อมูล (Tabulate or Display) (4) การเขียนข้อสรุป (Conclusion Drawing) และ (5) การตรวจสอบยืนยัน (Verification) 3) การจัดการข้อมูลและการนำเสนอข้อค้นพบ (Managing Data and Presenting Your Finding) โดยผู้เขียนได้กล่าวว่าผลการวิจัยหรือข้อค้นพบจากการวิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษาโดยใช้กรณีศึกษานั้นถึงแม้จะไม่สามารถใช้อ้างอิง (Generalization) กลับไปยังประชากรส่วนใหญ่ได้ แต่สามารถใช้เชื่อมโยงไปยังบริบทและปัญหาที่เกิดขึ้นคล้ายๆ กันได้



บทที่ 9 การใช้เทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล (Using Technology to Manage and Analyse Your Data) เป็นการพูดถึงการใช้เทคโนโลยี เช่น โทรศัพท์มือถือ กล้องดิจิทัล คอมพิวเตอร์ หรือแม้กระทั่ง Social Media ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการแสดงผลข้อมูล ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลก็มีการใช้ Software Programs ที่หลากหลายที่ผู้วิจัยสามารถเลือกนำมาใช้ได้

ส่วนที่ 4 แนวทางการเผยแพร่และการปกป้องกรณีศึกษา (Dissemination and Defending Case Study Approaches) ประกอบด้วย บทที่ 10 และบทที่ 11 ว่าด้วย การค้นหาคำตอบของผู้วิจัย (Finding Your Voice) และ การแบ่งปันข้อค้นพบ: คุณภาพและการสื่อสาร (Sharing Case Study: Quality and Communication)

บทที่ 10 การค้นหาคำตอบของผู้วิจัย (Finding Your Voice) เป็นการพูดถึงความสำคัญเรื่องการค้นหาคำตอบของผู้วิจัยในการนำเสนอรายงานการวิจัยที่ใช้การอ้างอิงคำพูดของกรณีศึกษาที่พบว่าข้อความนั้นมีความรุนแรงหรือมีความเสี่ยงต่อกรณีศึกษาหรือผู้ให้ข้อมูล ดังนั้นผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องนำเสนอรายงานการวิจัยเพื่อลดความรุนแรงหรือความเสี่ยงนั้น ผู้เขียนจึงแนะนำและเสนอเครื่องมือที่จะช่วยให้นักวิจัยป้องกันการเกิดความลำเอียง หรือการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งได้แก่ การใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics Scale 6 + 1 (คุณลักษณะ) ของประเทศสหรัฐอเมริกา มาประยุกต์ใช้ในการนำเสนอรายงานวิจัย (www.educationnorthwest.org/trait) หรือการใช้วิธีบอกเล่าเรื่องราวของกรณีศึกษา (Tell the Story) เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดความลำเอียงในการเขียนรายงานการวิจัย

นอกจากนี้ผู้เขียนยังกล่าวถึงคุณภาพของคำตอบของการวิจัยว่าควรประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ (1) การให้ข้อมูลรายละเอียด (Information) ข้อค้นพบที่ได้จากกรณีศึกษา (2) การเล่าเรื่อง (Narrative) กรณีศึกษาผ่านรายละเอียดของกระบวนการวิจัยที่ผู้วิจัยค้นพบและมั่นใจว่ามีนัยสำคัญ (3) การรับรู้ (Perception) ผ่านการเล่าเรื่องและข้อมูลรายละเอียด (4) การได้ข้อมูลที่น่าประหลาดใจ (Surprise) เมื่อได้รับรู้ข้อค้นพบจากการสังเกตและประสบการณ์ในการลงพื้นที่วิจัย และ (5) การมีอารมณ์ขัน (Humour) ผู้วิจัยจะพบว่าจากการศึกษาชีวิตจริงของกรณีศึกษามีหลายแง่มุมที่ทำให้ผู้วิจัยยิ้มหรือหัวเราะได้

ส่วนการเขียนข้อค้นพบที่ดีนั้น ผู้เขียนได้แนะนำกลยุทธ์ว่าให้เขียนอย่างอิสระ (Free Writing) เนื่องจากการเขียนอย่างอิสระนั้นจะทำให้สามารถรวบรวมเรื่องราวได้เป็นอย่างดี และควรมีผู้เชี่ยวชาญ (Peer Review) ตรวจสอบเพื่อให้มั่นใจว่าข้อค้นพบมีคุณภาพ ชัดเจน และเป็นความจริง

บทที่ 11 การแบ่งปันข้อค้นพบ: คุณภาพและการสื่อสาร (Sharing Case Study: Quality and Communication) เป็นการกล่าวถึงการเขียนข้อค้นพบเพื่อเผยแพร่ให้ผู้อื่นได้มีโอกาสนำไปประยุกต์ใช้ เช่น การเผยแพร่ในวารสารวิชาการ (Academic Journals) หรือการประชุมวิชาการ (Conference) หรือนำเสนอให้กับครูและผู้บริหารโรงเรียน (Teachers and Administrators) หรือนำเสนอในเวทีสาธารณะ (General Public) เป็นต้น ซึ่งการเขียนเผยแพร่งานวิจัยกรณีศึกษายังไม่มีรูปแบบการนำเสนอที่ชัดเจน ดังนั้นผู้เขียนได้แนะนำการเขียนบทความวิจัยกรณีศึกษาว่าควรประกอบด้วย การเกริ่นนำ (Introduction) การทบทวน



วรรณกรรม (Literature Review) วิธีการวิจัย (methods) การวิเคราะห์และสรุปผลข้อค้นพบ (Analysis and Finding) การอภิปรายผล/การสรุปผล (Discussion/Conclusion) และการอ้างอิง (Reference)

ส่วนที่ 5 ชุมชนและเครือข่าย (Community and Networking) ประกอบด้วยบทที่ 12 และบทที่ 13 ว่าด้วย การสร้างความร่วมมือในพื้นที่เสมือนจริง (Virtual Environments and Collaborations) และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Community Building)

บทที่ 12 การสร้างความร่วมมือในพื้นที่เสมือนจริง (Virtual Environments and Collaborations) เป็นการพูดถึงการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น Website, Weblog, Wikis, Video Sharing, Podcasts, Cloud Computing และ Social Networking เป็นต้น เพื่อใช้ในการสร้างความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนพื้นที่เสมือนจริง ด้วยการสร้างองค์ความรู้ การค้นคว้า การติดตาม และการสนับสนุนในกลุ่มเครือข่าย

บทที่ 13 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Community Building) เป็นการกล่าวถึงการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืนบนพื้นที่เสมือนจริง โดยมีแนวทางในการสร้างดังนี้ 1) เลือกรูปแบบหรือจัดตั้งประเภทของเครือข่าย เช่น ชุมชนนักปฏิบัติ 2) มีแนวทางในการทำงานและการจัดการ 3) มีจรรยาบรรณและจริยธรรมในการทำงานร่วมกัน 4) มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกลุ่มที่ชัดเจน