

การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

Risk Management Affecting Effectiveness to Vocational Management Standards of Vocational College under Institute of Vocational Education : Central Region 4

Received: May 3, 2020

Revised: May 18, 2020

Accepted: May 26, 2020

พงษ์สนธิ แสงจินดา*

Pongsanit Sangjinda

นภาเดช บุญเชิดชู**

Napadech Booncherdchoo

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 2) ศึกษาการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 และ 3) วิเคราะห์การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครู ในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 242 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่า ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สหสัมพันธ์สเปียร์มัน และการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3) การจัดการความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ด้านกฎระเบียบ ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน เป็นความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถทำนายการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้ร้อยละ 68.60

คำสำคัญ : การจัดการความเสี่ยง/ มาตรฐานการจัดการ/ อาชีวศึกษา

* นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Master of Education Student Program in Educational Administration, Faculty of Education, Nakhon Pathom Rajabhat University, Thailand

** อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. กลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Advisor, Lecturer Dr., Foundation of Education, Faculty of Education, Nakhon Pathom Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: wanpongsanit@gmail.com

Abstract

The objectives of this research were to find 1) risk management level of vocational college under Institute of vocational education: central region 4 2) effectiveness to vocational management standards level of vocational college under Institute of vocational education: central region 4 and 3) risk management affecting effectiveness to vocational management standards of vocational college under Institute of vocational education: central region 4. The samples were school administrator and teacher under Institute of vocational education: central region 4; with the total of 242, by using proportional random sampling method. The research instrument was a questionnaire. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), Pearson's product moment correlation coefficient: r_{xy} and stepwise multiple regression analysis.

The research findings revealed that: 1) Risk management of vocational college under Institute of vocational education: central region 4 was at a high level in overall. 2) The effectiveness of vocational management standards of vocational college under Institute of vocational education: central region 4 was at a high level in overall. 3) Operational risk, compliance risk, strategic risk, financial risk affecting effectiveness to vocational management standards of vocational college under Institute of vocational education: central region 4 at 0.05 level of significant and can predict effectiveness to vocational management standards of vocational college under Institute of vocational education : central region 4 at 68.60 percent.

Keyword : Risk Management/ Management Standards/ Vocational Education

บทนำ

มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission, 2018: Online) กล่าวว่า มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมกำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และรวมไปถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพซึ่งมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา เป็นมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ที่กำหนดว่า “ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำ

.....
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้” ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ประกาศใช้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ในการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาเป็นมาตรฐานที่ทำให้ทราบถึงผลของการจัดการในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี โดยสถานศึกษาต้องดำเนินงานตามมาตรฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศไว้ให้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งการที่สถานศึกษาจะสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้นั้น เรื่องของการบริหารจัดการสถานศึกษาถือเป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการที่ดีจะทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศไว้ได้ แต่หากสถานศึกษา มีการบริหารจัดการที่ไม่ดี หรือขาดความพร้อมในการดำเนินงาน ก็จะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาเกิดความเสี่ยงขึ้น ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2013: 3) อธิบายถึงความเสี่ยงไว้ว่าเป็นเหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ มีโอกาสที่จะเกิดขึ้น มีผลกระทบทั้งทางบวก และทางลบ หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย ความสูญเสีย ทำให้การดำเนินงานขององค์กรไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การจัดการความเสี่ยง เป็นกระบวนการในการกำหนดแนวทางการจัดการ การระบุ การประเมิน และการติดตามความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในองค์กร รวมไปถึงการกำหนดวิธีการบริหารงาน ตลอดจนควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2013: 6) ให้การจัดการความเสี่ยง เป็นกระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในองค์กรช่วยในการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน กระบวนการจัดการความเสี่ยงสามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นหรือเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อองค์กร กระบวนการนี้จะช่วยให้องค์กรสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ อีกทั้งยังทำให้องค์กรได้รับความมั่นใจในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนดไว้ สอดคล้องกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, 2018: Online) ให้ การจัดการ ความเสี่ยงเป็นกระบวนการสำคัญที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินงานในองค์กรมีการพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืน และเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างองค์กรให้มีมาตรฐาน ซึ่งทำให้เห็นได้ว่าการจัดการความเสี่ยงมีความจำเป็น และสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของสถานศึกษา

ปัจจุบันการจัดการศึกษาอาชีวศึกษายังไม่ประสบความสำเร็จซึ่งณัฐสิริ รักเกียรติวงศ์ (Rakkiatwong, 2015: 7-12) ได้ระบุถึงสาเหตุปัญหาคุณภาพของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ที่เกิดจากหลักสูตรไม่เชื่อมโยงกับทักษะที่ใช้ในโลกการทำงานจริง สถานศึกษาไม่เปิดสอนสาขาที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ สถานศึกษาขาดการสนับสนุนด้านทรัพยากร สถานศึกษามีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในสถานศึกษา ครูภัณฑ์อุปกรณ์ไม่เพียงพอทำให้การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาไม่มีคุณภาพ อีกทั้งวิทยากร เชียงกุล (Chiangkun, 2016: 34-35) ได้นำเสนอปัญหาต่อสำนักงานเลขาธิการ กระทรวงศึกษาธิการว่าสัดส่วนของนักเรียนอาชีวศึกษาต่อ

.....
นักเรียนสายสามัญต่ำเกินไป ในขณะที่ตลาดแรงงานต้องการนักเรียนสายอาชีวะเพิ่มขึ้น ทั้งที่กระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งเป้าหมายจะเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอาชีวะต่อนักเรียนสายสามัญ โดยได้ดำเนินการเพิ่มงบประมาณไปใช้ดำเนินการพัฒนาและทำการจูงใจให้นักเรียนมาเรียนสายอาชีวะเพิ่มขึ้น แต่ก็ยังไม่ได้ผล ดังนั้นการจัดการอาชีวศึกษาของไทยจึงจำเป็นต้องการการปฏิรูปที่จริงจังมากกว่าที่ผ่านมา จากความจำเป็นที่กล่าวมาข้างต้นวิทยาลัยอาชีวศึกษาทุกแห่งจำเป็นต้องตระหนักถึงการจัดการภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาของตนเองได้ให้มีการพัฒนา และแก้ไขปัญหาจนทำให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งการจัดการความเสี่ยงเป็นกระบวนการหนึ่งที่สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลแก่องค์กรได้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
2. เพื่อศึกษาระดับการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
3. เพื่อวิเคราะห์การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research)
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 624 คน จากสถานศึกษา 9 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนาบุรี วิทยาลัยการอาชีพกาญจนาบุรี วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี และวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970: 607-610) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างกระจายไปยังสถานศึกษาทั้ง 9 แห่ง จำนวน 242 คน
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการความเสี่ยงตามแนวคิดของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of The Tread Way Commission) จากกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2013: 3) ประกอบด้วย 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการเงิน และ 4) ด้านกฎระเบียบ

3.2 ตัวแปรตาม คือ การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (Notification of The Ministry of Education, 2018: 5-6) ประกอบด้วย 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการบริหารจัดการ และ 4) ด้านการนํานโยบายสู่การปฏิบัติ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อความเกี่ยวกับเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามระดับการจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปรตามลักษณะ 4 ด้าน คือ 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการเงิน 4) ด้านกฎระเบียบ ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 สอบถามระดับการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปรตามมาตรฐาน 4 ด้าน คือ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านการนํานโยบายสู่การปฏิบัติ ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

5.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความเสี่ยง และมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา แล้วกำหนดรูปแบบ และโครงสร้างของแบบสอบถาม

5.2 กำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ให้ครอบคลุมนิยามตัวแปร และนำมาจัดทำเป็นข้อกระทงคำถาม สำหรับการวิจัยโดยผ่านคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

5.3 นำกระทงคำถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของข้อกระทงคำถามแล้วหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป

5.4 แก้ไขข้อกระทงคำถามแล้วจัดแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ข้อกระทงคำถามตัวแปรต้น 33 ข้อ และข้อคำถามตัวแปรตาม 35 ข้อ

5.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

5.6 นำแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ Cronbach (1970) คุณภาพด้านความเที่ยงของการจัดการความเสี่ยง ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.963 และมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.948

5.7 ปรับปรุงข้อกระทงคำถามในด้านการใช้ภาษาให้มีความเหมาะสม และถูกต้องโดยผ่านการแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

6. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

6.1 ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เพื่อจัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

6.2 ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 242 ฉบับ ไปยังผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบคำถามในแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยไปรับคืนเอง ตามวัน เวลาที่นัดหมาย และได้รับกลับคืน 242 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

7. การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามลักษณะของแบบสอบถามในแต่ละตอน ดังนี้

7.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

7.2 ระดับการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient: r_{xy}) สำหรับพิจารณาความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ใช้เกณฑ์ของ Hinkle, William and Stephen (1998: 118)

7.4 การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม โดยนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 การจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

n = 242

ข้อ	การจัดการความเสี่ยง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
-----	---------------------	-----------	------	-------	-------

ข้อ	การจัดการความเสี่ยง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	ด้านกลยุทธ์	4.19	0.56	มาก	3
2.	ด้านการดำเนินงาน	4.13	0.58	มาก	4
3.	ด้านการเงิน	4.24	0.62	มาก	2
4.	ด้านกฎระเบียบ	4.25	0.61	มาก	1
รวม		4.20	0.53	มาก	

จากตารางที่ 1 แสดงว่า การจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านกฎระเบียบ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.61) ด้านการเงิน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.62) ด้านกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.56) และด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

n = 242

ข้อ	การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	ด้านหลักสูตร	4.18	0.58	มาก	3
2.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.23	0.54	มาก	2
3.	ด้านการบริหารจัดการ	4.03	0.60	มาก	4
4.	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.25	0.56	มาก	1
รวม		4.16	0.51	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงว่า การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.56) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.54) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.58) และด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความเสี่ยงและการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร	ด้าน กลยุทธ์ (X_1)	ด้าน การดำเนินงาน (X_2)	ด้าน การเงิน (X_3)	ด้าน กฎระเบียบ (X_4)	การบรรลุมาตรฐาน การจัดการ อาชีวศึกษา (Y_{tot})
ด้านกลยุทธ์ (X_1)	1.00				
ด้านการดำเนินงาน (X_2)	0.74**	1.00			
ด้านการเงิน (X_3)	0.64**	0.76**	1.00		
ด้านกฎระเบียบ (X_4)	0.69**	0.75**	0.74**	1.00	
การบรรลุมาตรฐานการจัดการ อาชีวศึกษา (Y_{tot})	0.70**	0.76**	0.73**	0.75**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายในของการจัดการความเสี่ยงซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.69 - 0.75 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการจัดการความเสี่ยงกับการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 0.70 - 0.76

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
Regression	4	42.74	10.69	129.17*	.00
Residual	237	19.61	0.08		
Total	241	62.35			
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	Beta	SE_b	t	Sig.
ค่าคงที่	0.82		0.15	5.47*	.00
ด้านการดำเนินงาน (X_2)	0.27	0.26	0.06	3.82*	.00
ด้านกฎระเบียบ (X_4)	0.27	0.27	0.05	4.40*	.00
ด้านกลยุทธ์ (X_1)	0.17	0.19	0.05	3.38*	.00
ด้านการเงิน (X_3)	0.17	0.21	0.05	3.37*	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$R = 0.828$ $R^2 = 0.686$ $SEE. = 0.288$

จากตารางที่ 4 พบว่า การจัดการความเสี่ยงประกอบด้วยด้านการดำเนินงาน (X_2) ด้านกฎระเบียบ (X_4) ด้านกลยุทธ์ (X_1) ด้านการเงิน (X_3) เป็นตัวแปร ที่ได้รับเลือกเข้าสมการถดถอยและสามารถอธิบายความผันแปรของการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.686 ซึ่งแสดงว่าการจัดการความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ด้านกฎระเบียบ ด้านกลยุทธ์ และด้านการเงิน ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาและสามารถทำนายการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาได้ร้อยละ 68.60

สรุปผลการวิจัย

1. การจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านกฎระเบียบ อยู่ในลำดับสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการเงิน ด้านกลยุทธ์ และด้านการดำเนินงาน ตามลำดับ
2. การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในลำดับสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร และด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ
3. การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เรียงตามลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ด้านกฎระเบียบ ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน เป็นความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานวิจัยนี้พบว่าการจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ซึ่งได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านกฎระเบียบ ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน สามารถร่วมกันทำนายการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้ร้อยละ 68.60

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจากสถานศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการความเสี่ยง โดยสถานศึกษามีการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาในเรื่องของการวางแผนการดำเนินงาน โครงสร้างการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เหล่านี้โดยคำนึงถึงกฎระเบียบของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ส่งผลให้การดำเนินงานนั้นประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิวัฒน์ ตูจันงค์ (Toojumnong, 2017: 107-112) เรื่อง รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา จังหวัด

นครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีระดับการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ ผลการประเมินรูปแบบ มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยพบว่า การบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจากการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จของการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาซึ่งการบรรลุมาตรฐานการจัดการของสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา ผูกพัทธ์ (Phukpat, 2011: 64-73) เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำ และด้านการจัดการ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม ด้านนวัตกรรมและงานวิจัย

3. จากผลการวิจัยพบว่า การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เรียงตามลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อยซึ่งความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ด้านกฎระเบียบ ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถร่วมกันทำนายการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาได้ร้อยละ 68.60 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัชธิญา ปัทมทัตตานนท์ (Pattamatattanont, 2010: 96-111) เรื่อง การจัดการความเสี่ยงที่ส่งประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลางที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 การจัดการความเสี่ยงส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานีอย่างมีระดับนัยสำคัญ ทางสถิติที่ 0.01

เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เรียงอิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.1 ด้านการดำเนินงาน ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน มีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการจัดการกับการดำเนินการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานของบุคลากร

อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธี ทองคำ (Thongkam, 2015: 137-165) เรื่อง การบริหารจัดการ ระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การผ่านการอบรมวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 1) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 2) ด้านการจัดการกระบวนการ 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.2 ด้านกฎระเบียบ ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการความเสี่ยง ด้านกฎระเบียบ มีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการจัดการกับกฎระเบียบ ข้อบังคับการปฏิบัติงานจากหน่วยงานต้นสังกัด ครอบคลุมถึงกระบวนการดำเนินงาน และบุคลากร ให้ปฏิบัติงานถูกต้องตามกฎระเบียบให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส เกตุไทย (Gatethai, 2013: 331-359) เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง/กฎหมาย ด้านเทคโนโลยี ด้านอำนาจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.3 ด้านกลยุทธ์ ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ มีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการจัดการกับการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาสถานศึกษา แผนการดำเนินงาน รวมไปถึงการติดตามและประเมินผลแผนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริยา แม้นญาติ (Manyati, 2014: 76-83) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์กับความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีการบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์โดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3.4 ด้านการเงิน ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการความเสี่ยง ด้านการเงิน มีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการจัดการกับการจัดสรรงบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน การจัดทำบัญชี การจัดทำรายงานการเงินให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิมา พุดตาลดง (Puttakdong, 2011: 86-102) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จ

.....
ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด
กำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน
ด้านชุมชน และด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน
ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชน และด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมการจัดการความเสี่ยง
ด้านการดำเนินงาน โดยสถานศึกษาจัดกระบวนการควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงาน
อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมการจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
โดยสถานศึกษารายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนงาน
ของสถานศึกษาในปีถัดไป

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมด้านการบริหารจัดการ
การโดยสถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และสถานศึกษา
ควรจัดหาวัสดุ และครุภัณฑ์นำมาใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมด้านหลักสูตร
โดยสถานศึกษานำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมากำหนดรายวิชาใหม่ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
ชุมชน สถานประกอบการ และตลาดแรงงาน และสถานศึกษาควรส่งเสริมให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วม
ในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และตลาดแรงงาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการจัดการความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานของสถานศึกษา สังกัดสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

2.2 ควรศึกษาการจัดการความเสี่ยง ด้านกฎระเบียบของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
ภาคกลาง 4

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความเสี่ยงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

References

- Chiangkun, W. (2016). **Report of The Thai Educational Conditions 2014/2015 How to Reform Thai Education to Catch up with The World in The 21st Century**. Bangkok: Pimdeekarnpim Company. (in Thai)
- Cronbach, L. J. (1970). **Essentials of Psychological Test**. (5th ed.). New York : Harper Collins.
- Gatethai, P. (2013). **Strategy Development for Dual Vocational Training Management in Technical College in The Lower Northern Region**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Administration and Development Strategy Program Graduate School Kamphaeng Phet Rajabhat University. (in Thai)
- Hinkle, D.E, William, W. and Stephen G. J. (1998). **Applied Statistics for The Behavior Sciences**. 4th ed. New York : Houghton Mifflin.
- King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. (2018). **Risk Management Guide**. [Online]. Retrieved June 1, 2019, from <http://www.cca.kmitl.ac.th/file/2561/คู่มือความเสี่ยง%20สจล.%202561%20ฉบับร่าง/คู่มือความเสี่ยง%20สจล.%20ฉบับปรับปรุง%202561.pdf>. (in Thai)
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement.
- Manyati, J. (2014). **Relationships Between Strategic Risk Management and Operational Success of Educational Institution of Vocational Education Commission**. Master of Accountancy Thesis Program in Accountancy Faculty of Accountancy and Management Maha Sarakham University. (in Thai)
- Ministry of Education. (2013). **Risk Management Guide**. Bangkok: Ministry of Internal Audit Ministry of Education. (in Thai)
- Notification of The Ministry of Education. (2018). **Vocational Education Standard 2018**. Government Gazette. 135 (Special Part 228 ง): 4-6.
- Office of the Basic Education Commission. (2018). **Guidelines for Quality Assessment Based on Early Childhood Education Standards Basic Education Levels and Basic Education Special Education Center**. [Online]. Retrieved June 1, 2019, from <http://bet.obec.go.th/index/wp-content/uploads/2018/08/nn3.pdf>. (in Thai)
- Pattamatattanont, N. (2010). **Risk Management Affecting The Effectiveness of School Under The Office of Pathumthani Education Service Area**. Master of Education Thesis Program in Administration Education Technology Faculty of Industrial Education Rajamangala University of Technology Thanyaburi. (in Thai)

-
- Phukpat, k. (2011). **The Educational Quality Development of Private Schools Vocational Educational in Chonburi Region 1**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Burapha University. (in Thai)
- Puttakdong, P. (2011). **Factors Affecting Success in Educational Quality Assurance of College Under Office of The Vocational Education Commission in Kamphaeng Phet**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Kamphaeng Phet Rajabhat University. (in Thai)
- Rakkiatwong, N. (2015). **Reform of Vocational Education in Thailand**. Bangkok: Thailand Development Research Institute. (in Thai)
- Thongkam, M. (2015). **Quality Management System in World-class Standard Schools under The Jurisdiction of Secondary Educational Service Area Office 9**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Nakhon Pathom Rajabhat University. (in Thai)
- Toojumnong, W. (2017). **A Model of Risk Management of Basic Education Schools under The Nakhonratchasima Primary Educational Service Area Office, Nakhonratchasima Province**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration Graduate School North Bangkok University. (in Thai)