

การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของ
ครูภาษาไทยตามแนวการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการพัฒนาทักษะ
การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

Peer Coaching to Promote the Learning Management Competency of
Thai Language Teachers Based on Active Learning Approach to Develop Reading
Comprehension Skills of Primary Students

Received: June 5, 2020

Revised: July 3, 2020

Accepted: July 7, 2020

อมฤดา พงษ์ศักดิ์*

Amalueda Pongsak

ชนสิทธิ์ สิทธิ์สูงเนิน**

Chanasith Sithsungnoen

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 2) ความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 3) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ 4) ความสามารถในการเขียนแผนการเรียนรู้ 5) พัฒนาการความสามารถในการจัดการเรียนรู้ 6) พัฒนาการของทักษะการอ่านจับใจความ 7) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยคือ ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 4 จำนวน 2 คน นักเรียนจำนวน 22 คน ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 10 คน ของโรงเรียนขยายโอกาสขนาดกลางแห่งหนึ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินและแบบทดสอบ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า 1) ความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีความเหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน และครูเกิดการแลกเปลี่ยนที่หลากหลายอย่างเป็นระบบ 2) ครูมีความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.41) 3) ความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับแนวการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม 4) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 26.44$, S.D. = 0.34 และคิดเป็นร้อยละ 92.54) 5) ครูมีพัฒนาการในการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น 6) นักเรียนมีพัฒนาการ

*นักศึกษานิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Master of Education Student Program in Curriculum and Supervision, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

**อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Advisor, Assistant Professor Dr., Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: amaluedapongsak@gmail.com

.....
การอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีพัฒนาการสูงขึ้น 7) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.34)

คำสำคัญ : การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน/ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก/ ทักษะการอ่านจับใจความ

Abstract

The Purposes of this research were to study: 1) Knowledge and understanding about peer coaching. 2) Competency of the peer coaching. 3) Knowledge and understanding about Active Learning Approach. 4) Writing competency in Lesson plans. 5) Development of learning management competency. 6) Development reading comprehension skills. 7) The satisfaction of students to learning. The samples of this study were to the second and forth grades of Thai Language teachers' and 22 students from Secondary schools under the Nonthaburi Primary Education Service Area Office 1. The instruments used were interview, evaluation forms and tests. The Statistical analysis employed were mean, standard deviation and percentage.

The results of the study were as follows: 1) Knowledge and understanding about peer coaching is appropriately of School context to exchange experience. 2) Competency of the peer coaching to processes were good level. ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.41) 3) Knowledge and understanding about Active Learning Approach to self learning processes and apply. 4) Writing competency in Lesson plans were very good level. ($\bar{X} = 26.44$, S.D. = 0.34, 92.54%) 5) Development of learning management competency were higher level. 6) Development reading comprehension skills of the students increased after using and high level. 7) The satisfaction of students to learning in high level. ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.34)

Keywords : Peer Coaching/ Active Learning/ Reading Comprehension Skills

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ การปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาจึงดำเนินไปในรูปแบบของการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถทางการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ของครูให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกเทคโนโลยี จากผู้สอนที่มีบทบาทเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ เปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ชี้แนะวิธีการหาความรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถแสวงหาความรู้และประยุกต์ใช้ทักษะ

.....
ต่าง ๆ จนเกิดการสร้างความเข้าใจสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ส่งผลต่อการเรียนรู้ที่มีความหมาย ไพฑูริย์
สินลาร์ตัน และคณะ (Sinlarat, et al., 2017: 3)

การจัดการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
รวมถึงส่งเสริมพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยให้ลำดับความสำคัญพื้นฐานในรายวิชาภาษาไทย
ที่แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรม ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ และ
เป็นเครื่องมือในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจเนื้อหา และจับใจความจากเรื่องที่อ่านสามารถ
นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ตามที่ต้องการ การเรียนการสอนจึงต้องปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน และพัฒนานักเรียน
ให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ ศิริวรรณ เสนา (Sena, 1998: 40) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านถือ
เป็นหัวใจสำคัญต่อผู้อ่าน เนื่องจากถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจสิ่งที่อ่าน และไม่สามารถจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน
ได้ผู้อ่านจะไม่สามารถนำความรู้และข้อเสนอมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองได้ การอ่านนั้นถือว่าการอ่านที่ไม่
สมบูรณ์ นอกจากนี้ธิดา โมสิกรัตน์ (Mosikrat, 2001: 565) กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญเป็นพื้นฐานสำคัญ
ที่ทำให้ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิจารณ์ หรือวิเคราะห์งานเขียนเป็นส่วนต่าง ๆ ได้อย่างถี่ถ้วน รวมทั้ง
ยังทำให้ผู้อ่านสนใจศึกษาเรื่องนั้นเป็นพิเศษ ถ้าผู้อ่านมีความสนใจเรื่องนั้นมาก่อน

จากผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (International Test: NT) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 พบว่า ความสามารถด้านภาษามีคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัดคิดเป็น
ร้อยละ 50.29 ระดับศึกษาธิการภาค คิดเป็นร้อยละ 52.82 ระดับจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 55.93 ทั้งนี้ โรงเรียนได้
คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 55.72 จากคะแนนเต็ม 100 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนน
เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ด้านที่ 1 บอกความหมายของคำและประโยคจากเรื่องที่ฟังดูและอ่าน และด้านที่ 5
คาดคะเนที่เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องที่ฟังดูและอ่าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนขาดทักษะการอ่าน
จับใจความ การจับประเด็นสำคัญ แก่นสารของเรื่อง รวมถึงการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และคาดคะเนเหตุการณ์
ที่จะเกิดขึ้นจากการฟังดูและอ่าน ส่งผลให้คะแนนที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จึงเป็นเรื่องที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนา
อย่างเร่งด่วน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 (Nonthaburi Primary Education
Service Area Office1, 2017)

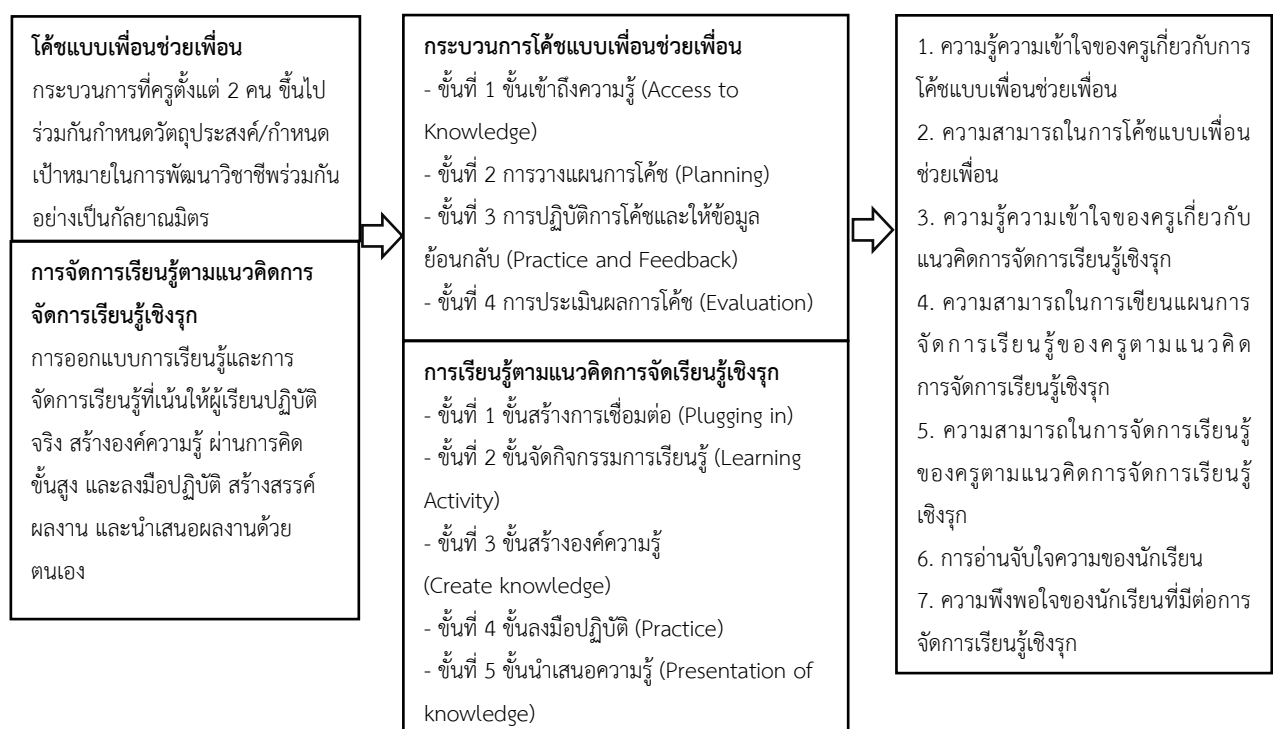
จากปัญหาข้างต้น การสอนอ่านจับใจความจึงมีความสำคัญมากที่ครูจะต้องปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน
โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างหลากหลาย และจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของ
ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หรือ การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning
เป็นกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือกระทำ กิจกรรมส่งเสริมให้เกิดทักษะ
การเรียนรู้ผ่านการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหา ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด ถือเป็น
การจัดการเรียนการสอนประเภทหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใน
ยุคปัจจุบัน ฟาติฮะห์ อุตส่าห์ราชการ (Utsaratshakan, 2015: 10-11) โดยมีครูเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อน
การจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งในกระบวนการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและ
มาตรฐาน จึงต้องดำเนินการจากการพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้ศักยภาพในการ
สอนได้อย่างเต็มที่ตามมาตรฐานที่กำหนด และจากการสำรวจข้อบ่งชี้เป้าหมายและกระบวนการนิเทศภายใน

.....

โรงเรียน พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร กล่าวคือ การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนยังไม่ส่งผลต่อการปฏิรูปการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่กำหนด จากการศึกษาทบทวนเอกสาร วรรณกรรมและผลการวิจัย พบว่า การจัดการฝึกอบรมให้ความรู้เป็นครั้งคราว เพื่อส่งเสริมให้ครูเกิดการพัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะของครูเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง ส่งผลต่อการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น จึงการนำกระบวนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมาช่วยแก้ปัญหาในการพัฒนาการสอนของครูให้เกิดความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (Joyce and Showers, 1996: 12-16) ซึ่งเป็นไปในทำนองเดียวกับผลการวิจัยของเกตุเมธนิย์ คำจันทร์ (Khamchan, 2009: 12) วัชร่า เล่าเรียนดี (Laowreandee, 2013: 291) และฉวีวรรณ ท่าไม้สุข (Thamaisuk, 2015: 6) ที่กล่าวไว้ว่า การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นกระบวนการที่เพื่อนครูตั้งแต่ 2 คน ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาวิชาชีพร่วมกัน เกิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ เป็นวิธีการส่งเสริมให้ครูและเพื่อนครูได้ไตร่ตรองและสะท้อนความคิดผ่านการสนทนาพูดคุยเกี่ยวกับการศึกษา และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานที่ปฏิบัติบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหลักการและการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนซึ่งเป็นกระบวนการร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อนร่วมวิชาชีพ โดยร่วมกันคิด ร่วมกันปฏิบัติใช้พื้นฐานการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน เพื่อไตร่ตรองสะท้อนความคิดพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจนำการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



คำถามการวิจัย

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทยหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นอย่างไร
2. ความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทยที่ทำหน้าที่โค้ชอยู่ในระดับใด
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นอย่างไร
4. ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ในระดับใด
5. พัฒนาการความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนสูงขึ้นหรือไม่
6. พัฒนาการของทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน สูงขึ้นหรือไม่
7. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทยหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
2. เพื่อศึกษาความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทยที่ทำหน้าที่โค้ช
3. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
4. เพื่อศึกษาความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
5. เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
6. เพื่อศึกษาพัฒนาการของทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
7. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

1. ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 4 จำนวน 2 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 4 ซึ่งเป็นนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยครูผู้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 22 คน ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนขยายโอกาสขนาดกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) มีดังนี้

ด้านครูผู้สอน ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 2) ความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทย 3) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4) ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 5) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ด้านนักเรียน ได้แก่ 1) ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi –Experimental Research Design) แบบแผนการวิจัยรูปแบบอนุกรมเวลา (Time Series Design) อรพินทร์ ชูชม (Choochom, 2009: 9) มีรูปแบบการวิจัย ดังนี้

แบบแผนการวิจัยสำหรับครู

ทดลอง		การประเมิน
X		T ₁ T ₂ T ₃ T ₄
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย		
X	หมายถึง	การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
T ₁ T ₂ T ₃ T ₄	หมายถึง	ประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนระหว่างและหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

แบบแผนการวิจัยสำหรับนักเรียน

ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง
T ₁ T ₂ T ₃ T ₄	X	T ₅ T ₆ T ₇ T ₈

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

T ₁ T ₂ T ₃ T ₄	หมายถึง	ผลการทดสอบทักษะการอ่านจับใจความก่อนการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
X	หมายถึง	กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
T ₅ T ₆ T ₇ T ₈	หมายถึง	ผลการทดสอบทักษะการอ่านจับใจความหลังการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยผ่านการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศ ด้านการวัดประเมินผล และด้านหลักสูตรและวิธีสอน พิจารณาความถูกต้องของภาษาที่ใช้และความเหมาะสม และนำผลมาพิจารณาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มาเรียม นิลพันธุ์ (Nillapun, 2012: 177)

เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย 1. เครื่องมือที่ใช้กับครู จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่ 1.1) แผนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 1.2) แบบสัมภาษณ์ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาไทยเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 1.3) แบบสัมภาษณ์ความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 1.4) แบบประเมินความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 1.5) แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 1.6) แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 2. เครื่องมือที่ใช้กับนักเรียนจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 3) แบบสอบถามความพึงพอใจนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ แต่ละระยะมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 การวางแผนการโค้ช โดยดำเนินการตามกระบวนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การเข้าถึงข้อมูล และขั้นที่ 2 ขั้นการวางแผนการโค้ช โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การสอนอ่านจับใจความ และการวัดและประเมินผล การอ่าน จากนั้นครูผู้สอนภาษาไทยและผู้วิจัยร่วมกันวางแผนการโค้ช จัดทำปฏิบัติการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

.....
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินความรู้ของนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้

ระยะที่ 2 การดำเนินการโค้ช โดยดำเนินการตามกระบวนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติการโค้ช เป็นขั้นของการเก็บข้อมูลระหว่างการทดลองใช้การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งเป็นระยะของการปฏิบัติการโค้ช โดยผู้วิจัยทำหน้าที่ผู้สังเกตการโค้ชเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ครูผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 8 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2-3 ชั่วโมง ดำเนินการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนด้วยเทคนิควิธีสอนทั้ง 5 วิธี ได้แก่ 1) การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) 2) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) 3) การจัดการเรียนรู้แบบ Storyline Approach 4) เทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL (K-W-L Learning Technique) และ 5) เทคนิคการเรียนรู้ 5W1H โดยครูผู้โค้ชและผู้วิจัยร่วมสังเกตการสอนตลอดระยะเวลาการเก็บข้อมูล และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ผลสะท้อนกลับหลังการจัดการเรียนการสอนทุกครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสังเกตการสอนร่วมกัน และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการสอนของตนเองในชั่วโมงถัดไป รวมถึงการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ การประเมินการจัดการเรียนรู้ และบันทึกพัฒนาการของทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน

ระยะที่ 3 ประเมินผลการโค้ช เป็นการดำเนินการตามกระบวนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผลการโค้ช เป็นขั้นของการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังสิ้นสุดกระบวนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การสะท้อนผลการดำเนินการโค้ชระหว่างเพื่อนครูอย่างเป็นกัลยาณมิตร รวมถึงการประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยวิธีการสัมภาษณ์ ความสามารถในการโค้ชของครู และสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

1. ศึกษาความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน และความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยการสัมภาษณ์ และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. ประเมินความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ
3. ประเมินทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ความรู้ความเข้าใจของครูที่มีต่อการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่า จากการสัมภาษณ์ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนว่ามีความเหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน และมีความเข้าใจในรูปแบบกระบวนการ ขั้นตอนการโค้ช บทบาทหน้าที่ของผู้โค้ชและผู้ถูกโค้ช สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการโค้ชซึ่งกันและกันได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่าง

.....
เป็นระบบ สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการโค้ช โดยเป็นการประเมินที่มุ่งให้
ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางอย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการจัด
การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียน

2. ความรู้ความเข้าใจของครูที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า จากการสัมภาษณ์ครูมีความเข้าใจ
เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการสอนของตน
เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสามารถในการด้านการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูผู้สอนภาษาไทยที่ทำหน้าที่เป็นผู้โค้ช จำนวน
2 คน พบว่า ครูมีความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.41)
เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่า ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อน
ช่วยเพื่อนอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.74$, S.D. = 0.35 และครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
มีความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.46

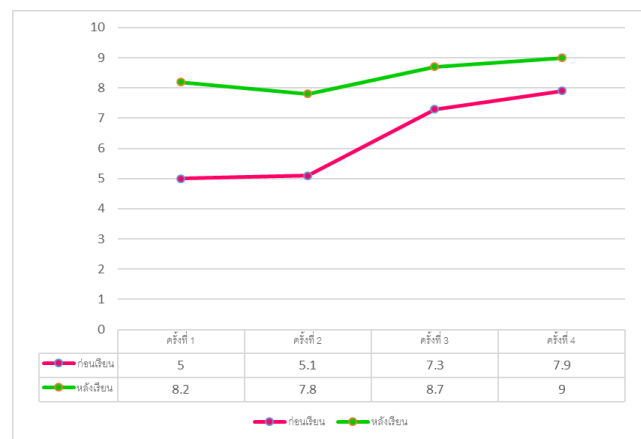
4. ความสามารถในการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของครูผู้สอน
ภาษาไทย จำนวน 2 คน ที่จัด 8 แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ครูมีความสามารถในการเขียนแผนอยู่ในระดับ
ดีมาก ($\bar{X} = 26.44$, S.D. = 0.34 และร้อยละ 92.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่า ครูผู้สอนภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 26.26$,
S.D. = 0.36 และร้อยละ 91.67) ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการเขียนแผน
การจัดการเรียนรู้ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 26.63$, S.D. = 0.31 และร้อยละ 93.42)

5. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 2 คน จำนวน 8 แผนการ
จัดการเรียนรู้ พบว่า ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50)
เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลพบว่า ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีระดับความสามารถในการจัด
การเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.38) และครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.72)

6. พัฒนาการของทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัด
การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ จากครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่า ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนที่เรียน
กับครูผู้รับการโค้ชทั้ง 2 คน มีพัฒนาการสูงขึ้นตามลำดับ โดยดำเนินการทดสอบซ้ำก่อนและหลังการทดลองเป็น
ระยะเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2-3 ชั่วโมง จากการพิจารณาผลการเปลี่ยนแปลงจากการทดสอบ พบว่า มีค่าเฉลี่ย
รวมการวัดทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 6.24$, S.D. = 1.83) และมีค่าเฉลี่ยรวมหลัง
เรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 8.63$, S.D. = 1.23) แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนที่
ความสูงขึ้นตามลำดับ สามารถแสดงผลการประเมินพัฒนาการการอ่านจับใจความของนักเรียนเป็นกราฟได้ ดังนี้



แผนภาพที่ 1 แสดงพัฒนาการอ่านจับใจความ
ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



แผนภาพที่ 2 แสดงพัฒนาการอ่านจับใจความ
ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

7. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน จำนวน 2 คน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการโค้ชอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.34 และร้อยละ 94.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่า ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 0.34) และครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.81$, S.D. = 0.45)

สรุปผลการวิจัย

1. ความรู้ความเข้าใจของครูที่มีต่อการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทยหลังได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีความเหมาะสม เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
2. ความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทย พบว่า ครูมีความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ในระดับดี
3. ความรู้ความเข้าใจของครูที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการจัดการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ครูมีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก
5. พัฒนาการความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า ครูมีพัฒนาการการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น

6. พัฒนาการของทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจากครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และหลังเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น

7. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ในภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนของครูภาษาไทย โดยภาพรวมครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนว่าเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการโค้ช รวมถึงมีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน กระบวนการ และบทบาทหน้าที่ของผู้โค้ชและผู้ได้รับการโค้ชอย่างชัดเจน ส่งผลต่อการปฏิบัติตนในการพัฒนาตนเองให้บรรลุเป้าหมาย เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์สอน และประสบการณ์เรียนรู้ร่วมกันระหว่างเพื่อนครู เกิดทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการโค้ช และเป็นแบบแผนในการดำเนินการโค้ชด้วยวิธีการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Joyce and Showers (1996) ที่กล่าวถึงในงานวิจัยของ สุทธิศักดิ์ ศรีสมบุญ (Cited by Srisomboon, 2005: 21) ไว้ว่า การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นการนิเทศการสอนรูปแบบหนึ่งที่เน้นในการช่วยเหลือสนับสนุนให้ครูและเพื่อนครูได้เกิดการถ่ายโยงความรู้ ทักษะและวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และนำผลที่ได้ไปต่อยอดให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น เป็นไปในทางเดียวกับวีระา เล่าเรียนดี (Laowreandee, 2010: 5) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศเป็นกระบวนการปฏิบัติงานร่วมกัน ช่วยเหลือกัน สนับสนุน ส่งเสริมกันระหว่างเพื่อนครู เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของยุพิน ยืนยง (Yuenyong, 2006: 123) พบว่า การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะผู้นิเทศเปรียบเสมือนกระจกเงาที่สะท้อนให้เห็นพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ต้องแก้ไขหรือพฤติกรรมที่ควรคงไว้เพื่อให้ครูปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปในทางเดียวกับประนอม พรหมเกตุ (Promkate, 2007: 132) พบว่า กระบวนการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน เนื่องจากครูได้มีการพูดคุยกันมากขึ้น ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์และร่วมมือกันอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการวิจัยความสามารถในการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยภาพรวม พบว่า ครูมีความสามารถในการโค้ชอยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นกัลยาณมิตร ส่งผลให้ครูเกิดทัศนคติที่ดีต่อการรับการโค้ช เกิดการเปิดใจและยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน บรรยากาศในการโค้ชเป็นไปในเชิงบวก เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนของตน การชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงการสอนของตนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการให้ความร่วมมือกันในการดำเนินกระบวนการโค้ชให้บรรลุผลสำเร็จ ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองของครูและพัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น และบรรยากาศในการเรียนเป็นไปด้วย

.....
ความสนุกสนาน เกิดองค์ความรู้ที่คงทน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวัชรรา เล่าเรียนดี (Laowreandee, 2013: 292) ที่ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้โค้ชในการผสมผสานความคิดของการทำงานร่วมกับครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพ ในการสนับสนุนช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ประสานงาน ส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

3. ผลการวิจัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมพบว่า ครูมีความรู้เรื่อง การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และมีความเข้าใจใน กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ประสบผลสำเร็จ โดยนำเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 วิธีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ การสอนของตนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน การเรียนการสอนมุ่งเน้นการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ บรรยากาศ การเรียนการสอนที่สนุกสนาน ส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อะไรก็ได้ กระบวนการคิด นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่ คงทนถาวร และมีการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม ส่งต่อซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ Bomwell and Eison (1991: 25) และ Mayer (2004: 14-19) ได้กล่าวถึง การ จัด การเรียนรู้แบบ Active Learning ไว้ว่า เป็นการเรียนที่นักเรียนสร้างความรู้ใหม่โดยผ่านกระบวนการคิดด้วย ตนเอง ผู้เรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติ มีความตื่นตัวในกิจกรรมด้านการรู้คิด (Cognitive Activity) และกระตือรือร้น ในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ เกิดความเข้าใจ รวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง สามารถนำความรู้ไปบูรณาการใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเดชณัย จุ้ยชุม และคณะ (Juychum, et al., 2015: 47) พบว่า พฤติกรรมทางการเรียนของนักศึกษา หลังการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ดีขึ้นทั้ง ในด้านการทำงานเป็นกลุ่ม และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักศึกษา สูงกว่าก่อนเรียน และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ระดับมาก

4. ผลการวิจัยความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมพบว่า ครูมีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับดีมาก ทั้งนี้เป็น เพราะ การนำรูปแบบการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้เป็นกระบวนการพัฒนาครู ส่งเสริมให้ครูเกิดการเปิดรับฟัง ความคิดเห็น การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น ประสบการณ์ ถ่ายโอนความรู้ ทักษะ เทคนิควิธีสอน การชี้แนะ แนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหา ครูเกิดการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนา ตนเองในด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของตนให้เกิดประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของอรสา กุนศิลา (Kunsila, 2013: 120) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ความสามารถด้านการเขียนแผน การจัดการเรียนรู้หลังการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปในทางเดียวกับฉวีวรรณ ท่าไม้สุข (Thamaisuk, 2015: 158) พบว่า ครูมีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับดีมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งเป็นรูปแบบรูปแบบการนิเทศที่เน้นการช่วยเหลือ สนับสนุนให้ครูและเพื่อนครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ถ่ายโอนความรู้ ทักษะ และวิธีการจัดการเรียนรู้จากที่ ได้รับการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติมา ส่งผลให้ครูเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ และรูปแบบการสอนที่หลากหลาย

5. ผลการวิจัยความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวม พบว่า ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ ครูมีความเข้าใจในวิธีการจัดการสอนที่รับกับธรรมชาติของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และมีการนำความรู้ เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ได้รับ นำมาใช้ในการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของการศึกษาของฟาติฮะห์ อุตาสำหรับราชการ (Utsaratshakan, 2015: 34) พบว่า รูปแบบการเรียนรู้อิงรุก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ สอดคล้องกับ จิราภรณ์ บุญณรงค์ (Boonnarong, 2011: 52) พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีความคิดเห็นต่อการสอนด้วยเทคนิค KWL อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เป็นไปในทางเดียวกับ Salandanan (cited by พรทิพย์ วงศ์ไพบูลย์ Wongpibool, 2017: 333) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนโดยการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) และกิจกรรมที่หลากหลายสามารถช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิด ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองจะทำให้ผลการทดสอบและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

6. ผลการศึกษาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น โดยคะแนนเฉลี่ยของการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในปัจจุบัน กระบวนการเรียนรู้ส่งผลให้เกิดทักษะการอ่านจับใจความ ควบคู่กับการนำกระบวนการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมาใช้เป็นกระบวนการพัฒนาครู ทำให้เกิดการพัฒนาตนเอง และพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย นักเรียนเกิดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ การกล้าแสดงออก เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผ่านการปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง บรรยากาศในห้องเรียนเป็นไปด้วยความสนุกสนาน นักเรียนได้มีส่วนร่วมต่อกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ที่คงทนถาวร สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตณรงค์ เอี่ยมสำอางค์ (Iamsamang, 2013: 293) พบว่า นักเรียนได้รับการสอนโดยครูที่ได้รับการโค้ชโดยใช้รูปแบบการโค้ชที่พัฒนาขึ้น มีผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีคะแนนหลังการใช้รูปแบบการโค้ชสูงกว่าก่อนการใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเบญจรัตน์ ปิ่นเวหา (Pinveha, 2006: 84-85) ที่พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เพลงประกอบการสอน แตกต่างกัน

7. ผลการวิจัยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน ตื่นเต้น น่าสนใจ ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เกิดประสบการณ์การเรียนรู้โดยตรง ส่งผลต่อความสนใจ ใส่ใจในการเรียน

.....
และการร่วมมือปฏิบัติกิจกรรมในช่วงเรียนอย่างดี ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทักษะ ความสามารถในการเรียน การจับใจความของผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจรรยา ลำไย (Lamyai, 2004: 123) ที่กล่าวไว้ว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนการสอนของครูที่ได้รับการนิเทศการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ว่ามีบรรยากาศในห้องเรียนสนุก ไม่น่าเบื่อและครูมีการชมเชยให้กำลังใจแก่นักเรียนตลอดเวลา เป็นไปในทางเดียวกับผลการวิจัยของเดชดนัย จุ้ยชุม และคณะ (Juychum, et al., 2015: 47) ที่กล่าวไว้ว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบ Active Learning ในระดับดีมาก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมหลากหลาย ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม ได้แสดงออก เกิดความสนุกในการเรียน และมีความมั่นใจในการนำเสนอผลงาน ซึ่งมีความน่าสนใจมากกว่าการสอนแบบบรรยายเพียงอย่างเดียว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน สามารถส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทย ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน โดยการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน มีลักษณะเด่นคือ การให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครู เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์การเรียนการสอน รวมทั้งได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาที่พบภายในชั้นเรียน ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างหลากหลาย โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นมุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การกล้าแสดงออก และการทำงานเป็นทีม เกิดเป็นองค์ความรู้ที่คงทน การจัดการสอนเกิดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อพัฒนาการการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ดีขึ้น ทั้งนี้การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนจะประสบผลสำเร็จได้จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา การร่วมมือของครูและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความรู้ความเข้าใจ ทศนคติที่ดีต่อการโค้ช การดำเนินกิจกรรมการโค้ชเป็นไปอย่างเป็นกัลยาณมิตร ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาผู้เรียนร่วมกันให้ประสบผลตามเป้าหมายทางการศึกษา

2. จากผลการวิจัย พบว่า ครูผู้ทำหน้าที่โค้ชมีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการโค้ชและมีความสามารถในการโค้ชที่ดีขึ้น โดยครูผู้โค้ชและผู้ที่ทำหน้าที่โค้ชให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างดี เกิดการสื่อสาร ปฏิสัมพันธ์ที่ดีร่วมกัน รวมถึงสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตร มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งความสำคัญของการโค้ชที่จะส่งผลสำเร็จได้ควรมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสะท้อนผลการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู การบริหารด้านเวลา การวางแผนการสังเกตการสอน การฝึกการสังเกตการสอน ซึ่งบางครั้งพบปัญหาการสังเกตการสอนไม่ต่อเนื่องจากปัญหาด้านเวลา คาบการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน จากปัญหาดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการโค้ชในรูปแบบอื่น ๆ และรายวิชาอื่น ๆ อาทิ การโค้ชแบบร่วมมือ (Collaborative Coaching) การโค้ชโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert Coaching) เพื่อเป็นการพัฒนาเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูให้เกิดประสิทธิภาพผ่านกระบวนการโค้ชที่เป็นระบบ
2. ในการโค้ชครั้งต่อไป ในชั้นเข้าถึงความรู้ควรเพิ่มเติมความรู้ในด้านการวัดและประเมินผล เนื่องจากผลการโค้ชความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ผลคะแนนด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้ความรู้เพิ่มเติมให้มีความชัดเจนและครอบคลุมความรู้ เนื้อหาสาระ ทักษะ กระบวนการมากยิ่งขึ้น

References

- Bonwell and Eison. (1991). **Active Learning: Creating Excitement in the Classroom**. ERIC Digest. Washington D.C.: ERIC Clearinghouse on Higher Education.
- Boonnarong, G. (2011). **A Comparision of Reading Comprehension Achievement of Prathomsuksa Six Students Taught by using Technique KWL and Conventional Method**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Supervision Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Choochom, O. (2009). “Quasi – Experimental Research”. **Journal of Behavioral Science Research Institute Srinakharinwirot University** 15(1): 9. [Online] Retrieved June 15, 2017, from <http://bsris.swu.ac.th/journal/150952/file/1.pdf>. (in Thai)
- Iamsamang, C. (2013). **The Development of Peer Cognitive Coaching Model to Enhance Coaching Competency and Instructional Competency Enhancing Analytical Thinking Skills of Commercial College Teachers**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Curriculum and Instruction Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Joyce and Shower. (1996). **The Evolution of Peer Coaching**. Educational Leadership, 12-16.
- Juychum, et al. (2015). “The Enhancement of Learning Achievement of Students on Thinking Skills of Thinking Skills Module (11-024-112) Employing the Active Learning Method, 1st Semester of Academic Year 2015”. **Journal of Humanities and Social Sciences** 3(2): 47-57. [Online]. Retrieved November 29, 2019, from <file:///C:/Users/Windows/Downloads/61720>.
- Khamchan, K. (2009). **Developing Teachers’ Research Potentials in Sakolrajwittthayanukool School**. Special Education Bureau. Master of Education Thesis Program in Administration Graduate School Sakon Nakhon Rajabhat University. (in Thai)

-
- Kunsila, O. (2013). **The Development of Instructional Capabilities of 7th- 9th Grade Mathematics Teaching by Peer Coaching**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Supervision Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Lamyai, J. (2004). **Peer Coaching and Administrative Monitoring for Enhancing Classroom Action Research competency of Primary School Teachers**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Supervision Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Laowreandee, W. (2013). **Thinking Skills Instructional Models and Strategies**. 10th ed. Nakhon Pathom: Faculty of Education, Silpakorn University. (in Thai)
- _____. (2013). **Supervise and Coaching Professional Development : Theory of Strategy to Practice**. Nakhon Pathom: Silpakorn University. (in Thai)
- _____. (2010). **Supervise Curriculum and Instruction**. Nakhon Pathom: Silpakorn University. (in Thai)
- Mosikrat, T. (2001). **Teaching Documents of Reading in English 1: Units 1-7**. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University. (in Thai)
- Nillapun, M. (2012). **Education Research Methodology**. Nakhon Pathom: Silpakorn University. (in Thai)
- Nonthaburi Primary Education Service Area Office1. (2017). **Assessment Report to International Test of Grade 3**. Nonthaburi (in Thai)
- Pinveha, B. (2006). **The Development of Reading Comprehension Ability of the first grade Students by Using Songs**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Supervision Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Promkate, P. (2007). **Peer Coaching for the Development of Instructional Competency of Mathematics Teachers Toward Thai Technique together with KWDL Technique**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Supervision Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- R.E. Mayer. (2004). “Should There Be a Three-Strikes Rule Against Pure Discovery Learning? The Case for Guided Methods of Instruction”. **American Psychologist** 59(1): 14-19. [Online] Retrieved September 10, 2019, from <https://books.google.co.th/books?id=OgntAgAAQBAJ&pg>.
- Sena, S. (1998). **A Study of Teacher’s Characteristics for Calligraphy practice And reading Comprehension in Fourth Grades** .Master of Education Thesis Program in Elementary Education Graduate School Srinakharinwirot University. (in Thai)

.....
Sinlarat, P., et al. (2017). **Education 4.0 is More than Education**. 4th ed. Bangkok:

Chulalongkorn University. (in Thai)

Srisomboon, S. (2005). **Peer Coaching for the Development of Cooperative Learning**

Methods Instructional Competency of Primary School Teachers. Master of Education
Thesis Program in Curriculum and Supervision Graduate School Silpakorn University.
(in Thai)

Thamaisuk, C. (2015). **Peer Coaching Approach to Promote the Learning Competencies**

for Enhancing Mathematical Skills and Processes. Master of Education Thesis Program
in Curriculum and Supervision Graduate School Silpakorn University. (in Thai)

Utsaratshakan, F. (2015). **A Model of Improving Student's Conceptual Knowledge of**

Seismic wave using Active Learning. Master of Science Thesis Program in Physics
Education Graduate School Burapha University. (in Thai)

Wongpibool, P. (2017). "Active Learning and Participatory Learning". **Journal of Yanasangvorn**

Research Institute 8(2): 327-336. [Online] Retrieved November 29, 2019, from
<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yri/article/view/178540/126898>. (in Thai)

Yuenyong, Y. (2006). **Peer Coaching Supervision for The Development of Instructional**

Competency with KWDL Technique of Mathematic Teacher. Master of Education
Thesis Program in Curriculum and Instruction Graduate School Silpakorn University.
(in Thai)