



การบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน

The Municipal School Administration as a Community Participation

Received: October 1, 2020
Revised: November 2, 2020
Accepted: November 9, 2020

สุทัศน์ นาคเวช*

Sutas Nakvach

มัทนา วังถนอมศักดิ์**

Mattana Wangthanomsak

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน 2) ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ประชากร คือ เทศบาลที่จัดการศึกษา 172 แห่ง กลุ่มตัวอย่าง 123 แห่ง โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลแต่ละ 4 คน ประกอบด้วย นายกเทศมนตรี ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา/กองการศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาล และประธานชุมชน รวมผู้ให้ข้อมูล 492 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบสอบถามเพื่อยืนยันองค์ประกอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน สามารถวิเคราะห์ได้ 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 39 ตัวแปร แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1.1) การแบ่งปันทรัพยากรและผลตอบแทน จำนวน 19 ตัวแปร 1.2) การเสริมแรงให้กับชุมชน จำนวน 12 ตัวแปร 1.3) การสร้างความร่วมมือ จำนวน 8 ตัวแปร 2. การสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 12 ตัวแปร 3. การจัดการเชิงระบบ จำนวน 8 ตัวแปร 4. การพัฒนากลุ่มของชุมชน จำนวน 10 ตัวแปร และ 5. การจัดการศึกษาตลอดชีวิตมุ่งสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 7 ตัวแปร 2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

คำสำคัญ : โรงเรียนสังกัดเทศบาล/ การบริหารสถานศึกษา/ การมีส่วนร่วม

* นักศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Doctor of Philosophy Student Program in Educational Administration, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

** อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Advisor, Associate Professor Dr., Department of Educational Administration, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: rosemena@hotmail.co.th



Abstract

The purposes of this research were 1) to identify the factors of the municipal school administration as a community participation, and 2) to verify the factors of the municipal school Administration as a community participation. The population were 172 municipalities. The sample size of 123 was determined. The four respondents from each municipality consisted of Mayor, Director of the Bureau of Education/Education Division, municipal school director, and Community President, with the total of 492. Instruments used to collect data were semi-structured interview, opinionnaire, and questionnaire. The statistics for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, exploratory factor analysis, and content analysis. The findings of this study were as follows: 1. The municipal school administration as a community participation consisted of 5 factors: 1) Building relationship with the communities, with 39 variables and 3 sub-factors: 1.1) Sharing resources and rewards, with 19 variables; 1.2) Reinforcing the communities, with 12 variables; 1.3) Building collaboration in the communities, with 8 variables; 2) Building awareness and social responsibility, with 12 variables; 3) Systematic management, with 8 variables; 4) Joining community forces, with 10 variables; and 5) Life-long education management toward excellence, with 7 variables. 2. The factors of the municipal school administration as a community participation were verified to meet with accuracy standards, propriety standards, feasibility standards and utility standards.

Keywords : The Municipal School/ School Administration/ Participation

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (Ratchakitchanubeksa, 2017: 14) มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ อย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา ตามวาระหนึ่งเพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย รัฐต้องดำเนินการ ให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัดให้มี การร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุน ให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ซึ่งประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (Ratchakitchanubeksa, 2017: 12-13) ส่วนที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิ จัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น



มาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันนอกจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีบทบาท ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด โดยมีมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นและชุมชน แล้ว ยังมีบทบาทและส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ในท้องถิ่น มีการระดม ทรัพยากรทางการศึกษา จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา การพัฒนา อาชีพของประชาชนและเยาวชนในท้องถิ่น ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถกำหนด รูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาในท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (Department of Local Administration Ministry of Interior, 2017: 1) ได้กำหนดให้การบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น เป็นนโยบายในการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถพัฒนาเยาวชน และประชาชนในท้องถิ่นได้เรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตและมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพของแต่ละบุคคล สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน มีระดับความสัมพันธ์ ของสถานศึกษากับชุมชนในภาพรวมยังมีน้อยในการสร้างความสัมพันธ์ร่วมกัน อีกทั้งเจตคติ ภาพลักษณ์ ของโรงเรียนและภาพลักษณ์ของชุมชน สถานศึกษาต้องหาวิธีในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การได้รับข้อมูล ข่าวสารจากสถานศึกษาไปยังชุมชนยังไม่ทั่วถึง ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนยังขาดความร่วมมือ ต่อกัน และอีกประการหนึ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมและความร่วมมือ ต่อการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เดินไปข้างหน้า โดยการสร้างชุมชนในการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาท้องถิ่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

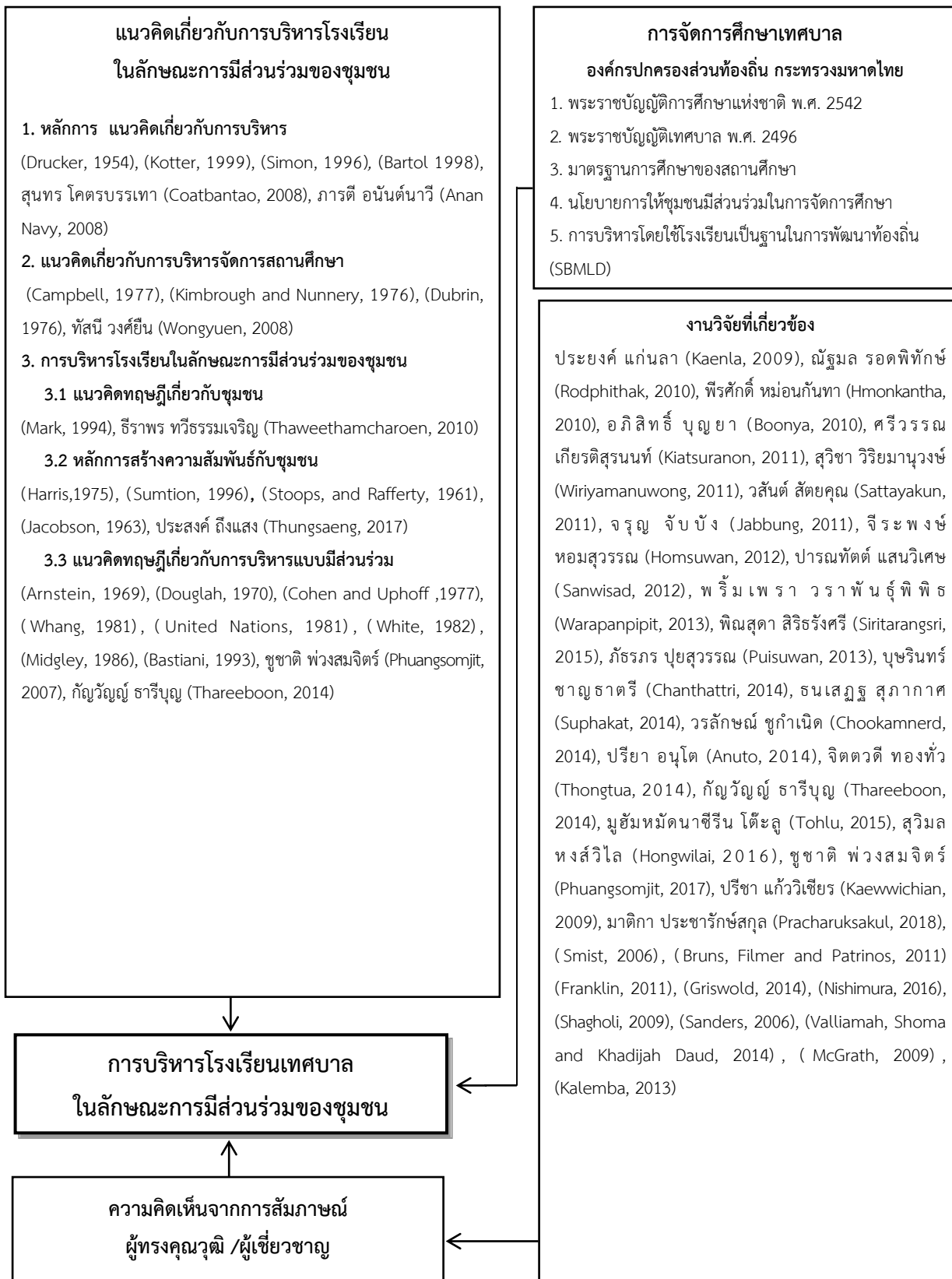
1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน
2. เพื่อศึกษาผลการยืนยันองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมา กำหนดกรอบแนวคิดในการบริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังนี้



กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายแนวคิดทฤษฎีในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีขั้นตอนในการวิจัยทั้งหมด 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย

ผู้วิจัยจัดเตรียมโครงการวิจัยโดยการศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ จากเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ ผลงานวิจัย บทความวิชาการ วารสาร และเว็บไซต์ต่าง ๆ เอกสารทางวิชาการอื่นที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการทำวิจัยครั้งนี้ และนำมากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย เพื่อจัดทำโครงร่างการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาตัวแปร ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารทางวิชาการ บทความ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน

1.2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร บทความทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำไปพิจารณารายละเอียดพร้อมทั้งสรุปเนื้อหาสาระสำคัญกับตัวแปรที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาเรียบเรียงผลการศึกษาดำเนินไป

1.3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้ได้ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน

1.4 นำข้อสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและบทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาสังเคราะห์ (Content Synthesis) เพื่อเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนในการกำหนดตัวแปรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้

ขั้นที่ 2 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

2.1 นำตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน มาพัฒนาเป็นเครื่องมือการวิจัยในลักษณะแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) แล้วปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ

2.2 นำเครื่องมือวิจัยที่ได้ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) และปรับปรุงแบบสอบถามความคิดเห็น

2.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) กับเทศบาลที่จัดการศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 แห่ง 32 ฉบับ แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)



ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

3.1 เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง

3.2 นำข้อมูลมาหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.3 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) ของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้ได้องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน

ขั้นที่ 4 การยืนยันองค์ประกอบ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

ยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้วยแบบสอบถาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

ผู้วิจัยรวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ นำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์เสนอแนะ จัดพิมพ์รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุสิตบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ เทศบาลที่จัดการศึกษา ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย 172 แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลนคร 30 แห่ง และเทศบาลเมือง 142 แห่ง ทั้งนี้ไม่รวมเทศบาลตำบล

กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 123 แห่ง ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งระดับของเทศบาลที่จัดการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง

กำหนดผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ เทศบาลละ 4 คน ประกอบด้วย นายกเทศมนตรี จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา/กองการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล จำนวน 1 คน และประธานชุมชน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 492 คน



ตารางที่ 1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

เทศบาล ที่จัดการศึกษา	ประชากร (แห่ง)	กลุ่ม ตัวอย่าง (แห่ง)	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (คน)				
			นายก เทศมนตรี	ผู้อำนวยการ สำนักการศึกษา/ กองการศึกษา	ผู้อำนวยการ สถานศึกษาใน สังกัดเทศบาล	ประธาน ชุมชน	รวม
เทศบาลนคร	30	22	22	22	22	22	88
เทศบาลเมือง	142	101	101	101	101	101	404
รวม	172	123	123	123	123	123	492

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 รวบรวมโดย : กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาล ในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน มีลักษณะคำถามเป็นปลายเปิด (Open-ended Form)

2. แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน โดยกำหนดให้เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ลักษณะของ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าจัดอันดับ 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert, 1967: 179)

- | | | |
|---------|---------|--|
| ระดับ 1 | หมายถึง | เห็นด้วยกับตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนในโรงเรียนในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน |
| ระดับ 2 | หมายถึง | เห็นด้วยกับตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน |
| ระดับ 3 | หมายถึง | เห็นด้วยกับตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน |
| ระดับ 4 | หมายถึง | เห็นด้วยกับตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน |
| ระดับ 5 | หมายถึง | เห็นด้วยกับตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน |



3. แบบสอบถามเพื่อยืนยันองค์ประกอบ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ยืนยันโดยใช้แบบสอบถาม เพื่อยืนยันการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) พิจารณา 4 ด้าน คือ มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเพื่อนำไปศึกษาวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ดำเนินการดังนี้

1.1 วิเคราะห์เอกสาร (Content Analysis) จากเอกสาร บทความ วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

1.2 นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่จัดสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2. แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาแบบสอบถามโดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 นำตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน มาพัฒนาเป็นเครื่องมือการวิจัยในลักษณะแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire)

2.2 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย นำเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และปรับแก้ตามคำแนะนำ จากนั้นส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องที่เรียกว่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5

2.3 นำเครื่องมือที่ได้จากการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1970: 164) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.994

3. แบบสอบถามเพื่อยืนยันองค์ประกอบ นำเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และปรับแก้ตามคำแนะนำ จากนั้นส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบรายการ (Checklist) พิจารณา 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงภาคีวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์



2. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือจากสำนักงานเทศบาลที่จัดการศึกษา เพื่อตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ผู้วิจัยจัดส่งและรับคืน โดยใช้วิธีการส่งและรับคืนทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และศึกษา เอกสาร บทความ วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

3. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ (Best and Kahn, 2006: 310-311)

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด

4. การวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ EFA (Exploratory Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) หมุนแกนแบบอโรคอนอล ด้วยวิธีแวนแม็กซ์ ใช้เกณฑ์การคัดเลือกตัวแปรที่มีค่านำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) เท่ากับ 0.50 ขึ้นไป ในแต่ละองค์ประกอบต้องมีตัวแปรบรรยายองค์ประกอบนั้น ๆ ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป และมีค่าความแปรปรวนของตัวแปรหรือค่าไอเกน (Eigen Value) มากกว่า 1 ขึ้นไป

5. การยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้วยแบบสอบถาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (%)



สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน” ได้ค้นพบประเด็นที่สำคัญ 2 ประเด็น คือ 1) องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน 2) ผลการยืนยันองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังนี้

1. องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน

จากการวิเคราะห์ตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน จำนวน 124 ตัวแปร ด้วยสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) พบว่า องค์ประกอบที่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นแต่ละองค์ประกอบ (Component) มีค่าไอเกน (Eigenvalue) มากกว่า 1.00 ตามแนวคิดของ Kaiser ค่าน้ำหนักปัจจัยแต่ละตัว (Factor Loading) มากกว่า 0.50 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Free Loading) และในแต่ละองค์ประกอบมีตัวแปรอธิบายมากกว่า 3 ตัวขึ้นไป ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวแปรการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน จำนวน 124 ตัวแปร สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบได้ 5 องค์ประกอบ 76 ตัวแปร ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 39 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 1.1) การแบ่งปันทรัพยากรและผลตอบแทน จำนวน 19 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 1.2) การเสริมแรงให้กับชุมชน จำนวน 12 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 1.3) การสร้างความร่วมมือ จำนวน 8 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 การสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 12 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 การจัดการเชิงระบบ จำนวน 8 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 4 การผนึกพลังรวมของชุมชน จำนวน 10 ตัวแปร และองค์ประกอบที่ 5 การจัดการศึกษาตลอดชีวิตมุ่งสู่ความเป็นเลิศจำนวน 7 ตัวแปร

ตารางที่ 2 องค์ประกอบและค่าความแปรปรวนของตัวแปร

องค์ประกอบที่	จำนวน (ตัวแปร)	น้ำหนักปัจจัย (Factor Loading)	ความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)	ค่าร้อยละของความแปรปรวนของตัวแปร (Percent of Variance)	ค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative Percent of Variance)
1	39	0.509–0.789	26.450	21.331	21.331
	19	0.453 – 0.777	9.996	25.632	25.632
	12	0.486 – 0.777	9.633	24.699	50.331
	8	0.528 – 0.741	7.429	19.049	69.379
2	12	0.510 – 0.723	12.864	10.374	31.705
3	8	0.506 – 0.676	10.875	8.770	40.475
4	10	0.526 – 0.634	10.428	8.410	48.885
5	7	0.535 – 0.705	9.094	7.334	56.218

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเพื่อสกัดตัวแปรให้เหลือตัวแปรที่สำคัญของปัจจัย การบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน มี 5 องค์ประกอบ จำนวน 76 ตัวแปร ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 จำนวน



39 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ระหว่าง .789 - .509 องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 12 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ระหว่าง .723 - .510 องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 8 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ระหว่าง .676 - .506 องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 10 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ระหว่าง .634 - .526 และองค์ประกอบที่ 5 จำนวน 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ระหว่าง .705 - .535

2. การยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน

ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีความเห็นว่า องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

อภิปรายผลการวิจัย

จากการค้นพบข้อวิจัยเรื่อง “การบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน” สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน จากการศึกษาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน พบองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 1.1) การแบ่งปันทรัพยากรและผลตอบแทน 1.2) การเสริมแรงให้กับชุมชน 1.3) การสร้างความร่วมมือ องค์ประกอบที่ 2 การสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม องค์ประกอบที่ 3 การจัดการเชิงระบบ องค์ประกอบที่ 4 การผนึกพลังรวมของชุมชน และองค์ประกอบที่ 5 การจัดการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งสู่ความเป็นเลิศ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 1 คือ องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นพหุตัวแปร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีแนวทางการบริหารตามหลักการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน กล่าวคือ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกันบริหารจัดการสถานศึกษา โดยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดี ของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดทำสาระหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนสังคมและประเทศชาติ การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน การสร้างสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การพัฒนาภารกิจของโรงเรียน ดังนั้น งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จของโรงเรียนกับชุมชน ซึ่งอยู่ในฐานะทั้งที่เป็นผู้ให้และผู้รับ โดยโรงเรียนจะต้องเป็นศูนย์กลางของชุมชนหรือสังคม เปิดโอกาสให้ชุมชนได้ใช้สถานที่และอุปกรณ์ของโรงเรียนได้



เพื่อให้ชุมชนมีความรู้สึกมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของร่วมกันกับโรงเรียน ยินดีให้การสนับสนุนในกิจการของโรงเรียน และโรงเรียนกับชุมชนต้องเกื้อกูลประโยชน์ร่วมกันเพื่อจัดและพัฒนการศึกษาให้เยาวชนของชาติมีคุณภาพ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของชูชาติ พ่วงสมจิตร (Phuangsomjit, 2017: 1342) พบว่า การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนช่วยให้โรงเรียนและชุมชนเกิดความเข้าใจอันดีต่อกันช่วยลดปัญหาความขัดแย้ง และช่วยให้เกิดความร่วมมืออันดีต่อกัน ทั้งนี้ ทั้งสองฝ่ายจะต้องปฏิบัติตามบทบาทของตนด้วยวิธีการที่เหมาะสม จึงจะสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นได้ บทบาทหน้าที่สำคัญของโรงเรียนต่อชุมชน คือ บทบาทในการให้การศึกษาอบรมแก่บุคลากรในชุมชน ส่วนบทบาทสำคัญของชุมชนต่อโรงเรียน คือ บทบาทในการมีส่วนร่วมกำหนดทิศทางการจัดการศึกษา การให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดการศึกษาและบทบาทในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนมีแนวทางในการดำเนินการสองแนวทาง คือ การสร้างความสัมพันธ์ทางตรง ได้แก่ การนำโรงเรียนออกสู่ชุมชน และการนำชุมชนเข้ามาสู่โรงเรียน และการสร้างความสัมพันธ์ทางอ้อม โดยการพัฒนาให้บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์อันดี สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม เป็นที่ประทับใจแก่ผู้มาเยี่ยมเยือน การสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรม เป็นรากฐานที่สำคัญต่อการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ โดยต้องสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม โดยใช้กลไกทางสังคม เช่น ครอบครัว โรงเรียน วัด ชุมชน และสื่อ ในการปลูกฝังค่านิยมวัฒนธรรม ความซื่อสัตย์ วินัย คุณธรรม จริยธรรม การยึดมั่นในสถาบันหลัก ความรักชาติและความภาคภูมิใจในความเป็นชาติ และส่งเสริมให้คนไทยมีจิตสาธารณะ จิตอาสา รวมทั้งจิตสำนึกร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อม การส่งเสริมให้คนไทย มีจิตสาธารณะ จิตอาสาและรับผิดชอบต่อส่วนรวม รวมทั้งการสร้างเสริมผู้นำการเปลี่ยนแปลงและต้นแบบที่ดีทั้งระดับบุคคลและองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของมูฮัมหมัดนาซีรีน โต๊ะลู (Tohlu, 2015: Abstract) พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอน ศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานีมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการตัดสินใจร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ด้านการเรียนรู้ที่บ้าน ด้านการอบรมเลี้ยงดูในฐานะผู้ปกครอง และด้านการร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับมาก ผลการประมวลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอิสลามในจังหวัดปัตตานี พบว่า ด้านการอบรมเลี้ยงดูในฐานะ ผู้ปกครอง คือ ควรจัดระบบการทำงานให้เข้มแข็งและมีความสามัคคีกันไม่ว่าจะเป็นฝ่ายผู้ปกครอง ฝ่ายบุคลากรของโรงเรียน ด้านอาสาสมัครของผู้ปกครอง คือ ผู้ปกครองควรสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงของลูก ด้านการเรียนรู้ที่บ้าน คือทุกฝ่ายที่รับผิดชอบต้องช่วยกันดูแลไม่ควรปล่อยให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งรับผิดชอบโดยลำพัง ด้านการตัดสินใจร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง คือ ควรมีการบันทึกข้อมูล สังเกต สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้านนักเรียน ศึกษาข้อมูล สอบถามผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้รู้ปัญหาต่าง ๆ และทำการจัดเก็บเป็นแฟ้มข้อมูล ด้านการร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คือ ควรสร้างจิตสำนึกให้นักเรียนรักบ้านเกิดและชุมชน การศึกษาวิธีการบริหารจัดการเชิงระบบระหว่างสถานศึกษากับชุมชนนั้น เป็นกระบวนการหนึ่งที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้



กับการบริหารงานในองค์กร โดยเฉพาะสถานศึกษาเป็นการบริหารในลักษณะองค์รวมที่มีเป้าหมาย กระบวนการ ระบบย่อย และองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยน ข่าวสาร เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ทางการบริหาร ประโยชน์จากการจัดการเชิงระบบ คือ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยช่วยให้การทำงาน เป็นระบบ บรรลุตามเป้าหมาย โดยใช้เวลา งบประมาณและบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่ามากที่สุด แนวคิดการจัดการเชิงระบบ เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะมีบทบาทในการสร้างสรรค์งานและแก้ปัญหาในองค์กร ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของพิณสุตา สิริรังศรี (Siritarangsri, 2015: 352) พบว่า สภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการบริหารจัดการทั้งที่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ ด้านความพร้อมของสถานศึกษายังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็กในชนบท ทั้งด้านครูและบุคลากร เงินและงบประมาณ ความรู้ในการบริหารจัดการการเรียนการสอน และเครือข่ายเทคโนโลยี ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องและนโยบายการบริหารจัดการจากส่วนกลางส่งไปยังสถานศึกษา ยังเป็นรูปแบบเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ ทั้งด้าน วิชาการ การบริหารงานบุคคล และงบประมาณ ส่งผลกระทบ ต่อปัญหาการบริหารจัดการของ สถานศึกษาที่มีความแตกต่างกันทั้งด้านบริบท ขนาด และความพร้อมดังกล่าว ข้างต้น และยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของศรีวรรณ เกียรติสุรนนท์ (Kiatsuranon, 2011: 225-235) พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรเอกชนจังหวัดศรีสะเกษ ที่มีความสมบูรณ์ ถูกต้องเหมาะสม ปฏิบัติได้ และสถานศึกษาได้รับประโยชน์ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการจากองค์กรเอกชนเข้าร่วมบริหารจัดการ ใน 6 ฝ่าย คือ วิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล บริหารงานทั่วไป ระดมเงินทุนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการของสถานศึกษา โดยมีการร่วมกันกำหนดหน้าที่ของแต่ละ ฝ่ายไว้ด้วย ในส่วนผลงานการวิจัยของจรรยา จับบัง (Jabbug, 2011: Abstract) พบว่ารูปแบบการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ การพัฒนาระบบวางแผนและการบริหารจัดการ การพัฒนาระบบการเรียน การสอนและการประกันคุณภาพ การศึกษา การเสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาค ส่วนในการจัดการศึกษา การผนึกพลังรวมของชุมชนเป็นปรากฏการณ์ที่มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษา จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามัคคีระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน การผนึกพลังรวมเป็นกระบวนการที่ทำให้องค์กรรวมใหญ่กว่าส่วนประกอบทั้งหมดรวมกันทางสังคม เป็นความร่วมมืออย่างมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างหลายกลุ่ม หรือส่วนประกอบต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี ต่อสถานศึกษาในการมีส่วนร่วมกันทำกิจกรรม เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้เกิดการหลอมรวมระหว่างสถานศึกษา กับชุมชนรวมเข้าด้วยกัน เพื่อที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากกว่าที่ทำเพียงคนเดียว ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของสุวิชา วิริยมานุวงศ์ (Wiriyananuwong, 2011: Abstract) พบว่ารูปแบบ การมีส่วนร่วมของสถานศึกษากับชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทำให้สถานศึกษากับชุมชนมีส่วนร่วมมาก ขึ้นประกอบด้วยวิธีการดำเนินงาน 4 ประการ คือ การนำโรงเรียนสู่ชุมชน การสร้างความศรัทธาของผู้บริหาร และครู การนำชุมชนเข้าสู่โรงเรียน และการให้บริการชุมชน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปารณัตต์ แสนวิเศษ (Sanwisad, 2012: Abstract) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ของโรงเรียนประถมศึกษา : การสร้างทฤษฎีจากฐานราก พบว่า 1) รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนกับสถานศึกษา 2) กระบวนการมีส่วนร่วม 3) ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ปัจจัยและเงื่อนไขที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) ยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ผลกระทบของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7) บทบาทของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8) การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน 9) วิธีการเข้ามามีส่วนร่วม 10) อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการศึกษาตลอดชีวิตมุ่งสู่ความเป็นเลิศเป็นการจัดการศึกษาต้องนำไปสู่การเป็นคนดี มีอาชีพสุจริตเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และให้สอดคล้องกับแนวทางการ บริหารตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นด้วยการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ทั้งด้านการจัดการศึกษาในระบบ การจัดการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมุ่งเน้นพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชนในท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพของแต่ละบุคคล และส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเข้มแข็งสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของปริยา อนุโต (Anuto, 2014: 107) พบว่าการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ทั้งภาพรวมและรายด้านมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากทุกด้าน พบว่าด้านการบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล ส่วนด้านการบริหารทั่วไปมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของจิตตวดี ทองทั่ว (Thongtua, 2014: Abstract) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับการจัดกิจกรรมการศึกษาตลอดชีวิตในสถานศึกษา : การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบปัจจัยที่สอดคล้องกัน 6 ด้าน คือ ผู้บริหาร ครู การปฏิบัติงานของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา การสร้างเครือข่าย และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านชุมชน มี 6 ด้าน คือ ผู้นำชุมชน ความสัมพันธ์ภายในชุมชน ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ การสร้างกลุ่มและเครือข่ายในชุมชน การกำหนดบทบาทความร่วมมือ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. ผลการยืนยันองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน
ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 คือ ผลการยืนยันองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ จากการค้นพบของผู้วิจัยในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้ทำตามแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีความเห็นว่า องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 76 ตัวแปร คือ องค์ประกอบที่ 1 “การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน” ประกอบด้วย องค์ประกอบย่อย 1.1 “การแบ่งปันทรัพยากรและผลตอบแทน” องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 “การเสริมแรงให้กับชุมชน” องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 “การสร้างความร่วมมือ” องค์ประกอบที่ 2 “การสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม” องค์ประกอบที่ 3 “การจัดการเชิงระบบ” องค์ประกอบที่ 4 “การผนึกพลังรวมของชุมชน” และองค์ประกอบที่ 5 “การจัดการศึกษาตลอดชีวิตมุ่งสู่ความเป็นเลิศ”



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้มาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการยกระดับคุณภาพการศึกษา

1.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปทดลองใช้ในสถานศึกษาในสังกัด ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของประชาชน และชุมชน

1.3 ผู้บริหารท้องถิ่น หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบาย การพัฒนาองค์กร ผู้บริหาร ครู ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการเสริมสร้างการบริหารสถานศึกษาในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ที่มีความเข้มแข็ง เป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

1.4 สถานศึกษาควรนำองค์ประกอบจากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการพัฒนาให้เกิดกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา ชุมชน ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน ด้วยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและกัลยาณมิตร

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ควรศึกษาและนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาและขยายผลการวิจัยในครั้งนี้ ให้มีความครอบคลุมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงกว้าง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างสังคมท้องถิ่นให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

2.2 ควรศึกษาผลการวิจัยวิจัยในครั้งนี้ ไปพัฒนาหารูปแบบการบริหารในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาหารูปแบบการบริหารในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน มุ่งเน้นการวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้องค์ประกอบมาเป็นตัวแปรหลัก ในการพัฒนาสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน

2.4 ควรศึกษาทำวิจัยเชิงทดลองโดยการบริหารโรงเรียนเทศบาลในลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชน ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปทดลองใช้จริงกับโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อมาวิเคราะห์ผลลัพธ์ว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่

References

- Anan Navy, P. (2008). *Principles, Theories of Educational Administration*. Bangkok: Pimmontree. (in Thai)
- Anuto, P. (2014). "School-based Management of a School in Nakhon Si Tham Marat". *Graduate Studies Journal* 11(53): 107. (in Thai)
- Arnstein, S. P. (1969). "Ladder of Citizen Participation". *Journal of American Institute of Planners* 35 (2): 216-224.



- Bartol, K. M. (1998). **Management**. New York: McGraw-Hill.
- Bastiani, J. (1993). **Parents as Partners : Genuine Progress or Empty Rhetoric?. Parents and Schools : Customers, Managers or Partners?.** London: Routledge.
- Best, J. W. and Kahn, J. V. (2006). **Research in Education**. 10th ed. Massachusetts: Pearson Education Inc.
- Boonya, A. (2010). **Participation of Community at a Small Outstanding School : a Grounded Theory Study**. Doctor of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Khon Kaen University. (in Thai)
- Bruns, B., Filmer, D. and Patrinos, H. A. (2011). **Making Schools Work : New Evidence on Accountability Reforms**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <http://education.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-64?print=pdf>.
- Campbell, R. F. (1977). **Bridges, E. M., and Nystrand, P.O. Introduction to Education Administration**. Boston: Allyn and Bacon.
- Chanthattri, B. (2014). **Community Participation in School Administration of Tassaban 2 Watklangtoommawas "Siri-uphatum" Phanusnikhom District. Chonburi Province**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Burapha University. (in Thai)
- Chookamnerd, W. (2014). **A Model of Professional Learning Communities of Teachers toward 21st Century Learning of schools in Thailand**. Doctor of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Prince of Songkla University. (in Thai)
- Coatbantao, S. (2008). **Principle and Theory of Educational Administration**. Bangkok: Panyachon. (in Thai)
- Cohen, J. M. and Uphoff, N. T. (1977). "Participation's Place in Rural Development : Seeking Clarity through Specificity". **World Development** 8(3): 222.
- Cronbach, L. J. (1970). **Essentials of Psychological Testing**. 4th ed. New York: Harper & Row Publishers.
- Department of Local Administration, Ministry of Interior. (2017). **School-based Management for Local Development : SBMLD**. Bangkok: Local Administration Ministry of Interior. (in Thai)



- Douglan, M. (1970). "Some Perspective on The Phenomenon of Participation" **Adult Education Quarterly** 20(2): 88-98.
- Drucke, P. F. (1954). **The Practice of Management**. New York : Harper & Row,
- Dubrin, A. J. (1994). **Essentials of Management**. Ohio: South-between Publishing.
- Franklin, M. K. (2011). **School and Community, Community and School : A Case Study of a Rural Missouri Setting**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <http://digitalcommons.unl.edu/cehsedaddiss/63>.
- Griswold, M. R. (2014). **Community Schools : Catalyst for Comprehensive Neighborhood-based Initiatives?**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <http://utdr.utoledo.edu/theses-dissertations/1738>.
- Harris, B. M. (1975). **Supervisory Behavior in Education**. Englewood Cliffs, NJ : Prentice–Hall.
- Hmonkantha, P. (2010). **Community Participation in The Educational Management of Banleampho School Under the Office Krabi Primary Education Service Area**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Bansomdejchaopraya Rajabhat University. (in Thai)
- Homsuwan, C. (2012). **The Development of Participatory Management Model for Colleges in The Vocational Education Commission**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration Graduate School Naresuan University. (in Thai)
- Hongwilai, S. (2016). **The Particpation of Community in Educational Management of Child Development Center, Kabin Buri District, Prachinburi Province**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Burapha University. (in Thai)
- Jabbung, C. (2011). **Developing a Model for Efficiency in Education Following The Strategy to Develop The Small Size School by Participatory Action Research under The Office of The Basic Education Commission**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Burapha University. (in Thai)
- Jacobson, P. B. (1963). **The Effective School Principle**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice–Hall.
- Kaenla, P. (2009). **The Model of Community Participation in School Management Utilizing Economy Philosophy**. Doctor of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Rajabhat Ubon Ratchathani University. (in Thai)



- Kaewwichian, P. (2009). "Development of Community Participatory Management Model for Educational Upgrading of Municipal School 1 Buriratdarunwittaya". **Journal of that Phanom Review** 2(1): 12. (in Thai)
- Kalembe, B. (2013). **Community Participation in Education Delivery: A Study of How Community Schools Target OVCs in Chipulukusu, Zambia**. [Online]. Retrieved April 10, 2018, from https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/265561/655134_FULLTEXT01.pdf?sequence=1.
- Kiatsuranon, S. (2011). "The Development of Participatory Model of Private Sector in Education Management of Sisaket Province". **KKU Research Journal** 10(2): 225-235. (in Thai)
- Kimbrough, R. B. and Nunnery, M. Y. (1976). **Education Administration**. New York: Macmillan.
- Kotter, J. P. (1999). **What Leaders Really Do (Harvard Business Review Book) 1 ed Management**. USA: Harvard Business Review Press.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". **Journal for Education and Psycholocal Measurement** (30)3: 608.
- Likert, R. (1967). **The Human Organization : Its Management and Values**. New York: McGraw-Hill.
- Mark, S. H. (1963). **Promoting Community**. New York: McGraw-hill.
- McGrath, C. (2009). **The Interaction of School and Community : An Analysis and Comparative Study of Voluntary Secondary Schools, Community/Comprehensive Schools and Community Colleges/Vocational Schools in Cork City and County**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <https://hydra.hull.ac.uk/assets/hull:5751a/Content>.
- Midgley, J. (1986). **Community Participation, Social Development and The State**. New York: Methuen.
- Mikiko, N. (2016). **Community Participation in School Management in Developing Countries** [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <http://education.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-64>.
- Phuangsomjit, C. (2007). **School-community**. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat University. (in Thai)
- Phuangsomjit, C. (2017). "Establishing School-community Relationships". **Veridian E- Journal, Silpakorn University** 10(2): 1342. (in Thai)



- Pracharuksakul, M. (2018). “Developing Guideline for Community Participation in Administration Management for School under The Office of Khon Kaen Primary Education Service Area Office 4”. **Journal of Education, Mahasarakham University** 12(1): 163. (in Thai)
- Puisuwan, P. (2013). **The Appropriate to Thai Society Guidelines for Participation in School Administration of Parent Teacher Association**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration Graduate School, Silpakorn University. (in Thai)
- Ratchakitchanubeksa. (1999). **National Education Act B.E.** Vol. 116, 74 A (August 19, 1999): 12-13. (in Thai)
- Ratchakitchanubeksa. (2017). **Constitution of the Kingdom of Thailand**. Vol. 134, 40 A (April 6, 2017): 14. (in Thai)
- Rodphithak, N. (2010). **Participation Community in School Administration of Watsampatuan (Bangkeawputtiyakarn School under Chachoengsao Provincial Administrative Organization**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Faculty of Education Burapha University. (in Thai)
- Sanders, M. G. (2006). **Building School-community Partnerships: Collaboration for Student Success**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from https://www.researchgate.net/Publication/292654936_Building_school-community_partnerships_Collaboration_for_student_success.
- Sanwisad, P. (2012). **Community Participation in Basic Educational Management in The Primary Schools : A Grounded Theory Approach**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration and Development Faculty of Education Sakon Nakhon Rajabhat University. (in Thai)
- Sattayakun, W. (2011). **A Development of School-based Management Indicators of Schools under The Office of The Basic Education Commission**. Doctor of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Khon Kaen University. (in Thai)
- Shagholi, R. (2009). **Participatory Management : An Opportunity for Human Resources in Education**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <https://www.google.com/search?q=Participatory+management+%3A+an+opportunity+for+human+resources+in+education.&aq=chrome..69i57.4328j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>.
- Simon, H. A. (1996). **Administrative Behavior : A Study of Decision Making Process in Administrative Organization**. Toronto: The free Press.



-
- Siritarangsri, P. (2015). “Basic School Management Model”. **Suthiparithat** 29(91): 352. (in Thai)
- Smist, J. A. (2006). **Developing Citizenship through Community Service: Examining The Relationship between Community Service Involvement and Self-perceived Citizenship Among Undergraduates**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <https://drum.lib.umd.edu/bitstream/handle/1903/3702/umi-umd-3515.pdf?sequence=1>.
- Stoops, E. and Rafferty, M. L. (1961). **Practice and Trends in School Administration**. New York: Ginn.
- Sumtion, M. R. (1996). **School Community Relations**. New York: McGraw–Hill.
- Suphakat, T. (2014). “Participation of a Lanna Community in The Administration of Basic Education: A Case Study of Ban Pakoi Community, Chiang Saen District, Chiang Rai Province”. **Kasetsart Journal : Social Sciences** 35(1): 46. (in Thai)
- Thareeboon, K. (2014). **The Participative Administration Affecting Efficiency Teamwork of Private Kindergarten School Administrator**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration Department of Educational Administration Graduate School, Silpakorn University. (in Thai)
- Thaweethamcharoen, T. (2010). “A Study of Community Lifestyle Based on The Concepts of The Social Structure Theory and Community Theories”. **University of The Thai Chamber of Commerce Journal** 30(1): 105. (in Thai)
- Thongtua, C. (2014). **Development of a Community Participation Model for Organizing Lifelong Education Activities in Schools : Using a Participatory Action Research**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Non-Formal Education Faculty of Education Chulalongkorn University. (in Thai)
- Thungsaeng, P. (2017). **Strategies to Improve School and Community Relationships**. [Online]. Retrieved August 11, 2017, from <http://pppconnexed.trueplookpanya.com/skill/detail/52243>
- Tohlu, M. (2015). **Guardians’ Participation in Education Provision of Islamic Private Schools in Pattani**. Master of Education Thesis Program in Islamic Educational Administration and Management Faculty of Education Prince of Songkla University. (in Thai)
- United Nation. (1981). **Department of International Economic and Social Affair. In Popular Participation as Strategy for Program Community Level Action and Development**. New York: United Nation.



- Valliamah S., Vally G. and Khadijah, D. (2014). **The Implementation of School Based Management Policy: An Exploration**. [Online]. Retrieved December 11, 2017, from <https://www.sciencedirect.com/Science/article/pii/S1877042815004589>.
- Warapanpinit, P. (2013). **Proposed Policy for Excellence of Basic School under The Local Government Organizations**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Administration Graduate School Khon Kaen University. (in Thai)
- Whang, I. J. (1981). **Management of Rural Change in Korea**. Seoul: Seoul National University Press.
- White, A. T. (1982). **Why Community Participation a Discussion of The Agreement**. United Nations children's Fund.
- Wiriyanuwong, S. (2011). **Research and Development of School and Community Participation Model in Basic Education Management**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Education for Locality Development Faculty of Education Rajabhat Rajanagarindra University. (in Thai)
- Wong, Y. T. (2008). **The Academic Administration**. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat University. (in Thai)