



การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

An Evaluation of Bachelor of Arts Program in Psychology

Faculty of Education, Silpakorn University

Received: January 26, 2021

Revised: February 28, 2021

Accepted: March 2, 2021

กมล โพธิเย็น และคณะ*

Kamol Phoyen, et al.

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา โดยใช้รูปแบบ CIPPI ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในด้านสภาวะแวดล้อม ตัวป้อนเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาจิตวิทยา คณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบของหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. แนวทางในการพัฒนาหลักสูตร นำผลการประเมินหลักสูตรมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานและปรับหลักสูตรต่อไป โดยในด้านสภาวะแวดล้อมยังคงมีการเปิดรับนักศึกษาในหลากหลายช่องทาง ด้านปัจจัยนำเข้ามีการจัดหมวดหรือแขนงให้เหมาะกับการประกอบอาชีพทางจิตวิทยามากขึ้น

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Assistant Professor Dr., Department of Psychology and Guidance, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

และคณะผู้ร่วมวิจัย 1) รองศาสตราจารย์ ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข Associate Professor Dr. Nuanchavee Presertsuk 2) อาจารย์ ดร.ฐิติมา

เวชพงศ์ Lecturer Dr. Thitima Vechpong 3) อาจารย์ ดร.อุรปริย เกิดในมงคล Lecturer Dr. Urapree Kerdnaimongkol 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ดร.กันยารัตน์ เมืองแก้ว Assistant Professor Dr., Kanyarat Muangkaew 5) อาจารย์ ดร.วนัญญา แก้วแก้วปาน Lecturer Dr. Wananya

Kaewkaewpan อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Lecturer of the Department of

Psychology and Guidance, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: kamol.pho2@gmail.com



.....
ด้านกระบวนการมีการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น ส่วนในด้านผลผลิตและผลกระทบ
มีการส่งเสริมนักศึกษาให้มีทักษะการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร/ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา/ รูปแบบ CIPPI

Abstract

The purposes of this research were 1) to evaluate Bachelor of Arts Program in Psychology by CIPPI Model which including, Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation, Product Evaluation, and Impact Evaluation 2) to study the guidelines developing and improving the Curriculum Program in Psychology which including, Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation, Product Evaluation, and Impact Evaluation. The population were experts in the field of psychology, instructors of Bachelor of Arts Program in Psychology, graduate students, current students, employers, executive faculty of education, and participants. The research instruments were questionnaires and interview form. The Quantitative data were analyzed by frequency, percentage, mean, and standard deviation. The Qualitative data were content analysis.

The results showed that :

1. Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation, Product Evaluation and Impact Evaluation were in a high level.
2. Developing the Curriculum of Psychology. The conclusions that have come to define an implementation plan and improve the curriculum. Context Evaluation : There are still many ways to accept students. Input Evaluation : The classification or branching is more appropriate for the occupation in psychology. Process Evaluation : Providing a more diverse learning experience. Product Evaluation and Impact Evaluation : Students are encouraged to have continuous operational skills.

Keywords : Curriculum Evaluation/ Bachelor of Arts Program in Psychology/ CIPPI Model

บทนำ

มหาวิทยาลัยมีการกิจหลักอยู่ 4 ประการ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการผลิตบัณฑิตนับว่าเป็นภารกิจที่มีความสำคัญยิ่ง และสิ่งที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตก็คือหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชานั้น ๆ ทั้งนี้แต่ละหลักสูตรการศึกษาควรมีการประเมินผลการดำเนินงานภายในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังที่ สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and et al., 1971: 128) ได้กล่าวถึงการประเมินผลหลักสูตรไว้ว่าเป็นกระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์



.....

ในการตัดสินใจหาทางเลือกอื่นที่ดีกว่าเดิม และดังที่ มาเรียม นิลพันธุ์ (Nillapun, 2010: 30) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมาวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ถึงระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักสูตรเกี่ยวกับผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ สมรรถนะ และคุณธรรมจริยธรรม เจตคติ รวมทั้งความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์ สมรรถนะ จากการเรียนการสอนในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติจริงความผิดพลาด ปัญหาอุปสรรค ผลกระทบต่อหลักสูตร ในอันที่จะนำไปหาแนวทางเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการปรับปรุงการดำเนิน หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติยังได้มีการกำหนดนโยบาย ในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ไว้โดยให้มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรทุก 5 ปี เพื่อนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการต่อไป

ทั้งนี้การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกันของเอกสารหลักสูตร ทั้งหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผล รวมทั้ง การนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติหรือประเมินว่ากระบวนการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ นอกจากนั้นยังตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจนหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้หรือไม่เพียงใด เนื่องจากหลักสูตรที่ดี จะต้องมียุทธศาสตร์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และยังสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงตามความต้องการของสังคมอีกด้วย มาร์ต พัฒนา (Patphol, 2015: 35-36)

ในส่วนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ได้เปิดสอนมา เป็นระยะเวลา 4 ปี โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความชำนาญทางจิตวิทยา อย่างมีคุณภาพและคุณธรรม สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนา และเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจากระยะเวลาในการ ดำเนินการหลักสูตรประกอบกับทางคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีนโยบายในการปรับปรุง หลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติที่ว่าด้วยการใช้หลักสูตร ครบวงจรของระยะเวลาของหลักสูตร ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งรับผิดชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จึงเห็นว่ามีคามจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัยประเมินผล หลักสูตรดังกล่าว โดยในการวิจัยครั้งนี้ได้ขยายผลจากแนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP ของ สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and et al., 1971) ซึ่งแบ่งมิติการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) มาใช้รูปแบบ CIPPI โดยขยายผลการประเมินผลผลิตครอบคลุมถึงผลกระทบ (Impact) กล่าวคือ มีการประเมินผลกระทบเพื่อมุ่ง พิจารณาผลที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ โดยประเด็นการประเมินครอบคลุมในเรื่องของการศึกษาต่อ การมีงานทำ การได้รับรางวัล การนำไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น มาเรียม นิลพันธุ์ (Nillapun, 2010: 32) ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินหลักสูตร มีความครอบคลุมและได้รายละเอียดที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้จึงประกอบด้วย การประเมิน



.....

ใน 5 ส่วน คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context-C) โดยเป็นการประเมินสภาพปัญหาและความต้องการของสังคมตลอดจนปรัชญาและแนวคิดต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร รวมทั้งแผนการดำเนินงาน จุดอ่อน และจุดแข็งของภาควิชา การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation-I) ซึ่งเป็นการตรวจสอบสภาพ และความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation-P) โดยเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลผลิต (Product Evaluation-P) โดยเป็นการประเมินความสอดคล้องของผลิตผลที่ได้จากหลักสูตรกับเป้าหมายของหลักสูตรรวมทั้งความคาดหวังหรือความต้องการของสังคม และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation-I) โดยเป็นการประเมินซึ่งได้หลังจากที่บัณฑิตจบการศึกษาจากหลักสูตรและออกไปประกอบอาชีพ ซึ่งพิจารณาจากการปฏิบัติงานของบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดังการศึกษาของนิวัฒน์ บุญสม และคณะ (Boonsom and et al, 2017: 1) เรื่องการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยใช้รูปแบบ CIPPI โดยแบ่งมิติการประเมินออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ บริบท (Context: C) ปัจจัยนำเข้า (Input: I) กระบวนการ (Process: P) ผลผลิต (Product: P) และผลกระทบ (Impact: I)

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จึงมีความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรตลอดจนสร้างความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ดังปรัชญาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ที่มุ่งจัดการศึกษาในสาขาวิชาจิตวิทยาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นแหล่งค้นคว้าวิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพจิตวิทยา สามารถค้นคว้าและวิเคราะห์ความรู้ มีทักษะการคิด ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยสอดคล้องกับประเด็นหรือสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนความต้องการของสังคมและส่งเสริมการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ
2. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 2 คน คณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 4 คน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 19 คน นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา ที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 หรือมากกว่า ปีการศึกษา 2559 รวมจำนวน 99 คน ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 6 คน ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา และการแนะแนว รวมจำนวน 3 คน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร สถานฝึกงานทางจิตวิทยา และผู้ดูแลนักศึกษา รวมจำนวน 7 คน



.....
ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วยข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของประชากร และข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล แบ่งเป็น 7 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยา เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ชุดที่ 2 สำหรับคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ แผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร

ชุดที่ 3 สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ แผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต และด้านกระบวนการ ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการและการสนับสนุน

ชุดที่ 4 สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ แผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต และด้านกระบวนการ ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการและการสนับสนุน



ชุดที่ 5 สำหรับผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในประเด็นด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิต และด้านผลกระทบ ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ชุดที่ 6 สำหรับผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต และด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร

ชุดที่ 7 สำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในประเด็นด้านกระบวนการ ได้แก่ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

คณะผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษารูปแบบ CIPPI และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรฯ เพื่อกำหนดโครงสร้างในการประเมิน
2. สร้างข้อคำถามตามโครงสร้างการประเมิน
3. ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาข้อความในแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กับประเด็นการประเมินและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทั้งนี้ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence) พบว่าข้อคำถามทุกข้อผ่านเกณฑ์ ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 3 ชุด สำหรับใช้สอบถามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา และผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา มีค่าระหว่าง .67-1 ส่วนแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา สำหรับสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยา คณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีค่าเท่ากับ 1.0 ทั้งนี้ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. คณะผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยา คณาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ผู้บริหารคณะ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดวันและเวลาสำหรับการสัมภาษณ์



2. คณะผู้วิจัยติดต่อขอความร่วมมือจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา และผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

3. คณะผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาครั้งนี้ โดยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ

1. สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

สถานภาพของผู้ให้ข้อมูลส่วนมากเป็นนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 70.71 สถานภาพของนักศึกษาส่วนมากศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.29 นักศึกษาเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาจิตวิทยาส่วนมากด้วยวิธีการสอบผ่านระบบ Admission จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75.76 หน่วยงานของบัณฑิตที่ทำงานส่วนมากเป็นหน่วยงานเอกชน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วส่วนใหญ่บัณฑิตไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42 ลักษณะงานที่บัณฑิตทำอยู่ในปัจจุบันส่วนมากเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาบ้างตามสมควร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 ผู้ใช้บัณฑิตทำงานร่วมกับบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาหลังสำเร็จการศึกษาส่วนมาก 1 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 67 และหน่วยงานของผู้ใช้บัณฑิตส่วนมากเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาบ้าง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3

2. การประเมินสภาวะแวดล้อม Context

2.1 แผนการดำเนินงานของภาควิชา

คณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ส่วนมากมีความคิดเห็นที่ภาควิชามีการเปิดรับนักศึกษาหลากหลายช่องทางดีอยู่แล้ว โดยหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตร และเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากต่างคณะวิชาได้โอนย้ายเข้ามาเรียน นอกจากนั้นอาจารย์ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาแผนการดำเนินงานของภาควิชาโดยให้ปรับจำนวนการรับของนักศึกษา และอาจเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาให้มากขึ้น ในส่วนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และ 3.82 ตามลำดับ)



2.2 จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยามีความเห็นว่าเป็นว่าโดยภาพรวมว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมดีมีคุณภาพ รายวิชาต่างๆ มีความเหมาะสมตามหลักสูตร มีการจัดลำดับของการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละชั้นปีเหมาะสม ทั้งนี้ควรมีการเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ และพิจารณาแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ในส่วนของหมวดวิชาเฉพาะ และมีการพิจารณาความซ้ำซ้อนของเนื้อหาในบางรายวิชา และคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของภาควิชา โดยหลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านจิตวิทยาหลายแขนง ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประกอบอาชีพได้หลากหลาย และมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่นักศึกษา สำหรับสิ่งที่ควรเพิ่มเติมคือช่องทางเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ภายนอกให้ได้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของคณาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และ 3.99 ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยนำเข้า

3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยามีความคิดเห็นว่ารายวิชาในหลักสูตรโดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสมและหลากหลายแขนง การลำดับรายวิชาในหลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำองค์ความรู้ทางจิตวิทยาที่ได้ศึกษาในชั้นปีต้น ๆ มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาในระดับชั้นปีที่สูงขึ้น ในส่วนของคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นว่านักศึกษาสามารถปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยาได้อย่างสอดคล้องกับการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติอย่างเหมาะสม โดยควรเพิ่มกระบวนการหรือแนวทางให้นักศึกษาได้วางแผนสายอาชีพของตนเองตามแขนงที่ตนเองถนัด นอกจากนี้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และ 4.37 ตามลำดับ)

3.2 โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยามีความเห็นว่าเป็นว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมดี รายวิชาในหลักสูตรไม่มากหรือน้อยเกินไป ส่วนในวิชาเอกเลือก นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ในสาขาวิชาทางด้านจิตวิทยาที่หลากหลาย ในส่วนของคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นโดยสาขาวิชาจิตวิทยาประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา และกลุ่มวิชาเลือกเสรี นั้นมีความเหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา หากมีการเพิ่มเติมการจัดหมวดหรือแขนงของสาขาให้เหมาะกับการประกอบอาชีพในสายงานจิตวิทยาจะดีมากยิ่งขึ้น และหากเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษหรือภาษาที่ 3 ให้กับนักศึกษาได้เรียนมากขึ้นจะเกิดประโยชน์กับนักศึกษาต่อไป สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็น



.....
เกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และ 4.46 ตามลำดับ)

3.3 คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยามีความคิดเห็นว่าการรับนักศึกษาของหลักสูตรค่อนข้างเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ มาศึกษาทางจิตวิทยาและอาจนำไปส่งเสริมหรือพัฒนาโดยสอดคล้องกับความสามารถหรือในพื้นที่หรือภูมิภาคนาของตนต่อไป สำหรับคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก โดยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรหรือประกาศรับสมัครมีความเหมาะสมอยู่แล้ว รวมทั้งการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสมดี โดยเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกในหลากหลายรูปแบบ สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/สอบคัดเลือกโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และ 4.36 ตามลำดับ)

3.4 คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยามีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับหลักสูตรรวมทั้งรายวิชาที่เปิดสอน โดยมีคุณวุฒิในแขนงวิชาทางจิตวิทยาที่หลากหลาย มีตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ นอกจากนั้นหลักสูตรมีการกำหนดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชาตรงตามที่ สกอ. กำหนด และมีวุฒิที่หลากหลายสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษามีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงมีหลากหลายช่องทาง อาจารย์ทุกคนมีความใกล้ชิดระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และ 4.17 ตามลำดับ)

3.5 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์มีความคิดเห็นว่ามีสื่อและอุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ โดยรวมครบถ้วนเพียงพอ แต่ควรมีการซ่อมแซมหรือปรับปรุงในส่วนที่มีการชำรุด นอกจากนั้นมีการจัดซื้อตำรา หนังสือในแขนงวิชาที่ต้องการเมื่อมีการจัดสรรงบประมาณ สำหรับห้องเรียนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างเพียงพอ ตลอดจนการบริการของศูนย์ความเป็นเลิศสามารถสนับสนุนให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ต่าง ๆ เพิ่มเติมได้ สำหรับคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นว่ามีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอ อาจมีบางเครื่องชำรุดบ้างเนื่องจากใช้งานมานาน นอกจากนั้นมีหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัย ฯลฯ แต่อาจยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา แต่มีการสอบถามเพื่อจัดซื้อหนังสือเพิ่มเติม ในส่วนของห้องคอมพิวเตอร์/ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ รวมทั้งห้องให้บริการต่าง ๆ และเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสมดี โดยควรเพิ่มเติมการใช้ห้องเรียนนอกเหนือจากตารางเรียนตามปกติและมีการปรับปรุงห้องให้คำปรึกษา



.....
สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และ 3.55 ตามลำดับ)

3.6 งบประมาณในการผลิตบัณฑิต ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิตโดยรวมค่อนข้างมีความเหมาะสม รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์แก่ภาควิชาในการดำเนินการต่าง ๆ นอกจากนั้นภาควิชามีทุนสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรและการพัฒนาในด้านต่าง ๆ สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 3.57 ตามลำดับ)

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการ Process

4.1 พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และ 4.20 ตามลำดับ)

4.2 พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และ 4.09 ตามลำดับ)

4.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา

ความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของนักศึกษาในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการนั้น นักศึกษา มีความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำ ตามหลักการให้คำปรึกษา รวมทั้งทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้อง ส่วนทักษะในการปฏิบัติงานนั้นมีความสามารถในการประสานงาน ให้คำปรึกษาผู้ป่วยได้ทุกรูปแบบ สามารถปรับตัว เข้าใจบทบาทหน้าที่ มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบขององค์กร นอกจากนั้น มีความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษามีความคิดเห็นว่านักศึกษาสามารถทำงานได้ตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนั้นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และ 4.17 ตามลำดับ)



4.4 การจัดการเรียนการสอน

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และ 4.05 ตามลำดับ)

4.5 การให้บริการและสนับสนุน

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และ 3.96 ตามลำดับ)

4.6 การบริหารหลักสูตร

คณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นว่ามี การวางแผนและดำเนินการเปิดหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรแต่ละระดับ โดยมีการประชุม และร่วมกันเสนอแนว ทางแก้ไขอยู่เสมอในทุกหลักสูตร ทั้งนี้มีรูปแบบการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมา ใช้ปรับปรุงหลักสูตร โดยภาควิชาฯ มีการทบทวนเพื่อประเมินหลักสูตร เมื่อครบรอบของหลักสูตรและนำไป ปรับปรุงต่อไป

4.7 การประกันคุณภาพ

คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยา โดยปฏิบัติตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 5 การประเมินผลผลิต Product

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากเอกสารและผลการประเมินเกี่ยวกับภาวะ การปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่า ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษานั้น บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทั้งหมด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้บัณฑิตที่ได้งานทำหลัง สำเร็จการศึกษาโดยตรงกับสาขาที่เรียนมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07

5.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรจากเอกสาร/ หลักฐานการลงทะเบียน และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยาสำเร็จ การศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในปีการศึกษา 2558 จำนวน 32 คน โดยออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 86.49 ทั้งนี้พบว่าตั้งแต่ปีที่ 2 เป็นต้นไป นักศึกษายังคงมีจำนวนเท่าเดิม

5.3 คุณลักษณะของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ในด้านการปฏิบัติงานทั่วไปและด้านการปฏิบัติงานโดยการใช้องค์ความรู้ทางด้านจิตวิทยาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25)



ตอนที่ 6 การประเมินผลกระทบ Impact

6.1 ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตว่ามีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในระดับมาก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 67

6.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาส่วนมากมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 67

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ

ในการศึกษาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาจะนำผลสรุปที่ได้จากการประเมินหลักสูตรในทุก ๆ ด้านมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานของภาควิชา และใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการจัดดำเนินการปรับหลักสูตรตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ ดังนี้

1. ด้านการประเมินสภาวะแวดล้อมพบว่าหลักสูตรมีการเปิดรับนักศึกษาหลากหลายช่องทางได้อยู่แล้ว และยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากต่างคณะวิชาได้อินทรีย์เข้ามาเรียน ทั้งนี้สามารถปรับจำนวนการรับของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น มีการเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษา รวมทั้งมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป

2. ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้าพบว่าในรายวิชาในหลักสูตรโดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะมีความเหมาะสม หลากหลายในแขนงทางจิตวิทยา ทั้งในส่วนของภาคทฤษฎีและปฏิบัติ การลำดับรายวิชาในหลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำองค์ความรู้ทางจิตวิทยาที่ได้ศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 และ 2 มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาในระดับชั้นปีที่สูงขึ้น ทั้งนี้จึงอาจมีการจัดหมวดหรือแขนงของสาขาให้เหมาะกับการประกอบอาชีพในสายงานจิตวิทยามากขึ้น และมีการเพิ่มวิชาที่ส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาต่อไป นอกจากนั้นควรมีการตรวจสอบคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เพียงพอ และรองรับการใช้งานอยู่เสมอ

3. ด้านการประเมินกระบวนการพบว่าพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพิ่มเติมการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาจิตวิทยาที่หลากหลายมาให้ความรู้เพิ่มเติม นอกจากนั้นบัณฑิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาอยู่ในระดับมาก รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของนักศึกษาว่าสามารถให้คำปรึกษาแนะนำตามหลักการให้คำปรึกษา รวมถึงทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องมีทักษะในการปฏิบัติงาน



.....
และมีความสามารถในการปรับตัวและเรียนรู้ เข้าใจบทบาทหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีความสามารถ
ด้านอื่น ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรมนันทนาการ ดังนั้นจึงควรให้การส่งเสริมนักศึกษา
อย่างต่อเนื่องต่อไป ทั้งนี้ อาจมีการจัดประชุมกับผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาเพื่อให้ทราบถึงทักษะ
เฉพาะที่ควรพัฒนาแก่นักศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานยิ่งขึ้นต่อไป

4. ด้านการประเมินผลผลิตพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในระยะเวลา
ที่กำหนด ตลอดจนภายใน 1 ปี นักศึกษามีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาและมีการศึกษาต่อ นอกจากนี้ผู้ใช้บัณฑิต
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้พบว่าในด้านการปฏิบัติงานทั่วไป
อันดับสุดท้าย ได้แก่ การมีความเป็นผู้นำทางความคิด สามารถเสนอข้อคิดที่เป็นประโยชน์ หรือมีส่วนร่วม
ในการแก้ไขปัญหาในองค์กรได้มีความสามารถในการจัดระบบงาน และมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์
และประเมินปัญหาได้อย่างเป็นระบบ และด้านการปฏิบัติงานโดยใช้องค์ความรู้ทางด้านจิตวิทยา
อันดับสุดท้าย ได้แก่ การมีความสามารถในการประเมินโครงการที่จัดทำขึ้นในองค์กร และมีความสามารถในการ
จัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยา ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่อาจเพิ่มเติม
หรือส่งเสริมนักศึกษาในประเด็นดังกล่าวให้มากขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยาต่อไป

5. ด้านการประเมินผลกระทบพบว่าผู้ใช้บัณฑิตสาขาจิตวิทยาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผล
การปฏิบัติงานของบัณฑิตว่ามีสัมฤทธิ์ผล และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
และมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาในระดับมากเช่นกัน ดังนั้นหลักสูตรจึงควรส่งเสริมนักศึกษา
ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยสำรวจถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องในเชิงวิชาชีพจิตวิทยาประกอบด้วย

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation-C) ซึ่งเป็นการประเมินสภาพปัญหา
จุดแข็ง จุดอ่อน และความต้องการของสังคม ตลอดจนปรัชญา และแนวคิดต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนด
แผนการดำเนินงานของภาควิชา นั้น ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชามีการจัดทำแผนการ
ดำเนินงานของภาควิชาตามยุทธศาสตร์ของคณะวิชาที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ
มหาวิทยาลัย โดยเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความชำนาญในวิชาชีพจิตวิทยา และเป็นแหล่งค้นคว้าวิจัยและพัฒนา
องค์ความรู้ทางจิตวิทยาให้มีความเป็นเลิศ เพื่อรับใช้และตอบสนองความต้องการของสังคมไทย นอกจากนี้
การวางแผนพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559)
เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งการผลิตบุคลากรทางจิตวิทยานั้น
มีความสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์กระทรวง ศึกษาธิการและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรที่มุ่งเน้น
การผลิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ที่มีความชำนาญในวิชาชีพและสามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน
ให้เกิดประโยชน์กับสังคมและประเทศชาติได้ ทั้งนี้ภาควิชา และหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนา
หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ดังที่ สุนีย์ ภูพันธ์ (Phuphun, 2003: 174)
ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาการศึกษาของชาติ ดังนั้นการจัดการศึกษา



.....
เพื่อพัฒนาประเทศตามอุดมการณ์จำเป็นต้องมีการดำเนินงานเป็นระเบียบแบบแผนต่อเนื่องกันไป ซึ่งเริ่มจากการวางอุดมการณ์ในการดำเนินงานจะต้องคำนึงถึงจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง และต้องได้รับความร่วมมือและการประสานงานกันเป็นอย่างดี

2. จากการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation-I) ซึ่งเป็นการตรวจสอบสภาพ ปัจจัยต่าง ๆ เช่น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิตนั้น ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาและหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ โดยนักศึกษา รวมทั้งการประเมินสภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาภายใต้การประชุมหารือร่วมกันระหว่างคณาจารย์ประจำหลักสูตร และคณาจารย์ผู้สอน ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาจิตวิทยามีความคิดเห็นว่า คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับหลักสูตรรวมทั้งรายวิชาที่เปิดสอน โดยมีคุณวุฒิในแขนงวิชาทางจิตวิทยาที่หลากหลาย รวมทั้งมีการจัดสรรอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ รวมทั้งห้องค้นคว้าข้อมูลและงานวิจัยเพื่อเป็นแหล่งส่งเสริมความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา และสอดคล้องกับผลการประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่กล่าวถึงความหลากหลายของแขนงวิชาทางจิตวิทยา และคุณสมบัติของผู้สอนที่สอดคล้องกับรายวิชา

3. จากการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation-P) ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการณ์เรียนของผู้เรียน กระบวนการให้บริการและการสนับสนุน ตลอดจนการประกันคุณภาพนั้น ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดทักษะทางด้านวิชาชีพและกระบวนการทำวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาและหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นับตั้งแต่อาจารย์ผู้สอนโดยต้องมีการวางแผนจัดทำ มคอ. 3 และมคอ. 4 ในทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดโดยมีการนำผลการประเมินในรายวิชาดังกล่าวมาพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ตลอดจนรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสาขา โดยนักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการฝึกปฏิบัติงานได้ดีและหลากหลาย ดังที่ผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของนักศึกษาไว้ว่า นักศึกษามีความสามารถให้คำปรึกษาแนะนำ ตามหลักการให้คำปรึกษาแนะนำ ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องและสามารถตอบคำถามได้ดี นอกจากนี้มีความสามารถในการประสานงาน สามารถให้คำปรึกษาผู้ป่วยได้ทุกรูปแบบ มีความสามารถในการบริหารจัดการงาน และมีความสามารถในการปรับตัว เรียนรู้มีเทคนิควิธีการในการทำงานได้ดี และเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ



4. จากการประเมินผลผลิต (Product Evaluation-P) ซึ่งเป็นการประเมินผลผลิตที่ได้จากหลักสูตรว่าตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือเป็นไปตามความคาดหวังหรือความต้องการของสังคมเพียงใด นั้น โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพบว่านักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยาส่วนใหญ่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และภาวการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิตพบว่าภายใน 1 ปี บัณฑิตมีงานทำทั้งหมด รวมทั้งมีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรได้เน้นทั้งการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของหลักสูตรจะได้เรียนใน 3 รายวิชาที่ต้องลงมือปฏิบัติงานจริงในภาคสนาม ได้แก่ สัมมนาทางจิตวิทยา การวิจัยรายบุคคล และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา โดยมีระบบการติดตาม นิเทศ และให้การปรึกษาในแต่ละหน่วยฝึกประสบการณ์อย่างใกล้ชิด ประกอบกับนักศึกษาบางคนมีโอกาสดำเนินงานในหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพภายหลังสำเร็จการศึกษา ดังที่ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต พบว่านักศึกษามีการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดมีความกระตือรือร้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และมีความสามารถในการใช้หลักการทางจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5. จากการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation-I) ซึ่งเป็นการประเมินผลกระทบที่ได้ภายหลังจากที่บัณฑิตจบการศึกษาจากหลักสูตรและไปประกอบอาชีพ ซึ่งการประเมินนี้พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนั้น ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องสาขาวิชาจิตวิทยาหลากหลายแขนง ได้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติ ตลอดจนรายวิชาที่เป็นส่งเสริมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตลอดจนมีความสามารถในด้านอื่น ๆ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการฝึกประสบการณ์และการประกอบอาชีพ เช่น องค์ความรู้ด้านการวิจัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่เน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความชำนาญทางจิตวิทยาอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม และสามารถสามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนา และเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินสภาวะแวดล้อม สามารถเพิ่มจำนวนและช่องทางการรับของนักศึกษา และมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องต่อไป
2. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า อาจมีการจัดหมวดหมู่หรือแขนงของสาขาให้เหมาะกับการประกอบอาชีพในสายงานจิตวิทยามากขึ้น มีการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาต่อไป รวมถึงตรวจสอบคุณภาพและความพึงพอใจของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก



3. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินกระบวนการ อาจเพิ่มเติมการจัดประสบการณ์เรียนรู้แก่ผู้เรียนที่หลากหลาย รวมทั้งส่งเสริมความสามารถและทักษะของนักศึกษาในการปฏิบัติงานตามสายงาน และทักษะที่เอื้อต่อการทำงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

4. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินผลผลิต ในด้านการปฏิบัติงานทั่วไปเน้นในเรื่องของการส่งเสริมความเป็นผู้นำทางความคิด การวิเคราะห์ ประเมิน และแก้ปัญหาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานทางด้านจิตวิทยาต่อไป

5. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินผลกระทบ หลักสูตรควรส่งเสริมนักศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยสำรวจถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการประเมินหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาในรอบต่อไป อาจใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลในหลากหลายกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพทางด้านจิตวิทยาต่อไป

References

- Boonsom, N. and et al. (2017). “ The Curriculum Evaluation on Bachelor of Science Program in Sports Science Faculty of Education, Silpakorn University” . **Veridian E-Journal, Silpakorn University** 10(1):786-806. [Online]. Retrieved February 27, 2021, from <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/87521/69091>. (in Thai)
- Patphol, M. (2015). **Curriculum Evaluation for Learning and Development**. 4th ed. Bangkok: Charansanitwong Publisher. (in Thai)
- Nillapun, M. (2010). **Course Assessment Guide Graduate Level**. Nakhon Pathom: Silpakorn University. (in Thai)
- Phuphun, S. (2003). **Basic Concepts, Curriculum Creation and Development**. Chiang Mai: The Knowledge Center. (in Thai)
- Stufflebeam, D. L. and et al. (1971). **Education and Decision Making**. Illinois: Peacock Publisher. (in Thai)