



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

Leadership Quality of Educational Administrator in 21st Century of School under Secondary Educational Service Area Office 1

Received: March 7, 2021

Revised: May 1, 2021

Accepted: May 18, 2021

ปิยาภรณ์ หอมจันทร์*

Piyaporn Homchun

อุไร สุทธิรัมย์**

Urai Suthiyam

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจใช้เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยประกอบด้วย ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 364 คน ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ การรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีความเที่ยงตรง ตั้งแต่ 0.60-1.00 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .894 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการนิเทศการสอน ประเมินผลการสอนและการพัฒนาครู และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารหลักสูตร 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันและผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ/ ผู้บริหารสถานศึกษา/ ศตวรรษที่ 21

* นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Master of Education Student Program in Education Administration Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

** อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ภาควิชาการศึกษาต่อเนื่องและอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Advisor, Associate Professor., Department of Department of Continuing and Vocational Education, Faculty of Education
Ramkhamhaeng University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: nanami_9121@hotmail.com



Abstract

The purpose of this research is to study and compare the academic leadership of 21st century school administrators under the Secondary Education Service Area Office 1, classified by educational background and work experience. This research was a survey research using research tools, namely a questionnaire. 364 teachers under the Secondary Education Service Area Office, Academic Year 2020, used the topographic sampling method. Data collection in this research. A 5-level estimation scale questionnaire was used with the validity value (IOC) ranging from 0.60-1.00 and the confidence value. The statistics used in the research were frequency, percentage, mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), t test (t test), and one-way ANOVA analysis. The research found that: 1) The teachers' opinions on the leadership of the 21st century school administrators under the Secondary Educational Service Area Office, District 1, overall and each side were at the highest level for promoting academic climate. At a high level, followed by supervision and teaching Evaluation of teaching and teacher development And the lowest average was in curriculum administration. 2) The results of comparing the opinions of teachers with different educational levels had opinions about the academic leadership of the 21st century school administrators under the Educational Service Area Office. Secondary Education District 1, overall and different aspects, and the results of comparing opinions of teachers with different work experiences, opinions on the academic leadership of the 21st century school administrators under the Office of the District Office. Secondary education in District 1 is different in overall and in different aspects.

Keywords : Academic Leadership/ School Administrators/ 21st Century

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 สังคมมีการเปลี่ยนแปลงทั้งเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ วิถีชีวิต วัฒนธรรม รวมทั้งสิ่งแวดล้อมบริบทโดยรอบ การเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นกับเด็กไทยที่จะต้องเป็นพลเมืองไทย พลเมืองอาเซียน และพลโลกที่มีคุณภาพ และต้องมีทักษะสำคัญที่จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ในโลกยุคปัจจุบันอย่างมีความสุขด้วยควมมีคุณธรรมและจริยธรรม ทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership For 21st Century Skills) ได้พัฒนารอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผสมผสานองค์ความรู้ ทักษะเฉพาะทางด้านความชำนาญการและความรู้เท่าทันด้านต่างๆ เข้าด้วยกันเพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งด้านการทำงาน และการดำเนินชีวิต และได้มีการพัฒนาวิสัยทัศน์ เพื่อความสำเร็จของผู้เรียนโดยจำเป็นต้องสร้างการเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะในด้านต่างๆ ซึ่งเรียกว่าทักษะการเรียนรู้ของศตวรรษที่ 21 (3R+8C) ครอบคลุมทั้งทักษะสาระวิชาหลัก (การอ่าน การเขียน การคิด) และทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ โดยทักษะข้างต้นจำเป็นต้องมีระบบ การสนับสนุนการศึกษาที่จำเป็น ได้แก่ มาตรฐานการเรียนรู้ การประเมินผล หลักสูตรและวิธีสอน การพัฒนา



.....
 วิชาชีพ และบรรยากาศการเรียนรู้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น วิจารย์ พานิช (Panich, 2013: 8)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เพราะฉะนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 ต้องมีความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยก้าวหน้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกต้องอาศัยทักษะความเป็นภาวะผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน มองเห็นภาพอนาคต และสามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานทุกคนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด ชีระ รุญเจริญ (Runchareon, 2007: 13) ครูจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้แต่ต้องให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง ครูจะต้องออกแบบการเรียนรู้เพื่อฝึกฝนตนเองให้เป็นโค้ชและอำนวยความสะดวก ถ้าบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะครูผู้สอน สามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ย่อมส่งผลดีต่อผู้เรียนทำให้ผู้เรียนเป็นผู้คิดเป็น เป็นผู้รู้เท่าทันเทคโนโลยีต่าง ๆ รู้จักการทำงานเป็นทีม มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสื่อสารได้ทั้งการพูด การอ่าน การสื่อสารในช่องทางต่าง ๆ และที่สำคัญคือมีทักษะสำคัญในการประกอบอาชีพในอนาคต โดยจำเป็นต้องมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นแกนนำในการสนับสนุนส่งเสริม

จากปัญหาปัจจุบันคือ ครูยังขาดความตระหนักและกระตือรือร้นในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องในศตวรรษที่ 21 อันเนื่องมาจากขาดความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการออกแบบหลักสูตร วิธีการสอนและวิธีการวัดผลผู้เรียนตาม แนวคิดการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นภาวะผู้นำด้านการนิเทศการสอนและการประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยการร่วมกันจัดทำโครงการนิเทศทั้งในระดับโรงเรียนและระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้การนิเทศการสอนและการประเมินผลการสอน มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กรองทอง จิระเดชากุล (Jiradechakul, 2007: 2) ดังนั้นภาวะผู้นำด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการมีความสำคัญ เมื่อบรรยากาศของโรงเรียนเป็นบรรยากาศที่เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้จึงให้ความสำคัญผู้บริหารโรงเรียนในการรับผิดชอบการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทุกระดับและเป็นบรรยากาศที่จะช่วยดึงพลังงานของผู้เรียนและครูด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ สิ่งที่ดีเป็นสุดยอดคือการทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของตนเองให้ดีที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาคาดหวังมากกับผู้เรียน ไกษิษฐ์ เปลรินทร์ (Plarin, 2009: 88) แนวคิดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนโดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย พันธกิจการเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาครู และการส่งเสริมบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมการเรียนรู้ เกียรติชัย ศรีระชัย (Sirirachai, 2013: 26)



.....
ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เพื่อให้หน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความพร้อมทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปวางแผน ปรับปรุงการบริหารงานด้านการจัดการเรียนรู้ของครูให้สอดคล้องการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจบทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการของตนเพื่อการปรับตัวให้ทันต่อยุคสมัยรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน

การสรุปแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการจะมีประสิทธิภาพผู้บริหารจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพเพื่อสามารถบริหารจัดการด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและกิจกรรมงานวิชาการต่าง ๆ ของโรงเรียนนอกจากนั้นยังต้องสามารถพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งให้การสนับสนุน ด้านทรัพยากรต่าง ๆ ตามความจำเป็นซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอันเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 6,319 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 364 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) สมชาย วรกิจเกษมสกุล (Worrakitkasemsakul, 2010: 163) และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, 2011: 147 อ้างถึงใน นคร เดชพันธุ์ (Dejaphan 2014: 228) ดังนี้



2. เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert Scale 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 40 ข้อ

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence: IOC) ความครอบคลุมของข้อความและความชัดเจนของภาษามีค่าอยู่ระหว่าง .60 - 1.00 และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเป็นรายด้านและทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.894

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้เป็นผู้ดำเนินการจัดส่งและเก็บแบบสอบถามคืนจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 364 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100
2. ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม 364 ฉบับ และจึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม

จากที่ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย
2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโดยเปรียบเทียบระดับการศึกษาที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโดยเปรียบเทียบประสบการณ์การทำงานที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) กานดา พูนลาภทวี (Poonlaptawee, 1987: 339)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา		ความคิดเห็นของครู			ลำดับค่า ค่าเฉลี่ย
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	
1	ด้านกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจการเรียนรู้	3.90	.63	มาก	3
2	ด้านการบริหารหลักสูตร	3.86	.65	มาก	4
3	ด้านการนิเทศการสอน ประเมินผล การสอนและการพัฒนาครู	3.91	.64	มาก	2
4	ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	3.93	.65	มาก	1
ภาพรวม		3.90	.64	มาก	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ($\bar{x}=3.93$) รองลงมา คือ ด้านการนิเทศการสอน ประเมินผลการสอนและการพัฒนาครู ($\bar{x}=3.91$) ด้านกำหนดวิสัยทัศน์



.....
 เป้าหมาย พันธกิจการเรียนรู้และการจัดการ ($\bar{x}=3.90$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{x}=3.86$)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ดังนี้

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1		การศึกษา					
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจการเรียนรู้	3.81	.65	4.01	.58	-3.154	0.002
2	ด้านการบริหารหลักสูตร	3.80	.66	3.95	.63	-2.243	0.027
3	ด้านการนิเทศ ประเมินผลการสอนและการพัฒนาครู	3.85	.65	3.99	.60	-2.136	0.036
4	ด้านการส่งเสริมบรรยากาศ	3.84	.68	4.04	.59	-3.015	0.003
ภาพรวม		3.82	.63	4.00	.56	-2.790	0.006

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นมากกว่าการศึกษาปริญญาตรี



.....
**ตาราง 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้าน**

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21		ประสบการณ์การทำงาน						F	p
		ต่ำกว่า 7 ปี		7-14 ปี		14 ปีขึ้นไป			
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การเรียนรู้	3.59	.82	3.91	.43	4.06	.62	15.364	.000
2.	ด้านการบริหารหลักสูตร	3.60	.82	3.89	.46	3.99	.67	9.468	.000
3.	ด้านการนิเทศ ประเมินผลการสอน และการพัฒนาครู	3.62	.83	3.96	.45	4.02	.62	11.688	.000
4.	ด้านการส่งเสริมบรรยากาศ	3.60	.84	3.96	.50	4.08	.59	15.109	.000
รวม		3.60	.80	3.93	.43	4.04	.58	14.234	.000

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการแตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ด้านการนิเทศการสอน ประเมินผลการสอนและการพัฒนาครู ด้านกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจการเรียนรู้และการจัดการ และด้านการบริหารหลักสูตร

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันและผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน



อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ จะกล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นที่สำคัญและประเด็นที่น่าสนใจ แล้วจึงนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 มียุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีคุณภาพการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล และส่งเสริมการจัดแข่งขันทางวิชาการอยู่เสมอ มีรูปแบบแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มีการกำหนดเป้าหมายในการอบรมครูอย่างเหมาะสม การสนับสนุนให้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีและระบบ ICT พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ PLC ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีการพัฒนาตนเอง ครูและสถานศึกษาอยู่เสมอเพื่อให้เกิดการเรียนรู้รอบด้าน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสนับสนุนการวัดและประเมินผลของนักเรียนหลากหลายรูปแบบ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ กำกับติดตามการนิเทศครูด้วยกระบวนการ Coaching and Mentoring ซึ่งเป็นการส่งเสริมสัมพันธภาพของครูในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดกับเกียรติชัย ศรีระชัย (Srirachai, 2013: 26) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาหมายถึงพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย พันธกิจ การเรียนรู้การบริหารจัดการ หลักสูตรและการสอน การพัฒนานักเรียนการพัฒนาครูและการส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันเผด็จ มีชัย (Meechai, 2011: 89) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีภาวะผู้นำทางวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับถัฏดาวรรณ นัตดาเทพ (Naddathep, 2014: 114) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีโดยรวมและรายด้านในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงาน การพัฒนาศักยภาพของข้าราชการครูในสถานศึกษา ที่มุ่งพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ โดยการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน พัฒนาตนเอง เพื่อให้เกิด



.....
การเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และในปัจจุบันผู้บริหารและครูผู้สอน มีการพัฒนาตนเอง โดยเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีเพิ่มมากขึ้น เป็นผลทำให้ได้รับการพัฒนา ตนเองทั้งในด้านความรู้ เจตคติ ค่านิยม ความคิด ความเชื่อ และบุคลิกภาพมากกว่า ซึ่งผลจากการได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์ จากกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีย่อมนำความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ โดยบูรณาการกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เป็นศาสตร์ในการบริหารงาน ทำให้มีภาวะความเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนกว่า เช่น การเข้ารับการอบรมเพื่อทำผลงานทางวิชาการ หรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่งผลให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าระดับปริญญาตรีจึงมีทักษะต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับนารินทร์ เดชสะท้าน (Dechsatan, 2014: 90) ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 3 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 14 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 7 - 14 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 7 - 14 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 7 ปี โดยมีเหตุผลมาจากภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกันจะมีภาวะผู้นำต่างกันไปตามอายุงาน ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมามากย่อมจะผ่านการทำงานกับผู้บริหารมาหลายคน ซึ่งผู้บริหารแต่ละคนมีวิธีการปฏิบัติงานแตกต่างกันออกไป ซึ่งสอดคล้องกับมยุรา ศรีสมุทร (Srisamut, 2012: 110) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 สอดคล้องกับบุญญา ทรัพย์โสม (Sapsom, 2017: 98) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาหญิงในทรรณะของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์งานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารหญิงแบบหนึ่งงานแตกต่างกัน อีกทั้งสอดคล้องกับผ่องพรรณ พลราช และเกริกไกร แก้วล้วน (Ponrat and Kaewluan, 2017: 95) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายการประจำปี ด้านการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้เป็นนโยบายหลัก เช่น นโยบายเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เป็นต้น ซึ่งเป็นนโยบายที่สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยร่วมกับครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษากำหนดนโยบาย เป้าหมายและแผนพัฒนาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัดและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ร่วมกันส่งเสริมการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฝ่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนใช้ทักษะในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ทั้งนี้ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายส่งเสริมให้ครูมีเทคนิคหรือกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการกลุ่มให้กับนักเรียน เช่น รูปแบบการสอนแบบร่วมมือ การใช้โครงงานเป็นฐาน การจัดการศึกษาแก่นักเรียนให้มีทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้รูปแบบ 3R+8C แก่ผู้เรียน

1.2 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารมีการกระตุ้นให้ครูแสวงหาและปรับปรุงความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรและทักษะการสอนให้ทันสมัย เช่น ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมประชุมทางวิชาการ ใช้ PLC Logbook เป็นต้น ส่งเสริมการจัดประชุมชี้แจงเป้าหมาย วัตถุประสงค์และแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนแก่ครูก่อนการปฏิบัติงาน ใช้กระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ในการทำงานร่วมกันเป็นต้น ทั้งนี้ผู้บริหารควรส่งเสริมการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฝ่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนใช้ทักษะในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน สนับสนุนครูผู้สอนใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และรายวิชาเพิ่มเติมที่ส่งเสริมและสอดคล้องทักษะการเรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบเพื่อให้นักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ

1.3 ด้านการนิเทศ ประเมินผล และการพัฒนาครู ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองตามเป้าหมายของโรงเรียนและนโยบายของภาครัฐเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยการใช้สื่อต่าง ๆ เช่น รูปแบบการสอนออนไลน์ การใช้สื่อ ICT เปิดโอกาสให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์การสอนซึ่งกันและกันเพื่อช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดของทักษะกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ผู้บริหารควรจัดให้มีการสรุปผลการกำกับ ติดตาม ประเมินผลแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยเน้นการพัฒนานักเรียนที่มีความหลากหลายและการมีส่วนร่วม ตลอดจนทำการเผยแพร่ผลการประเมินแก่ผู้เกี่ยวข้อง พัฒนาครูให้เป็นผู้นำการเรียนการสอนที่ตอบรับกับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน ด้วยการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) และนิเทศแบบระบบพี่เลี้ยง (Mentoring)

1.4 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ผู้บริหารมีการจัดให้มีสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ที่ท่านใช้ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในทุก ๆ ปีการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความเป็นพลเมืองดิจิทัล จัดให้มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เหมาะสมเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในการพัฒนาให้มีทักษะการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี และมีการกระตุ้นให้ครูทุกคนมีความรับผิดชอบในการพัฒนารูปแบบ/เทคนิคการสอนใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนา



.....
นักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ผู้บริหารควรสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครุณานักเรียนได้เรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน ควรมีการนำข้อมูลการติดตาม การประเมินและการพัฒนาระบบ ICT มาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความทันสมัยสามารถนำไปใช้ได้กับครูเรียนที่มีความหลากหลายความต้องการที่แตกต่างกัน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 และโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพหรือปรับเปลี่ยนตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการตามนโยบายการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

References

- Dechsatana, N. (2014). **Transformational Leadership of Institution Administrators Affiliated with Kalasin Primary Educational Service Area Office 3**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Kalasin Rajabhat University. (in Thai)
- Dejaphan, N. (2014). "Factors Related to Conflict Management of the Administrators in Secondary Schools". **Journal Social Science and Humanity Eternal Asia University Academic** 4(3): 228. [Online]. Retrieved December 12, 2020, from <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/EAUHJSocSci/article/view/118587/90925>. (in Thai)
- Jiradechakul, K. (2007). **School Supervision Manual**. Bangkok: Tarnaksorn. (in Thai)
- Meechai, W. (2011). **Academic Leadership Affecting Academic Administration in Schools under Khon Kaen Provincial Service Organization**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Khon Kaen University. (in Thai)
- Naddathep, L. (2014). **Academic Leadership of School Educational Institution Administrators under Pattaya City Chonburi Province**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Burapha University. (in Thai)
- Panich, V. (2013). **Teachers for Disciples Make the Flipped Classroom**. Bangkok: S.R. Printing Mass Products Company Limited. (in Thai)
- Plarin, K. (2009). **Development of Instructional Leadership Indicators for Basic Education School Principals**. Doctor of Education Thesis in Educational Administration Graduate School Khonkaen University. (in Thai)



-
- Ponrat, P. and Kaewluan, K. (2017). “The Leadership of the Twenty-first Century School Administrators under the Jurisdiction of the Office of the Secondary Education Service Area 29”. **Journal of Ratchathani Innovative Social Sciences** 1(1):27-39. [Online]. Retrieved December 10, 2020, from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JRISS/issue/view/10832>. (in Thai)
- Poonlaptawee, K. (1987). **Statistics for Research**. Bangkok: Physics Center. (in Thai)
- Runcharoen, T. (2007). **Professionalism in Educational Organization and Administration in the Educational Reform Era**. Bangkok: Khaofang Publishing. (in Thai)
- Srirachai, K. (2013). **Relationship between Academic Leadership of School Administrators and Implemented the Strategy of Developing Information Technology in Schools under the office of Bueng Kan Primary Educational Service Area**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Loei Rajabhat University. (in Thai)
- Sapsom, B. (2017). “Leadership’ Female Administrators According to the Opinions of Teachers Nakhon Si Thammarat Primary Education Service Area Office 4”. **Journal of Educational Administration and Leadership** 66(14): 89-102. [Online]. Retrieved December 14, 2020, from <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/54271/82813>. (in Thai)
- Srisamut, M. (2012). **A study of the Leadership Style of the School Administrators According to the Views of the Administrators and Teachers of the Local Government Organization Chang Hit Ubon Ratchathani**. Master of Thesis Education Program in Educational Administration Graduate School Ubon Ratchathani Rajabhat University. (in Thai)
- Worrakitkasemsakul, S. (2010). **Research Methods in Behavioral and Social Science**. (2nd ed.). Udon Thani: Aksornsilp Printing. (in Thai)