



**การพัฒนาเครื่องมือวัดทักษะชีวิต ตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1**
**The Tool Development to Measure Life Skills Following the Focus Point
on Improving the Quality of Pratom 6 Students,
Kanchanaburi Primary Education Service Area Office 1**

นฐมล สาดบางเคียน*

Natamon Sardbangkien

ศุภลักษณ์ สัตย์เพริศพราย**

Supalak Satpretpry

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบวัดทักษะชีวิตตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคุณภาพตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2) สร้างเกณฑ์ปกติสำหรับแปลความหมาย และได้เครื่องมือเป็นแบบวัดทักษะชีวิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 370 คน ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้วิจัย เป็นแบบวัดทักษะชีวิตแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ สถิติที่ใช้สำหรับการวิจัยได้แก่ สถิติ t-test Independent, สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบัค, วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันสถิติ Factor Analysis โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้เกณฑ์ปกติแบบเปอร์เซ็นต์ไทล์

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบวัดทักษะชีวิตมีคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เชิงโครงสร้าง ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น มีความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะชีวิตที่ดีขึ้นและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด
3. โดยภาพรวม พบว่าองค์ประกอบทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ทักษะชีวิต พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

* นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

** อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี



Abstract

The objectives of this research are as follows: 1) The develop to measure life skills following the focus point on improving the quality of Pratom 6 students according to the Basic Education Curriculum 2001. 2) To generate normal for interpretation and to get life-skill assessment. The population in this research was 370 Pratom 6 students in Kanchanaburi Primary Education Service Area Office 1 which was derived from multistage random. Tools used to research to get the multiple choice questions for life-skill assessment 40 items with four options. Statistics that are used for research T-test Independent statistics are as follows; The alpha coefficient formula Alfa Cronbach;

Factor Analysis statistics using the finished program and use a regular tile percent criteria.

The results are:

1. The developed tool to measure life skills the focus points of quality is appropriate for Pratom 6 students
2. The good life have skills and desirable characteristics Pratom 6 students according to the Academy.
3. Overall it was found that all of the elements. When they were compared with the criteria, it was found that all appropriate aspects had the statistically significant at 0.5 higher than the criteria.

Keywords: Develop Focus Life Skills

บทนำ

สภาพสังคมในปัจจุบันเป็นยุคของความรวดเร็วและก้าวหน้าของเทคโนโลยี การสื่อสารความหลากหลายทางเชื้อชาติ และวัฒนธรรม จากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมากได้ส่งผลกระทบต่อเด็กวัยเรียน ทั้งการเปลี่ยนแปลงและความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อของบุตรหลานตลอดจนการเผชิญสิ่งยั่วยุหรือตัวแบบที่ไม่เหมาะสมต่างๆ รอบตัว ก่อให้เกิดปัญหาแก่นักเรียนอย่างมากทั้งปัญหาด้านการปรับตัว ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสุขภาพ สถานศึกษาได้นำกระบวนการสอนทักษะชีวิตเข้าไปสอนให้กับนักเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องเพศสัมพันธ์ เอดส์ และสารเสพติด ในเด็กและเยาวชนที่มีทักษะชีวิตต่ำ ขาดภูมิคุ้มกันทาง

สังคมที่ดี เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐานไปแล้ว อาจเป็นคนไม่ประสบความสำเร็จในชีวิต มีปัญหาทางด้านอารมณ์และจิตใจ และยังมีความขัดแย้งในชีวิตได้ง่าย ครุจึงจำเป็นต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพให้ผู้เรียนมีและใช้ทักษะชีวิตสามารถเผชิญปัญหาต่างๆ รอบตัวได้เหมาะสมกับช่วงวัย รู้จักตัดสินใจและแก้ไขสถานการณ์ให้นักเรียนสามารถอยู่รอดปลอดภัยจากปัญหาต่างๆ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข สอดคล้องกับสมรรถนะด้านทักษะชีวิตในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่เน้นให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ความรู้ลึกนึกคิด ให้รู้จักสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสม ปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง



ของสังคมและสภาพแวดล้อม รู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น ป้องกันตนเองในภาวะคับขันและจัดการกับชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัฒนธรรมและสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 1)

จากปัญหาและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น พบว่ากระบวนการเรียนการสอนทักษะชีวิตในสถานศึกษา ยังขาดเครื่องมือในการวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะพัฒนาเครื่องมือการวัดทักษะชีวิตตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ขึ้นโดยนำองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้ 1) การตระหนักรู้ในตนเองและผู้อื่น มีจุดเน้นคือ เชื่อมมั่นในตนเองและผู้อื่น

2) การคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีจุดเน้นคือ รู้จักวิธีการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง 3) การจัดการกับอารมณ์และความเครียด มีจุดเน้นคือ รู้จักสร้างความสุขให้กับตนเอง 4) การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น มีจุดเน้นคือ ให้ความร่วมมือและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ และปฏิบัติตามกฎกติการะเบียบของสังคม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบวัดทักษะชีวิตตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคุณภาพตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติสำหรับแปลความหมาย และได้เครื่องมือเป็นแบบวัดทักษะชีวิต แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือวัดทักษะชีวิต 4 องค์ประกอบ โดยมีจุดเน้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

1. องค์ประกอบในการพัฒนาเครื่องมือ

1.1 การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีจุดเน้นคือ มีความภาคภูมิใจ มีความเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น

1.2 การคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีจุดเน้นคือ รู้วิธีการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง

1.3 การจัดการกับอารมณ์และความเครียด มีจุดเน้นคือ รู้จักสร้างความสุขให้กับตนเอง

1.4 การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น มีจุดเน้นคือ ให้ความร่วมมือและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ และปฏิบัติตามกฎกติการะเบียบของสังคม

2. นิยามศัพท์เฉพาะ

2.1 ทักษะชีวิต (Life Skills)

2.2 แบบวัดทักษะชีวิต

2.3 ความเที่ยงตรงของแบบวัด (Validity)

2.4 เกณฑ์ปกติ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีข้อมูลดังนี้

1) นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย จากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี แจ้งขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เพื่อเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัด

2) ติดต่อโรงเรียนที่เลือกนักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลอง

3) กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล



4) นำข้อมูลที่เก็บจากกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลองมาวิเคราะห์

4. การพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือโดยสร้างแบบวัดทักษะชีวิต ด้วยการกำหนดสถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของนักเรียน เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยยึดหลักการที่ค่าคะแนนตามกรอบแนวคิดของกรมวิชาการ (2524: 7) ดังนี้

1 คะแนน ยึดหลักการที่ได้รับผลประโยชน์ของตนเองเป็นใหญ่

2 คะแนน ยึดหลักการที่ให้ผู้อื่นในสังคมแคบๆ เป็นผู้ได้รับผลประโยชน์ เช่น ญาติพี่น้องและเพื่อนสนิท เป็นต้น

3 คะแนน ยึดหลักการเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนใหญ่มาก เช่น ชุมชน ประเทศชาติ เป็นต้น

4 คะแนน ยึดหลักความถูกต้องดีงามเป็นอุดมคติ หรืออุดมการณ์ในใจ

5. หาคุณภาพเครื่องมือ

5.1 ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้มาจากการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

5.2 ค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างชนิดองค์ประกอบเชิงยืนยัน ใช้สถิติ Factor Analysis ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

5.3 ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach)

5.4 ค่าอำนาจจำแนก ใช้สูตร t-test แบบ Independent

5.5 เกณฑ์ปกติ โดยใช้เกณฑ์ปกติแบบเปอร์เซ็นต์ไทล์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการพัฒนาเครื่องมือแบบวัดทักษะชีวิตตามจุดเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดย

กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 10,640 คน (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี, 2554: 1)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 1 โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 370 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ดังนี้

1) สุ่มจากข้อมูลจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 แล้วจัดทำรอบการสุ่ม โดยจำแนกโรงเรียนออกเป็น 4 อำเภอได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอท่าม่วง อำเภอด่านมะขามเตี้ย และอำเภอศรีสวัสดิ์ แบ่งขนาดโรงเรียนเป็น 4 ขนาดได้แก่ ขนาดที่ 1 มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน ขนาดที่ 2 มีนักเรียน 121 - 300 คน ขนาดที่ 3 มีนักเรียน 301-500 คน และขนาดที่ 4 มีนักเรียนตั้งแต่ 501 คน ขึ้นไป

2) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan: 607-610) มีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ทั้งนี้ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน

3) ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยมีอำเภอและขนาดโรงเรียนเป็นชั้น มีโรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม



4) ทำการสุ่มนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่ทำการทดสอบจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่ายใช้อัตราการสุ่ม 1:5 ของจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบวัดทักษะชีวิตแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยแบบวัดนี้ประกอบด้วยสถานการณ์จำลองที่กำหนดขึ้นจากองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ ตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ความตระหนักรู้และความภูมิใจในตนเอง มีจำนวน 10 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีจำนวน 14 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 การจัดการกับอารมณ์และความเครียด มีจำนวน 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างสัมพันธภาพ การสื่อสารและความรับผิดชอบต่อสังคม มีจำนวน 10 ข้อ

3. การพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะชีวิตตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การตระหนักรู้ในตนเองและผู้อื่น โดยมีจุดเน้นของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คือ มีความเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น องค์ประกอบที่ 2 การคิดวิเคราะห์ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยมีจุดเน้นของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คือ รู้จักวิธีการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง องค์ประกอบที่ 3 การจัดการกับอารมณ์และความเครียด โดยมีจุดเน้นของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 คือ รู้จักสร้างความสุขให้กับตนเอง องค์ประกอบที่ 4 การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น โดยมีจุดเน้นของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คือ ให้ความร่วมมือและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาและระเบียบของสังคม

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาแบบวัดทักษะชีวิต

3. สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ของสถานการณ์ที่จะนำมาสร้างและพัฒนาแบบวัดทักษะชีวิต

4. กำหนดรูปแบบเครื่องมือวัดทักษะชีวิตเป็นแบบวัดทักษะชีวิต แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และกำหนดโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิตตามองค์ประกอบแต่ละด้าน แบบวัดทักษะชีวิตฉบับนี้ เป็นแบบวัดสถานการณ์แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนแต่ละข้อคำถาม (กรมวิชาการ, 2524: 7) ดังนี้

1. คะแนน นักเรียนเลือกแสดงพฤติกรรมที่ยึดหลักการได้รับผลประโยชน์ของตนเองเป็นใหญ่

2. คะแนน นักเรียนเลือกแสดงพฤติกรรมที่ยึดหลักการให้ผู้อื่นในสังคมแคบๆ เป็นผู้รับผลประโยชน์ เช่นญาติพี่น้อง เพื่อน

3. คะแนน นักเรียนเลือกแสดงพฤติกรรมที่ยึดหลักการเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนใหญ่เป็นสำคัญ

4. คะแนน นักเรียนเลือกแสดงพฤติกรรมที่ยึดหลักการเพื่อความถูกต้อง ดีงาม เป็นอุดมคติหรืออุดมการณ์ในจิตใจ

5. ปรับข้อกระทงเป็นคำถามเพื่อนำไปให้กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลองใช้ทดสอบ แล้วนำข้อมูลคำตอบที่ได้มาเป็นแนวทางในการสร้างตัวเลือกในข้อคำถามของสถานการณ์นั้นๆ



6. นำแบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จำนวน 60 ข้อ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญหาความสอดคล้องของเนื้อหา กับนิยามศัพท์เฉพาะ ได้ข้อที่มีความสอดคล้องจำนวน 50 ข้อ

7. นำแบบวัดทักษะชีวิตที่มีความสอดคล้องของเนื้อหา กับนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน 50 ข้อ ไปทดสอบครั้งที่ 1 กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 185 คน กลุ่มทดลองจำนวน 185 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น เป็นรายด้านทุกองค์ประกอบ และรวมเป็นรายฉบับ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบความเหมาะสมในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แบบวัดทักษะชีวิตที่มีความเหมาะสมจำนวน 40 ข้อ ทำการทดสอบครั้งที่ 1 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2555

8. นำแบบวัดทักษะชีวิตที่ได้จากการทดสอบครั้งที่ 1 จำนวน 40 ข้อ ไปทดสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 185 คน และกลุ่มทดลอง จำนวน 185 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง เป็นรายฉบับทุกองค์ประกอบ และหาค่าเกณฑ์ปกติ ทำการทดสอบครั้งที่ 2 ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2555

4. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ใช้สูตรของโรวินELLIและแฮมเบลตัน (Rowinelli & Hambleton, 1977 อ้างถึงใน ณัฏฐ อัครถาวร, 2553: 45) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{\sum N}$$

= แทน ผลรวมคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N = แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2. ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดทักษะชีวิต ใช้สถิติ t - test แบบ Independent โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะชีวิต ใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์ของแอลฟาตามวิธีของครอนบัค โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. ค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของแบบวัดทักษะชีวิตใช้สถิติ Factor Analysis โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การสร้างเกณฑ์ปกติ โดยใช้การคำนวณตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์เทียบกับคะแนนที่ปกติ ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์คำนวณจากสูตร

$$PR = \left[f + \frac{1}{2}f \right] \frac{100}{N}$$

PR = ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์

f = ความถี่ของคะแนน

cf = ความถี่สะสม

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง



สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 คน ได้พิจารณาความสอดคล้องของ

ข้อคำถามกับนิยามศัพท์ของแบบวัดทักษะชีวิตจำนวน
50 ข้อ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง
0.60 - 1.00 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC) จากการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

องค์ประกอบแบบวัดทักษะชีวิต	ค่าความสอดคล้อง ก่อนการคัดเลือก		ค่าความสอดคล้อง หลังการคัดเลือก	
	จำนวน ข้อ	IOC	จำนวน ข้อ	IOC
1. ความตระหนักรู้ และความภูมิใจในตนเอง	15	- 0.20 - 1.00	12	0.60 - 1.00
2. ความคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจและการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	20	- 0.20 - 1.00	18	0.60 - 1.00
3. การจัดการกับอารมณ์และความเครียด	10	0.20 - 1.00	7	0.60 - 1.00
4. การสร้างสัมพันธภาพ การสื่อสารและความรับผิดชอบต่อสังคม	15	- 0.20 - 1.00	13	0.60 - 1.00
แบบวัดทักษะชีวิต	60	- 0.20 - 1.00	50	0.60 - 1.00

จากตารางที่ 1 พบว่า แบบวัดทักษะชีวิตทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้ผ่านการตรวจสอบด้านความสอดคล้องเชิงเนื้อหาระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อคำถามของแบบวัดจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ด้านความตระหนักรู้ในตนเองและความภูมิใจในตนเอง มีค่าดัชนีอยู่ระหว่าง -0.20 - 1.00 องค์ประกอบที่ 2 ด้านความคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจและการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีค่าดัชนีอยู่ระหว่าง -0.20 - 1.00 องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการกับอารมณ์และความเครียด มีค่าดัชนีอยู่ระหว่าง 0.20 - 1.00

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการสร้างสัมพันธภาพ การสื่อสารและความรับผิดชอบต่อสังคม มีค่าดัชนีอยู่ระหว่าง -0.20 - 1.00 ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อ

คำถามของแบบวัด รวมทั้งฉบับไว้ 50 ข้อ และตัดข้อคำถามของแบบวัดที่ไม่มีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาออก จำนวน 10 ข้อตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 ในทุกองค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่าแบบวัดทักษะชีวิต มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ นั่นคือมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา



2. นำแบบวัดทักษะชีวิตจำนวน 50 ข้อ มา วิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test แบบ Independent และให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มทดลองทำการ ค่าความเชื่อมั่น โดยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ทดสอบครั้งที่ 1 เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก โดยการ ของครอนบัค ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าอำนาจจำแนก (t_r) และค่าความเชื่อมั่น (r_t) ของแบบวัดทักษะชีวิต จากการทดสอบ ครั้งที่ 1 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 185 คน และกลุ่มทดลองจำนวน 185 คน

แบบวัดทักษะชีวิต รายด้าน ทุกองค์ประกอบ	ค่าอำนาจจำแนก (t_r)				ค่าความเชื่อมั่น (r_t)			
	ก่อนการคัดเลือก (กลุ่มตัวอย่าง)		หลังการคัดเลือก (กลุ่มทดลอง)		ก่อนการคัดเลือก (กลุ่มตัวอย่าง)		หลังการคัดเลือก (กลุ่มทดลอง)	
	ข้อ (50)	(t_r)	ข้อ (40)	(t_r)	ข้อ (50)	(r_t)	ข้อ (40)	(r_t)
1. ความตระหนักรู้ใน ตนเองและความภูมิใจ ในตนเอง	12	1.78 – 3.48	10	3.03 – 4.83	12	.74	10	.76
2. ความคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจและแก้ ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	18	1.78 – 4.07	14	2.61 – 5.01	18	.68	14	.70
3. การจัดการกับอารมณ์ และความเครียด	7	2.07 – 3.97	6	2.38 – 4.57	7	.72	6	.74
4. การสร้างสัมพันธภาพ การสื่อสารและความ รับผิดชอบต่อสังคม	13	2.04 – 3.99	10	3.04 – 4.79	13	.61	10	.70
แบบวัดทักษะชีวิต รวมทุกองค์ประกอบ	1.78 – 4.07		2.38 – 5.01		.92		.95	

จากตารางที่ 2 พบว่า แบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้ ทักษะชีวิตที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไว้จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 2.38 ถึง 5.01 โดยสรุปตามองค์ประกอบดังนี้



องค์ประกอบที่ 1 ด้านความตระหนักรู้ในตนเองและความภูมิใจในตนเอง จำนวน 12 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.78 ถึง 3.48 คัดเลือกไว้ 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 3.03 – 4.83

องค์ประกอบที่ 2 ด้านความคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ จำนวน 18 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.78 ถึง 4.07 คัดเลือกไว้ 14 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.61 – 5.01

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการกับอารมณ์และความเครียด จำนวน 7 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.07 ถึง 3.97 คัดเลือกไว้ 6 ข้อ

มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.38 – 4.57

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการสร้างสัมพันธภาพ การสื่อสาร และความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 13 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.04 ถึง 3.99 คัดเลือกไว้ 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 3.04 – 4.79

จะเห็นได้ว่า แบบวัดทักษะชีวิตทั้ง 4 องค์ประกอบ มีค่าอำนาจจำแนกที่เหมาะสม แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตสามารถจำแนกนักเรียนที่มีทักษะชีวิตค่อนข้างสูงและค่อนข้างต่ำได้ โดยนักเรียนที่ทักษะชีวิตสูง จะมีแนวโน้มตอบข้อคำถามนั้นในระดับค่อนข้างสูง ในขณะที่นักเรียนที่มีทักษะชีวิตต่ำ จะมีแนวโน้มตอบข้อคำถามนั้นในระดับค่อนข้างต่ำเช่นกัน

ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะชีวิต โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค พบว่า แบบ

วัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นทั้ง 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบวัดทักษะชีวิตที่มีค่าความเชื่อมั่นเหมาะสมไว้จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .95 โดยสรุปตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านความตระหนักรู้ในตนเองและความภูมิใจในตนเอง จำนวน 12 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .74 คัดเลือกไว้ 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .76

องค์ประกอบที่ 2 ด้านความคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ จำนวน 18 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .68 คัดเลือกไว้ 14 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .70

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการกับอารมณ์และความเครียด จำนวน 7 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .72 คัดเลือกไว้ 6 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .74

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการสร้างสัมพันธภาพ การสื่อสาร และความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 13 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .61 คัดเลือกไว้ 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .70

จะเห็นได้ว่า แบบวัดทักษะชีวิตทั้ง 4 องค์ประกอบ มีค่าความเชื่อมั่นที่เหมาะสม

3. นำแบบวัดทักษะชีวิตจำนวน 40 ข้อ มาให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มทดลองทำการทดสอบครั้งที่ 2 เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างทุกองค์ประกอบของแบบวัดทักษะชีวิต

แบบวัดทักษะชีวิต	องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง			
	น้ำหนักองค์ประกอบ	t	R^2	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
1. ความตระหนักรู้ในตนเอง และความภูมิใจในตนเอง	0.43 - 0.72	10.70 - 15.76	0.19 - 0.52	0.10 - 0.48
$\chi^2 = 3.24$ df = 5 $\chi^2 / df = 0.65$ P = 0.66 GFI = 1.00 AGFI = 0.99 SRMR = 0.01 RMSEA = 0.00				
2. ความคิดวิเคราะห์ การ ตัดสินใจและแก้ปัญหา อย่าง สร้างสรรค์	0.27 - 0.82	6.23 - 16.36	0.07 - 0.67	0.00 - 0.62
$\chi^2 = 2.27$ df = 4 $\chi^2 / df = 0.57$ P = 0.69 GFI = 1.00 AGFI = 1.00 SRMR = 0.01 RMSEA = 0.00				
3. การจัดการกับอารมณ์และ ความเครียด	0.43 - 0.61	10.40 - 14.25	0.19 - 0.37	0.12 - 0.25
$\chi^2 = 4.92$ df = 7 $\chi^2 / df = 0.70$ P = 0.67 GFI = 1.00 AGFI = 0.99 SRMR = 0.01 RMSEA = 0.00				
4. การสร้างสัมพันธภาพ การ สื่อสารและความรับผิดชอบ ต่อสังคม	0.26 - 0.73	6.12 - 16.39	0.07 - 0.54	- 0.02 - 0.36
$\chi^2 = 10.47$ df = 6 $\chi^2 / df = 1.75$ P = 0.93 GFI = 1.00 AGFI = 0.99 SRMR = 0.02 RMSEA = 0.03				

ตารางที่ 3 พบว่า ค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ของแบบวัดทักษะชีวิต ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นทั้ง 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบวัดทักษะชีวิตที่มีค่าความเชื่อมั่นเหมาะสมไว้จำนวน 40 ข้อ โดยสรุปตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านความตระหนักรู้ในตนเองและความภูมิใจในตนเอง จำนวน 10 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.43 - 0.72 ค่าไค - สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.24 ค่าไค - สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 0.65 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติเท่ากับ 0.66 ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของทักษะชีวิต (R^2) เท่ากับ 0.19 - 0.52 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนี



วัดระดับความกลมกลืนที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.01 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.00 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเที่ยงตรง เชิงโครงสร้างซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทักษะชีวิต ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 ด้านความคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ จำนวน 14 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.27 - 0.82 ค่าไค - สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 2.72 ค่าไค - สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.57 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติเท่ากับ 0.69 ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ (R^2) เท่ากับ 0.07 - 0.67 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน(GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.01 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.00 แสดงว่า แบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเที่ยงตรง เชิงโครงสร้างซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทักษะชีวิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการกับอารมณ์และความเครียด จำนวน 7 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.43 - 0.61 ค่าไค - สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 4.92 ค่าไค - สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.70 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติเท่ากับ 0.67 ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ (R^2) เท่ากับ 0.19 - 0.37 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ค่ารากของ

ค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.01 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.00 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทักษะชีวิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการสร้างสัมพันธภาพ การสื่อสาร และความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 10 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.26 - 0.73 ค่าไค - สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 10.47 ค่าไค - สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.75 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติเท่ากับ 0.93 ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ (R^2) เท่ากับ 0.07 - 0.54 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน(GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.02 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.03 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทักษะชีวิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กำหนด

พบว่า ค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปของแบบวัดทักษะชีวิตทั้งฉบับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.26 - 0.82 ค่าไค - สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 10.47 ค่าไค - สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.75 ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติเท่ากับ 0.93 ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ (R^2) เท่ากับ 0.07 - 0.67 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ค่ารากของค่าเฉลี่ย



กำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.02 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสอง ของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.03 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทักษะชีวิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กำหนด

4. นำคะแนนดิบจากการทดสอบครั้งที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลอง มาเทียบหาเกณฑ์ปกติของแบบวัดทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 ปรากฏว่าคะแนนที่ปกติอยู่ระหว่าง T20 – T76 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์ปกติของแบบวัดทักษะชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1

คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ	คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ	คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ
160	76	124	49	90	43
159	72	123	49	89	42
158	69	121	48	85	42
153	66	120	48	82	41
152	64	119	48	81	41
150	62	118	47	80	40
149	60	117	47	77	39
147	60	116	46	75	39
142	58	115	46	71	38
140	57	114	46	68	38
139	56	110	45	66	37
138	55	108	45	62	37
137	54	107	45	57	36
136	54	106	45	55	35
135	54	105	45	52	35
134	53	103	44	50	33
133	53	100	44	49	32
132	53	99	44	47	31
131	52	96	44	46	29
130	52	95	43	45	28



คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ	คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ	คะแนนดิบ	คะแนนที่ปกติ
128	51	93	43	43	26
127	51	92	43	42	24
125	50	91	43	40	20

จากตารางที่ 4 พบว่าทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนที่ปกติระหว่าง T20 ถึง T76

การแปลความหมายของคะแนน

แบบวัดทักษะชีวิตสามารถแปลความหมายของคะแนน โดยใช้คะแนนดิบมาเทียบเป็นคะแนนที่ปกติ แล้วพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้ (ชวาล แพรัตกุล, 2528: 53)

ต่ำกว่า T35 แปลว่า มีทักษะชีวิตต่ำ

ตั้งแต่ T35 – T44 แปลว่า มีทักษะชีวิตค่อนข้างต่ำ

ตั้งแต่ T45 – T54 แปลว่า มีทักษะชีวิตปานกลาง

ตั้งแต่ T55 – T64 แปลว่า มีทักษะชีวิตค่อนข้างสูง

ตั้งแต่ T65 เป็นต้นไป แปลว่า มีทักษะชีวิตสูงมาก

อภิปรายผล

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ของแบบวัดทักษะชีวิต จำนวน 60 ข้อ ได้ข้อคำถามที่มีความสอดคล้องตามนิยามศัพท์เฉพาะจำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 - 1.00 ในทุกองค์ประกอบ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543: 249) ได้กล่าวไว้ว่า ดัชนีความสอดคล้องที่ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จะต้องมีความมากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 จึงเป็นข้อคำถามที่มี

ความสอดคล้องเชิงเนื้อหา แสดงให้เห็นว่า ข้อคำถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถวัดพฤติกรรม ของนักเรียนได้ เมื่อนำไปวัดทักษะชีวิตจึงสามารถอ้างอิงได้ว่าคำตอบที่นักเรียนเลือกตอบในแต่ละข้อจะสามารถแสดงทักษะชีวิตที่เขามีในสถานการณ์นั้น จึงกล่าวได้ว่าแบบวัดทักษะชีวิต ที่ผู้วิจัยพัฒนา มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และสามารถนำไปใช้ในการวิจัยต่อไปได้

2. ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดทักษะชีวิต โดยวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test แบบ Independent จากการทดสอบครั้งที่ 1 ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 185 คน กลุ่มทดลองจำนวน 185 คน โดยใช้แบบวัดทักษะชีวิตจำนวน 45 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกทุกองค์ประกอบระหว่าง 1.78 – 4.07 ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามของแบบวัดตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไว้ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัดข้อคำถามของแบบวัดที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งจำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีสาเหตุบางประการจากการทดสอบคือ ข้อแบบวัดที่ทดสอบมีจำนวนมากเกินไป เวลาในการทำแบบวัดไม่เพียงพอ ในบางข้อมีข้อคำถามที่ยาวเกินไป นักเรียนไม่เข้าใจในข้อคำถาม นักเรียนบางคนอ่านหนังสือไม่คล่อง เบื่อหน่ายในการอ่าน จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ผู้วิจัยคัดเลือกข้อแบบวัดที่มีค่าอำนาจจำแนกที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไว้จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกทุกองค์ประกอบระหว่าง 2.38 – 5.01 แสดงว่า แบบวัดทักษะชีวิตนี้ ผู้ทดสอบที่มีทักษะชีวิตสูง มีแนวโน้ม



จะตอบข้อคำถามนั้นในระดับที่สูงในขณะที่นักเรียนที่มีทักษะชีวิตต่ำ ก็มีแนวโน้มจะตอบข้อคำถามนั้นในระดับที่ต่ำเช่นกัน

3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะชีวิต โดยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบัค จากการทดสอบครั้งที่ 1 ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 185 คน กลุ่มทดลองจำนวน 185 คน โดยใช้แบบวัดทักษะชีวิตจำนวน 45 ข้อ พบว่าแบบวัดทักษะชีวิตรายด้านมีค่าความเชื่อมั่นรายองค์ประกอบตั้งแต่ 0.61 – 0.74 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .92 ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามของแบบวัดตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 40 ข้อ และตัดข้อคำถามของแบบวัดที่ไม่มีความเหมาะสมทั้งจำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีสาเหตุบางประการจากการทดสอบคือ ข้อแบบวัดที่ทดสอบมีจำนวนมากเกินไป เวลาในการทำแบบวัดไม่เพียงพอ ในบางข้อมีข้อคำถามที่ยาวเกินไป นักเรียนไม่เข้าใจในข้อคำถาม นักเรียนบางคนอ่านหนังสือไม่คล่อง เปื่อหนายในการอ่าน จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ผู้วิจัยคัดเลือกข้อแบบวัดที่มีค่าความเชื่อมั่นที่มีความเหมาะสมไว้จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นรายองค์ประกอบตั้งแต่ 0.70 – 0.76 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .95 แสดงว่า แบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเหมาะสม

4. ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป จากการทดสอบครั้งที่ 2 ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 185 คน กลุ่มทดลองจำนวน 185 คน โดยใช้แบบวัดทักษะชีวิตจำนวน 40 ข้อ พบว่า ความเที่ยงตรง เชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะชีวิต โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันทุกองค์ประกอบรวมทั้งฉบับมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.26 – 0.82 ค่าไค – สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 10.47 ความน่าจะเป็นทางสถิติเท่ากับ 0.93 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับเสรี ชัดแย้ง

อ้างถึงในนงลักษณ์ วิรัชชัย (2542: 27) ที่กล่าวว่า ค่าไค – สแควร์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > .05$) เป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่า โมเดลองค์ประกอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และค่าไค – สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 1.75 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3.00 ก็ถือว่า โมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าความแปรปรวนสหสัมพันธ์ของทักษะชีวิต (R^2) เท่ากับ 0.67 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับค่าแล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.02 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.03 จากข้อมูลดังกล่าว สอดคล้องกับเสรี ชัดแย้ง ที่กล่าวว่า ค่าดัชนี GFI และ AGFI มีค่ามากกว่า .90 ค่า RMR และ SRMR อยู่ระหว่าง 0.00 – 1.00 และค่า RMSEA อยู่ระหว่าง 0.00 – 1.00 และน้อยกว่า .06 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แสดงว่า แบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กำหนดไว้

5. เกณฑ์ปกติของแบบวัดทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 อยู่ระหว่าง T20 – T76 ซึ่งมีเกณฑ์ปกติมีขอบเขตต่ำกว่า T35 และสูงกว่า T65 แสดงว่าแบบวัดทักษะชีวิตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีเกณฑ์ปกติที่สามารถแปลความหมายได้เหมาะสม



ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 แบบวัดทักษะชีวิต สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ

ศึกษาประถมศึกษาตากาญจนบุรี เขต 1 ครูสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินและพัฒนาทักษะชีวิต
ของนักเรียนต่อไป

1.2 ควรมีการเปรียบเทียบทักษะชีวิตของ
กลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่นๆ บ้าง

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2524). การศึกษาหาเกณฑ์ปกติของระดับพัฒนาการทางจริยธรรมและองค์ประกอบที่มี
อิทธิพลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (2551).
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตากาญจนบุรี เขต 1. (2554). ข้อมูลสารสนเทศทาง
การศึกษา.
- ณภัทร อัสวถาวร. (2553). การสร้างแบบวัดจริยธรรมด้านการปฏิบัติงานของครู ตามหลักอิทธิบาท 4.
ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิשראל สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร:
สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). การเสริมสร้างทักษะชีวิตตามจุดเน้นการพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษา-ระดับมัธยมศึกษา-ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.