



**การประเมินนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง**
**The Evaluation of Analytical Thinking by the Administrators and
Teacher of the Schools Under Suphanburi Educational
Service Area Office 3 on Empowerment**

พิมพ์พร ใจงาม*

Pimporn Jaingam

พรชัย หนูแก้ว**

Pornchai NuKaew

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผู้บริหารและครูด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง กลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 1 คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนในเขตสุพรรณบุรี จำนวน 370 คน ระยะที่ 2 ผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 335 คน ระยะที่ 3 และ 4 คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการการคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนบ้านพุน้ำร้อน จำนวน 12 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสอบถาม และการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอนุมาน ได้แก่ การทดสอบด้วยค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารและครู ดำเนินการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องในเรื่องการประเมินคุณลักษณะด้านความคิดวิเคราะห์ที่สูงที่สุด และไม่ได้ดำเนินการในเรื่องการกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ด้านการคิดวิเคราะห์ที่สูงที่สุด 2) ผู้บริหารและครูมีความต้องการด้านการรายงานคุณภาพการประเมิน/การจัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้ามากที่สุด 3) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 4) ทักษะการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ของบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก

คำสำคัญ: การคิดวิเคราะห์/ การประเมินแบบเสริมพลัง/ โครงการการคิดวิเคราะห์

Abstract

The objective of this research was to evaluate the directors and teachers on students' analytical thinking in Suphanburi Primary Educational Service Area 3 based on empowerment

* นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

** อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี



evaluation. The samples of this research were divided four stages. The first stage was the 370 directors and teachers in Suphanburi province. The second stage was the 335 directors and teachers in Suphanburi Primary Educational Service Area 3. The third and the fourth stages were the 12 teachers who were owner the analytical thinking project. The research instruments were a questionnaire and content analysis. The statistics used for analysis the data were frequency, percentage, and standard deviation. The inference statistics was t-test.

The results of this research found that: 1) The directors and teachers always managed to evaluate on analytical thinking and didn't manage on analytical thinking standard, 2) The directors and teachers needed to report the quality of the evaluation, 3) In the writing the report evaluation on analytical thinking project, the pose personals' development were significantly higher than the pre personals' development at the level of .01, and 4) The skill of the writing the report evaluation on analytical thinking project was at the very good level.

Keywords: Analytical Thinking/ Empowerment Evaluation/ Analytical Thinking Project

บทนำ

แผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แห่งชาติ (พ.ศ. 2549-2559) ระบุว่าพัฒนาการทางสังคมซึ่งก้าวเข้าสู่ยุคสมัยที่เรียกว่า “สังคมฐานความรู้” ทำให้เห็นกระแสหลักของการพัฒนาที่ก้าวเข้าสู่ยุคสังคมข่าวสารข้อมูล เห็นได้ชัดถึงบทบาทหน้าที่ที่สำคัญยิ่งขึ้นของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการแพร่กระจายข่าวสารความรู้เรื่องทั่วไปอย่างกว้างขวางรวดเร็วยิ่งกว่าที่เคยเป็นมา ข้อมูลข่าวสารที่แพร่กระจายไปอย่างกว้างขวางรวดเร็วนี้หลอมรวมเรื่องซึ่งเป็นประโยชน์และสิ่งอันไม่พึงประสงค์ที่อาจครอบงำความคิด ความเชื่อและการประพฤติปฏิบัติที่แปลกไปจากวัฒนธรรมอันดีงามของสังคมได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544: 25-26) จึงจำเป็นที่เด็กและเยาวชนไทยในสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาฝึกฝนด้านการคิดวิเคราะห์เพื่อให้สามารถพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่างๆ

ปัจจุบันนักการศึกษาได้หันมาให้ความสนใจและเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาการคิดของเด็ก

และเยาวชนอย่างแพร่หลาย โดยเชื่อว่าการคิดเป็นคุณสมบัติเบื้องต้นที่สำคัญที่เป็นพื้นฐาน ทำให้เด็กและเยาวชนเป็นผู้มีความสามารถทางสติปัญญาสูง ซึ่งความสามารถในการคิดเป็น สมรรถนะสำคัญที่ระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและ การคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเอง และสังคมได้อย่างเหมาะสม แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 5-6)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หลังจาก



ที่สถานศึกษาใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมา
ระยะหนึ่ง พบว่ามีมาตรฐานด้านผู้เรียนที่เป็นปัญหา
3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถ
ในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ
มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม
หลักสูตร และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการ
แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนา
ตนเองอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินพบว่านักเรียน
ทั้งประเทศมีระดับการประเมินที่ค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะ
มาตรฐานที่ 4 ปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับข้อมูลด้าน
ปัญหาวิกฤตเกี่ยวกับการศึกษา ในแผนการศึกษา
ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมแห่งชาติ (พ.ศ. 2544
-2559) ที่ชี้ถึงปัญหาด้านการคิดวิเคราะห์ของเด็ก
และเยาวชนไทยในสถานศึกษา โดยระบุว่า “คุณภาพ
การศึกษาของไทย มีมาตรฐานค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบ
กับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาทั้งหลายหลายประเทศ
ในระดับเดียวกัน เด็กและเยาวชนไทยยังไม่ได้รับ
การพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ ขาดการปลูกฝัง
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น การใฝ่เรียนรู้ การคิด
วิเคราะห์ และใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา” (สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544: 38) เพราะ
ฉะนั้นความพยายามที่จะพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา
โดยเฉพาะด้านการคิดวิเคราะห์ของประเทศนั้น
ไม่สามารถบ่งบอกได้เลยว่าคุณภาพทางการศึกษาด้านการ
คิดวิเคราะห์นั้นเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องหรือไม่ มี
ความน่าเชื่อถือในด้านปัจจัยและกระบวนการให้การ
ศึกษาด้านการคิดวิเคราะห์ของสถานศึกษาต่างๆ มี
ความเป็นมาตรฐานเหมาะสมใกล้เคียงกันหรือไม่ ซึ่ง
เป็นเงื่อนไขที่จะนำไปสู่ผลการจัดการศึกษาที่ต้องการ
และมีความยั่งยืนในการคงสภาพการจัดการศึกษา
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากความพยายามดังกล่าว
เหล่านี้เกิดการเรียกร้องให้มีการประเมินผลด้าน
การคิดวิเคราะห์ขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการประเมินผล
เป็นกระบวนการที่จะผลักดันให้ปัจจัยต่างๆ นำไปสู่

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง

ถึงแม้การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผล
สำหรับประเทศไทย ได้เริ่มต้นมาหลายปีแล้วแต่ปัญหา
เกี่ยวกับวิธีการประเมินก็ยังเกิดขึ้น แบ่งเป็นประเด็น
สำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการ
ประเมิน 2) การออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล 3) การ
กำหนดวิธีการประมวลผลข้อมูล อนาคตกว่ารายบุคคล
ไม่เน้นการได้ข้อมูลที่นำไปสู่การพัฒนานักเรียน ครู/
ผู้บริหารเป็นรายบุคคล มุ่งประเมินสัมฤทธิ์ผลมากกว่า
ความตระหนักและความพยายามในการพัฒนางาน
นอกจากนี้ยังพบว่าวิธีการประเมินภายในโรงเรียน
ยังพบปัญหาและข้อบกพร่องและความไม่ถูกต้องตาม
หลักวิชาการประเมิน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายโดย
เฉพาะนักวิชาการด้านการประเมินต้องให้ความสนใจ
ติดตามช่วยเหลือและส่งเสริมให้การประเมินมีความ
ถูกต้องตามหลักวิชาและสามารถนำผลการประเมิน
ไปใช้ในการพัฒนางานได้อย่างแท้จริง

การศึกษามีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาคนให้
เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพื่อให้คนพัฒนาชาติให้เจริญ
ก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ
ของโลก กลไกสำคัญ อย่างหนึ่งที่จะช่วยบังเกิดผล
ความสำเร็จตามความมุ่งหมายก็คือ การกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาเพื่อ ประเมินภายนอกโดยระบุมมาตรฐาน
ด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านที่ 4 ผู้เรียนต้องมีความ
สามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์
(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา, 2548: 16-17)

ในปัจจุบันมีการประเมิน(Meta-Evaluation)
ซึ่งเป็นแนวคิดที่ใช้ในการประเมินคุณภาพของการ
ประเมินซ้ำอีกครั้ง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผลที่ได้จากการ
ประเมินนั้นมาจากกระบวนการหรือวิธีการที่ถูกต้อง
เหมาะสม ความเป็นไปได้ และความถูกต้องของวิธี
การใช้ แต่การมุ่งหวังในการประเมินภายในของ
โรงเรียนเป็นเรื่องที่ทำได้ไม่มากนัก เนื่องจากการประเมิน



ภายในเป็นกระบวนการที่ดำเนินการโดยบุคลากรในโรงเรียนซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับการทำงานด้านการประเมินผล และยังไม่เข้าใจจนระบบของการประเมินผลที่ถูกต้อง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงานเพื่อให้ผลการประเมินที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการประเมิน โดยเฉพาะยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนมากในการออกแบบการประเมินภายในของโรงเรียนจากผลการวิจัยที่นำเสนอโดย จงดี แซ่ตัน

จากแนวทางการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ และแนวทางการประเมินแบบเสริมพลังที่เอื้อต่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เน้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วม เรียนรู้การประเมินตนเอง สะท้อนผลแก่ตนเอง จนในที่สุดสามารถตัดสินใจหรือกำหนดตนเองได้ จึงน่าจะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ให้กับสถานศึกษา ประกอบกับความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ที่ยังไม่มีผู้ใดศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์โดยใช้โมทัศน์การประเมิน เทคนิคการประเมิน และผลการประเมิน เป็นตัวกระตุ้นให้บุคลากรของสถานศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ จนสามารถเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีคุณภาพเป็นเป้าหมายที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน อีกประการหนึ่งที่มีความสำคัญ และดูจะเป็นบทบาทสำคัญของผู้ประเมินแบบเสริมพลังคือ การมีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ดี เช่น การมีข้อมูลพื้นฐาน การมีรายงานการประชุม และหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรอื่นที่จำเป็น รวมทั้งภาพถ่ายหรือสื่อๆ ที่เป็นเช่นนี้เพราะจะเป็นประโยชน์ในการอภิปราย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อประเมินผลนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3 ตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลัง โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ (Taking Stock)
2. เพื่อกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล (Setting Goals)
3. เพื่อพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุผล (Developing Strategies)
4. เพื่อจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (Documenting Progress)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแนวทางการประเมินในสถานศึกษา ผู้วิจัยทำการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ โดยสังเคราะห์แนวคิดจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพในสถานศึกษาจากนั้นได้ออกแบบการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาโดยการฝึกอบรม ให้ความรู้ สร้างความตระหนักในคุณค่าการประเมิน การอำนวยความสะดวกในการเป็นผู้ชี้แนะการดำเนินการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ ซึ่งรูปแบบการประเมินนั้นอิงแนวทางการประเมินแบบเสริมพลัง

กรอบแนวคิดได้นำเสนอรูปแบบ 2 มิติโดยมิติแรก เดวิด เพทเธอร์แมน ได้นำเสนอแนวทางการประเมินแบบเสริมพลังโดยให้คำนิยามว่า เป็นกระบวนการประเมินที่ใช้โมทัศน์ของการประเมิน เทคนิคการประเมิน และข้อค้นพบจากการประเมินกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง การกำกับตนเอง โดยใช้ทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพการประเมินแบบเสริมพลัง มี 4 ขั้นตอน ได้แก่



1. การรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบสถานภาพของสิ่งที่เป็นอยู่ว่า อยู่ ณ จุดใดรวมถึงการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งด้วย

2. การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล ผู้มีส่วนร่วม ต้องร่วมกันกำหนด เป้าหมายของการดำเนินการ อาจจะด้วยวิธีการระดมสมอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจนได้เป้าหมายที่ทุกคนเห็นสอดคล้องกันหรือเป้าหมายที่สำคัญที่ต้องการจะบรรลุผล

3. การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย ผู้มีส่วนร่วมจะต้องช่วยกันเลือกและพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้กิจกรรม/ โครงการดำเนินการไปด้วยความสำเร็จอาจใช้กระบวนการระดมสมอง การพิจารณา ทบทวนอย่างรอบคอบ การตกลงร่วมกัน กลยุทธ์ที่ได้จะถูกนำมาปฏิบัติแล้วมีการทบทวนตรวจสอบเกี่ยวกับประสิทธิผลหรือความเหมาะสม

4. การจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ผู้มีส่วนร่วม ควรพิจารณาใช้หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้า ที่สัมพันธ์กับเป้าหมายและหลักฐานต้องมีความน่าเชื่อถือด้วย ส่วนมิติที่สองจะแสดงถึงขั้นตอนการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ได้จากการศึกษา และสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง 7 ขั้นตอน คือ

1. การจัดรูปแบบโครงการด้านการคิดวิเคราะห์
2. มาตรฐานการประเมิน
3. รูปแบบพัฒนาคุณภาพการประเมิน
4. การดำเนินการตามรูปแบบ
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการประเมิน
6. รายงานความก้าวหน้าของการประเมิน
7. รายงานคุณภาพของรูปแบบโครงการ

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง มี 4 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการศึกษาสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครูในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยให้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความถี่แล้วหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผลเพื่อกำหนดร่างคู่มือการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์กับตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 335 คน โดยให้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองด้านการประเมินผลการคิดวิเคราะห์ของบุคลากรสถานศึกษา ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริง ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้ที่ควรจะมีและความรู้ที่อยู่ในขณะนี้ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย เป็นการพัฒนาคู่มือการประเมินและทดลองใช้คู่มือ ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง โดยใช้แบบประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการเขียนรายงานการประเมินโครงการและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของคู่มือการเขียนรายงานการประเมินโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนโดยค่า t-test แบบ



dependent และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ด้วยตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 4 การจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินผลการใช้คู่มือการเขียนรายงานการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์และจัดหารายงานความก้าวหน้าโดยการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณภาพของคู่มือการเขียนรายงานการประเมินโครงการกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 12 คน โดยให้ตอบแบบประเมินมาตรฐานการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยตารางประกอบความเรียง โดยกำหนดระดับคะแนน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสภาพการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ มีสาระครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลสภาพทั่วไปของบุคลากรและสถานศึกษา

2. ข้อมูลสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการ ประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์โดยมี สาระครอบคลุมสภาพการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองด้านการประเมินผลการคิดวิเคราะห์

ตอนที่ 3 แบบประเมินประสิทธิภาพของการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินการคิดวิเคราะห์ มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. กำหนดลักษณะเครื่องมือโดยพิจารณาถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้ใน การวัดตัวแปรเป็นเกณฑ์ ซึ่งเป็นการวัดข้อมูลคุณลักษณะที่ครอบคลุมด้าน 1) ความเป็นไปได้ 2) ความง่ายต่อการนำไปใช้ 3) ความเหมาะสม 4) ความชัดเจน

2. ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินการคิดวิเคราะห์ ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและนำเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขคู่มือการประเมินให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตอนที่ 4 แบบประเมินทักษะการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์มีสาระครอบคลุมประเด็น ดังต่อไปนี้ 1) ความสมบูรณ์ของโครงสร้าง 2) ความถูกต้องของเนื้อหา 3) ความครอบคลุมเนื้อหา 4) ความเหมาะสมของเอกสารที่แสดงถึงความก้าวหน้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษารองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2554 จากสถานศึกษาทั้งหมด 128 แห่ง จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด 1,219 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 แผนปฏิบัติการประจำปี, 2554: 4)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 3 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่ายอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ตามสถานศึกษาในแต่ละอำเภอ โดยให้สถานศึกษาเป็นชั้นและครูผู้สอนเป็นหน่วยสุ่มได้ผู้บริหารจำนวน 4 คน ครูผู้สอนจำนวน 335 คน



ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง ซึ่งข้อค้นพบมีหลายประเด็น ดังรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยในชั้นตอนศึกษาสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ พบว่าสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ ที่มีการดำเนินการในอันดับที่สูงที่สุด ในแต่ละระดับการดำเนินการ ได้แก่ การประเมินคุณลักษณะด้าน

การคิดวิเคราะห์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนได้กำหนดการคิดไว้ในแต่ละรายวิชาแล้ว ส่งผลให้มีการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานความต้องการ ในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้ระเบียบวิธีเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอแสดงในตาราง

ตารางที่ 1 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับ การประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์

ที่	การพัฒนาเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการวิเคราะห์	ความรู้ที่ควรจะมี		ความรู้ที่มี		t	ผลต่าง	PNI	อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1	การกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ด้านการวิเคราะห์	4.72	.50	3.62	1.1	23.23*	1.10	0.30	4
2	การสรุปรูปแบบโครงการประเมินด้านการวิเคราะห์	4.51	.71	3.29	.98	21.52*	1.22	0.37	2
3	การรายงานคุณภาพการประเมิน/จัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้า	4.63	.48	3.36	.60	24.17*	1.27	0.38	1
4	การพัฒนารูปแบบโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.69	.46	3.53	.69	20.13*	1.16	0.33	3

* $p > .05$



จากตารางที่ 1 แสดงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ ใช้วิธีการทดสอบ ความแตกต่างของความรู้ที่ควรมีและความรู้ที่มีอยู่ในขณะนี้ โดยทดสอบค่าที่ พบว่า ทุกข้อมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าช่วงห่างระหว่างความรู้ที่ควรมีและความรู้ที่มีอยู่ในขณะนี้แตกต่างกัน

จริง อันสะท้อนถึงความต้องการในการ พัฒนาตนเอง สำหรับข้อรายการนั้นๆ

ตอนที่ 3 การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากการสำรวจสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์และความต้องการพัฒนาตนเองของ บุคลากรเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพ ด้านความเป็นไปได้ ความง่ายต่อการนำไปใช้ ความเหมาะสมและความชัดเจนของคู่มือการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการ

ที่	ข้อความ	ความเป็นไปได้		ความง่าย		ความเหมาะสม		ความชัดเจน	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ส่วนประกอบตอนต้น	4.60	0.55	4.80	0.45	4.60	0.55	4.60	0.55
2	ส่วนเนื้อหา	4.40	0.89	4.60	0.89	4.60	0.89	4.80	0.45
3	ส่วนประกอบตอนท้าย	4.60	0.89	4.80	0.45	4.60	0.55	4.40	0.55
4	ตัวอย่างการเขียนรายงาน	4.60	0.55	4.60	0.55	4.80	0.45	4.80	0.45
	รวม	4.55	0.72	4.70	0.59	4.65	0.61	4.65	0.50

จากตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ของคู่มือการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการด้านการคิดวิเคราะห์ พบว่า ส่วนประกอบตอนต้น

ส่วนเนื้อหา ส่วนประกอบตอนท้ายและตัวอย่างการเขียนรายงานมีความเป็นไปได้ ความง่ายต่อการนำไปใช้ความเหมาะสมและความชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด



ตอนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการรายงานคุณภาพการประเมินโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยตาราง ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทักษะการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการแยกตามมิติการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการรายงานคุณภาพการประเมินโครงการ

ที่	มิติการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ความสมบูรณ์ของโครงสร้าง	4.79	0.41	ดีมาก
2	ความถูกต้องของเนื้อหา	4.56	0.50	ดีมาก
3	ความครอบคลุมเนื้อหา	4.79	0.41	ดีมาก
4	ความเหมาะสมของเอกสารที่แสดงถึงความก้าวหน้า	4.64	0.49	ดีมาก
	รวม	4.70	0.41	ดีมาก

จากตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทักษะการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการของคู่มือการรายงานคุณภาพการประเมินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก แยกตามมิติการประเมิน พบว่า ความสมบูรณ์ของโครงสร้างและความครอบคลุมเนื้อหา มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด

สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ ในสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ดำเนินการต่อเนื่องของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการประเมินคุณลักษณะด้านการคิดวิเคราะห์ที่สูงที่สุด และด้านการกำหนดมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้/ เกณฑ์ ด้านการคิดวิเคราะห์ต่ำที่สุด

ตอนที่ 2 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มีความต้องการจำเป็น ดังนี้ 1) การรายงานคุณภาพการประเมิน 2) การจัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้า 3) การสรุปแบบโครงการ

ตอนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจ ต่อการเขียนรายงาน คุณภาพการประเมินโครงการคิดวิเคราะห์ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพของคู่มือการเขียนรายงานคุณภาพ การประเมินโครงการ มีประสิทธิภาพด้านความเป็นไปได้ อรรถประโยชน์ ความเหมาะสมและความถูกต้องอยู่ในระดับดีมาก



อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลัง ซึ่งข้อค้นพบมีหลายประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การวิจัยในขั้นตอนศึกษาสภาพการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ ที่มีการดำเนินการในอันดับสูงที่สุดในแต่ละระดับการดำเนินการได้แก่ การกำหนดคุณลักษณะด้านการคิดวิเคราะห์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนได้กำหนดการคิดวิเคราะห์ไว้ในแต่ละรายวิชาแล้ว ส่งผลให้มีการประเมินการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งโรงเรียนมุ่งเน้นกระบวนการเรียนการสอน ทั้งด้านวิชาการให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ควบคู่กับการคิดวิเคราะห์ โดยมีการสอดแทรกในรายวิชาต่างๆ ครูผู้สอนได้จัดกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ตระหนักถึง ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง

การวิจัยในขั้นตอนการสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการประเมินนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์เรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การรายงานคุณภาพการประเมิน/ การจัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้า การสรุปรูปแบบโครงการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ด้านการคิดวิเคราะห์ โดยค่าดัชนีบ่งบอกอันดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของแต่ละอันดับไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นประเด็นการดำเนินงานประเมินตามรูปแบบการประเมินแบบเสริมพลังทั้งสิ้น อาจเนื่องมาจากรูปแบบการประเมินแบบเสริมพลังเป็นแนวทางการประเมินแบบใหม่ ยังไม่แพร่หลายในวงการประเมินทางการศึกษา

ในทางปฏิบัติครูจึงต้องการพัฒนาตนเองเพราะยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน รวมถึงยังขาดทักษะในการประเมินตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลังด้วย ซึ่งการประเมินด้านการคิดวิเคราะห์ส่วนใหญ่เป็นการประเมินตามสภาพจริง หรือการทำแบบทดสอบเท่านั้น

การวิจัยในขั้นตอนการพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายโดยยึดระบบตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลังที่มีรากฐานมาจากการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งผลผลิตจากการวิจัยครั้งนี้ ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ หลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการวิจัยครั้งนี้ได้มีการวางแผนตามระบบการประเมินแบบเสริมพลังมาอย่างดี เริ่มตั้งแต่การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาตนเอง จนเกิดการพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย มีคู่มือ/เอกสารประกอบในการวิจัย ผู้วิจัยได้แสดงบทบาทตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลังอย่างเต็มที่ทำให้ครูสามารถนำความรู้ไปพัฒนางานประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ได้ พร้อมทั้งยังสามารถแสดงความคิดเห็นและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมได้เป็นอย่างดี การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ การวิจัยเชิงทดลองและการดำเนินการเสริมพลัง เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับการที่จะทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะความสามารถในการประเมินผล ดังนั้นรูปแบบในการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมควรเป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา เทคนิควิธีและอื่นๆ ตลอดจนปัญหาความต้องการที่เหมาะสมกับสถานการณ์นั้นๆ อาศัยหลักการทำงานตามระบบการประเมินแบบเสริมพลังนี้จะทำให้เกิดการพัฒนาโดยไม่มีใครเสริมพลังให้กับใครได้นอกจากทุกคนต้องเรียนรู้และเสริมพลังให้กับตัวเอง



การวิจัยในขั้นตอนการจัดหาหลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติ ครูสามารถปฏิบัติการเขียนรายงานคุณภาพการประเมิน โครงการคิดวิเคราะห์ผ่านการประเมินโดยมีคะแนนในระดับดีทั้งหมด รวมถึงทักษะการเขียนแยกตามประเด็นแต่ละมิติ ในด้านความสมบูรณ์ของโครงสร้าง ความถูกต้องของเนื้อหา ความครอบคลุมเนื้อหา ความเหมาะสมของเอกสารที่แสดงถึงความก้าวหน้าอยู่ในระดับดีมาก

การประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ ครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการพัฒนาเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการและพึงพอใจต่อบทบาทของผู้วิจัยในระดับมากและมากที่สุด โดยที่กระบวนการครั้งนี้ทำให้ครูเกิดความเข้าใจต่อการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์กระบวนการฝึกอบรมช่วยสร้างให้ครูเกิดความเชื่อมั่นในการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการ ได้รับคำปรึกษา ได้รับการเสริมพลังได้เรียนรู้หลักเกณฑ์และวิธีการและวิธีการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์สามารถเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากระบวนการฝึกอบรมสามารถทำให้ครูผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์สามารถปฏิบัติการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ได้จริงในบริบทของสถานศึกษาของตนเอง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การศึกษาสภาพ การประเมินนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ ของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลัง จากการศึกษาเชิงสำรวจ ครูขาดการดำเนินการต่อเนื่องใน

ด้านการรายงานคุณภาพการประเมิน/จัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้าสูงสุด ดังนั้น องค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู จึงควรส่งเสริมให้ครูรายงานคุณภาพการประเมิน/จัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้าในการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ โดยผู้บริหารควรกำหนดมาตรการในการจัดทำรายงานการประเมินโครงการให้ครูรายงานคุณภาพการประเมิน/จัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้าที่เหมาะสมและถูกต้องสำหรับการประเมินโครงการ

การนำคู่มือการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ ตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลังไปใช้ในสถานศึกษา ควรเป็นบทบาทของทุกฝ่ายในสถานศึกษาเอง โดยผู้นำการใช้คู่มือควรสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายเห็นความจำเป็นของการเขียนรายงานคุณภาพการประเมินโครงการการคิดวิเคราะห์ ซึ่งสถานศึกษาต้องรับผิดชอบให้เกิดการดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน และชุมชน ไม่ควรปล่อยให้ครูรับผิดชอบเพียงลำพัง การพัฒนาจะเกิดความยั่งยืนหากบทบาทดังกล่าวเป็นบทบาทของทุกฝ่ายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินผลนักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้บริหารและครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลัง โดยใช้การพัฒนาบุคลากรตามสภาพปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นจริงควบคู่ไปกับการทำงานตามปกติในสถานศึกษา จึงควรมีการศึกษาวิจัยระยะยาวเพื่อประโยชน์ในการให้บุคลากรของสถานศึกษาสามารถทำการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ตามแนวทางการประเมินแบบเสริมพลังโดยภาพรวมตลอดปีการศึกษาได้ โดยกำหนดโครงการศึกษาเป็นระยะตลอดปีการศึกษา



เนื่องจากการประเมินแบบเสริมพลังออกแบบ เพื่อสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้เสียตัดสินใจด้วยตนเอง และมีเสรีภาพในการกำหนดอนาคตของตนเองช่วยเพิ่มความตระหนักในคุณค่าหรือความต้องการจำเป็นของการประเมิน นอกจากนี้กระบวนการประเมินยังช่วยให้ผู้ที่มีส่วนได้รู้สึกรู้เป็นเจ้าของกระบวนการประเมิน ทำให้ครูผู้เป็นเจ้าของกระบวนการประเมินเกิดทัศนคติ

ที่ดีต่อการประเมินผลด้านการคิดวิเคราะห์ และจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ครูมีความพึงพอใจในกระบวนการพัฒนา ดังนั้นควรมีการวิจัยตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังในมิติอื่นๆ เช่น การประเมินการเรียนรู้ การประเมินสมรรถภาพด้านการประเมินต่างๆ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จงดี แซ่ตัน. (2545). **การวิเคราะห์ความเหมาะสมในวิธีการประเมินของตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินภายใน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. (2554). **แผนปฏิบัติการประจำปี**. มพท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). **คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา: การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน**. กรุงเทพมหานคร: วี.ที.ซี.คอมมิวนิตี.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2548). **มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก: ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ. (2547). **แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2544-2559)** พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร: พริกหวานการพิมพ์
- Krejcie, R.V. and D.W., Morgan (1970). "Determinaing Sample Size for Research Activities". **Journal of Educational and Psychological Measurement**. 30: 607-610.