



ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

The Effects of KWL Plus in Enhancing English Reading Comprehension Skills for The Eleventh Graders

Received: June 28, 2022

Revised: July 10, 2022

Accepted: July 15, 2022

สุทธินี เมืองมูล**

Suthinee Muangmoon

สรณบดินทร์ ประสารทรัพย์**

Soranabordin Prasansaph

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน - เขียน 4 (อ32202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 42 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t-test ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : เทคนิค KWL Plus/ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

** นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Master of Education Student Program in English Language Teaching, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

** อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการสอนภาษานานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Advisor, Dr., Department of International Language Teaching, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: miror1mind@gmail.com



Abstract

The objectives of this research were to 1) compare students' English reading comprehension before and after applying KWL Plus technique and 2) study the students' opinion towards the KWL Plus technique. The samples used in the study were the eleventh graders studying in the second semester of the academic year 2021, consisted of the 42 students which is selected by a clutter random sampling technique. The research instruments consisted of 1) four lesson plans with KWL Plus technique 2) an English reading comprehension achievement test and 3) a questionnaire inquiring the students' opinion towards KWL Plus technique. The data were analyzed by Mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.) and t-test dependent. The results of the study were 1) The students' English reading comprehension skills after using the KWL Plus technique was significantly higher than before using the KWL Plus technique at the .05 level. 2) The students' opinion towards the KWL Plus technique was highly positive.

Keywords : KWL Plus Technique/ English Reading Comprehension

บทนำ

สังคมโลกปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วขีดจำกัด มนุษย์สามารถแบ่งปันข้อมูลข่าวสารได้อย่างไร้พรมแดน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีฐานะเป็นภาษาสากล (Global Language or International Language) ภาษาอังกฤษได้ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อประโยชน์ในติดต่อการสื่อสาร การศึกษาต่อในระดับสูง การแสวงหาความรู้ การเรียนรู้ความเปลี่ยนแปลงของโลก การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งความร่วมมือระหว่างประเทศต่าง ๆ ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วย่อมมีโอกาสในการสร้างความสำเร็จให้แก่ตนเอง บัญชา อึ้งสกุล (Ungsakul, 2002: 52) กล่าวว่า ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทยทั้งในอดีต ปัจจุบัน และ อนาคต ซึ่งคนไทยในปัจจุบันนิยมเรียนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพเป็นจำนวนมาก รวมทั้งโรงเรียนและสถาบันต่าง ๆ ก็ตอบสนองความต้องการของสังคมด้วยการเปิดโปรแกรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา และมีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้นประกอบกับการจัดการศึกษาของไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นนานาชาติในระดับสากล นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดียิ่งขึ้น มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษและใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2008: 220)

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจะมีความแตกต่างจากการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นที่เรียนเพื่อความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ซึ่งการเรียนภาษานักเรียนต้องสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างความสำเร็จให้แก่ตนเองได้ การพัฒนาทักษะด้านภาษาเป็นปัจจัยหลักที่จะผลักดันให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่วและเหมาะสมตามสถานการณ์ ซึ่งการเรียนภาษาที่นักเรียนจะต้องมีโอกาสได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุดทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนได้เรียนรู้ และมีทักษะด้าน



ภาษาอังกฤษเพื่อให้มีคุณภาพทัดเทียมชาติอื่น ๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน ณภัทร วุฒิวงศา (Wutwongsa, 2014: 89-91) กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษจึงได้บรรจุวิชาภาษาอังกฤษลงในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คนไทยจำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษเพื่อฝึกฝนทักษะทางภาษาและสามารถรับความรู้ทางวิชาการจากแหล่งต่าง ๆ โดยอาศัยทักษะการอ่านเป็นสำคัญ

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาตนเอง มนุษย์ใช้การอ่านเป็นเครื่องมือ ในการแสวงหาความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา เป็นผู้ฉลาดรอบรู้ รู้เท่าทันและพร้อมรับมือกับความก้าวหน้าของวิทยาการต่าง ๆ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (Sukchotrat, 2006: 19) กล่าวว่า การอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่าน ทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญาด้วยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน ไปบูรณาการกับความคิดของตนเอง เกิดเป็นความคิดใหม่ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นไปอีก เช่นเดียวกับ สุพัตรา มูลละออง (Moollong, 2014: 2) กล่าวว่า คนที่มีความสามารถในการอ่านมากกว่าย่อมเข้าถึงข้อมูล และมีโอกาสในการแสวงหาความรู้การศึกษา หรือโอกาสในการเลือกประกอบอาชีพที่หลากหลายมากกว่า อีกทั้งมีโอกาสประสบความสำเร็จ ก้าวหน้าอย่างชัดเจน ผู้ที่รักการอ่านย่อมมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถแก้ปัญหาและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมได้ดี การอ่านนอกจากจะเป็นพื้นฐานของการศึกษาแล้ว ยังให้เกิดความบันเทิงแก่ผู้อ่านด้วย (Anderson, 1999: 1) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะสำคัญสำหรับผู้ที่ยังเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ช่วยให้นักเรียนรอบรู้และมีพัฒนาการทางด้านวิชาการ ในการอ่านผู้อ่านต้องใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อให้ตนเองประสบความสำเร็จในการอ่าน นักเรียนที่ใช้กลยุทธ์และทักษะการอ่านที่เหมือนกัน อาจจะประสบผลสำเร็จในการอ่าน หรือเข้าใจบทอ่านได้ไม่เท่ากัน ดังนั้นการสอนในทุกระดับการศึกษาจึงต้องพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะและความเข้าใจสิ่งที่อ่าน จึงนับเป็นความท้าทายสำหรับครูที่จะสร้างเสริมทักษะและ กลยุทธ์การอ่านให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Scarcella and Oxford, 1992 อ้างถึงใน Anderson 1999: 1)

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test หรือ O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ในปี 2563 มีผู้เข้าสอบระดับโรงเรียนจำนวน 346 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 25.79 นอกจากนี้ยังพบว่าตั้งแต่ปี 2559-2563 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสนต่ำกว่าร้อยละ 30 และต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

นอกจากนี้ EF English Proficiency Index รายงานผลการจัดอันดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งอ้างอิงจากการวัดทักษะภาษาอังกฤษของผู้ใหญ่จำนวน 2 ล้านคน จาก 112 ประเทศทั่วโลก พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 100 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำมาก (Very Low Proficiency)

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น เป็นผลอันเนื่องมาจากครูไม่ได้สอนกลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมให้แก่ นักเรียน โดยทั่วไปครูจะเน้นการแปลตามตัวอักษร ความจำคำศัพท์ และกฎไวยากรณ์ ซึ่งไม่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดและเข้าใจเนื้อหาที่อ่านอย่างแท้จริง ญัฐฉิณี ทินวงศ์ (Tinnawong, 2011: 9-16)



.....

กล่าวว่า ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากความยากง่ายของบทอ่าน ความรู้พื้นฐาน และความวิตกกังวลของนักเรียน ดังนั้น ครูจึงควรแสวงหาเทคนิควิธีสอนอ่านที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการอ่านให้กับนักเรียน รวมไปถึงการจัดกิจกรรมการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาและตั้งเป้าหมายในการอ่าน

ผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิคการสอนที่จะส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน พบว่ามีเทคนิคการสอนอ่านที่หลากหลาย เช่น SQ4R, Metacognitive Strategies-Based Instruction, CIRC และ KWL Plus เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคที่ดี เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านร่วมกับการคิด ในขณะที่อ่านนักเรียนจะได้รับการกระตุ้นให้เป็นนักคิด โดยที่นักเรียนจะทำนายเหตุการณ์ในเรื่องก่อนที่จะเริ่มอ่าน นักเรียนจะพิจารณาความรู้ความเข้าใจของตนเองทั้งด้านโครงสร้างภาษาและด้านเนื้อหาที่มีต่อเรื่องที่จะอ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนจะตรวจสอบเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านว่าเป็นไปตามที่นักเรียนได้ทำนายไว้หรือไม่ มาลินี สุทธิเวช (Suttiwet, 2018: 7) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการระดมสมอง และการทำงานเป็นกลุ่ม ให้สมาชิกช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แก้ปัญหาร่วมกัน เป็นการเรียนรู้ในสิ่งที่ตนต้องการรู้ อันเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาให้เกิดปัญญา เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และมีความสุขในการเรียน เทคนิค KWL Plus มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนสามารถนำมาปรับใช้กับการสอนได้หลากหลาย (Carr and Ogle, 1987: 626-631) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นความรู้เดิม (K: What do I know) หมายถึง ประสพการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องเรื่องที่กำลังจะอ่าน ซึ่งครูสามารถรู้ได้โดยให้นักเรียนระดมกำลังสมอง นักเรียนจะได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีโยงเข้ากับข้อมูลใหม่ที่พบในบทอ่าน กระบวนการเช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอได้ง่ายขึ้น (Miller, 1990: 199) กล่าวว่า ครูจะต้องช่วยนักเรียนให้ดึงความรู้เดิมที่สัมพันธ์กับเนื้อหานั้นออกมาใช้เพื่อให้เข้าใจในบทอ่านได้มากขึ้น 2) ขั้นสิ่งที่ต้องการรู้ (W: What do I want to know) หมายถึง นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน ครูและนักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่อยากรู้ ซึ่งการกระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามก่อนการอ่านเป็นการสร้างจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการอ่าน 3) ขั้นสิ่งที่ได้เรียนรู้ (L1: What I learned) หมายถึง นักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไรบ้างจากการอ่าน ในขั้นนี้นักเรียนต้องวิเคราะห์ข้อมูลและจัดประเภทข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสรุปเนื้อหา 4) ขั้นการสร้างแผนผังความคิด (L2: Mapping) เป็นการสร้างแผนภาพความคิดเพื่อจัดประเภทข้อมูล และ 5) ขั้นสรุป (L3: Summarizing) เป็นการสรุปความคิดรวบยอดหลังการอ่าน ซึ่งเป็นการช่วยนักเรียนจัดระบบความคิดและประเมินความเข้าใจของตนเอง

จากการศึกษาผลการวิจัยการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ของนักวิจัยหลาย ๆ ท่าน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังที่ พนิดา สมัยคมสัน (Samaikomsun, 2012: 50) ได้กล่าวไว้ว่า เทคนิค KWL Plus ช่วยให้นักเรียนเอาชนะปัญหาในการอ่านได้จากการวางแผนและติดตาม และสะท้อนความเข้าใจของตนเอง เช่นเดียวกับ ปวริศา ประทุมจอร์ (Prathumjorn, 2018: 99) กล่าวว่า เทคนิค KWL Plus ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตามลำดับ จนสามารถผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ได้



สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (Hamdan, 2014: 2278-2288) พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พัฒนาศักยภาพด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายชาวจอร์แดน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ (Amelia and Kamalasari, 2018: 123) พบว่า นักเรียนชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัย MTsN ณ เมืองกัมปาร์ ประเทศอินโดนีเซีย มีความเข้าใจในบทอ่านอยู่ในระดับดีหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus

ในฐานะของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาด้านการอ่านของนักเรียน จึงตัดสินใจศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

วิธีดำเนินการวิจัย

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One-Group Pretest - Posttest Design)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ32202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด 401 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ32202) จำนวน 42 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Clutter Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เดือนมกราคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทำการทดลองด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ แบ่งเป็นสัปดาห์ละ 1 วัน ๆ ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวมทั้งหมด 8 คาบ



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 4 แผน หัวข้อเนื้อหาที่นำมาใช้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้มาจากการประเมินผลแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ 32202) โดยได้รับการการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 ประกอบด้วย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Facebook

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Education

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง A Story of Hope

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Teen Pregnancy

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจำนวน 1 ฉบับ ใช้วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยได้รับการการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.26-0.7 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.23-0.55 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ โดยได้รับการการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 ใช้เพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างภายหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยตนเองตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนเรียน (Pre-test) ไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน พร้อมทั้งบันทึกผลคะแนนของกลุ่มตัวอย่างไว้เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนการทดสอบหลังเรียน (Post-test)

2. ผู้วิจัยดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่สร้างขึ้นจำนวน 4 แผน เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง 40 นาที

3. หลังการจัดการเรียนรู้ครบตามแผนทั้ง 4 แผน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจฉบับหลังเรียน (Post-test) พร้อมทั้งบันทึกผลคะแนน

4. นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

5. เก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป



การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติพื้นฐานหรือสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย และค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนโดยการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)
3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จากน้อยไปหามาก

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ที่กำหนดว่า เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) จำนวน 40 ข้อ คำถามในแต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก และมีตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก คะแนนเต็ม 40 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนปรากฏดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	t-test	df	p-value
ก่อนเรียน	42	40	17.14	4.51	7.16	14.01*	41	0.000
หลังเรียน	42	40	24.35	5.37				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงวก่อนเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 24.35 (S.D. = 5.37) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของของคะแนนก่อนเรียน มีค่าเท่ากับ 17.14



(S.D. = 4.51) คะแนนผลต่างเฉลี่ย ($\bar{D}$) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 7.16 ค่าทดสอบ t-test มีค่าเท่ากับ 14.01 ($p < 0.05$) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ที่กำหนดว่า เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังจากการเรียนรู้จบหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้แล้ว จากนั้นนำค่าระดับที่ได้ มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.27	0.81	มาก	(4)
2	ด้านเนื้อหา	4.33	0.97	มาก	(3)
3	ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	4.48	0.91	มาก	(1)
4	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.44	0.89	มาก	(2)
รวม		4.35	0.88	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.35 (S.D. = 0.88) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านบรรยากาศในการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.48 (S.D. = 0.91) รองลงมาคือด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.44 (S.D. = 0.89) ด้านเนื้อหานักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.33 (S.D. = 0.97) และนักเรียนเห็นด้วยมากในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 4 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.27 (S.D. = 0.81) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2



อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสนด้วยความละเอียดรอบคอบ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐาน เป็นการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดเป็นเป้าหมาย และเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพราะเป็นการนำมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดไปสู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2008: 7)

นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนที่เหมาะสม มีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน และเป็นระบบ ในขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ผู้วิจัยเร้าความสนใจของนักเรียนโดยใช้รูปภาพและคำถามที่ครูสร้างขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับหัวข้อเนื้อหาที่จะเรียน นำเสนอคำศัพท์ที่มีประโยชน์ต่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่านแก่นักเรียน สมุทร เชนเชาวนิช (Senchaowanich, 2006: 15 อ้างถึงใน อมรศรี แสงส่องฟ้า (Sangsongfa, 2002: 89) กล่าวไว้ว่าแรงจูงใจในการอ่านประกอบกับการที่ไม่สามารถอ่านคำศัพท์ หรือไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่กำลังอ่านทำให้นักเรียนไม่เกิดความเข้าใจในการอ่านและยังรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยากลำบากน่าเบื่อหน่ายมากยิ่งขึ้น การเพิ่มพูน ความรู้ด้านคำศัพท์ให้แก่ นักเรียนจึงมีความจำเป็นในขั้นก่อนการอ่าน ในขั้น K (What do I Know) ช่วยให้นักเรียนสำรวจและประมวลความรู้และประสบการณ์ของตนเองเพื่อเชื่อมโยงกับหัวข้อเรื่องหรือประเด็นที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Nunan, 1999: 201) ที่กล่าวว่า ประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน กล่าวคือ โครงสร้างความรู้คือพื้นฐานของความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ในอดีตที่นำไปสู่กรอบที่เป็นแนวคิดใหม่ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเกี่ยวกับประสบการณ์ใหม่ ๆ นอกจากนี้ (Carrell and Eisterhold, 1983: 560) ยังได้สนับสนุนว่า ผู้อ่านที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีและรวดเร็วกว่าผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ความรู้ในเรื่องนั้นเลย ในขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) นักเรียนจะถูกกระตุ้นให้ตั้งคำถาม (W: What do I want to know) การตั้งคำถามก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในอ่าน และสามารถตรวจสอบข้อมูลในขณะที่อ่านได้ด้วย ซาตรี สำราญ (Samran, 2002: 9) กล่าวว่า คำถามเป็นสุดยอดของการกระตุ้นให้เด็กคิด และนำพาให้เด็กเดินไปตามลู่ทางที่จะค้นหาคำตอบ นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้และมีระดับความคิดที่แตกต่างกันเมื่อถูกกระตุ้นด้วยคำถามที่ถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ ฌันท์ขจร กันชาติ (Kannachart, 2007: 67) ได้กล่าวว่า การใช้คำถามในการสอนอ่านทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านเนื้อหามากยิ่งขึ้น เพราะว่าคำถามช่วยให้นักเรียนเกิดแนวคิดและพยายามหาคำตอบในขั้นตอนการอ่าน ดังนั้น การใช้คำถามจึงเป็นแนวทางให้นักเรียนอ่านเนื้อหาที่อยู่ในขอบเขต ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายและเข้าใจดียิ่งขึ้น และขั้นหลังการอ่าน



(Post-Reading) นักเรียนเกิดสมาธิและมีปฏิสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านโดยตรง ข้อมูลในช่อง (L: What I Learned) เป็นได้ทั้งข้อมูลที่สอดคล้องกับประเด็นคำถามที่ตั้งไว้หรือข้อมูลที่นักเรียนไม่ได้คาดการณ์ไว้ก่อนล่วงหน้าก็ได้ในขั้น (L2: Mapping) ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกกระบวนการจัดข้อมูลอย่างเป็นระบบ สมบัติ คำมูลแก้ว (Kommoonkaew, 2012: 19) กล่าวว่า แผนผังความคิดสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสมองให้เกิดการคิดแบบรอบด้าน ช่วยให้เห็นภาพรวมของเรื่องและประเด็นต่าง ๆ ได้ครบถ้วน ส่งผลต่อความเข้าใจ ความจำ การคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนสามารถช่วยให้การวิเคราะห์และประเมินหาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อนักเรียนเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบจึงส่งผลให้สามารถเขียนสรุปเพื่อนำเสนอความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (L3: Summarizing)

2. การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.35 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปยังคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด พบว่า ลำดับที่ 1 คือ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก ครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมแก่นักเรียนได้อย่างทั่วถึง หมั่นสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ สีหน้าและแววตาของนักเรียนอยู่เสมอ ทำให้ทราบได้ว่านักเรียนคนใดกำลังเผชิญปัญหาในการอ่าน และพูดคุยซักถามเพื่อนักเรียนรู้สึกผ่อนคลายและสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ พิมพาพันธุ์ ทองกิ่ง (Thongking, 2020: 51) ได้กล่าวไว้ว่าการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องใช้กลยุทธ์เชิงสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยกลยุทธ์การจัดชั้นเรียนอาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ซึ่งครูจะเป็นผู้สร้างบรรยากาศและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษา ดังที่พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (Dechakup, 2001: 5-9) กล่าวว่า บรรยากาศทางจิตวิทยาหรือบรรยากาศทางจิตใจมีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก กล่าวคือ เมื่อความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และครูกับนักเรียนเป็นไปในเชิงบวก และมีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่มีการหวาดระแวงกัน ปราศจากการติและวิพากษ์วิจารณ์ในทางลบหรือทางไม่ดี ทุกคนให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ย่อมส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีชีวิตชีวาและราบรื่นนั้น ซึ่งทั้งครูและนักเรียนต้องมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศทางจิตใจร่วมกัน ลำดับที่ 2 คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีกระบวนการฝึกให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบและช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้น ทั้งยังสามารถนำกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการอ่านบทความภาษาอังกฤษประเภทต่าง ๆ ได้ ลำดับที่ 3 คือ ด้านเนื้อหา ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากเนื้อหาที่เรียนมีความทันสมัย เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมปัจจุบัน เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ทำให้นักเรียนสร้างความคุ้นเคยกับเนื้อหาได้อย่างรวดเร็ว ยุพพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (Tantisattayanon, 2012: 36) กล่าวว่า บทอ่านที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะต้องเลือกบทอ่านที่ตรงกับความสนใจ ระดับชั้นและความต้องการของนักเรียน เนื้อหาในบทอ่านนั้นจะต้องมีประโยชน์ก่อให้เกิดความคิดที่ดี สร้างสรรค์ ซึ่งผู้อ่านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ในแง่ของศีลธรรม จริยธรรมอันดี นอกจากนี้บทอ่านจะต้องมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสมกับกลวิธีการแต่งและประเภทของ



บทอ่านด้วย ลำดับสุดท้ายนักเรียนประเมินให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus น้อยกว่าด้านอื่น เป็นไปได้ว่าขั้นตอนการทำกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน และกระตุ้นให้นักเรียนเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมทั้งหมด นักเรียนบางคนยังคุ้นชินกับการอ่านตามวิธีการสอนแบบเก่า ที่มีครูทำหน้าที่ป้อนข้อมูลโดยการแปลบทอ่านให้นักเรียนฟัง เมื่อเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ นักเรียนจึงต้องใช้เวลาในการปรับตัว นอกจากนี้ นักเรียนยังขาดประสบการณ์และความรู้เดิมทั้งในด้านเนื้อหาและภาษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลและการอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัย ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

1. การส่งเสริมอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ควรมีจำนวนเวลาในการสอนครั้งละ 2 คาบเรียน เพื่อช่วยให้กิจกรรมการเรียนรู้มีความต่อเนื่อง
2. การเลือกเนื้อหาการสอน ระดับความยากง่ายของภาษา ความเหมาะสมของเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอน และควรมีการเรียงลำดับการสอนจากบทอ่านที่ง่ายไปหาบทอ่านที่มีความยาก
3. ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ครูควรหมั่นสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ และให้การช่วยเหลือแนะนำ รวมถึงอธิบายให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทเรียนมากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ เช่น การฟัง การอ่านเชิงวิเคราะห์ การเขียนสรุปความ
2. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับระดับชั้นอื่นต่อไป
3. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับการสอนด้วยเทคนิคการสอนแบบอื่น

References

- Amelia, R. and Kamalasari, J. (2018). "The Effect of Using KWL Plus (Know, Want, Learn, Plus Mapping and Summarizing) Strategy on Students' Reading Comprehension". *Indonesian Journal of Integrated English Language Teaching* 4(1): 123–132.
- Anderson, N. (1999). *Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies*. Boston: Heinle and Heinle.
- Barnett, M. A. (1988). "Reading Through Context: How Real and Perceived Strategies Use Affects L2 Comprehension". *Modern Language Journal* 72: 150-162.



-
- Carr, E., and Ogle, D. (1987). "KWL Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization". **Journal of Reading** 30(7): 626-631.
- Carrell, P. L., and Eisterhold, J. C. (1983). "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy". **TESOL Quarterly** 17(4): 553-569.
- Dechakup, P. (2001). **Student-Centered Teaching and Learning Style: Concepts, Methods and Techniques in Teaching 1**. Bangkok: The Master Group Management Co., Ltd. (in Thai)
- Ernita. Hj., Hadriana., and Syafri. K. (2012). **The Use of KWL Plus Strategy to Improve Reading Comprehension of the Second Year Students of SMPN 12 Pekanbaru**. FKIP Universitas Riau.
- Hamdan, M. H. (2014). "KWL-Plus Effectiveness on Improving Reading Comprehension of Tenth Graders of Jordanian Male Students". **Theory and Practice in Language Studies Academy Publisher Manufactured in Finland** 4(11): 2278-2288.
- Kannachart, N. (2007). **Effects of Teaching by Using SQ3R Method on the Critical Reading Achievement and Interest in Learning Thai of Prathomsuksa 6 Students**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Kamphaeng Phet Rajabhat University. (in Thai)
- Kommoonkaew, S. (2012). **Use of Mind Mapping and Group Discussion to Enhance English Reading and Oral Presentation Abilities Among Mathayom 5 Students**. Master of Education Thesis Program in Teaching English Chiang Mai University. (in Thai)
- Miller, W. H. (1990). **Reading Comprehension Activities Kit: Reading to Use Techniques and Worksheets for Assessment and Instruction**. New York: The Center for Applied Research in Education.
- Ministry of Education. (2008). **The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)**. Bangkok: Kurusapa Ladprao Publishing. (in Thai)
- Moollaong, S. (2014). **The Development of Supplementary Reading Comprehension Exercises Through the Collaborative Strategic Reading (CSR) and Graphic Organizer Technique for Mathayomsuksa - Three Students**. Master of Education Thesis Program in Teaching English as a Foreign Language Silpakorn University. (in Thai)
- Nunan, D. (1999). **Second Language Teaching and Learning**. Boston: Heinle and Heinle.
- Prathumjorn, P. (2018). "The Development of Grade 8 Students Reading Comprehension of Ability Using KWL Plus Together with DR - TA Technique". **Journal of Education Graduate Studies Research KKU** 12(1): 94-102. (in Thai)
- Samaikomsun, P. (2012). **The Effect of KWL-Plus Technique on Reading Comprehension of Mattayom Suksa 3 Students at Watratcha - O - Rot School**. Master of Art Thesis of Program in Teaching English as a Foreign Language Faculty of Humanities Srinakarinwirot University. (in Thai)



-
- Samran, C. (2002). **Think and Ask The Art of Learning Between Teachers and Students**. Bangkok: Sodsri Saritwong Foundation. (in Thai)
- Sangsongfa, A. (2002). **The Comparison of Mathayom Suksa III Students' Reading Comprehension and Motivation Between the Instruction KWL - Plus and the Teacher's Mannual in Learning English at Wattalbuk School Aumpur Kumpangsang Nakhon Pathom**. Master of Education Thesis Program in Teaching English as a Foreign Language Faculty of Education Silpakorn University. (in Thai)
- Scarcella, R., and Oxford, R. (1992). **The Tapestry of Language Learning: The Individual in the Communicative Classroom**. Boston: Heinle and Heinle.
- Senchaowanich, S. (2006). **Techniques for English Reading Skill and Comprehension Development for Thai Students**. 6th. Bangkok: Thammasat University Press. (in Thai)
- Sukchotrat, M. (2006). **Reading from Lower to Higher Levels: Learning to Teach**. Bangkok: Nanmeebooks. (in Thai)
- Suttiwet, M. (2018). **The Development of the Reading Comprehension Achievement Using Learning Management with KWL Plus Technique for Mathayom 3 Students**. Master of Education Thesis Program in Teaching Thai Language Faculty of Education Silpakorn University. (in Thai)
- Tantisattayanon, Y. (2012). **Development of Business English Reading Modules Focusing on Business Ethical Issue to Enhance Critical Reading Skills and Business Ethical Awareness for the Students of Rajamangala University of Technology Rattanakosin**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Faculty of Education Silpakorn University. (in Thai)
- Thongking, P. (2020). "The Teacher's Role and Creating a Positive Learning Environment in the 21st Century Classroom". **CMU Journal of Education** 4(1): 50-59. (in Thai)
- Tinnawong, N. (2011). **Factors Affecting English Reading Ability of Primary Students**. Master of Education Thesis Program Independent Study Program in Language and Intercultural Communication Silpakorn University. (in Thai)
- Ungsakul, B. (2002). "Development of the English Language Learning Process Principles Skills and Operations". **Academic Journal** 5(7): 52-70. (in Thai)
- Wutwongsa, N. (2014). "Motivational Strategies: Enhancing English Language Skills". **Executive Journal** 34(1): 89-97. (in Thai)