



.....
**กระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพแบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสอนอ่านออก เขียนได้
ของนักเรียนระดับประถมศึกษา**

**Development a Process of Elementary Teachers Based on Professional Learning
Community of Inquiry Model Enhance The Ability to Teach Reading and Writing
of Elementary Students**

Received: October 17, 2022
Revised: November 18, 2022
Accepted: November 21, 2022

ทัศน์ีย์ เศรษฐพงษ์*
Tasaneer Satthaphong
สิริอร จุลทรัพย์ แก้วมรกฏ**
Sirion Jullasap Kaewmoragot
ธนพล กลิ่นเมือง**
Tanaphon Klinmung

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สำรวจสภาพปัญหาและความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาด้านการสอนอ่านออก เขียนได้ (2) พัฒนาการกระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ (3) ศึกษาผลการใช้กระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดระนองจำนวน 75 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบประเมินความสามารถด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบที่

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการสอนอ่านและเขียนของครูระดับประถมศึกษา พบว่า การสอนอ่านและเขียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.42, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่ครูมีความรู้ความเข้าใจในการสอนการอ่านและการเขียน (\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.83)

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Assistant Professor Dr., Department of Thai language, Faculty of Education, Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand

** อาจารย์ ดร. ภาควิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Lecturer Dr., Department of Thai language, Faculty of Education, Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand

** รองผู้อำนวยการ โรงเรียนสันกำแพง

Deputy Director Student Affairs, San Kamphaeng school, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: tasaneer.sa@ssru.ac.th



.....
2. กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ มีหลักการของกระบวนการพัฒนาครูได้แก่
2.1) การรับรู้ 2.2) การมีส่วนร่วม 2.3) การจัดกิจกรรมการสอน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวิเคราะห์ 2) ขั้นการ
ออกแบบ 3) ขั้นการพัฒนาเครื่องมือที่การจัดการเรียนการสอน 4) ขั้นการนำไปใช้ การถอดประสบการณ์เรียนรู้
แลกเปลี่ยนผลการนำไปใช้ และ 5) ขั้นการประเมินผล การติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. หลังการเข้าร่วมกระบวนการฯ กลุ่มเป้าหมายครูระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มีความสามารถด้าน
การสอนการอ่านออก เขียนได้ในภาพรวมสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ/ แบบสืบสอบ/ การสอนอ่านออก เขียนได้

Abstract

The purposes of this study were to (1) explore the problems and opinions of elementary teachers to teach reading and writing. (2) develop a process of elementary teachers based on professional learning community of inquiry model. (3) study the effects of using the develop a process of elementary teachers. The sample group in this research were 75 teachers under the Elementary Educational Service Area Office in Udon Thani and Ranong province by purposive sampling method. Data were analyzed using frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test dependent.

The results of this research were as follows:

1. Conditions of teaching reading and writing of primary school teachers found that teacher's teaching of reading and writing was at a moderate level ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.71). When considering most of the items, teachers had a good understanding of teaching reading and writing at the elementary level. ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.83)

2. Professional learning community of inquiry model. The components are as follows:
1) Principles of the teacher development process 1 .1) Recognition 1 .2) Participation
1.3) Teaching activities.

3. The post-test scores (Mean) of elementary teachers for teaching ability of reading and writing were significantly higher than pre-test scores at .05 significant level.

Keywords : Professional Learning Community/ Inquiry Model/ Teaching Reading and Writing

บทนำ

การอ่านและการเขียนเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษา และเป็นหนึ่งในเป้าหมายหลักของระบบการศึกษาทั่วโลก เนื่องจากการอ่านและการเขียนเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ การสร้างความคิด การตัดสินใจ และการแก้ปัญหา อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะทางปัญญาสามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2009: 1; OECD, 2018) ประกอบกับ



.....
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission, 2017) ได้ประกาศจุดเน้นสำคัญที่เกี่ยวเนื่องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของปีการศึกษา 2561 ไว้ 2 ประการ คือ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 3 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนต้องอ่านออกเขียนได้ ส่วนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ขึ้นไปอ่านคล่องเขียนคล่อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในทุกจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้พัฒนาความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อให้สามารถเรียนรู้ในระดับที่ซับซ้อนขึ้นเมื่อเติบโตใหญ่ และนำไปสู่การเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้นในช่วงระยะเวลา 9 ปี ของการจัดการศึกษาภาคบังคับ และ 12 ปีของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเด็กและเยาวชน จึงเป็นช่วงเวลาที่สำคัญต่อการวางรากฐานให้นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ให้มั่นคง ซึ่งการรู้หนังสือหรือการอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง และสื่อสารได้นับเป็นพื้นฐานที่สำคัญอันดับแรก ๆ ของการพัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียน ทั้งนี้การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนนอกจากครูจะต้องมีความรู้ เข้าใจทักษะและกระบวนการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียน ทั้งนักเรียนปกติและนักเรียนที่ต้องได้รับการเอาใจใส่เป็นพิเศษแล้ว ครูยังต้องเข้าใจถึงความแตกต่างของผู้เรียน ทั้งความแตกต่างทางสติปัญญาและความแตกต่างทางพื้นฐานครอบครัว ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ควรคำนึงถึงในการพัฒนาความสามารถในการอ่านการเขียนของผู้เรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission, 2017)

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการอ่านและการเขียน โดยจัดประเมินผลความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ผลการติดตามการเร่งรัดพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน จากรายงานผลการประเมินการอ่านการเขียนระดับประถมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (National Institute of Educational Testing Service, 2017) พบว่า ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ มีนักเรียนที่อ่านไม่ออกจำนวน 1,679 คน คิดเป็นร้อยละ 10 นักเรียนเขียนไม่ได้ จำนวน 1,143 คน คิดเป็นร้อยละ 29 ระดับชั้นที่มีนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้สูงสุด คือนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ข้อมูลจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร รายงานว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนสังกัด กทม. ในปี 2561 จำนวน 173,837 คน มีนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน จำนวน 23,015 คน พาภิญญา วงศ์เลขา (Wongleka, 2019) และรายงานข้อมูลโรงเรียนคัดกรองการอ่านการเขียนของนักเรียนปี พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพบว่า การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ภาพรวมของประเทศ มีระดับพอใช้ไปจนถึงดีมาก ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านคำ 94.49% เขียนคำ 92.61% นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อ่านคำ 95.40% อ่านรู้เรื่อง 93.61% เขียนคำ 89.27% เขียนเรื่อง 91.07% นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อ่านคำ 96.49% อ่านรู้เรื่อง 95.43% เขียนคำ 90.72% เขียนเรื่อง 94.41% นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อ่านคำ 98% อ่านรู้เรื่อง 95.34% เขียนเรื่อง 96.59% นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อ่านคำ 98.31% อ่านรู้เรื่อง 91.59% เขียนเรื่อง 97.25% และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อ่านคำ 98.65% อ่านรู้เรื่อง 95.57% เขียนเรื่อง 97.86% สอดคล้องกับการรายงานข่าว



.....
ของกรุงเทพธุรกิจ (Bangkokbiznews, 2019: Online) ที่ระบุ ว่านักเรียนจำนวนหนึ่งที่มีผลคัดกรองระดับปรับปรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอความร่วมมือให้เขตพื้นที่เร่งพัฒนาอย่างจริงจัง เช่น วิเคราะห์ผลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาและส่งเสริมนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาการอ่านและเขียนและได้จัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสในเขตจังหวัดนครปฐมขึ้น เพื่อเป็นการให้บริการวิชาการกับโรงเรียนในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ และวิภาวรรณ เอกวรรณัง (Satthaphong and Eakwannang, 2019) ได้ศึกษาความสามารถของนักเรียนระดับประถมศึกษาด้านการอ่าน และการเขียน จำนวน 10 โรงเรียน พบว่า นักเรียนจำนวน 600 คน ร้อยละ 40 ไม่สามารถเขียนคำที่กำหนดได้ ได้แก่ คำที่มีมาตราตัวสะกดที่ตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา คำที่มีตัวการ์นต์ คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ และคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ และนักเรียนร้อยละ 30 ไม่สามารถอ่านคำที่กำหนดได้ ได้แก่ การอ่านคำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ คำที่มีอักษรนำ คำที่มีตัวการ์นต์ คำที่มี รร และคำที่มีพยัญชนะและสระที่ไม่ออกเสียง

จากปัญหาการอ่านการเขียนข้างต้น สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (Bureau of Academic Affairs and Education Standards, 2018) รายงานว่าส่งผลต่อการประเมิน RT (Reading Test) ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 ที่วัดการอ่านออกเสียง การอ่านเอาเรื่อง และการเขียน พบว่า ความพร้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาภาษาไทยมา 1 ปีการศึกษาเริ่มรู้จักประสมคำตามพยัญชนะและสระ การสอนแจกลูกสะกดคำ การอ่านออกเสียงที่ผิดก็ส่งผลต่อการเขียนผิดไปด้วย การขาดการฝึกฝนการอ่านและการเขียน และการขาดสื่อการสอนประกอบการอ่านและการเขียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นราวัลย์ พูลพิพัฒน์ (Poonphiphat, 2014)

นอกจากนี้มีการสำรวจปัญหาด้านการอ่านและเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของ สุพัตรา คำโพธิ์ (Kampo, 2017) พบว่า ครูระดับประถมศึกษาที่สอนวิชาภาษาไทยสำเร็จการศึกษาไม่ตรงวิชาเอก ทำให้ครูขาดความชำนาญในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และการใช้สื่อในการสอนภาษาไทย และได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาให้ผู้สอนมีโอกาสดพัฒนาตนเอง ทั้งนี้ครูส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารหน่วยงานที่ได้จัดอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาไทยมาโดยตลอด

เพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าวสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (Bureau of Academic Affairs and Education Standards, 2015) จึงได้จัดโครงการพลิกโฉมโรงเรียน ประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านออกเขียนได้ใน 1 ปี ตามแนวทางสมอง (BBL) เพื่อให้ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 เข้าอบรมจะได้นำวิธีการสอนแจกลูกสะกดคำไปใช้ สามารถสร้างเครื่องมือการอ่านคำสำหรับนักเรียนเพื่อต่อยอดการอ่านคำใหม่ ๆ ซึ่งรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการอ่านการเขียนของผู้เรียน โดยการนำวิธีการแจกลูกสะกดคำมาใช้เป็นเครื่องมือในการอ่านการเขียน ทำให้นักเรียนอ่านคำ เขียนคำ ได้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัวกันของครูเพื่อร่วมกันจัดการความรู้ โดยมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียนที่ดีขึ้น (DuFour, 2004) และชุมชนแห่งการสืบสอบพัฒนามาจากงานวิจัยของ Splitter and Sharp, 1995 อ่างถึงใน (Dissamana, 2014) ที่มีการนำแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับการ



.....
 เรียนรู้แบบสืบสอบมาผสมผสานกัน โดยมีจุดเน้นที่ชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความร่วมมือ การเอาใจใส่ ความไว้วางใจ และการมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน และเน้นวิธีการเรียนรู้แบบสืบสอบ จะทำให้การอภิปรายแสดงความคิดเห็นมีความละเอียดรอบคอบขึ้น ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบสืบสอบ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองหรือสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทิศนา แคมมณี (Khemmani, 2017) และ (Bailin and Battersby, 2016) ซึ่งการนำชุมชนการเรียนรู้แบบสืบสอบไปใช้นั้น เรวณี ชัยเชาวรัตน์ (Chaichaowarat, 2015: 335) กล่าวว่า ไม่จำกัดในวงการวิทยาศาสตร์เท่านั้น แต่สามารถนำไปประยุกต์กับศาสตร์ต่าง ๆ ได้ ดังนั้นในการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาซึ่งหมายถึง ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 ให้มีความสามารถในการสอนอ่านและเขียนให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนมีพลังในการเรียนรู้ มีความผูกพันต่อเป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จ

ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและหลักการจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบจะทำให้ครูเกิดการเรียนรู้แบบ “รู้จริง” มีความเป็นผู้นำร่วมกัน เมื่อครูมีเป้าหมายในการพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ที่ชัดเจน ย่อมทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนดีขึ้น

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นกระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสอนอ่านออก เขียนได้ โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาครูแบบองค์รวมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการเรียนรู้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสำรวจสภาพปัญหาและความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาด้านการสอนอ่านออก เขียนของนักเรียน
2. เพื่อพัฒนากระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบในการส่งเสริมความสามารถการสอนอ่านออก เขียนของนักเรียน
3. เพื่อประเมินความสามารถด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้โดยใช้กระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 ในจังหวัดอุดรธานี ที่สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาเขต 3 จำนวน 1,983 คน และครูระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 จังหวัดระนอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาเขต 1 จำนวน 881 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในโครงการร่วมเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครูกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 10 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนในจังหวัดอุดรธานี จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านตูม โรงเรียนบ้านดงหวาย โรงเรียนบ้านจัวมีชัย โรงเรียนบ้านโนนสะอาด



.....
โรงเรียนบ้านนาจาน และโรงเรียนในจังหวัดระนอง จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ 1. โรงเรียนบ้านบางหิน
2. โรงเรียนบ้านบางเบน 3. โรงเรียนบ้านสำนัก 4. โรงเรียนบ้านท่าฉาง 5. โรงเรียนบ้านขจัดภัย ภาคการศึกษาต้น
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 75 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามสภาพการสอนอ่านและเขียนของครูระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัด
ระนอง จำนวน 15 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ความตรงตามเนื้อหา (Content
Validity) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.66-1.00 และตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
มีค่า 0.95

2. แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบจำนวน 12 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ความตรง
ตามเนื้อหา (Content Validity) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.66-1.00 และตรวจสอบค่า
ความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่า 0.87

3. แบบประเมินความสามารถด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้ เป็นเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะ
ด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้ (Scoring Rubrics) โดยวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน โดยใช้สถิติ
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) แล้วนำมา
คำนวณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่าความเที่ยงตั้งแต่ 0.50 ผลการประเมิน
แบบประเมินความสามารถด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้มีค่าความเที่ยง 0.64

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา เรื่อง กระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสอนการอ่านออก เขียนได้
โดยมีขั้นตอนในการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจสภาพ ปัญหาและความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาด้านการสอนการอ่านออก
เขียนได้ ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถาม เพื่อสอบถามสภาพการสอนอ่านและเขียนของครู
ระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดระนอง จำนวน 75 คน และวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม
โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนากระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง
วิชาชีพแบบสืบสอบ โดย 1) กำหนดกรอบแนวคิดของกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
แบบสืบสอบฯ จากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ หลักการ แนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบ
สืบสอบ มาเป็นแนวทางในการพัฒนารอบแนวคิด 2) สร้างกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบ
สอบ โดยมีองค์ประกอบ กระบวนการ ขั้นตอนในการดำเนินการที่เป็นระบบและมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน
3) การตรวจสอบคุณภาพและจัดทำเอกสารประกอบกระบวนการพัฒนาครู ได้แก่ คู่มือการใช้กระบวนการชุมชน
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น การคัดเลือกคำศัพท์จากแบบเรียน
ภาษาไทยและคลังคำจำนวน 200 คำ มาพัฒนาสื่อการสอนอ่านและเขียน



.....
ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความสามารถในการสอนอ่านออก เขียนได้ โดยใช้กระบวนการพัฒนาครูระดับ
ประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ โดยการดำเนินการทดลองใช้กระบวนการ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ มีขั้นตอนดังนี้

3.1 การแนะนำพร้อมสาธิตการทำงานของกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบ
สืบสอบแก่ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

3.2 การสังเกตการณ์ในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายและประเมินความสามารถด้านการสอนอ่าน
ออก เขียนได้ของครูผู้สอน

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการกิจกรรมตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ

3.4 ผู้วิจัยประเมินความสามารถด้านการสอนอ่านออก เขียนได้ของครูผู้สอนหลังผ่านกระบวนการ
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับ
ความสามารถด้านการสอนอ่านออก เขียนได้ของครูผู้สอนทั้งก่อนและหลังการดำเนินการตามกระบวนการชุมชนแห่ง
การเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบด้วยใช้สถิติทดสอบที (t-test dependent) ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05
ค่าเฉลี่ย (M) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาการสอนอ่านและเขียนของครูระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดระนอง
จากการศึกษาสภาพการสอนอ่านและเขียนของครูระดับประถมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดระนอง
โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 71 คน ในภาคการศึกษาด้าน ปีการศึกษา 2563 แบ่งเป็นจังหวัดอุดรธานี
จำนวน 30 คน และจังหวัดระนอง 41 คน พบว่า การสอนอ่านและเขียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.42,
S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่ครูมีความรู้ความเข้าใจในการสอนการอ่านและการเขียนในระดับชั้น
ประถมศึกษาอยู่ในระดับดี (\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.83) ครูได้พัฒนานักเรียนด้านการอ่านและเขียนร่วมกับเพื่อนครู
รายวิชาอื่น ๆ อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.82) สื่อการสอนช่วยกระตุ้นการอ่านและการเขียนของนักเรียน
ทุกครั้ง อยู่ในระดับดี (\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.92) และครูมีเทคนิคและวิธีการสอนอ่านออก เขียนได้อยู่ในระดับดี
(\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.81) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สภาพปัญหาการสอนอ่านและเขียนของครู

ข้อคำถาม	รวม		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการสอนการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ประถมศึกษา	3.66	0.83	ดี
2. ท่านมีเทคนิคและวิธีการสอนอ่านออก เขียนได้	3.56	0.81	ดี
3. ท่านให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อนักเรียนฝึกการอ่านและการเขียน	3.46	0.81	ปานกลาง
4. ท่านนำคำศัพท์นอกเหนือบัญชีคำศัพท์หรือบทอ่านที่มีความยากมาฝึกนักเรียน	3.51	0.80	ดี



ข้อคำถาม	รวม		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
5. ท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมการอ่านออกเขียนได้ที่หลากหลายรูปแบบ	3.56	0.82	ดี
6. ท่านส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างในการฝึกการอ่านและการเขียน	3.50	0.86	ดี
7. ท่านขอให้ผู้ปกครองช่วยกวดขันเรื่องการอ่านและการเขียนของนักเรียน	3.48	1.93	ปานกลาง
8.ท่านจัดติวการอ่านและการเขียนในช่วงก่อนการทดสอบ	3.49	0.81	ปานกลาง
9.ท่านได้พัฒนานักเรียนด้านการอ่านและเขียนร่วมกับเพื่อนครูรายวิชาอื่นๆ	3.61	0.82	ดี
10. ท่านมีสื่อการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน	3.41	0.91	ปานกลาง
11. ท่านมีการแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกับเพื่อนครูหลังจากการสอนอ่านและเขียน	3.48	0.90	ปานกลาง
12. ท่านใช้สื่อการสอนพัฒนาการอ่านและการเขียนทุกครั้ง	3.29	0.96	ปานกลาง
13. ท่านมีหนังสือส่งเสริมการอ่านให้นักเรียนเพื่อฝึกอ่านและเขียน	2.32	1.50	น้อย
14.ท่านพัฒนานวัตกรรมหรือสื่อการสอนด้วยตนเอง	3.37	0.91	ปานกลาง
15.สื่อการสอนช่วยกระตุ้นการอ่านและการเขียนของนักเรียนทุกครั้ง	3.59	0.92	ดี
รวม	3.42	0.71	ปานกลาง

2. กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ จากการศึกษาแนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การเรียนรู้แบบสืบสอบของ (DuFour, 2004) Splitter and Sharp, 1995 อ้างถึงใน (Dissamana, 2014; Bailin and Battersby, 2016) นำมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ หลักการ โดยมีโครงสร้างของกระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ ดังนี้

กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ มีจุดมุ่งหมาย หลักการและขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของกระบวนการ รายละเอียด ดังนี้

จุดมุ่งหมายของกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ

1.1 เพื่อส่งเสริมการสอนอ่านของครูระดับประถมศึกษา

1.2 เพื่อส่งเสริมการสอนเขียนของครูระดับประถมศึกษา

2. หลักการของกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ

ผู้วิจัยนำสาระสำคัญของแนวคิดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบของ (DuFour, 2004; Splitter and Sharp, 1995) อ้างถึงใน (Dissamana, 2014; Bailin and Battersby, 2016) ที่วิเคราะห์และสรุปได้มากำหนดเป็นหลักการสำคัญ 3 ประการดังนี้

1. **การรับรู้** คือ ข้อมูลกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ สมาชิกในชุมชนฯสามารถศึกษากิจกรรมและเทคนิคการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการสอนการอ่านออกเขียนได้ และแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ในชุมชนฯ โดยใช้การเรียนรู้แบบสืบสอบ ผู้สอน/สมาชิกในชุมชนฯ มีการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน มีองค์ความรู้ใหม่ทั้งของตนเองและสมาชิกเมื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านชุมชน



.....
บทบาทและหน้าที่ของผู้สอน ทำให้ผู้สอน/ สมาชิกในชุมชนฯ ได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะในการศึกษา
ผ่านชุมชน ช่วยให้ผู้สอน/ สมาชิกในชุมชนฯ มีความรู้พื้นฐานในการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้การอ่าน
ออกเขียนได้

2. การมีส่วนร่วม คือ การจัดหาและรวบรวมทรัพยากรการเรียนรู้ที่จะใช้พัฒนาผู้เรียน การสร้าง
บรรยากาศและการมีปฏิสัมพันธ์ของการเป็นชุมชน การใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบสอบมาพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน
ช่วยให้ผู้เรียนได้รับคำแนะนำได้ตรงตามเป้าหมาย และสามารถขยายความรู้ที่เรียนได้

3. การจัดกิจกรรมการสอน คือ การดำเนินงานในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ เพื่อ
ส่งเสริมความสามารถในด้านการอ่านออกเขียนได้ การทำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งก่อนและหลังเรียน การบันทึก
การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ การเข้าใช้งานชุมชนฯ การถอดบทเรียนการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ในชุมชนฯ ช่วย
พัฒนาผู้สอน/ สมาชิกในชุมชนฯ ได้ทดลองใช้นวัตกรรมของชุมชนฯ มาพัฒนาผู้เรียน

กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบมีขั้นตอน ดังนี้

1. **ขั้นการวิเคราะห์** การทำงานของสมาชิก ศักยภาพของกลุ่ม การเสริมสร้างความสัมพันธ์
การกำหนดรายละเอียดขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อใช้ในการสร้างกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ

1.1 การวิเคราะห์ลักษณะการจัดการเรียนการสอนการอ่านออก เขียนได้ของสมาชิกครูระดับ
ประถมศึกษา และความต้องการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนการอ่านออก เขียนได้ของสมาชิก

1.2 การวิเคราะห์ศักยภาพของกลุ่มในเรื่องเทคนิคการสอน สื่อการสอน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ
การอ่านและการเขียนที่ของครูระดับประถมศึกษาจัดให้ผู้เรียน

1.3 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ของสมาชิกในการมีส่วนร่วมเสริมสร้าง
ความสามารถในการสอนอ่านออก เขียนได้ของครูระดับประถมศึกษา

2. **ขั้นการออกแบบ** เสริมสร้างความสัมพันธ์ การประสานความร่วมมือกับผู้สนับสนุน การวางแผน
ปฏิบัติการในการจัดการเรียนรู้โดยค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นการออกแบบเทคนิคการสอนจาก
การแลกเปลี่ยนความคิดของกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ โดยมีรูปแบบกิจกรรมดังนี้

2.1 การเปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมกลุ่มกัน เรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ สร้างกระบวนการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ระหว่างกันจะส่งผลต่อการพัฒนางานด้านการจัดการเรียนรู้ของครู

2.2 การเสริมสร้างชุมชนกัลยาณมิตร การทำงานร่วมมือกันในการจัดการเรียนรู้โดยค้นคว้าหาความรู้
ด้วยตนเองหรือสร้างความรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติงานเพื่อหาคำตอบหรือข้อสรุปด้วยตนเองจะช่วยให้การ
สะท้อนความคิดเห็นมีประสิทธิภาพ

2.3 กระบวนการแลกเปลี่ยนความรู้ของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยผู้บริหารและครูตระหนักถึง
ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมทักษะการสื่อสารจะทำให้ครูมีการพัฒนาตนเองใน
ทุกมิติ

3. **ขั้นการพัฒนาเครื่องมือที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน** การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน



-
4. ขั้นการนำไปใช้ การถอดประสบการณ์เรียนรู้ แลกเปลี่ยนผลการนำไปใช้ เป็นการนำกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอไปทดสอบก่อนนำไปทดลองจริง
 5. ขั้นการประเมินผล การติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการประเมินความสามารถในการอ่านออกเขียนได้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความสามารถด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้ของกลุ่มเป้าหมายก่อนและหลังการทดลอง (N= 40)

ความสามารถด้านการสอน การอ่านออก เขียนได้	ก่อนเข้าร่วม กระบวนการฯ		หลังเข้าร่วม กระบวนการฯ		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
คะแนนเต็ม 16 คะแนน						
ประถมศึกษาปีที่ 1	11.71	2.00	16.00	0.00	108.53	.00*
ประถมศึกษาปีที่ 2	10.32	2.27	13.93	1.52	97.06	.00*
ประถมศึกษาปีที่ 3	7.29	1.67	9.46	1.08	36.64	.00*
*p < .05						

จากตารางที่ 2 พบว่า หลังการเข้าร่วมกระบวนการฯกลุ่มเป้าหมายครูระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความสามารถด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้ในภาพรวมสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูระดับประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนก่อนการเข้าร่วมมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 11.71$, S.D. = 2.00 ครูระดับประถมศึกษาปีที่ 2 $\bar{X} = 10.32$, S.D. = 2.27 และครูระดับประถมศึกษาปีที่ 3 $\bar{X} = 7.29$, S.D. = 1.67 และมีคะแนนหลังการเข้าร่วมเพิ่มขึ้น ครูระดับประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนน $\bar{X} = 16.00$, S.D. = 0.00 ครูระดับประถมศึกษาปีที่ 2 $\bar{X} = 13.93$, S.D. = 1.52 และครูระดับประถมศึกษาปีที่ 3 $\bar{X} = 9.46$, S.D. = 1.08

สรุปผลการวิจัย

กระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสอนอ่านออก เขียนได้ ผลการวิจัยสภาพการสอนอ่านและเขียนของครูระดับประถมศึกษา พบว่า การสอนอ่านและเขียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D.= 0.71) เมื่อพิจารณารายชื่อส่วนใหญ่ครูมีความรู้ความเข้าใจในการสอนการอ่านและการเขียน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.83) ผลการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอ พบว่า มีหลักการของกระบวนการพัฒนาครู ได้แก่ 1) การรับรู้ 2) การมีส่วนร่วม 3) การจัดกิจกรรมการสอน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวิเคราะห์ 2) ขั้นการออกแบบ 3) ขั้นการพัฒนาเครื่องมือที่จัดการเรียนการสอน 4) ขั้นการนำไปใช้ การถอดประสบการณ์เรียนรู้ แลกเปลี่ยนผลการนำไปใช้ 5) ขั้นการประเมินผล การติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียน



นอกจากนี้ ผลการวิจัย พบว่า หลังการเข้าร่วมกระบวนการฯ กลุ่มเป้าหมายครูระดับชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1-3 มีความสามารถด้านการสอนการอ่านออก เขียนได้ในภาพรวมสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบสืบสอบ ช่วยให้การดำเนินงานของกระบวนการพัฒนาครูฯ
มีขั้นตอนที่เป็นระบบช่วยให้ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็น เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา และวางแผนสร้าง
นวัตกรรมร่วมกันอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ ทิศนา แชมมณี (Khemmani, 2017: 141) และ (Bailin and
Battersby, 2016) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบสืบสอบมุ่งเน้นและให้ความสำคัญต่อวิธีแสวงหาความรู้และจัดการกับ
ความรู้ มีทักษะการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ซึ่งการจัดการเรียนด้วยการสืบเสาะหาความรู้ช่วยพัฒนา
ผู้เรียน หรือ สมาชิกในชุมชนให้สามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลเป็นความรู้ที่มีความหมาย
ช่วยพัฒนาทักษะการคิดและพัฒนาลักษณะนิสัยนักคิด นักปฏิบัติที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย
(Lammert, 2020) และ (Dissamana, 2014) สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบสืบสอบที่มีการตั้งคำถามนำประเด็น
ให้ผู้เรียนต้องการแสวงหาคำตอบ เป็นวิธีการที่มีประโยชน์ นำมาพัฒนานักศึกษาครูและครูประจำการได้อย่างมี
ประสิทธิผล

1.2 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา
ประเมินความสอดคล้องขององค์ประกอบของกระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสอนอ่านออก เขียนได้มีความสอดคล้องกับการ
กำหนดลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบที่ช่วยครูผู้สอนซึ่งเป็นสมาชิกในชุมชนมีการ
พัฒนาความคิด กล้าแสดงออกในสิ่งที่เรียนรู้ร่วมกัน โดยมีการแลกเปลี่ยนเทคนิควิธีการสอน และนวัตกรรมในการ
สอนการอ่านและการเขียน (DuFour, 2004) และ (Thompson, Gregg and Niska, 2015) กล่าวว่า การดำเนิน
ของชุมชนช่วยสนับสนุนการเรียนรู้มากกว่าการสอนให้ทำงานร่วมกันและการมุ่งที่เป้าหมายของตนเอง เน้นการ
ทำงานเป็นทีมโดยชุมชน โดยมีสมาชิกเป็นโรงเรียน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ทุกภาคส่วนเชื่อมโยงกันเป็น
เครือข่ายโดยมีปฏิสัมพันธ์ของคนในชุมชน 3 ด้าน การรับรู้ด้านปัญญา การรับรู้ทางสังคม และการรับรู้วิธีการ
สอน ทำให้สมาชิกมีความสามารถในการทำงาน มีความรู้และทักษะที่เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับ พิมพันธ์ เดชะคุปต์
และเพียว ยินดีสุข (Dachakupt and Yindeesuk, 2020) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ช่วยพัฒนา
ปรับปรุงกระบวนการทำงานครูให้อยู่ในโรงเรียน อยู่กับห้องเรียน เกิดการทำงานร่วมกันของครู มีบรรยากาศการ
ทำงานที่เป็นกัลยาณมิตร ทุกคนรู้จักหน้าที่ของตนเอง มีความยืดหยุ่นในการทำงาน

1.3 ความสามารถด้านการสอนอ่านและเขียน เป็นตัวแปรตามที่ใช้ประเมินผลการทำกิจกรรมใน
กระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ
โดยผู้วิจัยได้ออกแบบกระบวนการพัฒนาครูฯ และกิจกรรมในชุมชนให้พัฒนาความสามารถในการสอนอ่านและ
เขียน โดยมีองค์ประกอบความสามารถดังนี้ 1) ด้านการออกแบบการสอนอ่านและเขียน
2) ด้านการจัดการเรียนรู้และประเมินพัฒนาการ 3) ด้านการสร้างสื่อและนวัตกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้



.....
ซึ่งผู้วิจัยนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลทั้ง 3 ด้าน สอดคล้องกับเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยของ สำนัก
วิชาการและมาตรฐานการศึกษา (Bureau of Academic Affairs and Education Standards, 2018)
วัลยา อ่อนองโพธิ์ และอุบลวรรณ ส่งเสริม (Umnongpoh and Songserm, 2016) วรรณีย์ โสมประยูร
(Somprayoon, 2010) ที่กล่าวถึงความสามารถด้านการสอนอ่านและเขียน ผู้สอนต้องมีความสามารถ
ในการออกแบบการสอน การจัดการเรียนรู้ และสร้างสื่อการเรียนการสอนอ่านและเขียนสะกดคำ (Spelling)
การใช้ทักษะทางภาษา ประกอบกับมีความสามารถด้านวิธีสอนอ่านแบบสะกดคำจึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งซึ่งมีอิทธิพล
ต่อการอ่านและเขียนของเด็ก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

- 1.1 การนำกระบวนการที่พัฒนาไปใช้ ผู้จัดกระบวนการควรปฏิบัติตามแนวคิด ขั้นตอนของ
กระบวนการรวมถึงกลวิธีการดำเนินงาน โดยดูบริบทของแต่ละโรงเรียน เพื่อวางแผนการทำกิจกรรมได้เหมาะสม
- 1.2 ผู้จัดกระบวนการควรให้ความสำคัญกับทักษะการสื่อสาร การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และ
การยืดหยุ่นทางความคิดเปิดใจรับความคิดเห็นใหม่เสนอความคิดเห็นด้วยความเป็นมิตร เพื่อนำมาปรับใช้กับงาน
ของตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งถัดไป

กระบวนการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบสืบสอบ
เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสอนอ่านออก เขียนได้ เป็นการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบโดยมีขั้นตอน
ตามการจัดการเรียนรู้แบบสืบสอบ เป็นการร่วมกลุ่มขึ้นเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาด้านการสอนอ่านและเขียน ซึ่งผู้วิจัย
พัฒนาขึ้นเป็นแนวทางกว้าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้กับปัญหาที่มีความเฉพาะของครูผู้สอน เช่น การสอน
คณิตศาสตร์ การสอนภาษาอังกฤษต่อไป



.....
References

- Bailin, S. and Battersby, M. (2016). **Reason in the Balance: An Inquiry Approach to Critical Thinking**. USA: Hackett Publishing.
- Bangkokbiznews. (2019). **An Overview of Literacy, Primary School Children are Better**. [Online]. Retrieved September 22, 2020, from [https:// www.bangkokbiznews.com /social/843068](https://www.bangkokbiznews.com/social/843068). (in Thai)
- Bureau of Academic Affairs and Education Standards. (2018). **Report of the Reading Test: RT of Students Grade 1, Academic Year 2021**. [Online]. Retrieved October 2, 2021, from https://www.kroobannok.com/createpdf.php?article_id=89942. (in Thai)
- Bureau of Academic Affairs and Education Standards. (2015). **Roadmap. Transforming the School Grade 1 Can Read and Write in 1 Year**. Bangkok: Ladprao Printing House. (in Thai)
- Chaichaowarat, R. (2015). “ Effect of Enhancing Pre-Service Teacher’s Ability in Designing Instruction Based on the Professional Learning Community (PLC) Approach”. **Journal of Education Studies** 46(4): 318-338. (in Thai)
- Dachakupt, P. and Yindeesuk, P. (2020). **Active Learning with PLCs for Development**. Bangkok: Chulalongkorn University Public. (in Thai)
- Dissamana, S. (2014). **The Development of A Virtual Learning Community of Inquiry Model to Enhance Academic Reading Ability of Undergraduate Students, Chulalongkorn University**. Doctor of Philosophy Thesis Program in Educational Technology and Communications Chulalongkorn University. (in Thai)
- DuFour, R. (2004). What Is a “Professional Learning Community?”. **Schools as Learning Communities** 61(8): 6-11.
- Kampo, S. (2017). “A Study of The Thai Instructional Management of Non-Elementary and Thai Major Teachers in Pathumthani Province”. **An Online Journal of Education** 3(1): 103-117. (in Thai)
- Khemmani, T. (2017). **Pedagogy: Knowledge for Organizing Effective Learning Processes**. Bangkok: Chulalongkorn University Public. (in Thai)



-
- Lammert, C. (2020). “Becoming Inquirers: A Review of Research on Inquiry Methods in Literacy Preservice Teacher Preparation”. **Literacy Research and Instruction** 59(3): 191-217.
- Ministry of Education. (2009). **Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)**. Bangkok: The Agricultural Co-Operative Federation of Thailand. (in Thai)
- National Institute of Educational Testing Service. (2017). **Read Assessment Report Student's Writable Grade 1, Academic Year 2015**. [Online]. Retrieved September 22, 2020, from <https://drive.google.com/file/d/1sfudc2dH1-rYlpjJO1PNMGruWJkMpEYp/view>. (in Thai)
- OECD. (2018). **Pisa 2018 Reading Literacy Framework**. [Online]. Retrieved from September 22, 2020, from https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework_5c07e4f1-en.
- Office of the Basic Education Commission. (2017). **Thai Teaching Manual on the Topic of Creating Thai Children to be Able to Read Well, Read Fast, Lower Secondary School**. Bangkok: Ladprao Printing House. (in Thai)
- Poonphiphat, N. (2014). “Teaching for Tackling Illegible Problem”. **FEU Academic Review Journal** 7(2): 48-54. (in Thai)
- Satthaphong, T. and Eakwannang, W. (2019). “A Development of Reading Literacy Ability in Accordance with The Pisa Test Using by Reading Apprenticeship Approach of Lower Secondary School Students”. **Journal of Education Khon Kaen University** 43(1): 87–98. (in Thai)
- Somprayoon, W. (2010). **Thai Teaching**. Bangkok: Dokya Limited. (in Thai)
- Thompson, S. C., Gregg, L. and Niska, J. M. (2015). **Professional Learning Communities, Leadership, and Student Learning**. [Online]. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/19404476.2004.11658173>.
- Umnongpho, W. and Songserm, U. (2016). “The Development of Writing Word Spelling Skill Exercises of Section Spelling by Using Mind Mapping for One Grade Students”. **Silpakorn Educational Research Journal** 8(1): 283-298. (in Thai)
- Wongleka, F. (2019). More than 2.3 Thousand Bangkok Children Still Can't Read. **Dailynews online**. [Online]. Retrieved September 22, 2020, from <https://d.dailynews.co.th/bangkok/709592/>.(in Thai)