



.....
**ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช**
**The Effects of Using Mind Mapping on English Reading Comprehension
Ability of Grade 5 Students of Watjantaram School
in Nakhon Si Thammarat Province**

Received: October 29, 2022
Revised: November 25, 2022
Accepted: November 28, 2022

ฟิรดาวส์ นามทอง*
Firadown Namtong
ศิตา เยี่ยมขันติถาวร**
Sita Yiemkuntitavorn

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้แผนผังความคิด (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 และ (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (2) แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ (3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบเครื่องหมาย

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ค่าเฉลี่ยของคะแนนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ค่าเฉลี่ยของคะแนนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับ มากที่สุด

* นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Master of Education in Curriculum and Instruction, School of Educational Studies, Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

** อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Advisor, Associate Professor Dr., School of Educational Studies, Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: firadown1310@gmail.com



.....
คำสำคัญ : แผนผังความคิด/ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ/ ความพึงพอใจ

Abstract

The purposes of this research were to (1) compare English reading comprehension ability of grade 5 students before and after learning by using mind mapping; (2) compare English reading comprehension ability after learning by using mind mapping to the 75% criterion; and (3) study the satisfaction towards English learning by using mind mapping. The research sample consisted of 17 grade 5 students studying in the first semester of the academic year 2021 at Watjantaram school in Nakhon Si Thammarat Province, obtained by cluster sampling. The employed research tools were (1) learning management plans by using mind mapping; (2) an English reading comprehension test; and (3) a questionnaire on satisfaction towards English learning by using mind mapping. The data were analyzed using the mean, standard division, and sign test.

The results of this research were revealed as follows (1) the post-learning mean score on English reading comprehension of grade 5 students after learning by using mind mapping was higher than before the experiment at the .05 level of statistical significance; (2) the post-learning mean score on English reading comprehension after learning by using mind mapping was higher than 75% criterion at the .05 level of statistical significance; and (3) students' satisfaction towards learning by using mind mapping was at the highest level.

Keywords : Mind Mapping/ English Reading Comprehension/ Satisfaction

บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์นั้นภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญ ผู้คนทั่วโลกใช้ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ต่าง ๆ การประกอบอาชีพ การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการเมืองและวัฒนธรรม แสงระวี ดอนแก้วบัว (Donkaewbua, 2015) กล่าวว่า ในปัจจุบันภาษาอังกฤษมีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนไทยอย่างยิ่งเกือบทุกระดับอาชีพ อันเป็นผลมาจากความเจริญทางด้านเทคโนโลยี การค้นคว้า การทดลอง และการวิจัยด้านต่าง ๆ ซึ่งมักจะเริ่มต้นกระทำกันในโลกตะวันตก และมีการเรียกชื่อโดยส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้น ผู้รู้ภาษาอังกฤษจึงได้เปรียบกว่าคนอื่น ด้วยเหตุนี้แต่ละประเทศ จึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ ในหลักสูตรแกนกลางของการศึกษาในทุก ระดับชั้น รายวิชาภาษาอังกฤษจะประกอบไปด้วย 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและ ทักษะการเขียน ซึ่งล้วนสำคัญต่อตัวนักเรียนทั้งสิ้น แต่อย่างไรก็ตามการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นในชีวิตประจำวันมากที่สุด ตามที่ ศิตา เยี่ยมขันติถาวร (Yiemkuntitavorn, 2017) กล่าวว่า นักเรียนจะต้องมีความรู้ในวิชา



.....

ภาษาอังกฤษ โดยเน้นหน้าที่ทักษะการอ่าน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเพิ่มพูนความรู้ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เพราะมีความเชื่อว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาภาษา ในทักษะอื่น ๆ ได้แก่ การฟัง การพูด และการเขียน สอดคล้องกับ รัชนิ ศรีพรหม (Sriprom, 2018) ที่ได้กล่าวว่า ทักษะที่นักเรียนจำเป็นต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวันคือ ทักษะการอ่าน เนื่องจากเอกสารสิ่งพิมพ์ วารสาร ตำราต่าง ๆ ล้วนเป็นสิ่งที่ต้องอ่าน และนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจะใช้ทักษะการอ่านในการศึกษาหาความรู้จากภาษาอังกฤษได้ ซึ่งนำไปสู่ความรู้ที่กว้างขึ้น การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีประโยชน์อย่างมาก ถ้านักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจนใช้การได้แล้ว ทักษะนี้ก็จะติดตัวนักเรียนไปตลอด ทำให้มีความสามารถในการหาความรู้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง จากความสำคัญดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักเรียนต้องมีความสามารถในการอ่าน เพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือเรียน และสื่อต่าง ๆ นำไปสู่การถ่ายทอดข้อมูล การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น นักเรียนจะต้องเข้าใจบทอ่านว่ามีรายละเอียดและเชื่อมโยงกันอย่างไร จากนั้นจึงนำมาสร้างองค์ความรู้ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเฉพาะมาตรฐานตัวชี้วัดที่ 1.1 ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเข้าใจ และการตีความจากเรื่องที่อ่าน ควรได้รับการพัฒนาอย่างมาก เนื่องจากคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562 โดยพบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 25.83 ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 32.47 ในปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.50 ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 35.21 และในปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.04 ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 34.36 นอกจากนี้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช มีคะแนนเฉลี่ยที่ 10.52 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนตั้งเป้าหมายไว้ที่คะแนนเฉลี่ย 13.00 (ร้อยละ 65) เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ยาก จนทำให้เกิดการท้อในการอ่าน และเดาคำตอบเองในที่สุด นอกจากนี้นักเรียนไม่สามารถจัดระบบความคิด รวมถึงยังขาดวิธีการที่จะช่วยให้อ่านบทอ่านได้อย่างเข้าใจ เมื่อพิจารณาแล้วทักษะการอ่านควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีการพัฒนาขึ้นตามเกณฑ์ที่โรงเรียนตั้งเป้าหมายไว้ จากปัญหาดังกล่าวจึงแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีปัญหาในด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ การใช้แผนผังความคิด โดย (Buzan, 1991) เป็นผู้พัฒนา และเสนอแนวคิดในการใช้แผนผังความคิดในการจดบันทึก โดยได้กล่าวไว้ว่า แผนผังความคิดเป็นเทคนิคที่ช่วยจัดระบบความคิดให้มีประสิทธิภาพเข้าด้วยกัน ทั้งมีการจัดลำดับ ความสำคัญ การให้น้ำหนัก การผูก การต่อความคิดหรือข้อมูลต่าง ๆ ให้เข้ากันอย่างเป็นระเบียบ ก่อนที่จะสื่อสารออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน โดยมีความคิดหลัก และมีการแตกกระจายความคิดจากจุดกลางออกไปเรื่อย ๆ ซึ่งเปรียบเสมือน ความคิดย่อย โดยใช้สัญลักษณ์ สี การสร้างภาพมิติ ช่วยในการกำหนดความสัมพันธ์ของความคิดให้เป็นระเบียบ มีเส้นลากให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน การนำแผนผังความคิดมาใช้ในการวางแผนระดมสมองในการวางแผน ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและการสร้างองค์ความรู้ ทำให้นักเรียนพบแนวทางการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการศึกษาวิชาความรู้ต่าง ๆ ต่อไป วิภาณุ ไสเหลือม (Sailuam, 2016) ได้กล่าวไว้ด้วยว่า การนำแผนผังความคิดมาใช้ในการ



.....
สอนอ่านภาษาอังกฤษ จะช่วยให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดในขณะที่อ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาฝึกใช้
ในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ มาหลอมรวม เรียบเรียง ประมวลผล แล้วสรุปเรื่องให้สามารถเข้าใจ ไม่ถ่วงหรือ
หลงประเด็น เพื่อความเข้าใจในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้นานยิ่งขึ้น

นอกจากนี้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
แผนผังความคิดของ รุ่งตะวัน นวลแก้ว (Nuankaew, 2017) ที่ได้ศึกษาผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด
ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
พบว่า การใช้แผนผังความคิดช่วยให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นประเด็นหลัก เพื่อหาส่วนประกอบ
ของรายละเอียดต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาหลักกับเนื้อหา
รายละเอียดอย่างเป็นระบบ เป็นการจดบันทึกที่สร้างสรรค์ มีสีสันสดใส และช่วยในการสรุปองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้
อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้นอีกด้วย
ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศิริจิตร์ พิตาผ่าย (Pitafai, 2012) ที่ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนในการ
อ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า แผนผังความคิด
สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความสามารถในการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น เพราะกิจกรรมแผนผังความคิดนั้น ช่วยให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญจากการอ่านบทอ่าน และเกิด
ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด และผลงานวิจัยของ ธมนต์ธร ทองยัง (Tongyoung,
2015) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า
นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดมีผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแผนผังความคิดมาใช้ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ให้แก่
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม เพื่อศึกษานักเรียนที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ
โดยใช้แผนผังความคิดสามารถเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้แผนผังความคิด
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 หลังเรียนโดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผัง
ความคิด



วิธีดำเนินการวิจัย

1. **ประชากร** กลุ่มประชากร เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จำนวน 1 ห้องเรียน มีทั้งหมด 17 คน

2. **กลุ่มตัวอย่าง** กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน มีทั้งหมด 17 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

- 3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด
- 3.2 แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

4. การพัฒนาเครื่องมือ และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด

(1) ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนวัดจันทาราม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

(2) ศึกษาแนวคิดการใช้แผนผังความคิดในการเรียนการสอนอ่าน

(3) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง ได้แก่ บทอ่านเรื่อง Lady Gaga, Watjantaram School, Loy Krathong Festival, Pim's Birthday, Healthy Food, Seasons in Thailand, A Cute Panda และ Treasure Island โดย อมรรรัตน์ งามบุญสร้าง (Ngambunsang, 2009) กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด ซึ่งได้ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านแผนผังความคิด คือ (Buzan, 2000) โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรม คือ 1) ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ เป็นการสร้างความสนใจ ทบทวนความรู้เดิม และสอนคำศัพท์ใหม่ 2) ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน เป็นขั้นตอนการอ่านบทอ่าน มีการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปความเข้าใจในบทอ่าน เป็นแผนผังความคิด และให้นักเรียนออกมานำเสนอ อธิบายแผนผังความคิดของตนเองหน้าชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องซักถาม และให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ 3) ขั้นสรุปความรู้ ผู้สอนอาจซักถามหรือให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ผู้เรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนนักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้นักเรียนไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำในห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นก่อนมาส่งในภายหลัง 4) ขั้นประเมินผล ผู้สอนทดสอบความรู้ของนักเรียน และตรวจผลงานแผนผังความคิด

(4) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา รวมทั้งขอคำแนะนำเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

(5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งผลการประเมินพบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 1.00

(6) จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง



4.2 แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

(1) ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

(2) ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมกับการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

(3) สร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วย บทอ่าน จำนวน 2 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อสอบอัตนัย คือ ให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้โดยใช้แผนผังความคิด และ ข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ โดยเกี่ยวข้องกับการถามความหมายของคำศัพท์จำนวน 8 ข้อ และรายละเอียดของ เนื้อหาในบทอ่านจำนวน 12 ข้อ หลังจากนั้นนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไข แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบแบบอัตนัย และปรนัยเท่ากับ 1.00

(4) ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากโรงเรียนวัดดอนไทร เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความ เชื่อมั่นทั้งฉบับ พบว่า แบบทดสอบปรนัยทั้งหมด 20 ข้อ มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.47-0.70 และมีค่าอำนาจ จำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ จำนวน 14 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบอยู่ที่ 0.85 ดังนั้นจึง เลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกดีกว่า จำนวน 10 ข้อ ไว้ใช้ในการสอบ

(5) นำข้อสอบจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับจริงต่อไป

4.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

(1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(2) กำหนดขอบเขตของรายการประเมินให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

(3) สร้างแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย ขึ้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ ขึ้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน ขึ้นสรุปความรู้ และขึ้นประเมินผล ลักษณะของแบบประเมินเป็นมาตราประมาณ ค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 11 ข้อ

(4) นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบ และเนื้อหา

(5) นำแบบประเมินความสอดคล้องความพึงพอใจเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบพิจารณาความสอดคล้องเกี่ยวกับประเด็นรายการการประเมินความพึงพอใจ โดยใช้ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC) ผลปรากฏว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

(6) นำแบบประเมินความพึงพอใจจัดพิมพ์เป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป



5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ขั้นก่อนการทดลอง นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด ก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 2 ตอน แบ่งเป็นข้อสอบอัตนัยจำนวน 2 ข้อ และข้อสอบปรนัยจำนวน 10 ข้อ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

5.2 ขั้นดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ใช้เวลาสอน 16 ชั่วโมง รวมเป็นเวลา 4 สัปดาห์

5.3 ขั้นหลังการทดลอง นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด หลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนการทดลอง เป็นเวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

5.4 นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

5.5 นำผลคะแนนจากแบบทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัยต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 นำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน โดยมีข้อสอบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ ข้อละ 20 คะแนน รวม 40 คะแนน ส่วนข้อสอบปรนัย มี 10 ข้อ ข้อละ 2 คะแนน รวม 20 คะแนน

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบ โดยนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยก่อนและหลังเรียน และค่าเฉลี่ยหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยการทดสอบเครื่องหมาย (sign test) ซึ่งการทดสอบเครื่องหมาย เป็นการทดสอบว่า เมื่อเวลาต่างกัน กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดิมจะมีการเปลี่ยนแปลงตัวแปรที่ต้องการวัดในทิศทางเพิ่มขึ้น (+) ลดลง (-) หรือไม่มีการเปลี่ยนแปลง (0) สาเหตุที่ใช้การทดสอบเครื่องหมาย เพราะเป็นการทดสอบอย่างง่าย ได้ผลอย่างรวดเร็ว รวมทั้งเหมาะสมในการทดสอบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่น้อยกว่า 30 คน

6.3 นำข้อมูลคะแนนที่เก็บรวบรวมได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจ นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายโดยเทียบกับเกณฑ์ ธาณินทร์ ศิลป์จารุ (Sincharu, 2014) ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด



ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบเครื่องหมายของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	N	$\bar{X}$	S.D.	Negative Differences	Positive Differences	Ties	Sig.
ก่อนเรียน	60	17	35.76	3.42	0	17	0	.000
หลังเรียน	60	17	48.06	3.17				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.76 (S.D. = 3.42) หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48.06 (S.D. = 3.17) และผลการทดสอบเครื่องหมาย พบว่า คู่ทดสอบที่แตกต่างเชิงบวก (Positive Differences) มีค่าเท่ากับ 17 คือ มีนักเรียน 17 คน ได้คะแนนหลังเรียนมากกว่าคะแนนก่อนเรียน ส่งผลให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบเครื่องหมายของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75

กลุ่มตัวอย่าง	N	คะแนนเต็ม	คะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75	$\bar{X}$	S.D.	Negative Differences	Positive Differences	Ties	Sig.
หลังเรียน	17	60	45	48.06	3.17	0	14	3	.000

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า การทดสอบแบบทดสอบหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 48.06 คะแนน (S.D. = 3.17) จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน และผลการทดสอบเครื่องหมายเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า คู่ทดสอบที่แตกต่างเชิงบวก (Positive Differences) มีค่าเท่ากับ 14 คือ มีนักเรียน 14 คน ได้คะแนนหลังเรียนมากกว่าคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75 และคู่ทดสอบที่ไม่แตกต่าง (Ties) มีค่าเท่ากับ 3 คือ มีนักเรียน 3 คน ได้คะแนนหลังเรียนเท่ากับคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75 ส่งผลให้คะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



.....
3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิด
ตารางที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิด

ชั้นกิจกรรมการเรียนรู้	ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ -การเกริ่นนำเข้าสู่บทเรียน -การสนทนาเกี่ยวกับความรู้เดิมสู่บทอ่าน -การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่	1.	การดูภาพหรือร้องเพลงช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน	4.29	0.46	พึงพอใจมาก
	2.	การสนทนาซักถามความรู้เดิมสามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทอ่าน	4.35	0.48	พึงพอใจมาก
	3.	การรู้ความหมายคำศัพท์ใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน	4.47	0.70	พึงพอใจมาก
	ค่าเฉลี่ย		4.37	0.56	พึงพอใจมาก
2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน -ครูและนักเรียนถาม-ตอบระหว่างอ่าน -นักเรียนสร้างแผนผังความคิด -การนำเสนอแผนผังความคิดของนักเรียน	4.	การถาม-ตอบระหว่างครูและนักเรียนในเรื่องที่อ่านทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น	4.47	0.50	พึงพอใจมาก
	5.	นักเรียนรู้สึกสนุกต่อการเขียนแผนผังความคิด	4.59	0.49	พึงพอใจมากที่สุด
	6.	การใช้แผนผังความคิดทำให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ง่ายขึ้น	4.65	0.59	พึงพอใจมากที่สุด
	7.	การนำเสนอแผนผังความคิดของนักเรียนช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น	4.53	0.61	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			4.56	0.55	พึงพอใจมากที่สุด
3. ขั้นสรุปความรู้ -ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่านให้ชัดเจน -นักเรียนปรับปรุงแผนผังความคิดทั้งด้านเนื้อหาและความสวยงาม	8.	นักเรียนมีความเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	4.71	0.46	พึงพอใจมากที่สุด
	9.	นักเรียนสามารถแก้ไขปรับปรุงแผนผังความคิดของตนเอง หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	4.53	0.61	พึงพอใจมากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย		4.62	0.54	พึงพอใจมากที่สุด
4. ขั้นประเมินผล -ทดสอบความรู้นักเรียนโดยข้อสอบปรนัย -ตรวจแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย -ให้คำแนะนำและแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ	10.	การดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำข้อสอบปรนัยช่วยให้นักเรียนทำข้อสอบได้ดียิ่งขึ้น	4.88	0.32	พึงพอใจมากที่สุด
	11.	นักเรียนนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากครูไปปรับปรุงผลงานในครั้งต่อไป	4.82	0.38	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย			4.85	0.35	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยทั้ง 4 ชั้น			4.57	0.55	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาตามชั้นกิจกรรมการเรียนรู้พบว่า มีชั้นกิจกรรมการเรียนรู้ 3 ชั้น ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ชั้นที่ 4 ขั้นประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85, S.D. = 0.35) ชั้นที่ 3 ขั้นสรุปความรู้ ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.54) และชั้นที่ 2 ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.55) ตามลำดับ ส่วนชั้นที่ 1 ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.56)



สรุปผลการวิจัย

1. ผลการทดสอบเครื่องหมายของผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด พบว่า คู่ทดสอบที่แตกต่างเชิงบวก (Positive Differences) มีค่าเท่ากับ 17 คือ นักเรียน 17 คน มีคะแนนหลังเรียน ($\bar{X}$ = 48.06, S.D. = 3.17) มากกว่าคะแนนก่อนเรียน ($\bar{X}$ = 35.76, S.D. = 3.42) ส่งผลให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการทดสอบเครื่องหมายของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า คู่ทดสอบที่แตกต่างเชิงบวก (Positive Differences) มีค่าเท่ากับ 14 คือ นักเรียน 14 คน มีคะแนนหลังเรียนมากกว่าคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75 และคู่ทดสอบที่ไม่แตกต่าง (Ties) มีค่าเท่ากับ 3 คือ นักเรียนจำนวน 3 คน มีคะแนนหลังเรียนเท่ากับคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75 ส่งผลให้คะแนนหลังเรียน ($\bar{X}$ = 48.06, S.D. = 3.17) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 (45 คะแนนจากคะแนนเต็ม 60 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดในการอ่านภาษาอังกฤษในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 (S.D. = 0.55) แสดงว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า คะแนนหลังเรียนด้วยการจัดสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ธมนต์ธร ทองยัง (Tongyoung, 2015) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 รุ่งตะวัน นวลแก้ว (Nuankaew, 2017) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ (Juniardi and Masrupi, 2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านการทำแผนผังความคิด โดยการใช้ PowerPoint ของนักเรียนเกรด 6 ผลการวิจัยทั้ง 3 เรื่อง พบว่า การจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น นักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ในเรื่องที่อ่านได้ และมีความคิดอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยหลังเรียนจากวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้มีสาเหตุมาจาก

1.1 การใช้แผนผังความคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จะช่วยให้นักเรียนสรุปเนื้อหาในบทอ่านที่มีความซับซ้อนให้เป็นระเบียบ ทำให้เห็นภาพรวมของเนื้อเรื่อง และประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน สอดคล้องกับ รจเลข เหลาลาปะ (Laolapa, 2012) ได้กล่าวว่า แผนผังความคิด เป็นเทคนิคที่ช่วยให้นักเรียนจัดการข้อมูลให้เป็นระบบ อยู่ในรูปแบบที่อธิบายได้เข้าใจ นักเรียนจึงมีความเข้าใจในบทอ่านได้ และเกิดความคงทนจำ



.....
สิ่งที่เรียนรู้ และยังสอดคล้องกับ สมบัติ คำมุกแก้ว (Kommoonkaew, 2012) ได้กล่าวว่า แผนผังความคิด ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสมองให้คิดแบบรอบด้าน ช่วยให้เห็นภาพรวมของเรื่อง ทำให้เห็นประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ส่งผลต่อความเข้าใจ ความจำ ความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนสามารถช่วยในการวิเคราะห์และประเมินหาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 นักเรียนรู้สึกเพลิดเพลินและได้ฝึกทักษะความคิดสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง ในการใช้เส้น สัญลักษณ์หรือภาพในการเขียนแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านได้ตลอดเวลาในการสร้างแผนผังความคิด สอดคล้องกับ (Buzan, 1991) กล่าวว่า การใช้สัญลักษณ์ การสร้างภาพ มิติ ช่วยในการกำหนดความสัมพันธ์ของความคิดให้เป็นระบบระเบียบ มีเส้นลากให้เห็นความสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับ วิภาณุช ไสเหลือ้ม (Sailuam, 2016) ได้กล่าวว่า แผนผังความคิด ช่วยให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้แบบรอบรู้ เชื่อมโยงเรื่องที่อ่านตลอดเวลาในการสร้างแผนผังความคิด เช่น การจัดระบบความคิด การวิเคราะห์ และจินตนาการไปด้วยกัน จึงทำให้นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจอย่างละเอียดและเป็นขั้นตอน ดังนั้น แผนผังความคิด จึงส่งผลให้นักเรียนพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 หลังจากทำให้นักเรียนเขียนแผนผังความคิดได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว ครูจะให้ให้นักเรียนทำแบบทดสอบปรนัย โดยระหว่างทำแบบทดสอบนั้น นักเรียนสามารถดูแผนผังความคิดของตนเองได้ ผลปรากฏว่า นักเรียนส่วนใหญ่สามารถทำแบบทดสอบได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากนักเรียนเข้าใจเนื้อหาของบทอ่าน ซึ่งผ่านการคิดวิเคราะห์ในการทำแผนผังความคิดมาแล้ว สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธันวาท ชัยแก้ว (Chaikaew, 2013) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การใช้กิจกรรมผังความคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านพุทธศาสนาภาคภาษาอังกฤษ โดยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อวัดความสามารถในการอ่าน หลังจากทำให้นักเรียนวาดแผนผังความคิดเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลวิจัยพบว่า นักเรียนทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องมากขึ้น 2. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดในภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งตะวัน นวลแก้ว (Nuankaew, 2017) นิภาวรรณ ลำเจียกเทศ (Lumjiektes, 2017) และรจเลข เหลาลาปะ (Laolapa, 2012) ที่ได้สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเขียนแผนผังความคิด ช่วยวิเคราะห์สรุปเรื่องที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่ายมากขึ้น นักเรียนสามารถดึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านออกมาได้อย่างถูกต้อง และทำให้นักเรียนมีการตื่นตัว ให้ความสนใจและสนใจในบทอ่าน สอดคล้องกับ (Buzan and Buzan, 2000) กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนผังความคิด เช่น 1) ช่วยให้นักเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลที่ซับซ้อนให้อยู่รวมในกระดาษเพียงแผ่นเดียว 2) ช่วยกระตุ้นสมองให้ตื่นตัว อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการจดจำและรู้พื้นความจำ 3) ช่วยดึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านออกมาได้อย่างถูกต้องและสร้างความเข้าใจมากขึ้น และ 4) ช่วยให้นักเรียนสนใจบทเรียน เกิดความร่วมมือในการเรียนการสอน และสามารถนำแผนผังความคิดมาใช้แก้ปัญหานักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้การเขียนแผนผังความคิดช่วยให้นักเรียนมีอิสระในการใช้ความคิดสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง จากการเชื่อมโยงด้วยเส้น สัญลักษณ์หรือภาพในการเขียนแผนผังความคิด และใช้สีเข้ามาสร้างสรรค์ผลงานให้ออกมาสวยงาม ยังช่วยให้เข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น สอดคล้องกับ ธราเทพ แสงทับทิม (Saengthubthim, 2019) กล่าวว่า



.....
แผนผังความคิด เป็นการจดบันทึกที่มีการใช้รูปภาพ เส้น สี สัน และตัวอักษรประกอบเข้าด้วยกัน พอให้ข้อมูลนั้น
อ่านเข้าใจง่าย เห็นภาพ และนำไปใช้ได้เร็ว ประโยชน์ของแผนผังความคิดดังที่กล่าวมานั้น ส่งผลให้นักเรียนมีความ
พึงพอใจในการเรียนโดยใช้แผนผังความคิด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลจากงานวิจัยไปใช้

1.1 ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้แผนผังความคิดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

1.2 ครูควรนำแนวทางการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดไปใช้กับนักเรียนในระดับอื่น หรือในกลุ่มสาระ
การเรียนรู้อื่นๆ ซึ่งครูอาจจะปรับวิธีการสอนอ่าน เนื้อหาบทอ่าน หรือแบบทดสอบให้เหมาะสมกับนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาศักยภาพการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผัง
ความคิดผนวกกับเทคนิคการสอนอ่านแบบต่างๆ เช่น MIA (Murdorh) หรือ SQ4R เป็นต้นเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใน
การนำไปใช้วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ควรนำแผนผังความคิดไปทดลองใช้ในการพัฒนาตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านภาษาอังกฤษ
เชิงวิเคราะห์ การพูดภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ หรือการฟังภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ หรือการเขียนเล่า
เรื่องภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



.....
References

- Buzan, T. (1991). **Use Both Sides of Your Brain**. New York: Penguin Group.
- Buzan, T. (2000). **Use Your Head**. London: BBC Books.
- Buzan, T. and Buzan, B. (2000). **The Mind Map Book**. London: BBC Books.
- Chaikaew, T. (2013). **Use of Mind Mapping Activity to Promote Reading Ability in English Buddhist Text and Attitude Among Monk Students**. Master of Education Thesis Program in Curriculum, Teaching, and Learning Technology Graduate School Chiang Mai University. (in Thai)
- Donkaewbua, S. (2015). **Linguistics for English Teachers**. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Juniardi, Y. and Masrupi, (2020). **Improving Students Reading Comprehension through Mind Mapping by Using PowerPoint**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Sultan Ageng Tirtayasa University.
- Kommoonkaew, S. (2012). **Use of Mind Mapping and Group Discussion to Enhance English Reading and Oral Presentation Abilities Among Mathayom Suksa 5 Students**. Master of Education Thesis Program in Curriculum, Teaching, and Learning Technology Graduate School Chiang Mai University. (in Thai)
- Laolapa, R. (2012). **The Development of English Reading Comprehension Activities Using Mind Mapping of Grade 11 Students**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Graduate School Khon Kaen University. (in Thai)
- Lumjiektes, N. (2017). **A Comparison of Learning Achievement and Learning Satisfaction in English Reading Comprehension by Using the Mind Mapping Technique and the Teachers' Handbook of Grade 8 Students of Plaeng Yao Wittayakhom School in Chachoengsao Province**. Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Ramkhamhaeng University. (in Thai)
- Ngambunsang, A. (2009). **The Effects of Using Mind Mapping on English Reading Ability of Grade 6 Students of Schools in Lat Lum Kaeo District in Pathumthani Primary Educationat Service Area Office 1**. Master of Education Thesis Program in Educational Research and Development Graduate School Chandrakasem Rajabhat University. (in Thai)



-
- Nuankaew, R. (2017). **The Effects of Teaching Reading with the Use of Mind Mapping on English Reading Comprehension and Learning Satisfaction of Prathom Suksa 5 Students of Ban Khlong Wang School in Nakhon Si Thammarat Province.** Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Graduate School Sukhothai Thammathirat Open University. (in Thai)
- Pitafai, S. (2012). **The Development of Reading Comprehension Using Mind Mapping for Prathomsuksa 5 Students Demonstration School (Suksasad).** Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Graduate School Khon Kaen University. (in Thai)
- Saengthubthim, T. (2019). **Mind Map for Work and Study.** Nonthaburi: Proud. (in Thai)
- Sailuam, W. (2016). **The Effects of Teaching Reading with the Use of Mind Mapping on English Reading Comprehension and Achievement Motivation of Mattayom Suksa 5 Students of Tessaban Ban Sam Liam School in Khon Kaen Province.** Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Graduate School Sukhothai Thammathirat Open University. (in Thai)
- Sincharu, T. (2014). **Statistical Research and Analysis with SPSS.** Bangkok: V Inter Print. (in Thai)
- Sriprom, R. (2018). **Development of Practice English Reading Skills Using MIA (Murdoch) and Mind Mapping Affecting Prathom Suksa 6 Students' Analytical Thinking, Reading for Comprehension, and Learning Achievement.** Master of Education Thesis Program in Educational Research and Development Graduate School Sakon Nakhon Rajabhat University. (in Thai)
- Tongyoung, T. (2015). **A Comparison of Achievement and Retention in English Reading Comprehension by Using the Mind Mapping Technique and the Teachers' Handbook of Grade 5 Students.** Master of Education Thesis Program in Educational Administration Graduate School Ramkhamhaeng University. (in Thai)
- Yiemkuntitavorn, S. (2017). "English Instruction through Information and Communication Technologies in 21 Century". **Journal of Rangsit University: Teaching and Learning** 11(1): 123-134. (in Thai)