



การประเมินผลการสอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The Evaluation of English Project Works Course by Utilizing Portfolios of 4th Year of English Major Students, Faculty of Education, Silpakorn University

สุนีตา โหมิตชัยวัฒน์*

Suneeta Kositchaivat

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินแฟ้มสะสมผลงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษโดยใช้การประเมิน 4 ประเภท คือ การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อน การประเมินโดยครูสอนภาษาอังกฤษ และการประเมินโดยผู้ปกครอง 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการทำงานโครงการภาษาอังกฤษ ประชากรกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 40 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินแฟ้มสะสมผลงานในภาพรวมจากการประเมินทั้ง 4 ประเภทอยู่ในระดับดี หากพิจารณาการประเมินแต่ละประเภทพบว่าผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี การประเมินโดยเพื่อนอยู่ในระดับดีมาก การประเมินโดยครูสอนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี และการประเมินโดยผู้ปกครองอยู่ในระดับดีมาก 2) ความพึงพอใจในภาพรวมของนักศึกษาต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การประเมินแฟ้มสะสมผลงาน/ การสอนโดยใช้โครงการเป็นฐาน/ โครงการภาษาอังกฤษ

Abstract

The objectives of the research were 1) to evaluate the portfolios which was one part of English Project Works course using four types of evaluation: self-evaluation, peer-evaluation, English teacher evaluation, and parent evaluation 2) to study students' satisfaction toward portfolios to evaluate their English project works. The population in this study consisted of 40 fourth year English major students, Faculty of Education, Silpakorn University, class of 2012 in the first semester. The percentage (%), mean ($\bar{X}$), and standard deviation of items (S.D.) were used to analyze the data. The results were as follows: 1) The overall portfolio evaluation was indicated at a good quality. Also, four different types of evaluation were identified: Students

* อาจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



evaluated their own portfolios as a good quality. The peer evaluation indicated an excellent quality of the portfolios. The portfolio evaluation of English teachers indicated a good quality. Moreover, the parent evaluation indicated an excellent quality of the portfolios. 2) The students' overall satisfaction toward the use of portfolios to evaluate their English project works was at the highest level.

Keywords: Portfolio Evaluation/ Problem-based Learning/ English Project Works

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสำคัญที่ใช้เป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศ ในหลากหลายด้าน อาทิ ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และอื่นๆ อีกมากมาย การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของชาวไทยที่มีภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ จึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง ด้วยความสำคัญดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้มีการเรียนวิชาภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อย่างไรก็ตาม การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในไทยยังประสบปัญหาหลายประการ ดังผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติคะแนนแบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2552 พบว่านักเรียนทุกระดับมีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับวิชาอื่น คือ อยู่ที่ร้อยละ 31.75 ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 22.54 ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และร้อยละ 23.98 ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ทั้งนี้แสดงถึงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จากปัญหาดังกล่าว จึงทำให้มีการแนวทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเข้ามามีใช้กัน

มากขึ้น การใช้โครงการภาษาอังกฤษจึงเริ่มมีบทบาทมากขึ้น ด้วยเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนโดยใช้โครงการภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกหัวข้อที่ตนสนใจเพื่อลงมือปฏิบัติจริง มีการร่วมมือกันทำงานเป็นกลุ่ม ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา รวมทั้งทักษะความสามารถหลายๆ ด้านผ่านการสื่อสารภาษาอังกฤษ จัดว่าเป็นการเรียนการสอนแบบบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เข้าด้วยกัน เป็นการปฏิบัติภาระงานที่ซับซ้อน ด้วยเป้าหมายของการวางแผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ มีการร่วมมือกันทำงาน เสริมสร้างความรับผิดชอบ และความภาคภูมิใจในผลงานที่สร้างขึ้น (กรมวิชาการ, 2544) จึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษทุกทักษะอย่างเป็นธรรมชาติ (ขจิต ฝอยทอง, 2549: 55-59) ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางภาษาที่สูงขึ้นตามศักยภาพของตนเอง จึงเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะตลอดกระบวนการ จนกระทั่งได้ผลลัพธ์สุดท้ายที่น่าพึงพอใจ (Fried-Booth, 2002) อย่างไรก็ตามการวางแผนวัดและประเมินผลโครงการเป็นเรื่องที่ซับซ้อนที่ต้องคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการทำโครงการภาษาอังกฤษเป็นสำคัญ ดังนั้นการวัดและการประเมินผล โดยใช้ข้อสอบแบบปรนัย หรืออัตนัยเพียงอย่างเดียว จึงไม่สามารถวัดความสามารถและพัฒนาการในการ



เรียนรู้ของผู้เรียนจากการทำโครงการภาษาอังกฤษได้อย่างแท้จริง ดังนั้นครูที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการภาษาอังกฤษจึงจำเป็นต้องออกแบบการประเมินผลให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด ดังที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 26 ได้บัญญัติไว้ว่าให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง มาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

วิชาโครงการภาษาอังกฤษ 466 475 (English Project Works) เป็นวิชาหนึ่งที่อยู่ในกลุ่มของวิชาเลือกสำหรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีการศึกษา 2555 ในภาคการศึกษาที่ 1 ได้เปิดให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ลงทะเบียนเรียนจำนวน 40 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาสามารถวางแผนดำเนินการจัดทำโครงการภาษาอังกฤษ และนำเสนอโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่นักศึกษาต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้ต้องเรียนจบหลักสูตรเพื่อประกอบวิชาชีพเป็นครูสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการภาษาอังกฤษเพื่อเน้นพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษจึงเลือกการประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความมุ่งมั่นของการประเมินผลตามสภาพจริงและ

ค้นพบความก้าวหน้าของตนเอง ทำให้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้รับผิดชอบสอนในรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษ ได้รู้จักนักศึกษาและสามารถช่วยเหลือหรือเสริมในสิ่งที่ยังบกพร่องและมุ่งพัฒนาพวกเขาให้แสดงความสามารถได้เต็มศักยภาพ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจทำวิจัยเพื่อประเมินผลการสอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินแฟ้มสะสมผลงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรโดยใช้การประเมิน 4 แบบคือ การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อน การประเมินโดยครูสอนภาษาอังกฤษ และการประเมินโดยผู้ปกครอง
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการทำโครงการภาษาอังกฤษ

คำถามการวิจัย

1. ผลการประเมินแฟ้มสะสมผลงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรโดยใช้การประเมิน 4 แบบคือ การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อน การประเมินโดยครูสอนภาษาอังกฤษ และการประเมินโดยผู้ปกครอง เป็นอย่างไร
2. นักศึกษามีความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการทำโครงการภาษาอังกฤษในระดับใด



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีขอบเขตการดำเนินการเพื่อประเมินผลการสอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำหนดระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ โดยเริ่มตั้งแต่สัปดาห์ที่ 9 จนถึง สัปดาห์ที่ 16 ของการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. จัดสนทนากลุ่มที่ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาโครงการในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน เพื่อแบ่งกลุ่ม 8 กลุ่มๆ ละ 5 คนเพื่อร่วมกันคัดเลือกเนื้อหาที่สนใจเพื่อออกแบบการสอนโดยใช้โครงการเป็นฐาน และร่วมกันออกแบบประเมินโครงการเพื่อใช้ตรวจวัดคะแนนที่เป็นรูปแบบเดียวกัน

2. วางแผนให้นักศึกษาทั้ง 8 กลุ่มเตรียมการสอนโดยแต่ละกลุ่มต้องวางแผนเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะครูสอนภาษาอังกฤษ 5 คนที่ช่วยกันสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการทำโครงการภาษาอังกฤษ ภายในเวลา 1 คาบ (60 นาที) โดยสมมติให้เพื่อนนักศึกษาแสดงบทบาทสมมติเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. การสอนแต่ละคาบจะแบ่งย่อยเป็น 5 ตอน เพื่อให้สมาชิกทั้ง 5 คนในกลุ่มเลือกรับผิดชอบการสอนคนละ 1 ตอนดังนี้ตอนที่ 1 การกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนเพื่อโยงเข้าสู่โครงการตอนที่ 2 การเตรียมผู้เรียนด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษเพื่อการทำโครงการตอนที่ 3 การเตรียมผู้เรียนด้านไวยากรณ์ที่จำเป็นเพื่อการทำโครงการ ตอนที่ 4 การกำหนดให้ผู้เรียน

ทำโครงการภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาที่เรียนไปใช้เพื่อบูรณาการกับทักษะและสาระการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อทำโครงการภาษาอังกฤษและตอนที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐาน

4. ใน 1 สัปดาห์มีการเรียนการสอน 2 คาบ ดังนั้นในช่วงสัปดาห์ที่ 11-14 จะมีการสอนโดยนักศึกษาทำหน้าที่เป็นคณะครู ที่ร่วมกันรับผิดชอบในการสอน 1 คาบสัปดาห์ละ 2 กลุ่ม จนกว่าจะครบ 8 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มต้องเขียนแผนการสอนและทำสื่อการสอนเพื่อฝึกภาษาอังกฤษที่จำเป็นสำหรับการทำโครงการภาษาอังกฤษและมีการมอบหมายให้ผู้เรียนทำโครงการภาษาอังกฤษมาส่งในสัปดาห์ถัดไป

5. ทุกครั้งที่นักศึกษาแต่ละกลุ่มสอนโดยใช้โครงการภาษาอังกฤษเป็นฐานต้องทำการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย 7 กลุ่มๆ ละ 5 คน ตามกลุ่มที่จัดไว้เพื่อการสอนโครงการในตอนต้นเพื่อส่งงานให้ผู้เรียนทำโครงการภาษาอังกฤษ 1 โครงการดังนั้นนักศึกษาแต่ละกลุ่มจึงต้องแสดงบทบาทสมมติเป็นนักเรียน 7 ครั้ง เพื่อทำโครงการภาษาอังกฤษ 7 โครงการจากนั้นนักศึกษาแต่ละกลุ่มจึงทำการคัดเลือกเพียง 6 โครงการ เพื่อนำมาจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน

6. นักศึกษาทุกกลุ่มต้องจัดทำแฟ้มสะสมผลงานเพื่อสะสมผลงานโครงการภาษาอังกฤษ 6 โครงการพร้อมด้วยการประเมินต่างๆ ให้แล้วเสร็จภายในสัปดาห์ที่ 16 ซึ่งแฟ้มสะสมผลงานที่แล้วเสร็จต้องมีแบบประเมินทั้ง 4 แบบแนบมาด้วย ดังนี้ 1) แบบประเมินโดยตนเอง 5 ชุด ประเมินโดยสมาชิกในกลุ่มทั้ง 5 คน 2) แบบประเมินโดยเพื่อน 5 ชุด ที่ประเมินโดยเพื่อนนักศึกษาจากกลุ่มอื่นๆ จำนวน 5 คน 3) แบบประเมินโดยครู 2 ชุด ประเมินโดยผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษ และโดยครูสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นไปอีก 1 ท่าน 4) แบบประเมินโดยผู้ปกครอง



2 ชุด ประเมินโดยผู้ปกครองของนักศึกษาที่เป็นสมาชิกในกลุ่มจำนวน 2 ท่าน

7. นักศึกษาทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการทำโครงการภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

วิธีสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

1. แผนการดำเนินกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษตามแนวทางการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน ขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพแผนการดำเนินกิจกรรมตามแนวการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน มีดังนี้

1.1 นำข้อมูลจากการจัดสนทนากลุ่มของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ลงทะเบียนเรียนวิชาโครงการในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน มาสรุปถึงความต้องการสอนโดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษ 8 โครงงาน และกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลโครงการภาษาอังกฤษของทุกกลุ่มร่วมกันเพื่อให้การตรวจให้คะแนนโครงงานภาษาอังกฤษของทุกกลุ่มเป็นไปในแนวเดียวกันสรุปว่าโครงงานแต่ละชิ้นของนักเรียนต้องได้รับการประเมินโดยนักเรียนเจ้าของผลงานเองปรับจาก Savory (2009) ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน คือตอนที่ 1 เป็นคำถามปลายเปิดเช่นอะไรคือสิ่งที่ชอบที่สุด และไม่ชอบอะไรในการทำโครงงานชิ้นนั้นและให้คำแนะนำในการปรับปรุงโครงงานชิ้นนั้นให้ดีขึ้นอย่างไร เป็นต้น ส่วนตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยกำหนดให้ 0 หมายถึงไม่ปรากฏหลักฐานในประเด็นนั้น และ 5 หมายถึงดีเยี่ยม และการประเมินโดยนักศึกษาคูที่รับผิดชอบสอนมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน

การให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ด้านๆ ละ 10 คะแนน คือ ด้านที่ 1 มีข้อมูลที่เชื่อถือได้เพียงพอเกี่ยวข้องและมีประโยชน์ (Obtain Sufficient, Reliable, Relevant, and Useful Information) ด้านที่ 2 มีความคิดสร้างสรรค์และความปราณีต (Creativity/ Neatness) ด้านที่ 3 ใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีความหมาย (Meaningful Use of English) 4) จัดวางรูปแบบอย่างเป็นระบบ (Organization) โดยปรับจากรูปแบบการประเมินโครงการของ The University of Tennessee (2006)

1.2 นักศึกษาแต่ละกลุ่มสร้างแผนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐานตามแนวทางการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ (2544) ที่ประกอบด้วย ขั้นตอนก่อนโครงงาน (Pre-Project Stage) ขั้นระหว่างโครงงาน (During-Project Stage) และขั้นหลังโครงงาน (Post-Project Stage) อย่างไรก็ตาม ด้วยข้อจำกัดของเวลา ผู้วิจัยจึงกำหนดให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มร่วมรับผิดชอบสอนภาษาอังกฤษภายใน 60 นาที สำหรับการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนเพื่อโยงเข้าสู่โครงงานและเตรียมผู้เรียนด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการทำโครงงานในขั้นก่อนโครงงานเท่านั้น สำหรับขั้นระหว่างโครงงาน (During-Project Stage) และขั้นหลังโครงงาน (Post-Project Stage) ที่เป็นการนำเสนอผลงานและร่วมอภิปรายนั้น ให้นักศึกษาหาเวลาอื่นเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน

1.3 ตรวจสอบคุณภาพแผนการดำเนินกิจกรรม 8 แผนที่ออกแบบโดยนักศึกษาทั้ง 8 กลุ่ม โดยครูผู้สอนวิชาโครงการภาษาอังกฤษโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของแผนการดำเนินกิจกรรมใน 5 ประเด็นคือ 1) วัตถุประสงค์ของการสอน 2) เนื้อหาสาระในการสอน 3) ขั้นตอนการจัดกิจกรรม 4) สื่อประกอบการสอน และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอนก่อนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงงานเป็นฐาน



จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) พบว่า แผนการสอนทุกแผนต้องมีค่าความสอดคล้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไปและมีการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง

2. แบบประเมินแฟ้มสะสมผลงาน

แบบประเมินแฟ้มสะสมผลงานมีทั้งสิ้น 4 ประเภท คือ แบบประเมินตนเอง แบบประเมินโดยเพื่อน แบบประเมินโดยครูสอนภาษาอังกฤษ และแบบประเมินโดยผู้ปกครอง มีขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินแฟ้มสะสมผลงานแล้วกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลแฟ้มสะสมผลงานเพื่อสะท้อนให้เห็นการประเมินตนเอง ข้อดีและข้อด้อยที่ควรปรับปรุงแก้ไข สำหรับการพัฒนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านโครงการภาษาอังกฤษ

2.2 ร่างแบบประเมินแฟ้มสะสมผลงาน ทั้ง 4 แบบโดยปรับจาก Paulson & Paulson (1990) Paulson et al. (1991) และ Chriest & Maher (2003) ซึ่งแต่ละแบบประกอบด้วย 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด และส่วนที่เป็นการประเมินแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีคะแนนเต็ม 25 คะแนนแบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ 1) คุณภาพของโครงการภาษาอังกฤษ (Quality of Project Works) 2) ภาษาอังกฤษที่ใช้ (Language use) 3) องค์ประกอบของแฟ้มสะสมผลงาน (Components of the Portfolio) 4) การออกแบบปกกล่องใส่ผลงานรูปลักษณ์ภายนอก (Physical Appearances) และ 5) การประเมินตนเองของเจ้าของผลงาน (Self-Evaluation) โดยใช้มาตราส่วน 5 ระดับตั้งแต่ระดับ 1 หมายถึง ควรปรับปรุงจนถึงระดับ 5 หมายถึงดีมาก

2.3 ตรวจสอบประสิทธิภาพโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านซึ่งเป็นอาจารย์สอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาจำนวน 3 ท่านพิจารณาความเหมาะสมใน 3 ด้านคือ 1) คำสั่ง 2) ข้อคำถามในส่วนที่ 1 และ 3) การประเมินในส่วนที่ 2 เพื่อหาค่าความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินทั้ง 4 แบบมีค่ามากกว่า 0.50 จึงสามารถนำไปใช้จริงได้

3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงาน

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการทำโครงการภาษาอังกฤษในระดับใด

3.2 สร้างข้อคำถามที่แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนในการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน (Planning) 2) ด้านกระบวนการทำแฟ้มสะสมผลงาน (Process) 3) ด้านผลผลิตคือแฟ้มสะสมงานฉบับสมบูรณ์ (Final Product) และ 4) ด้านการประเมินผลแฟ้มสะสมผลงาน (Evaluation) เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาโดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับกำหนดให้ ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด จนถึง ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการประเมินแฟ้มสะสมผลงานและเกณฑ์การประเมินที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขและนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ



ผลการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. ผลการประเมินแฟ้มสะสมผลงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสอนรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทั้ง 4 ประเภท คือ การประเมินตนเองการประเมิน โดยเพื่อนการประเมิน โดยครูสอนภาษาอังกฤษและการประเมินโดยผู้ปกครอง ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 พบว่าการประเมินระดับคุณภาพของแฟ้มสะสมผลงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 หากพิจารณาแต่ละประเภทพบว่า การประเมินโดยผู้ปกครองมีค่าสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.53 ซึ่งแปลผลได้ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รองลงมา ได้แก่ การประเมินโดย

เพื่อนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 ซึ่งแปลผลได้ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก การประเมินโดยตนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.22 แปลผลได้ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี และการประเมินโดยครูสอนภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88 ซึ่งแปลผลได้ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาการประเมินแต่ละด้านของผู้ประเมินแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้ประเมินทั้ง 4 กลุ่มประเมินองค์ประกอบของแฟ้มสะสมผลงานด้วยคะแนนสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ส่วนด้านที่ผู้ประเมินแต่ละกลุ่มประเมินต่ำที่สุดนั้น กลุ่มครูและเพื่อน ประเมินด้านภาษาอังกฤษที่ใช้ต่ำที่สุด กลุ่มผู้ปกครองให้คะแนนการออกแบบรูปลักษณ์ภายนอกต่ำที่สุด และการประเมินตนเองของนักศึกษาพบว่า ด้านคุณภาพของโครงการภาษาอังกฤษต่ำที่สุด



ตารางที่ 1 การประเมินระดับคุณภาพของแฟ้มสะสมผลงาน

ผู้ประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่	แปลผล
ตนเอง	3.99	1.22	3	ดี
คุณภาพของโครงงาน	3.65	1.10	(5)	ดี
ภาษาอังกฤษที่ใช้	3.87	1.22	(3)	ดี
องค์ประกอบของแฟ้มสะสมผลงาน	4.60	1.01	(1)	ดีมาก
การออกแบบ รูปลักษณ์ภายนอก	3.75	1.33	(4)	ดี
การประเมินตนเอง	4.08	1.25	(2)	ดี
เพื่อน	4.63	0.70	2	ดีมาก
คุณภาพของโครงงาน	4.68	0.62	(3)	ดีมาก
ภาษาอังกฤษที่ใช้	4.28	0.85	(5)	ดี
องค์ประกอบของแฟ้มสะสมผลงาน	4.88	0.56	(1)	ดีมาก
การออกแบบ รูปลักษณ์ภายนอก	4.53	0.78	(4)	ดีมาก
การประเมินตนเอง	4.80	0.46	(2)	ดีมาก
ครูสอนภาษาอังกฤษ	3.88	0.88	4	ดี
คุณภาพของโครงงาน	4.00	0.73	(3)	ดี
ภาษาอังกฤษที่ใช้	3.19	0.83	(5)	ปานกลาง
องค์ประกอบของแฟ้มสะสมผลงาน	4.50	0.52	(1)	ดี
การออกแบบรูปลักษณ์ภายนอก	4.19	0.66	(2)	ดี
การประเมินตนเอง	3.50	0.97	(4)	ปานกลาง
ผู้ปกครอง	4.73	0.53	1	ดีมาก
คุณภาพของโครงงาน	4.81	0.40	(2)	ดีมาก
ภาษาอังกฤษที่ใช้	4.75	0.45	(3)	ดีมาก
องค์ประกอบของแฟ้มสะสมผลงาน	4.94	0.25	(1)	ดีมาก
การออกแบบ รูปลักษณ์ภายนอก	4.44	0.73	(5)	ดี
การประเมินตนเอง	4.69	0.60	(4)	ดีมาก
โดยภาพรวม	4.48	0.78		ดี



ข้อมูลจากการถามคำถามปลายเปิด พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาจากการทำแฟ้มสะสมผลงาน ในหลายขั้นตอน อาทิ การแบ่งงานในกลุ่มไม่เท่าเทียมกัน การวางแผนทำงานไม่ดีเท่าที่ควร การแบ่งเวลาในการทำงานไม่เหมาะสม ลำช้า การค้นคว้าข้อมูลยังไม่หลากหลายและเหมาะสมเนื่องจากมีเวลาจำกัด การทุ่มเทและเอาใจใส่ไม่มากเท่าที่ควร เนื่องจากต้องเรียนหลายวิชา การขาดความรับผิดชอบ และขาดความร่วมมือของสมาชิกในกลุ่ม การเอารัดเอาเปรียบของสมาชิกในกลุ่ม และการใช้อำนาจเผด็จการในการตัดสินใจโดยไม่ฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกส่วนหนึ่งที่นักศึกษาได้รับการพัฒนามากที่สุดจากการทำแฟ้มสะสมผลงานครั้งนี้ ได้แก่ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การวางแผนการทำงานการจัดการบริหารงานกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับโครงงานภาษาอังกฤษ ความรับผิดชอบ ความมานะพยายามและอดทน การตรงต่อเวลา ความสามัคคีในการทำงานเป็นกลุ่ม รวมไปถึงความมั่นใจในการสร้างผลงานเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ

สำหรับการปรับปรุงแก้ไขให้แฟ้มสะสมผลงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น นั้นเพื่อนนักศึกษาครูสอนภาษาอังกฤษ และผู้ปกครอง ให้ข้อเสนอแนะที่คล้ายคลึงกันว่า ควรมีการออกแบบแฟ้มสะสมผลงานให้ดูแปลกตาและน่าสนใจกว่านี้ ควรระมัดระวังเรื่องความสะอาดเรียบร้อย ควรใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องและใช้โครงสร้างภาษาที่ซับซ้อนกว่านี้ ควรค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำโครงงานภาษาอังกฤษที่ละเอียดและทันสมัยมากกว่านี้ ยิ่งไปกว่านั้นครูสอนภาษาอังกฤษให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรทุ่มเทและเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมายมากยิ่งขึ้น ควรทำแบบประเมินโดยตนเองและโดยเพื่อนอย่างลุ่มลึกและให้ข้อมูลที่มีความหมายต่อผู้ได้รับการประเมินมากกว่านี้ ควรมีการอ้างอิงเอกสารให้ครบถ้วนและถูกต้องตามมาตรฐานสากลและ ผู้ปกครองให้ข้อเสนอแนะเสริมว่า ควรมีการนำเสนอวัสดุเหลือใช้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ และควรนำศิลปวัฒนธรรมไทยมาเป็นหัวข้อในการทำโครงงานภาษาอังกฤษด้วยจะดีมาก

2. ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการทำโครงงานภาษาอังกฤษ แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงาน

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่	แปลผล
การวางแผน (Planning)	4.70	0.61	1	มากที่สุด
กระบวนการทำ (Process)	4.45	0.81	4	มาก
แฟ้มสะสมงานที่ทำ (Product)	4.58	0.71	2	มากที่สุด
การประเมินผล (Evaluation)	4.48	0.91	3	มาก
รวมทุกด้าน	4.55	0.77		มากที่สุด



จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ 4.55, S.D. = 0.77) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนเพื่อจัดทำแฟ้มสะสมงานมีค่าสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70, S.D. = 0.61) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านแฟ้มสะสมงานที่ทำ ($\bar{X}$ = 4.58 S.D. = 0.71) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วนด้านการประเมินแฟ้มสะสมงาน ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.91) มีความพึงพอใจในระดับมากและด้านกระบวนการทำแฟ้มสะสมงาน ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.81) มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการประเมินคุณภาพของแฟ้มสะสมผลงานทั้ง 4 แบบโดยผู้ประเมินทั้ง 4 กลุ่ม นั้น พบว่าการประเมินแฟ้มสะสมผลงานโดยผู้ปกครองมีค่าสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ การประเมินโดยเพื่อน โดยตนเอง และครูสอนภาษาอังกฤษ ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ มุมมองของผู้ประเมินแต่ละกลุ่มที่ต่างกัน การที่กลุ่มผู้ปกครองและกลุ่มเพื่อนประเมินคุณภาพของแฟ้มสะสมผลงานของนักศึกษาสูงนั้น หมายถึงการชื่นชมและให้กำลังใจแก่เจ้าของผลงาน ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ DeFina (1992) และ Lowenthal (2006) ที่กล่าวว่าแฟ้มสะสมผลงานเป็นสิ่งที่ช่วยสร้างพลังอำนาจให้แก่ผู้เรียนอีกทั้งเป็นการลดบทบาทของครูลงถือเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มที่รวมทั้งการดึงให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำร่วมประเมินให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบผลงานให้ได้ รับรู้ถึงความสำเร็จหรือแม้แต่ความบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคนอีกด้วย ส่วนผลการประเมินโดยตนเองนั้นพบว่า มีคุณภาพในระดับดี ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากนักศึกษามองเห็นปัญหาและข้อบกพร่องตลอด

กระบวนการจัดทำโครงการภาษาอังกฤษและแฟ้มสะสมโครงการซึ่งคล้ายคลึงกับแนวคิดของ ลัดดา ภูเกียรติ (2544) ที่กล่าวว่ากิจกรรมโครงการเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินความสามารถของตนเองเพื่อส่งผลให้ผู้เรียนได้ทราบถึงผลการทำงานของตนเองทั้งข้อดีและข้อควรปรับปรุงอันจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้นสำหรับคะแนนการประเมินคุณภาพแฟ้มสะสมผลงานโดยครูสอนภาษาอังกฤษนั้นพบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับผู้ประเมินกลุ่มอื่นๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ประเมินแต่ละกลุ่มต่างให้น้ำหนักความสำคัญของประเด็นการประเมินที่แตกต่างกัน กระบวนการทำแฟ้มสะสมโครงการภาษาอังกฤษเอื้อให้ครูมองเห็นข้อบกพร่องต่างๆ ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเมื่อครูสอนภาษาอังกฤษให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษที่ใช้ในการทำโครงการมากกว่าสิ่งอื่นใด ส่วนประเด็นการประเมินในด้านการประเมินตนเองของนักศึกษาเจ้าของแฟ้มสะสมผลงานนั้น ครูสอนภาษาอังกฤษที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินตามสภาพจริงอาจมองว่ายังไม่ลุ่มลึกและไม่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ประเมินเท่าใดนัก อย่างไรก็ตามการประเมินโดยผู้ประเมินหลายกลุ่มย่อมสะท้อนถึงข้อดี ข้อด้อยของผลงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้คำแนะนำเพื่อนำมาใช้ในการให้ข้อมูลเชิงสร้างสรรค์ที่เน้นให้อันเป็นประโยชน์แก่ผู้ทำแฟ้มสะสมผลงานแนวทางการปรับปรุงผลงานและการพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (วัฒนาพร ระบุว่าทุกข์, 2542) ทั้งยังเป็นการประสานสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนกับผู้อื่นอีกด้วย (Viechnicki et al., 1993)

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อประเมินผลการทำโครงการภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร สะท้อนให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมโดยเฉลี่ย



อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นารีย์ วงศ์ไผ่ (2541) ที่พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ชอบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน เพราะได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ได้ทำงานกลุ่มกับผู้อื่น การได้เลือกชิ้นงานด้วยตนเอง มีความสุข และสนุกกับการทำงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเหตุผลหลายประการ คือ 1) ผู้เรียนได้วางแผนการจัดทำตามขั้นตอนที่ของการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐานซึ่งสอดคล้องกับ Phillips et al. (1999) ที่กล่าวถึงข้อดีของโครงการเป็นกิจกรรมบูรณาการชิ้นงานที่มีลำดับชัดเจนผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่มีประโยชน์คุ้มค่าและเชื่อมโยงไปสู่ผลงานชิ้นสุดท้ายที่เห็นและจับต้องได้ มักจะทำให้ผู้เรียนรู้สึกภาคภูมิใจในความสำเร็จ 2) การจัดทำแฟ้มสะสมผลงานอย่างเป็นระบบให้ได้แฟ้มสะสมงานที่สะท้อนถึงพัฒนาการในการทำโครงการภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับแนวคิดของ Burke (1996) ที่กล่าวถึงขั้นตอนการทำแฟ้มสะสมผลงานไว้ว่าควรกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่ามีกี่ชิ้น อย่างไร 3) การประเมินผลอย่างลุ่มลึกโดยผู้ประเมินหลายฝ่าย ตั้งแต่การประเมินโดยตนเอง โดยเพื่อน โดยครูสอนภาษาอังกฤษ และโดยผู้ปกครอง สอดคล้องกับแนวคิดของ DeFina (1992) ที่กล่าวไว้ว่า ควรมีการประเมินแฟ้มสะสมผลงานโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่ายเพื่อการมีส่วนร่วมในการให้คำติชมให้ข้อเสนอแนะหรือตรวจสอบผลงานเพื่อให้ผู้เรียนสามารถรับรู้ว่าคุณควรปรับปรุงด้านใดบ้างเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางการเรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอนโดยใช้โครงการภาษาอังกฤษ

1. ควรให้เวลาในการทำโครงการมากกว่านี้ หรืออาจลดจำนวนโครงการที่ต้องทำในหนึ่งภาค การศึกษาลง เพื่อให้มีความใกล้เคียงกับการปฏิบัติจริงในการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษายิ่งขึ้น

2. ในการทำโครงการภาษาอังกฤษนั้น ควรให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาอังกฤษมากกว่า รูปลักษณ์ภายนอกของโครงการ ดังนั้น ครูผู้สอนควรเน้นให้ความช่วยเหลือและวางแผนสอนภาษาอังกฤษที่จำเป็นสำหรับการทำโครงการภาษาอังกฤษแต่ละชิ้นเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพของผู้เรียน

3. ควรคัดสรรเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจ และจำเป็นต้องเรียนรู้มาสร้างสรรคโครงการภาษาอังกฤษ อีกทั้งในทุกขั้นตอนของการทำโครงการควรเน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรพัฒนารูปแบบการสอนโครงการภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2. ควรพัฒนาชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

3. ควรมีการศึกษาเชิงเปรียบเทียบความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนในการเรียนการสอนวิชาโครงการภาษาอังกฤษโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานกับไม่ใช้แฟ้มสะสมผลงาน



เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **โครงการ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. (2551). **แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2553). สทศ.เผยคะแนนเฉลี่ย O-NET เด็กไทยปีนี้อยู่ต่ำเหมือนเดิม. **สยามรัฐออนไลน์**. สืบค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2554 จาก <http://www.thaipost.net/news/020410/20230>. 2553.
- ขจิต ฝอยทอง. (2549). “โครงการภาษาอังกฤษ (Project Work in English): อีก 1 ทางเลือกของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ”. **วารสารวิชาการ 9** (4):55-59.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพมหานคร: พรินทวาทกรฟิค.
- นารีย์ วงศ์ไผ่. (2541). **การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แฟ้มสะสมงานนักเรียนของครูที่เป็นวิทยากรแกนนำ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลัดดา ภูเกียรติ. (2544). **โครงการเพื่อการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัฒนาพร ระเบียบทุกซ์. (2542). **แผนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพมหานคร: บริษัทแอล ทีเพรส จำกัด.
- Bull, K. and others. (1994). **Portfolio Assessment in Teacher Evaluation : A Comparison of the Perspectives of General and Special Educational Administrators and Teacher**. [ERIC] Document Reproduction Service No. ED 369604. Paper presented at the Annual National Conference of the American Council on Rural Special Education.
- Burke, K. (1996). **Professional Portfolios: A Collection of Articles**. Palatine, Illinois: IRI/SkyLight Training and Publishing.
- Chriest, A. and Maher, J. (2003). **Portfolio Assessment**. Retrieved July 15, 2011. Available from www.pgcps.org/~elc/portfolio.html.
- DeFina, A. (1992). **Portfolio Assessment: Getting Started**. U.S.A.: Scholastic Professional Book.
- Fried-Booth, D. L. (2002). **Project Work (New Edition)**. Oxford: Oxford University Press.
- Lowenthal, J. N. (2006). **Project-Based Learning and New Venture Creation**. The NCIIA 10th Annual Meeting. March 23-25. Northeastern State University. Accessed 15 February 2012. Available from <http://www.nciia.org>.
- Paulson, P. (1991). **Pilot composite portfolio: Developmental Kindergarten**. Beaverton, OR: Beaverton School District, P.O. Box 200.



- Paulson, L. and Paulson, P. (1990). **How do portfolios measure up?** Paper presented at the Annual Meeting of the Northwest Evaluation Association, Union, WA. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 324 329).
- Paulson, L., Paulson, P. and Meyer, C. (1991). "What makes a portfolio a portfolio?" **Educational leadership**, 48 (5): 60-63.
- Phillips, D., Burwood, S. and Dunford, H. (1999). **Projects with Young Learners**. Oxford University Press.
- Savory, P. (2009). **Rubric for Project Self-Evaluation**. University of Nebraska-Lincoln. Retrieved March 14, 2012. Available from <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1007&context>.
- The University of Tennessee. (2006). **Project Evaluation Form-Audit and Consulting Services**. Retrieved April 18, 2012. Available from audit.tennessee.edu/forms/Project%20Evaluation.
- Viechnicki, K. J. and others. (1993). **The Impact of Portfolio Assessment on Teacher Classroom Activities**. *Journal of Teacher Education* (44): 371-377.