



การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร
(ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา

An Evaluation of the Normal Program Curriculum at The Demonstration School
of Silpakorn University (Early Childhood and Elementary) Elementary Level

Received: February 3, 2023
Revised: February 20, 2023
Accepted: February 23, 2023

สิรินทร์ ลัดดาภิรม บัญเชิดชู และคณะ
Sirin Laddaklom Booncherdchoo, et al.

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับ ประถมศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 คน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้าน การประถมศึกษา จำนวน 3 คน 3) ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและ ประถมศึกษา) จำนวน 3 คน 4) ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน และ 5) ตัวแทน สมาคมผู้ปกครองและครู จำนวน 3 คน ประชากร ได้แก่ 1) อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 27 คน 2) นักเรียน ในหลักสูตร ป.1 – ป.6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 355 คน และ 3) ผู้ปกครองในหลักสูตร ป.1 – ป.6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 355 คน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินโดยใช้ CIPP model เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน 6 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้วิธีการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของ โรงเรียน ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมทั้งในภาพรวมและรายด้าน

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Assistant Professor Dr., Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand
และคณะผู้วิจัยโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
The Demonstration School of Silpakorn University (Early Childhood and Elementary) Faculty of Education Silpakorn
University, Thailand ได้แก่ 1) อาจารย์อัมราพร เรืองรวมศิลป์ Lecturer Ammaraporn Reangruamsil 2) อาจารย์สุปรียา ต้นศิริคุณ
Lecturer SupreeyaTantiweerakun 3) อาจารย์นุสรุา เดชจิตต์ Lecturer Nussara Dechjitt และ 4) อาจารย์อรวรรณ ชูแก้ว
Lecturer Orawan Chukaeo

Corresponding Author Email Address: lovesirin@windowslive.com



.....
และด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก 2) ผลแนวทางการพัฒนาหลักสูตรคือเพิ่มเติมการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติใน
สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงให้มากยิ่งขึ้น และการทวนเนื้อหาสอบเข้าม. 1 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำสำคัญ : ประเมินหลักสูตร/ หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติ/ ประถมศึกษา

Abstract

The purposes of this research were 1) to assess the learning management curriculum of the normal program curriculum at the Demonstration School of Silpakorn University (Early Childhood and Elementary) Elementary level. 2) to study the guidelines to develop and improve the curriculum of the normal program curriculum at the Demonstration School of Silpakorn University (Early Childhood and Elementary) Elementary level. The key informants consist of 1) the experts on the curriculum, 5 people. 2) The experts in elementary, 3 people. 3) School administrators, 3 people. The populations are 1) Teachers in normal program curriculum, 27 people. 2) Grade 1 - 6 students, normal program curriculum, the academic year 2021, 355 people. 3) Parents' representatives from grade 1-6 students, normal program curriculum, the academic year 2021, 355 people. The evaluation uses the CIPP Evaluation model, consisting of 4 components: context; inputs; process; and productivity. The research instruments consisted of questionnaires and interviews, which were classified by key informants into 6 sets. The data analyzed by content analysis for qualitative data and the quantitative data analysis method use the frequency distribution, percentage, mean (\bar{X}), and standard deviation (S.D.) The result showed that 1) The results of the assessment of the curriculum of learning management in the normal program curriculum indicated that the context, the input, and the process were appropriate in both overall and individual aspects, and productivity is at a high level. 2) The result of the curriculum development approach is to add learning that emphasizes practice in changing situations and tutoring content for the entrance Mathayomsuksa 1 of grade 6 students.

Keywords : Curriculum Evaluation/ Normal Program Curriculum/ Elementary school

บทนำ

การศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิถีชีวิตของคนและสังคม โดยเฉพาะการเตรียมคนเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เป็นภารกิจของการศึกษาโดยตรง ซึ่งการจัดการศึกษาที่ดีนั้นจะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม การเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และเทคโนโลยี รุ่ง แก้วแดง (Kaewdang, 1999) การจัดการศึกษาระดับ



.....
ประณตศึกษาเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับเยาวชนไทย โดยสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่ดีและมีคุณภาพนั้น มาจากหลายปัจจัย อาทิ หลักสูตร รูปแบบการจัดประสบการณ์ การจัดสภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และครูผู้สอน ดังเช่นผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยโคลัมเบียและ มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของครูที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประชากร พบว่าครูที่เป็นที่ยอมรับของนักเรียนจะพัฒนานักเรียนเหล่านั้นไปสู่การเป็น ประชากรที่มีคุณภาพในอนาคตและทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) ของประเทศเพิ่มขึ้น

โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ได้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีการใช้หลักสูตรเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งปัจจุบันครบวงจรของการประเมินหลักสูตรแล้ว อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายในการให้สถานศึกษาที่มีความพร้อมดำเนินการจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อประกาศใช้ในปีการศึกษา 2565 ทางโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา เป็นโรงเรียนสาธิตที่มีความพร้อมในการเป็นต้นแบบทางการศึกษาในภูมิภาคตะวันตก จึงได้มีการดำเนินการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2559 โดยใช้ CIPP MODEL สืบสวนความต้องการพื้นฐานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ สทนากลุ่ม และสอบถามความต้องการของแนวทางการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับประกาศใช้ในปีการศึกษา 2565 อีกทั้งยังตระหนักถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการดำรงชีวิต และมีทักษะในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งจะเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้เต็มตามศักยภาพซึ่งสอดคล้องกับจุฬาลักษณ์ บุพผาวาส (Bupphawat, 2015: 64) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่สำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตร การประเมินหลักสูตรจะทำให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจน ผลของการประเมินหลักสูตรจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าหลักสูตรควรมีการปรับปรุงสิ่งใดบ้างเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เศรษฐกิจ ตลอดจนความต้องการของตลาดแรงงาน

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ทางโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา จึงเห็นควรให้มีการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติดังกล่าว อันจะเป็นขั้นแรกของการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา



กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้ได้มีการศึกษาเอกสารแนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร การจัดการบริหารหลักสูตร โดยการวิจัยประเมินผล (Evaluative Research) ใช้รูปแบบการประเมินแบบยึดการตัดสินใจ (Decision – making approach) ตามรูปแบบการประเมินของ (Stufflebeam, 1971) เป็นหลัก ประกอบด้วย การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context : C) ปัจจัยนำเข้า (Input : I) กระบวนการ (Process : P) และผลผลิต (Product : P) โดยกำหนดประเด็น / ตัวแปรที่มุ่งประเมิน ดังภาพ



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย 1) ศึกษารายละเอียดและรวบรวมสิ่งที่ต้องการประเมิน 2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 3) ออกแบบการประเมิน 4) กำหนดตัวบ่งชี้ของการประเมิน 5) กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 6) กำหนดและพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมิน 7) เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 8) รายงานการประเมิน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง จากเกณฑ์คุณสมบัติคือ เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย และมีประสบการณ์การสอนด้านหลักสูตรไม่น้อยกว่า 10 ปี
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา จำนวน 3 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง จากเกณฑ์คุณสมบัติคือ เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย และมีประสบการณ์การสอนด้านการประถมศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี



3. ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) จำนวน 3 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และรองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

4. ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน โดยการเลือกแบบเจาะจงจากตำแหน่ง ประกอบด้วย ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนชุมชน

5. ตัวแทนสมาคมผู้ปกครองและครู จำนวน 3 คน โดยการเลือกแบบเจาะจงจากตำแหน่ง ประกอบด้วย นายกสมาคมผู้ปกครองและครู กรรมการกลาง และ เภรัญญิก

ประชากรประกอบด้วย

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรภาคปกติ จำนวน 27 คน

2. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 หลักสูตรปกติ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 444 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลมาได้จำนวน 355 คน โดยเป็นข้อมูลร้อยละ 80 % ของประชากร ซึ่งเป็นข้อมูลที่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้ยุติการเก็บข้อมูล

3. ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 หลักสูตรปกติ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 444 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลมาได้จำนวน 355 คน โดยเป็นข้อมูลร้อยละ 80 % ของประชากร ซึ่งเป็นข้อมูลที่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้ยุติการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 6 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการประถมศึกษา ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา เป็นคำถามในประเด็นเกี่ยวกับเป้าหมายของหลักสูตร โครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตร จุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

ชุดที่ 2 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา เป็นคำถามในประเด็นเกี่ยวกับเป้าหมายของหลักสูตร โครงสร้าง นโยบายในการพัฒนานักเรียน สภาวะแวดล้อมทางกายภาพ สิ่งสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

ชุดที่ 3 สำหรับครูผู้สอน ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา เป็นข้อคำถามในประเด็นที่เกี่ยวกับเป้าหมายของหลักสูตร นโยบายของโรงเรียน คุณสมบัติของผู้เรียน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ



.....
วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การประเมินผลการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของหลักสูตร

ชุดที่ 4 สำหรับนักเรียน ประกอบด้วย

(1) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โดยประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรจาก มาก ปานกลาง น้อย ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 3, 2, 1 ตามลำดับ และ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ

(2) แบบสัมภาษณ์ เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ชุดที่ 5 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสมาคมผู้ปกครองและครู ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัตินักเรียน คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พฤติกรรมผู้สอน และผลลัพธ์ของหลักสูตร

ชุดที่ 6 สำหรับตัวแทนผู้ปกครอง ประกอบด้วย

(1) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พฤติกรรมผู้สอน การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การประเมินผลการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของหลักสูตร

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ถึงน้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ

(2) แบบสัมภาษณ์ เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกณฑ์ในการจัดระดับความคิดเห็น ความเหมาะสม หรือความพึงพอใจ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1) ศึกษารูปแบบการประเมิน CIPP model ของ (Stufflebeam, 1971) ศึกษาหลักสูตรภาคการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา รวมทั้งงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรเพื่อกำหนดโครงสร้างในการประเมิน



2) ออกแบบเครื่องมือการประเมินจำนวน 6 ชุด และสร้างข้อคำถามตามโครงสร้างการประเมิน

3) ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการประเมินผล จำนวนทั้งสิ้น 3 ท่าน โดยเครื่องมือชุดที่ 1, 2, 3, และ 5 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 ส่วนเครื่องมือชุดที่ 4 และ 6 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 – 1.00 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ ในประเด็นความเหมาะสมของข้อคำถาม ให้ปรับภาษาให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์ โดยคณะผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลอยู่ระหว่างวันที่ 3 มีนาคม 2565 - วันที่ 20 เมษายน 2565 โดยคณะผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1) คณะผู้วิจัยติดต่อขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน นักเรียน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนสมาคม ผู้ปกครองและครู และตัวแทนผู้ปกครอง เพื่อขออนุญาตกำหนดเวลาสัมภาษณ์หรือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล จากแบบสอบถาม

2) คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ตามวัน เวลาที่ได้นัดหมายกับผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่ม โดยเป็นการสัมภาษณ์รายบุคคล ตามข้อคำถามจากเครื่องมือวิจัย

3) คณะผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายตามที่ได้จำแนกไว้ และนำข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินผลหลักสูตรภาคการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา ครั้งนี้ ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัย และประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา

1) การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context)

1.1 การประเมินเป้าหมายของหลักสูตร พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเรื่องศิลปะให้ชัดเจนขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมวิสัยทัศน์ของทางโรงเรียนและเพื่อให้จุดเน้นของหลักสูตรสถานศึกษามีความชัดเจนและแตกต่างจากสถานศึกษาอื่น



1.2 การประเมินโครงสร้างหลักสูตร พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากโดยโครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องตามกรอบโครงสร้างที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มรายวิชาเพิ่มเติมที่สะท้อนจุดเน้นของสถานศึกษาเพื่อให้โครงสร้างหลักสูตรสะท้อนจุดเน้นของโรงเรียนยิ่งขึ้น

1.3 การประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน พบว่าหลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมในระดับมาก มีความสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน มีความเป็นสากลในด้านความเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จุดอ่อน คือหลักสูตรควรเพิ่มเติมรายละเอียดการพัฒนาผู้เรียนตามกรอบจุดเน้นของสถานศึกษาในมิติของศาสตร์และศิลป์ ความเป็นไทย สู่ความเป็นพลเมืองและพลโลกที่มีคุณภาพให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

2.1 การประเมินนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากแต่อาจเพิ่มรายวิชาเพิ่มเติมที่แปลกใหม่ หรือมีรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกลงเรียนตามความสนใจ และอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่ามีคุณภาพดี แต่ควรเพิ่มเติมการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระให้มากยิ่งขึ้น

2.2 การประเมินคุณสมบัตินักเรียน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก มีการสอบคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกเข้ามาในโรงเรียน ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีคุณภาพดี มีการทดสอบทักษะครบทุกด้านและเป็นเกณฑ์คุณสมบัติตามช่วงวัย นอกจากนี้ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อคุณสมบัติของนักเรียนพบว่าผู้ปกครองจำนวน 355 พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.66)

2.3 การประเมินคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ในด้านความรู้ ประสบการณ์ คุณธรรม จริยธรรมของอาจารย์ผู้สอน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เป็นผู้สอนที่มีองค์ความรู้และทักษะการถ่ายทอดที่ดี มีความรู้ ประสบการณ์ มีความเข้าใจ มีเมตตา มีความยุติธรรม รับฟังความคิดของเด็ก ๆ มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดี ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าเหมาะสม มีการติดต่อสอบถามพูดคุยอย่างใกล้ชิด คุณครูประจำชั้นสร้างความทรงจำการเรียนรู้ที่ดี ส่งผลต่ออิทธิพลทางความคิด และพฤติกรรมของนักเรียนไปจนจบการศึกษา ครูมีความเข้าใจลูกศิษย์ดี

2.4 การประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ พบว่าในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพมีความเหมาะสมในระดับมากตามบริบทด้วยโรงเรียนถูกจำกัดด้วยพื้นที่ แต่เห็นถึงการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสม ด้านวัสดุอุปกรณ์ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่าเหมาะสมด้วยมีงบประมาณสนับสนุน อาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามีความเหมาะสม อาจเพิ่มในเรื่องของกระดานแม่เหล็ก แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์ประจำห้อง ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่าเหมาะสมแต่อาจเน้นเรื่องความสะดวกเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังได้มีการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ดังนี้



.....
ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

n= 355

รายการประเมิน	ผู้ปกครอง		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
ปัจจัยนำเข้า			
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ			
1. ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน สำหรับ อาจารย์และนักเรียน	4.38	0.69	มาก
2. ความเหมาะสมของระบบเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.31	0.72	มาก
3. ความเหมาะสมของห้องเรียน สถานที่จัดกิจกรรม โต๊ะ เก้าอี้	4.06	0.88	มาก
4. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมภายในและนอก ห้องเรียน	4.18	0.85	มาก
รวม	4.22	0.79	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.79) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของห้องเรียน สถานที่จัดกิจกรรม โต๊ะ เก้าอี้ ($\bar{X} = 4.06$)

3.) การประเมินกระบวนการ (Process)

3.1 การประเมินพฤติกรรมผู้สอน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากด้วยมีความรู้คุณวุฒิตรงการศึกษา มีการถ่ายทอดเนื้อหาได้ดี ทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย บุคลิกภาพยิ้มแย้มแจ่มใส นอกจากนี้ยังได้มีการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมของผู้สอน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมของผู้สอน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 อยู่ในระดับมาก จากเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ($\bar{X} = 2.83$, S.D.= 0.38) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอน ($\bar{X} = 2.84$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ บุคลิกภาพของผู้สอน ($\bar{X} = 2.82$) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 อยู่ในระดับมาก จากเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ($\bar{X} = 4.21$, S.D.= 0.74) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ บุคลิกภาพของผู้สอน ($\bar{X} = 4.24$) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอน ($\bar{X} = 4.18$)



.....
ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมของผู้สอน

n= 355

รายการประเมิน	ผู้ปกครอง		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
กระบวนการ			
ด้านพฤติกรรมของผู้สอน			
1. คุณวุฒิของผู้สอน	4.52	0.60	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอน	4.41	0.65	มาก
3. แผนการสอนของผู้สอน	4.31	0.72	มาก
4. บุคลิกภาพของผู้สอน	4.47	0.61	มาก
รวม	4.43	0.64	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมของผู้สอน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.43, S.D.= 0.64) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ คุณวุฒิของผู้สอน (\bar{X} = 4.52, S.D. 0.60) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ แผนการสอนของผู้สอน (\bar{X} = 4.31, S.D. 0.72)

3.2 การประเมินด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าแนวทางการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมมาก มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย นักเรียนมีความสุข มีความสนใจในการเรียนการสอน โดยอาจให้มีการเพิ่มแนวคิดการจัดการเรียนยุค New Normal ที่มีกระบวนการและรูปแบบที่แตกต่างไปจากเดิม และจากการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนพบว่า พบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 2.70, S.D. = 0.51) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.94) และจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนพบว่า ผู้ปกครองจำนวน 355 คนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.71) นอกจากนี้ยังได้มีการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

n= 355

รายการประเมิน	ผู้ปกครอง		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
กระบวนการ			
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3			
1. ความเหมาะสมของกิจกรรมชมรม	2.71	0.53	มาก
2. ความเหมาะสมของกิจกรรมแนะแนว	2.64	0.55	มาก
3. ความเหมาะสมของกิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	2.45	0.67	ปานกลาง
รวม	2.60	0.58	มาก



รายการประเมิน	ผู้ปกครอง		ระดับความคิดเห็น
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6			
1. ความเหมาะสมของกิจกรรมชมรม	3.91	0.99	มาก
2. ความเหมาะสมของกิจกรรมแนะแนว	3.86	0.97	มาก
3. ความเหมาะสมของกิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	3.40	1.12	ปานกลาง
รวม	3.72	1.02	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 0.58) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของ กิจกรรมชมรม ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 0.99) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของ กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 1.12) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 1.02) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของกิจกรรมชมรม ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.99) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของกิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.12)

3.4 การประเมินผลการการเรียนรู้ พบว่ามีความเหมาะสม เพราะมีวิธีการที่หลากหลายเป็นไปตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการปรับตามความเหมาะสมในช่วงสถานการณ์

4.) การประเมินด้านผลผลิต (Product)

4.1 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่ามีความเหมาะสมมากเพราะบรรลุเป้าหมาย และสะท้อนผลการจากผลการทดสอบต่าง ๆ ในระดับชาติ อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่านักเรียนมีผลการเรียนที่บรรลุเป้าหมาย และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่าเหมาะสมด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี เด่นในเรื่องความสร้างสรรค์ แต่ควรเพิ่มเติมด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ให้มากยิ่งขึ้นในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อการสอบเข้าต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1

4.2 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียน พบว่ามีความเหมาะสมมากเพราะนักเรียนมีทัศนคติที่ดี มีความสุข มีความกล้าคิด กล้าแสดงออก มีทัศนคติเชิงบวก

2. ผลของแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา สรุปความคิดเห็นในภาพรวม ดังนี้ ควรเพิ่มทักษะการลงมือปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น ปรับการเรียนการสอนให้ทันกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา การเพิ่มเนื้อหาที่เข้มข้น โดยเฉพาะการติวเข้าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาผลการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา มีประเด็นที่คณะผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้



1.1 ด้านบริบท ผลการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินเพราะโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา มีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์และสามารถแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในอนาคตอย่างชัดเจน เข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของชาติด้านพันธกิจของสถานศึกษาและด้านวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โรงเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา มีเป้าหมายที่ชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และความต้องการของสังคม มีการกำหนดกรอบนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ในด้านโครงสร้างหลักสูตรของสถานศึกษาโรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระการเรียนรู้มีการจัดเวลาเรียนครบถ้วนเหมาะสม มีการกำหนดลักษณะวิชาที่สะท้อนจุดเน้นของสถานศึกษา สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งสอดคล้องกับจุฬาลักษณ์ บุปผาวาส (Bupphawat, 2015: 144) ที่ได้ศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนเทศบาลหนองหญ้าม้า พบว่าหลักสูตรสถานศึกษา วิสัยทัศน์และพันธกิจ มีความชัดเจน สอดคล้องกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา และสอดคล้องกับสถานะปัจจุบันสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีการกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมเพื่อไปสู่การปฏิบัติมีองค์ประกอบที่สอดคล้องได้แก่ด้านการบริหารจัดการ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นเลิศทางวิชาการ คุณภาพของบุคลากร แหล่งเรียนรู้ และยังสอดคล้องกับ Kaplan, 2004 อ้างถึงใน สุเทพ อ่วมเจริญ (Uamcharoen, 2005: 145) กล่าวว่า การถ่ายทอดกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติมีหลักสำคัญคือการถ่ายทอดกลยุทธ์เพื่อให้การบริหารจัดการในองค์กรมีความเชื่อมโยงกัน มีการปรับที่ผสมผสานเป็นหนึ่งเดียวหรือเกิดความรู้สึกเป็นทีมในการปฏิบัติงาน มีแรงกระตุ้นที่ทำให้ทุกคนทำตามเป้าหมายขององค์กร และมีการกำกับดูแลให้ทุกอย่างที่ทำมาแล้วมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินด้านนโยบาย คุณสมบัตินักเรียน คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก ในด้านนโยบายโรงเรียนได้กำหนดรูปแบบและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมทั้งนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จุดหมายของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาและเป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความตั้งใจของโรงเรียนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (Chuerattanapong, 1996: 62) และจรัส บัวศรี (Buasri, 1999: 164) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรต้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่งเสริมลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ให้มีความเจริญงอกงาม ทางสติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้ และสอดคล้องกับงานวิจัย ของนิลวรรณ วรรณะลี (Wannalee, 1998: 196) ที่พบว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาโดยความมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นแนวทางที่จะไปสู่เป้าหมาย และผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรไว้ว่าอาจจะเพิ่มรายวิชาเพิ่มเติมที่แปลกใหม่ หรือมีรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือก



.....

ลงเรียนตามความสนใจ มุ่งเน้นการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริงตามวัยของนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของนางนภัส บุญเหลือ (Boonluea, 2010 : 146) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ โดยใช้ CIPP Model ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัตินักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสื่อวัสดุ/อุปกรณ์ งบประมาณ อาคารสถานที่และเวลาเรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงจำนวนเวลาเรียน ด้านคุณสมบัติของนักเรียน ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติผู้เรียนว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.66) อาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามีเหมาะสมดี เนื่องจากนักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิดกล้าแสดงออก มีความสามารถในด้านศิลปะ เห็นควรให้มีการส่งเสริมความสามารถในการนำความรู้ทางด้านวิชาการไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ซึ่งผู้เรียนสามารถสะท้อนการแก้ปัญหาแบบสร้างสรรค์ ด้านอาจารย์ผู้สอนผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62) ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสมาคมผู้ปกครองและครูมีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสม ด้วยอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมมีองค์ความรู้และทักษะการถ่ายทอด มีความรู้ ประสบการณ์ มีความเข้าใจ มีเมตตา มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.79) สอดคล้องกับบุญเลี้ยง ทุมทอง (Tumthong, 2014: 281) ที่กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆในอันที่จะทำให้หลักสูตรที่สร้างขึ้นดำเนินการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย นับแต่การเตรียมบุคลากรอาคารสถานที่วัสดุอุปกรณ์สภาพแวดล้อม ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพเนื่องจากโรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนงบประมาณให้ครูซื้อสื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ในการจัดทำสื่อในทุกปีงบประมาณให้ครูสามารถวางแผนจัดสรรการใช้สื่ออุปกรณ์ได้ตามต้องการ สอดคล้องกับสุภา นิลพงษ์ (Nilaphong, 2011: 129-132) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 พบว่าโรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการศึกษามีความเหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมากโรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และบริหารจัดการด้านอื่น ๆ ได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ แต่มีข้อจำกัดในด้านสถานที่ สอดคล้องกับจิรนนท์ ตรีพรหม (Treeprom, 2015: 144-148) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 3 พบว่าสถานศึกษามีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ และสามารถเอื้ออำนวยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับสมศักดิ์ โกลากุล (Kolakun, 2013: 147-160) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้กับทุกโรงเรียนพอเพียงใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนสถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์เพื่อดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร



.....
สถานศึกษาอย่างเหมาะสมและทันสมัย มีคุณวุฒิการศึกษาที่ใช้เพื่ออำนวยความสะดวก ส่งเสริมการใช้หลักสูตร
สถานศึกษา

1.3 ด้านกระบวนการ ผลการประเมินด้านพฤติกรรมผู้สอน การจัดประสบการณ์ กิจกรรมเสริม
หลักสูตร และด้านการบริหารจัดการหลักสูตร มีความเหมาะสมทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
ด้านพฤติกรรมผู้สอน นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมของผู้สอน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.38) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอด
ความรู้ของผู้สอน ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 0.65) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. =
0.74) และผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมของผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.64)
เนื่องด้วยผู้สอนมีคุณวุฒิเหมาะสม มีความรู้ความสามารถ มีความสามารถใช้สื่อเทคโนโลยี มีบุคลิกภาพเหมาะสม
ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการเตรียมการใช้หลักสูตรใน
หลากหลายมิติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร จัดประชุมชี้แจงบุคลากรเพื่อ
ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสพัฒนา
ศักยภาพตนเอง เช่น การอบรม การศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ตามความสนใจ ความเชี่ยวชาญในกลุ่มสาระที่
ตนเองรับผิดชอบมีการมอบหมายงานสอนหรืองานอื่น ๆ โดยคำนึงถึงวุฒิ ประสบการณ์ ให้ตรงตามความรู้
ความสามารถและความเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (Department
of Academic Affairs, 2003: 99) พบว่าการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาได้มีการดำเนินงานได้แก่ จัด
ครูเข้าสอนตรงความรู้ความสามารถ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญจัดบรรยากาศ
สิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับ
จันทิชา เตชะ (Techa, 2016: 99-107) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้
คณิตศาสตร์โรงเรียนแม่ลาววิทยาคม อำเภอแม่ลาวจังหวัดเชียงราย พบว่าครูผู้สอนมีความเหมาะสมในระดับมาก
ที่สุดโดยผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทอุทิศตนให้กับการพัฒนาโรงเรียนมีความเป็นผู้นำด้าน
วิชาการ และครูผู้สอนมีวุฒิการศึกษา และทักษะในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรมี
ประสบการณ์มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูและสอดคล้องกับรัตนะ
บัวสนธิ์ (Buasonth, 2012: 14) ที่กล่าวถึงการประเมินกระบวนการว่า การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามที่ตั้ง
เป้าไว้ การได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการ สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจในโครงการให้
สามารถดำเนินต่อไปและบรรลุวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิกา อาทร์ (Arthorn, 2016:
1179) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนเทศบาล
มิตรสัมพันธ์วิทยา สังกัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว มีความเหมาะสมระดับมากพบว่า
ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร ได้แก่ การบริหารหลักสูตร โรงเรียนให้ความสำคัญในการกำหนดนโยบายด้านการ
จัดทำหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การ
จัดทำโครงสร้างการบริหาร หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน การจัดการเรียนการสอนโดยครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการ
สอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัด พร้อมทั้งแจ้งตัวชี้วัด หรือจุดประสงค์ก่อนการสอนทุกครั้ง มีการจัด



.....

กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอ เช่นเดียวกันด้านการจัดการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.51) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.94) ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.71) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ฝึกให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะนิสัยที่ดีตามความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 0.58) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 1.02) สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรมชมรม) โดยทางโรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยให้เลือกตามความสนใจและความถนัดและผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและได้ปฏิบัติกิจกรรมของรายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ Active Learning โดยผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ว่าควรเน้นการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด วางแผน ลงมือปฏิบัติงาน/ ชิ้นงานที่บูรณาการความรู้ในวิชา/ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ กับจุดเน้นของสถานศึกษาในมิติของศาสตร์และศิลป์ ความเป็นไทย สู่ความเป็นพลเมืองและพลโลกที่มีคุณภาพ โดยควรเป็นการมอบหมายให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติทำงาน/ ชิ้นงานที่มีความหมายต่อตนเอง โรงเรียน และชุมชน รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานของตนเองต่อสาธารณชน เพื่อสร้างความหมายและคุณค่าของผลงานของผู้เรียนให้มากที่สุด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีความเหมาะสม ส่งเสริมพัฒนาการผู้เรียนได้ดี และควรเพิ่มชมรมให้มีความหลากหลาย การประเมินผลการเรียนรู้มีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

1.4 ด้านผลผลิต ผลการประเมินผลลัพธ์ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียน อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน พบว่านักเรียนมีผลลัพธ์ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุเป้าหมาย ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.77) โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะท้อนผลการจากการทดสอบต่าง ๆ ในระดับชาติ ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน โดยผ่านการทดสอบการอ่านในระดับชาติ รวมทั้งผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนถึงผลผลิตของหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จอย่างเห็นได้ชัดสอดคล้องกับจุฬาลักษณ์ บุพผาวาส (Bupphawat, 2015: 144) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนเทศบาลหนองหญ้ามา อำเภอมือง จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ปัจจัยด้านผลผลิตของหลักสูตรโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดไว้เพื่อเป็นตัวชี้วัด นักเรียนสามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และบูรณาการ เชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์เข้ากับรายวิชา



.....
 อื่นๆ ได้ และยังสอดคล้องกับสุภา นิลพงษ์ (Nilaphong, 2011: 129 - 132) ที่ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนของโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ อาจเป็นเพราะว่านักเรียนของโรงเรียนเป็นผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งผ่านกระบวนการสรรหาและคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ และโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัดและความสนใจของนักเรียนเป็นรายบุคคลนอกจากนี้ยังสะท้อนจากสถิติการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาอีกด้วย รวมทั้งผลลัพธ์ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษามีการใช้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยผู้เรียนมีความจงรักภักดีต่อชาติศาสน์กษัตริย์มีการเข้าร่วมกิจกรรมแสดงความรักชาติ เช่น เชิญธง ยืนตรงเคารพธงชาติร้องเพลงชาติและมีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทย ผู้เรียนมีความใฝ่เรียนรู้ตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน และสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ รับผิดชอบต่องานกลุ่มที่ครูได้มอบหมายและสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้มีวินัยในตนเองปฏิบัติตามข้อตกลงตามกฎระเบียบของโรงเรียน และครอบครัว

2. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา

หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ภาคปกติของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับประถมศึกษา มีความเหมาะสมด้วยมีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ บางวิชามีการเปิดกว้างให้นักเรียนนำเสนองานในแบบของนักเรียนเอง นักเรียนสามารถพัฒนาองค์ความรู้ได้ตามวัยที่เหมาะสม กิจกรรมในหลักสูตรเหมาะสมกับพัฒนาการและวัยของผู้เรียน บุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวิชาที่สอน โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ว่าควรจัดให้มีการทดสอบเพื่อสอบเข้าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่เริ่มภาคเรียนที่ 1 และฝึกทำข้อสอบจากครูผู้สอนตามแต่ละวิชา และเนื้อหาการเรียนวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ควรให้จบก่อนที่จะมีการสอบเข้าตามโรงเรียนต่าง ๆ ควรจัดกิจกรรมที่ให้เด็กได้มีการวางแผน ลงมือทำจริงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มเพื่อฝึกเรื่องการรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย และควรปรับปรุงในด้านวิชาการให้มีความเข้มข้นมากกว่าเดิม เพราะด้วยสถานการณ์ข้างนอกมีการแข่งขันสูง แต่ควรต้องคงกิจกรรมที่มีคุณค่าของโรงเรียนไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยมาใช้

1. การจัดรายวิชาเพิ่มเติมให้สะท้อนจุดเน้นของสถานศึกษาในด้านศิลปะ ความเป็นไทย ให้ชัดเจน
2. ผู้สอนควรมีการบูรณาการระหว่างรายวิชามากขึ้น โดยการประชุมวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างรายวิชาในระดับชั้นเดียวกัน
3. การส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรด้วยการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางการเรียนของนักเรียนผ่านโครงการต่าง ๆ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น



.....
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น
2. ควรมีการวิจัยเพื่อติดตามผลการใช้หลักสูตรในระหว่างการใช้หลักสูตรทั้งในภาพรวมและจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

References

- Arthorn, A. (2016). **Evaluation of School Based Curriculum, Thai language Department, (Prathom 4-6) Mitsamphanwittaya Municipal School Under Wang Nam Yen Municipality SaKao Province.** Master of Education Thesis Program in Education Graduate School Sukhothai Thammathirat University. (in Thai)
- Buasri, T. (1999). **Curriculum Theory: Curriculum Design and Development.** Bangkok: Thanarat. (in Thai)
- Buasonth, R. (2012). **An Integrated Method for Research and Evaluation.** Co., Ltd. Bangkok: V.Print. (in Thai)
- Bupphawat, C. (2015). “Evaluation of School Based Curriculum, Mathematics Department Matthayom Suksa 1-3 Nong Ya Ma Municipal School Mueang District, Roi Et Province”. **Graduate Studies Journal Sakon Nakhon Rajabhat University** 12(58): 137–146. (in Thai)
- Boonlua, N. (2010). **Assessment of Curriculum of Educational Institutions in the Subject Group of Science Learning Prathum Anusorn School using the CIPP Model.** Master of Education Thesis Program in Curriculum and Education Supervision Graduate School Silpakorn University. (in Thai)
- Chuerattanapong, J. (1996). **Guideline and Teaching Curriculum Development.** Bangkok: Aline Press. (in Thai)
- Department of Academic Affairs. (2003). **A Study of English Teaching Management Aims at Communication Skills on The Basic Core Curriculum.** Bangkok: Teachers’ Council Latphrao Press. (in Thai)
- Kaewdang, R. (1999). “**Thailand Educational Operation**”. Bangkok: Matichon. (in Thai)
- Kolakun, S. (2013). **Assessment of Educational Institute Curriculum A Model School Using the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 in Elementary Educational Service Suphanburi Area in Suphanburi Province.** Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Graduate School Thepsatri Rajabhat University. (in Thai)



-
- Nilaphong, S. (2011). **Assessment of Mahidol Wittayanusorn School curriculum 2009 M.S. Dissertation (Evaluation Methodology)**. Master of Education Thesis Program in Evaluation Methodology Graduate School Srinakharinwirot University. (in Thai)
- Stufflebeam, D. L. (1971). **Educational Evaluation and Decision Making Itasca**. Illinois: Peacock.
- Tumthong, B. (2014). **Teaching Documents for The Subject Course Development Curriculum and Teaching Subjects**. Surindra Rajabhat University. (in Thai)
- Treeprom, C. (2015). **Evaluation of School Based Curriculum on The Basic Core Curriculum B.E.2551, Matthayom 1-3, Elementary Educational schools in Ubon Ratchathani Area3**. Master of Education Thesis Program in Research and Educational Assessment Graduate School Ubon Ratchathani Rajabhat University.
- Techa, C. (2016). **Evaluation of School Based Curriculum, Mathematics Department at Mae Lao Witthayakhom School, Mae Lao District, Chiang Rai Province**. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Chiang Rai Graduate School Rajabhat University. (in Thai)
- Uamcharoen, S. (2005). **Teaching Design**. Silpakorn University Printing Press. (in Thai)
- Wannalee, N. (1998). **Assessment of the Diploma Program in Advanced Dramatic Art, Thai Classical Dance of College of Fine Arts, 1984**. Master of Education Thesis Program in Assessment of the Diploma Program in Advanced Dramatic Art Bunditpatanasilpa Institute of fine Arts. (in Thai)