



.....
**ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1**

**The Effects of Cooperative Learning Instruction Using STAD Technique on
English Writing Ability of Grade 8 Students in Schools under the Secondary
Educational Service Area Office Bangkok 1**

พระมหาวรालงกรณ์ ชำนาญยิ่ง*

Phramaha Waralongkorn Chamnahnying

วรณประภา สุขสวัสดิ์**

Wannaprapha Suksawas

ศิตา เยี่ยมขันติถาวร***

Sita Yiamkhanthithaworn

Received: May 13, 2024

Revised: May 29, 2024

Accepted: June 17, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD 2 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และ 3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง 2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง 3) แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย

* นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
Master of Education Student Program in Curriculum and Instruction, School of Educational Studies, Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

** อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
Advisor, Assistant Professor Dr., Department of Curriculum and Instruction, School of Educational Studies Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

*** อาจารย์ที่ปรึกษารอง รองศาสตราจารย์ ดร. แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
Co Advisor, Associate Professor Dr., Department of Curriculum and Instruction, School of Educational Studies Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: Waralongkorn 9843@gmail.com



.....
เทคนิค STAD สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระต่อกัน

ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าความสามารถก่อนเรียนอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าความสามารถของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD/ การเขียนภาษาอังกฤษ/ ความพึงพอใจ/ มัธยมศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare the English writing ability of grade 8 students before and after learning through the cooperative learning instruction using STAD technique 2) compare the English writing ability of grade 8 students after through the cooperative learning instruction using STAD technique and the traditional method, and 3) examine the grade 8 students' satisfaction towards the cooperative learning instruction using STAD technique. The research sample consisted from grade 8 students in the second semester of the academic year 2024, obtained by multi-stage sampling. The employed research instruments were 1) lesson plans based on cooperative learning using STAD technique, 2) lesson plans based on traditional teaching method, 3) an English writing ability test, and 4) a questionnaire to access students' satisfaction towards the cooperative learning instruction using STAD technique. The statistics used for data analysis were the mean, standard deviation and t-test independent.

The research findings revealed that 1) the English writing ability of grade 8 students after learning through the cooperative learning instruction using STAD technique was higher than their pre-learning counterpart ability at the .05 level of statistical significance, 2) the English writing ability of grade 8 students after learning through the cooperative learning instruction using STAD technique was significantly higher than the traditional teaching method at the .05 level of statistical significance, and 3) The students' satisfaction towards the cooperative learning instruction using STAD technique was at the highest level.



Keywords : Cooperative Learning Instruction STAD Technique/ English Writing Ability/ Satisfaction/ Secondary Education

บทนำ

ปัจจุบันสังคมโลกศตวรรษที่ 21 เป็นโลกที่ไร้พรมแดน เป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยี การสื่อสารต่าง ๆ จึงมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นภาษาจึงเป็นเครื่องมือที่ดีที่สุดในการติดต่อสื่อสาร สมพร โกมารทัต (Gomarattut, 2019) และมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ตลอดจนพัฒนาความคิดของมนุษย์ การติดต่อสื่อสารของมนุษย์จำเป็นต้องมีภาษากลางสำหรับการติดต่อสื่อสารทั้งในด้านการศึกษา การแสวงหาความรู้ การถ่ายทอดทางวัฒนธรรมและการประกอบอาชีพ ซึ่งการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจะช่วยให้พัฒนาให้ผู้เรียนมีความเข้าใจต่อตนเองและผู้อื่นการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลที่สามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและมีความมั่นใจในการติดต่อสื่อสาร ดังนั้น ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาสากลที่มีความสำคัญเนื่องจากเป็นภาษาหลักที่ใช้ในการสื่อสารกันทั่วโลก กาญจนพร รุจิโหม (Rujichom, 2018) โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยในประเทศต่าง ๆ รวมถึงประเทศไทยเองได้พยายามปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้นตัวอย่างเช่นหลักสูตรที่เป็นภาษาไทยเองมีการนำเอาความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเข้ามาประยุกต์ใช้มากขึ้น และมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Program หรือ Mini English Program และกระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทยยังได้ส่งเสริมให้นักเรียนเริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับอนุบาล เพื่อเตรียมความพร้อมและให้ตัวนักเรียนได้มีความคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษดีขึ้น เมื่อมีความเข้าใจเรียนในระดับสูงขึ้น นอกจากนี้ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษยังเป็นการเพิ่มขีดความสามารถหรือเพิ่มคุณสมบัติของประชากรในประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศอีกด้วย

จากรายงานผลสรุปการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing: O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พบว่า ในช่วงปี การศึกษา 2557 - 2563 รายวิชาภาษาอังกฤษจากผลการทดสอบโรงเรียนทั้งหมดเป็นวิชาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (National Institute of Educational Testing Service, 2017) สอดคล้องกับปัญหาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในปีการศึกษา 2557 - 2563 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ รวมทั้ง จากการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและบันทึกผลหลังการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผู้เรียนร้อยละ 70.83 มีปัญหาด้านความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนร้อยละ 59.72 สะกดคำศัพท์ไม่ถูกต้องรวมถึงเขียนตอบคำถามเป็นประโยคได้ไม่คล่องแคล่ว และผู้เรียนร้อยละ 54.16 ไม่ชอบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษจึงส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 (The Secondary Educational Service Area Office , 2019: 60) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลางเน้นการจดจำกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเขียนภาษาอังกฤษน้อยยังไม่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และการปฏิบัติภาษาอังกฤษ



.....
 เพื่อการสื่อสาร อันจะส่งผลให้การสอนเขียนไม่ประสบผลสำเร็จและผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น เกิดความเบื่อหน่าย และขาดความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่านมายังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร นักเรียนไม่สามารถอ่านหรือจำคำศัพท์ ประโยคสนทนาง่าย ๆ และฟังไม่เข้าใจในระดับที่ควรจะเป็น โดยสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ประกอบอยู่นั้นเป็นเพียงหนังสือเรียนประกอบรูปภาพอีกทั้งทางด้านทักษะการฟัง การอ่าน การพูด และการเขียนนั้นไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เนื่องจากว่าวิชาภาษาอังกฤษเป็นเนื้อหาที่ต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกฝนบ่อยครั้ง เพื่อทำความเข้าใจจนสามารถนำไปใช้ได้จากสาเหตุดังกล่าวทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจึงยังไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องจัดทำวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพที่หลากหลาย และจัดหาสื่อที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการที่จะนำมาแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนของ พัชรี รื่นนาค (Ruennak, 2021: 3)

การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบหนึ่งที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการร่วมมือร่วมใจในการเรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีกระบวนการในการเสริมแรงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดกำลังใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นรูปแบบหนึ่งที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการร่วมมือร่วมใจในการเรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีกระบวนการในการเสริมแรงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดกำลังใจ โดยสมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (Silasai and Khawfa, 2020: 1) องค์ประกอบที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีดังนี้ 1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) ผู้สอนทบทวนบทเรียนที่เรียนมาแล้วและนำเสนอเนื้อหาสาระหรือความคิดรวบยอดใหม่ 2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) ผู้สอนจัดผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันจัดให้คละกันและชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มที่จะช่วยและร่วมมือกันเรียนรู้ เพราะผลการเรียนของสมาชิกแต่ละคนส่งผลต่อผลรวมของกลุ่ม 3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test/ Quizzes) สมาชิกหรือผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคลหลังจากเรียนรู้หรือทำกิจกรรมแล้ว 4. ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) เป็นคะแนนการพัฒนาหรือความก้าวหน้าของสมาชิกแต่ละคน คะแนนพัฒนาการเป็นค่าที่เป็นตัวเลขจากการเปรียบเทียบผลการวัดพฤติกรรมของผู้เรียนคนเดิม ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป การวัดพัฒนาการของผู้เรียนเป็นกระบวนการที่ผู้สอนสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียนและสิ้นสุดการเรียน ผลจากการวัดบอกถึงความสามารถที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียน 5. ขั้นการชมเชยกิตติคุณ (Team Recognition) เป็นการประกาศผลงานของทีมเพื่อรับรองและยกย่องชมเชยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ปิดประกาศ ให้รางวัล ลงจดหมายข่าว ส่งเข้าประกวด ประกาศเสียงตามสาย เป็นต้น

จากผลการวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams - Achievement Divisions หรือ STAD) ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสามารถในการเขียนและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือ



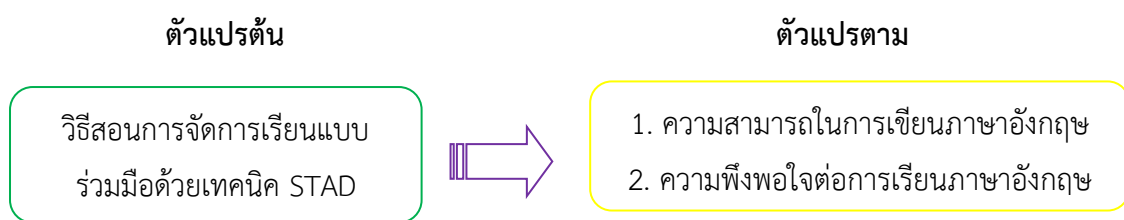
.....
ด้วยเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค (STAD) โดยประยุกต์ใช้ขั้นตอนการสอนของ (Silasai and Khawfa, 2020: 76) ซึ่งมีรูปแบบขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) 2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) 3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test/ Quizzes) 4. ขั้นการวัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) และ 5. ขั้นการชมเชยยกตัวอย่าง (Team Recognition) แนวทางการสร้างข้อสอบภาษาวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของ รัชดาภรณ์ พิมพ์พิสิฐถาวร (Pimpisittawon, 2018: 61 - 75) และประยุกต์ใช้แบบวัดความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวคิดของ ธันยานี เคนคำภา (Kenkhampha, 2023: 151 - 161) จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเขียนเป็นแผนภาพแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังปรากฏในภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบ : กรอบแนวคิดการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams - Achievement Division) นั้นเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) พัฒนาขึ้นโดย (Slavin, 1995) ผู้อำนวยการโครงการศึกษาระดับประถมศึกษา ศูนย์การวิจัยประสิทธิภาพทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาทางด้านภาษาอังกฤษแห่งมหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์ สหรัฐอเมริกา (Slavin, 1995) (Johnson, Johnson and Holubec, 1990: 14) มีความเห็นพ้องต้องกันว่า จุดมุ่งหมายของการเรียนแบบ Cooperative learning คือ การเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน แก้ไข ปัญหาและทำงานร่วมกันจน



.....
เกิดความสำเร็จ และประการสำคัญต้องมีกระบวนการทักษะทางสังคมไปพร้อม ๆ กันมีขั้นตอนการจัดกลุ่ม Robert Slavin (1978, 1990) ได้เสนอเทคนิควิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบ STAD มีหลักการดังนี้

1. Team Recognition
2. Individual Accountability
3. Equal opportunities for success

เทคนิควิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD เป็นการนำมาใช้หลังจากที่มีการจัดเรียนการสอนเนื้อหาให้แก่ผู้เรียนเรียนทั้งชั้นไปแล้ว ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าร่วมกันภายในทีม สืบเนื่องจากสิ่งที่ครูได้สอนไป เทคนิควิธีรูปแบบ STAD สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้กับทุกวิชา เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือวิชาที่ต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนข้อเท็จจริง เกิดความคิดรวบยอด ค้นหาสิ่งที่มีคำตอบ ชัดเจน แน่นนอน (Slavin, 1994)

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กรุงเทพมหานคร โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 5 โรงเรียน จำนวน 406 คน จากทั้งหมดจำนวน 37 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชวินิต (มัธยม) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยใช้หน่วยในการสุ่มเป็นห้องเรียนของประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดจากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00, 4.99, 5.00, 5.00, 4.99, 5.00, 4.99, 5.00 และ 5.00 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D.) เท่ากับ 4.99 จากเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 There aren't many shops	เรื่อง Places around the town
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Have you got any milk?	เรื่อง The Food and Beverage
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 He likes skateboarding	เรื่อง Sports
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Across cultures	เรื่อง Famous people in history
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 Who was Elvis Presley?	เรื่อง Professions & Dates
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 The fastest animal in the world.	เรื่อง Animal
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 You mustn't touch it!	เรื่อง Activity verbs
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 They go by bus	เรื่อง Travel
❖ หน่วยการเรียนรู้ที่ 9 Turn left at the corner	เรื่อง Places around us



2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดจากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00, 5.00, 4.98, 5.00, 4.90, 5.00, 4.97, 5.00 และ 5.00 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D.) เท่ากับ 4.98 และจากเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด ดังรายละเอียดเหมือนข้อที่ 1 ข้างต้น

3. แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน (Pre - Post test) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน และตอนที่ 2 เป็นข้อสอบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน รวมทั้งสิ้น 50 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วนำผลคะแนนจากแบบทดสอบมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยาก (p) ทั้งนี้ เกณฑ์การพิจารณาค่าความยากของข้อสอบที่ได้อยู่ระหว่าง 0.25 - 0.75 ในข้อสอบประเภทตัวเลือก ปรานี หล้าเบญจ (Lumbensa, 2016: 8) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อสอบประเภทตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ รวมทั้งสิ้น 50 ข้อก่อนเรียน มีค่าความยากระหว่าง 0.48 - 0.76 และข้อสอบประเภทตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และข้อสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ รวมทั้งสิ้น 50 ข้อ หลังเรียนค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.49 - 0.73 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนเรียน (Pre - test) = 0.95 แบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post - test) = 0.96

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และมีข้อคำถามแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน โดยนำแบบสอบถามมาให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องและการใช้ภาษา และนำผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (Items Objective Congruence Index) (Hu and Nassaji, 2012) ซึ่งได้นำผลการพิจารณาค่าสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 เพื่อมาคัดเลือกข้อคำถามที่จะปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้จากข้อคำถาม จำนวน 30 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) จัดปฐมนิเทศและชี้แจงให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและอยู่ในกลุ่มทดลองทราบถึงทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รวมถึงชี้แจงให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่อยู่ในกลุ่มควบคุมทราบถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง



2) ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำ โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

3) หลังจากที่ทำนักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแล้ว ผู้วิจัยนำแบบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มอบให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำ

4) นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 2 และ 3 มาบันทึกผลเป็นคะแนนก่อนการทดลอง (Pre - test) หากพบว่าความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและแบบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้วิจัยจึงดำเนินการในขั้นต่อไป

5) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและอยู่ในกลุ่มทดลองตามแผนการสอน การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 9 แผน ดำเนินการสอนจำนวน 18 ชั่วโมง ควบคุมกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่อยู่ในกลุ่มควบคุม จำนวน 9 แผน ดำเนินการสอนจำนวน 18 ชั่วโมง

6) เมื่อการดำเนินการสอนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำอีกครั้ง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

7) หลังจากที่ทำนักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำ

8) นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 6 และ 7 มาบันทึกผลเป็นคะแนนหลังการทดลอง (Post-test)

9) ผู้วิจัยนำข้อมูลของนักเรียนที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในข้อที่ 4 และข้อที่ 8 ไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยและสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระต่อกัน

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)

ตัวแปร	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	30	50	24.30	3.49	33.42	.000*
หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	30	50	43.70	3.89		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 1. แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD พบว่า ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ย 24.30 และหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 43.70 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แสดงให้เห็นว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)

ตัวแปร	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
การจัดการเรียนรู้แบบปกติ	30	50	34.17	3.58	22.76	.000*
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	30	50	43.70	3.84		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 34.17 และก่อนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 43.70 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนสูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



.....
ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
	ด้านผู้สอน	4.93	0.30	มากที่สุด
1.	ผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจน	4.90	0.65	มากที่สุด
2.	ผู้สอนมีการเตรียมเนื้อหาในการสอนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.90	0.66	มากที่สุด
3.	ผู้สอนได้มีการจัดเตรียมกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์	4.88	0.91	มากที่สุด
4.	ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน	4.90	0.79	มากที่สุด
5.	ผู้สอนมีความรู้และความชำนาญในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.90	0.53	มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
6.	ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติมาขึ้นผ่านการเรียนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.98	0.55	มากที่สุด
	ด้านเนื้อหา	4.90	0.61	มากที่สุด
7.	เนื้อหามีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทการสื่อสารในปัจจุบัน	4.92	0.45	มากที่สุด
8.	เนื้อหาเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.92	0.87	มากที่สุด
9.	เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.88	0.60	มากที่สุด
10.	เนื้อหามีความถูกต้อง	4.87	0.58	มากที่สุด
	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.94	0.70	มากที่สุด
	การจัดการเรียนรู้มีกระบวนการจัดลำดับที่ชัดเจนเข้าใจง่ายและเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ดังนี้	4.95	0.88	มากที่สุด
11.	ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation)	4.91	0.76	มากที่สุด
12.	ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams)	4.93	0.75	มากที่สุด
13.	ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes)	4.93	0.89	มากที่สุด
14.	ขั้นการวัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score)			



15.	ขั้นการชมเชยยกตัวอย่าง (Team Recognition)	4.91	0.59	มากที่สุด
16.	การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน	4.93	0.88	มากที่สุด
17.	การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.97	0.78	มากที่สุด
18.	การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลาและเนื้อหา	4.94	0.75	มากที่สุด
	ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้	4.90	0.89	มากที่สุด
19.	สื่อการสอนสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ	4.95	0.60	มากที่สุด
	สื่อการสอนมีความเหมาะสมและมีความหลากหลาย			
20.	สื่อการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักสนุกสนานและเพลิดเพลินกับ	4.89	0.59	มากที่สุด
21.	การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.88	0.78	มากที่สุด
	สื่อการสอนสร้างบรรยากาศที่ดีและเพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.92	0.67	มากที่สุด
22.	รูปแบบและลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค	4.94	0.67	มากที่สุด
23.	STAD ประเภทต่าง ๆ ที่ใช้เป็นสื่อการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน	4.97	0.19	มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
	ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	4.96	0.72	มากที่สุด
24.	การมอบหมายงานให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.97	0.66	มากที่สุด
25.	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีรูปแบบหลากหลายการกำหนดเกณฑ์	4.97	0.57	มากที่สุด
26.	การวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสมกับเนื้อหาและบริบทการสื่อสาร	4.91	0.82	มากที่สุด
27.	การวัดและประเมินผลคำนึงถึงความสามารถตามสภาพจริงของผู้เรียน	4.96	0.72	มากที่สุด
28.	การวัดและประเมินผลมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้	4.95	0.71	มากที่สุด
	ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	4.97	0.63	มากที่สุด
29.	ผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.93	0.65	มากที่สุด
	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการสื่อสารได้	4.98	0.45	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	4.95	0.97	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นได้ว่า โดยรวมนักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจทางการเรียนรายวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ



.....
4.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97 เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินรายข้อ จำนวน 30 ข้อ จาก 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน พบว่า

ผลคะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจในทุกประเด็นมีผลประเมินในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.63 ระดับรองลงมา คือ ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.61 ระดับรองลงมา คือ ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.60 ระดับรองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.70 ระดับรองลงมา คือ ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.30 และระดับสุดท้าย คือ ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.61 ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า

1.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 มีผลการศึกษารุดขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักเรียนส่วนใหญ่เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพราะการเรียนรู้แบบร่วมมือนั้นสนับสนุนให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันคิดและช่วยกันแก้ปัญหา จึงส่งผลให้บรรยากาศในการเรียนนั้นสนุกและผู้เรียนมีศักยภาพทางการเรียนที่ดีขึ้น ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชษฐ์ เลิศวรรัตติกุล (Lertratthirakul, 2017: 141 - 158) ที่ได้ศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นั้นมีผลการเรียนที่สูงกว่าก่อนเรียน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับค่อนข้างสูงนอกจากนี้ นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือแบบที่เน้นผลสัมฤทธิ์ (STAD) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนรู้แบบ Grammar translation

นอกจากนี้ ระดับความรู้ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในภาพรวมนักเรียนมีทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก นักเรียนยอมรับว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นั้นส่งผลให้ตนเองและเพื่อนนั้นมีความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษและเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นวลรดา ก้อนคำ และ สมพงษ์ พันธุ์รัตน์ (Konkam and Punturat, 2019: 1760 - 1769) ที่ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนเฉลี่ยการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และนักเรียนรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ สาวิกา สวนยศ และ



.....

นิธิดา อติภทรนันท์ (Suanyot and Adipattaranan, 2018: 280 - 293) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือนั้นมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นและมีความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น และ (Purba, Indarto and Aisyah, 2018: 1) ได้ศึกษาพบว่า นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านเพื่อความเข้าใจเนื่องจากสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดกับกลุ่มเพื่อน และการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะในการสื่อสารรวมทั้งสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มเพื่อน ส่วนการเรียนการสอนตามปกติ เป็นจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้เตรียมศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากตารางแบบเรียนหรือหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ แล้วรวบรวมเรื่องราวมาถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยการบรรยาย การบอก การใช้สื่อประกอบการสอนซึ่งครูและนักเรียนจะร่วมกันอภิปรายซักถามตลอดจนช่วยกันสรุปเนื้อหาเรื่องที่ได้จากการเรียน โดยมีลำดับขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน (Silasai and Khawfa, 2020: 1) อันได้แก่ 1. กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน (Warm - up Activity) 2. กิจกรรมนำเสนอ (Presentation) 3. กิจกรรมขั้นฝึก (Practice) 4. กิจกรรมขั้นผลิตผลงาน (Production) และ 5. กิจกรรมขั้นสรุป (Wrap - up Activity) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความแตกต่างจากการเรียนการสอนตามปกติ เนื่องจากขั้นตอนการเรียนการสอนจะเป็นการถ่ายทอดเรื่องราวโดยครูในรูปแบบต่าง ๆ แต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ครูเป็นผู้ชี้แนะให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม ทำให้นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันช่วยเหลือกัน จึงทำให้เกิดองค์ความรู้ที่ถูกต้องที่สุดและคงทนถาวร

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เนื่องด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิค STAD ที่รวมกลุ่มนักเรียนระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนที่เก่งช่วยเหลือเด็กที่เรียนอ่อนและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับปานกลางและอ่อน สามารถพัฒนาความสามารถได้อย่างเข้าใจ และมีประสิทธิภาพเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ของสมาชิกในกลุ่มทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของตนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภิตา เสนาธรรม (Senatham, 2021: 1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศกุนิษฐ์ ตรีประทุม สุรกานต์ จังหาร และ อเนก ศิลปะนิลมาลย์ (Triprathum, Janghan and Silapanilamarn, 2015: 183 - 192) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกมีเพิ่มขึ้นจากการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับ



.....
ผลการวิจัยของ วรางคณา จันทรธณี (Chanmanee, 2017) ได้ศึกษาพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ ทั้งนี้เพราะวิธีการสอนอ่านจับใจความโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีลักษณะเด่นด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมตามการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้จึงส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทเรียนและสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด เพราะมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มนักเรียนจึงได้ปรึกษาหารือกัน สนทนาถาม - ตอบ และอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สังเกตได้ว่า บรรยายภาคในการเรียนการสอนเป็นบรรยายภาคแห่งการเรียนรู้ที่นักเรียนที่เรียนเก่งได้ช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า ทำให้นักเรียนมั่นใจในการทำกิจกรรมและร่วมมือกันทำผลงานของนักเรียนจึงมีความสุขสนุกสนานกับการเรียนรู้ มีความพึงพอใจที่ได้เปลี่ยนกลุ่มเมื่อเรียนเรื่องใหม่ สังเกตได้ว่านักเรียนมีความตื่นเต้น ตีใจ มีความกระตือรือร้นในการเรียน นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน ๆ จึงทำให้นักเรียนมีทักษะทางสังคมที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้นักเรียนมีความรู้สึกพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Hinkel, 2017) ได้ศึกษาพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ทักษะการอ่านออกเสียงและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เชี่ยวชาญ ภาระวงศ์ (Parawong, 2015: 104 - 115) และ (Rahmatika, 2019) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปได้ว่า ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือมีการคละความสามารถสมาชิกในกลุ่มทั้งระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน และลำดับขั้นการนำเสนอเนื้อหา ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ขั้นการทดสอบย่อย ขั้นการตัดคะแนน ความก้าวหน้า และขั้นการชมเชยกตัวอย่าง ตามลำดับ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกภายในกลุ่มมีแรงจูงใจในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม อันจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) สูงขึ้น และส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะหลักไวยากรณ์ทางด้านคำศัพท์ รูปแบบประโยค ทักษะการเขียน รวมไปถึง การสรุปใจความสำคัญ ทักษะการอธิบาย และทักษะการทำงานกลุ่มจึงส่งผลทำให้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นี้ สามารถนำไปจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ ได้

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้



ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับนักเรียนทุกคนซึ่งมีผู้เรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยสมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกัน และรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม

2. การจัดการแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการสร้างความพึงพอใจกับการเรียนควรมีการจัดกิจกรรมเสริมความสนใจ เนื่องจากกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการฝึกฝนและช่วยเสริมความสนใจของผู้เรียนต่อการเรียนภาษาต่างประเทศได้เป็นอย่างดี กิจกรรมที่จัดควรมีหลายประเภท เช่น เกม เพลง บทกวี และอื่น ๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ไปใช้กับเทคนิคอื่น ๆ เช่น เทคนิคการจัดทีมแข่งขัน (Team Games Tournament: TGT) และเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) และเทคนิคการต่อเรื่องราว (Jigsaw)

2. ควรนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD ไปเปรียบเทียบกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบอื่น ๆ

3. ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับตัวแปรอื่น ๆ เช่น การทำงานอย่างมีระบบระเบียบ มีความรอบคอบมีวิจารณญาณ มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นต้น

Reference

- Chanmanee, W. (2017). **Comparison of Reading Comprehension Abilities of Secondary 1 Students During Learning Using Cooperative Teaching Methods, STAD Techniques And Normal Teaching Methods**. Master of Education Thesis English Language Teaching Program Faculty of Education Ramkhamhaeng University. (in Thai)
- Gomarut, S. (2019). "Foreign Language Learning Strategies of The 21st Century Students". **Journal of Suthiparitat** 33(105): 187-197. (in Thai)
- Hinkel. (2017). **Teaching Speaking in Integrated-Skills**. The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching. [Online]. Retrieved November 2, 2023 from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/9781118784235.eelt0256>.
- Nassaji, H. and Hu, H. M. (2012), **The Relationship between Task-Induced Involvement Load and Learning New Words from Context**. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*.



-
- The Secondary Educational Service Area Office. (2019). **Schools under the Jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok Area 1.** [Online]. Retrieved May 25, 2022, from <https://eoffice.sesao1.go.th/info/school-group>. (in Thai)
- Johnson, D. W., Johnson, R. T. and Holubec, E. J. (1990). **Circles of learning: Cooperation in the classroom.** 3rd ed. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Kaplan, R. M. and Saccuzzo, D. P. (2018). **Psychological Testing: Principles, Applications and Issues.** 9th ed. Boston, MA: Cengage Learning.
- Kenkhampha, T. (2023). A Study of Factors Affecting English Speaking Ability of High School Students. **Journal of Educational Research, Faculty of Education, Srinakharinwirot University** 18(1): 149. (in Thai)
- Konkam, N. and Phanthurat, S. (2019). **A Study of English Speaking Skills and Self - Perceived Values among Grade 9 Students Using STAD Cooperative Learning Technique.** In **Proceedings of the 20th National Graduate Education Research Conference (Proceedings).** March 15, 2021, at Khon Kaen University. Pages 1760-1769. (in Thai)
- Lertratthirakul, P. (2017). “Developing English Reading Skills through Collaborative Learning of Students at Rajamangala University of Technology Thanyaburi. Pathum Thani” **Journal of Liberal Arts RMUTT.** (in Thai)
- Nassaji, H. and Hu, H.M. (2012). **The Relationship between Task-Induced Involvement Load and Learning new Words from Context.** International Review of Applied Linguistics in Language Teaching.
- National Institute of Educational Testing Service. (2017). **Annual Report 2017: Results of the Ordinary National Educational Test (O-NET) for the Academic Year 2016.** Bangkok: National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (in Thai)
- Office of Educational Assessment. (2020). **Understanding Item Analyses.** [Online]. Retrieved January 1, 2023 from <https://www.washington.edu/assessment/scanningscoring/scoring/reports/item-analysis/>.
- Senatham, S. (2021). **The Development of English Reading Comprehension Skill by Using Student Teams Achievement Division for Grade 6 Students.** Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction Faculty of Education Naresuan University. (in Thai)
- Silasai and Khawfa. (2020). “Development of Learning Achievement in Data Communication and Computer Networks Course through Cooperative Learning with STAD Technique



-
- Combined with Online Lessons for Computer Science Curriculum Students. Bangkok: Suan Dusit University”. **NU. Internation Journal of Science** 17(1): 190 – 110.
- Slavin, R. E. (1978). “Learning Cooperative and the Cooperative School”. **Educational Leader Ship** 3(7): 7-13.
- Slavin, R. E. (1994). **Using Student Team Learning**. The Johns Hopkins Team Learning Project. MA: Center for Social Organization of Schools.
- Slavin, R. E. (1995). **Cooperative Learning: Theory, Research and Practice**. 2nd ed. Boston: MA: Allyn and Bacon.
- Suanyot, S. and Adhiphatnan, N. (2018). “Using Cooperative Language Learning to Enhance English Reading Abilities and Emotional Intelligence of Grade 8 Students”. **Journal of Education Naresuan University** 22(4): 280-293. (in Thai)
- Lumbensa, P. (2016). **Finding Quality of Measurement Tools and Evaluation**. Yala: Faculty of Education, Yala Rajabhat University. (in Thai)
- Parawong, C (2015). **The Development of English Grammar Skill Exercises to Improve Writing Skills in English Course 5 (A23101) Using the STAD Cooperative Learning Technique for Grade 9 Students**. [Online]. Retrieved January 22, 2023 from <https://educateon.blogspot.com/2014/08/stad-3.html>.
- Pimpisittawon, R. (2018). **The developing English Writing Ability Using Skill Exercises for Grade 5 Students**. Master of Education Thesis in Curriculum and Supervision Graduate School Faculty of Education Silpakorn University. (in Thai)
- Purba, H. H., Indarto, K. S. and Aisyah, S. (2018). **Optimization of Packing in Steel Rack with Integer Programming to Improve Rack Filling Ratio**. [Online]. Retrieved September 23, 2020, from <http://jsaer.com/download/vol-5-iss-2-2018/JSAER2018-05-02-198-209.pdf>.
- Triprathum, S. Janghan, S. and Silapanilamarn, A. (2015). “The Development of English Reading Comprehension Skills Using the STAD Cooperation Technique with Reading Skills Exercise in Secondary 3 Students”. **Chophayom Journal** 26(1): 183-192. (in Thai)
- Rahmatika. (2019). “The Effectiveness of the Student Achievement Division to Teach write Viewed from Students Creativity”. **International Journal of Language Education** 3(1): 46-54.
- Ruennak. (2021). **Developing English Skills Using Cooperative Learning with STAD Technique and Multimedia for Grade 5 Students**. Master of Education Thesis



.....
Program in Curriculum and Instruction Research Faculty of Education Sakon Nakhon
Rajabhat University. (in Thai)

Rujichom. (2018). “English Communication of Thai People and Living Life in the 21st Century”.
Journal of Arts Management 2(3): 199-210.