



.....
การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษของกลุ่มโรงเรียนอำเภอไชยวาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

The Evaluation of Intensive English Program of Chaiwan District School Group
Under Udon Thani Primary Educational Service Area District Office 3

Received: June 23, 2024

Revised: June 30, 2024

Accepted: August 2, 2024

ชนิษฐา ฤชากุล*

Khanittha Ruechakool

ทศน์ศิริรินทร์ สว่างบุญ**

Tatsirin Sawangboon

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ และ 3) ผลผลิตโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษของกลุ่มโรงเรียนอำเภอไชยวาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด 8 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 320 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และแบบวัดทักษะภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า ดังนี้ ความคิดเห็นสำหรับผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นสำหรับครูผู้รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลจากการสัมภาษณ์สำหรับผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบ พบว่า ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมมากที่สุด

2. ด้านกระบวนการ ดังนี้ ความคิดเห็นสำหรับผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นสำหรับครูผู้รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลจากการสัมภาษณ์สำหรับผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบ พบว่า ด้านผู้สอน มีความเหมาะสมมากที่สุด

*นักศึกษานิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Master of Education Student Program in Educational Research and Evaluation, Faculty of Education, Mahasarakham University, Thailand

**อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Advisor, Assistant Professor Dr., Program in Educational Research and Evaluation, Faculty of Education, Mahasarakham University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: Tatsirin.s@msu.ac.th



.....
3. ด้านผลผลิต ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับสูง
2) ผลการวัดทักษะภาษาอังกฤษ 4 ด้าน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก 3) เจตคติของผู้เรียนและครู โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก และ 4) ความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ/ ห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ/ รูปแบบ IPO

Abstract

The purposes of this research were to Evaluation of 1) Input factors 2) Process factors and 3) Output factors. The sample were 320 such as Group of school directors, Teachers, Grade 2 students and Parents. The populations were derived from purposive sampling. The instruments used for data collection consisted of interview form, questionnaires, English Achievement Test and English Skills Proficiency Test. Data analysis involves basic statistics. For qualitative data analysis, content analysis was used descriptive. The research results showed that the evaluation of :

1. Input factors: Overall, it is at the highest level. The comments for teachers: Overall it is at a high level. The results of the interview for the school directors and the teachers found that Buildings and surroundings is the most appropriate.

2. Process factors: Overall, it is at the highest level. The comments for teachers: Overall it is very appropriate. The results of the interview for the school directors and the teachers found that The teachers is very appropriate and the most appropriate.

3. Output factors there are 1) English achievement test: Overall, it was at a high level. 2) English 4 skills were at a good level and very good 3) Attitude of Students and Teachers: Overall it was at a high level and 4) Satisfaction of Teachers and Parents: Overall it was at the highest level.

Keyword : Project Evaluation/ Intensive English Program (IEP)/ IPO Model

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ (1) ความสามารถในการ



.....

สื่อสาร (2) ความสามารถในการคิด (3) ความสามารถในการแก้ปัญหา (4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ (5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการได้ชี้ให้เห็นว่าภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ เนื่องจากในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ดังนั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการจึงอนุญาตให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 และต่อมาในปี 2547 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดเปิดห้องเรียนพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยกำหนดให้รับนักเรียนตามวัตถุประสงค์การจัดห้องเรียนพิเศษที่ส่งเสริมความสามารถด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ กลุ่มโรงเรียนอำเภอไชยวาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้เล็งเห็นถึงประโยชน์และตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษหรือห้องเรียน IEP จึงตอบสนองนโยบายตามแนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2565 จึงได้เข้าร่วมดำเนินโครงการขอเปิดห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษซึ่งประกอบด้วยโรงเรียน จำนวน 8 แห่ง ดังนี้ 1) โรงเรียนหนองแวงวิทยา 2) โรงเรียนชุมชนสงววย 3) โรงเรียนบ้านห้วยยางชัยพร 4) โรงเรียนบ้านโพนสูงโนนสวรรค์ 5) โรงเรียนบ้านคำเลาะ 6) โรงเรียนบ้านหนองหลัก 7) โรงเรียนอนุบาลไชยวาน และ 8) โรงเรียนร่มเกล้า 2 โดยรับนักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน และมีจำนวนนักเรียนห้องละไม่เกิน 25 คน จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาต่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของเวลาเรียนตลอดปีการศึกษา โดยใช้ภาษาอังกฤษในการสอน 3 รายวิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการดำเนินโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ เป็นความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในกลุ่มอำเภอไชยวานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนครั้งแรก คือ ภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ.2565 เป็นต้นมา และโครงการยังคงมีการดำเนินมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น ในขณะที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาระเบียบโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ จึงอยู่ในช่วงระยะเวลาที่เริ่มมีการดำเนินการไปแล้วและโครงการนี้กำลังดำเนินอยู่ แต่ยังไม่สิ้นสุดโครงการ อีกทั้งยังไม่มีมีการประเมินโครงการนี้มาก่อน และยังไม่มีการประเมินที่ชัดเจน ดังนั้น การนำรูปแบบการประเมินที่เป็นระบบมาใช้ในการประเมินโครงการจึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ อีกทั้ง ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม จำเป็นต้องมีการประเมิน เนื่องจากการประเมินเป็นกลไกสำคัญในกระบวนการทำงานให้มีการพัฒนา โดยมีแนวคิดที่ว่า การดำเนินการใด ๆ หากต้องการผลผลิตที่ดี การดำเนินงานนั้น ๆ ต้องสามารถตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาได้ โดยมีเป้าหมายเป็นการประเมินเพื่อพัฒนามิใช่เป็นการประเมินเพื่อจับผิด ดังคำกล่าวที่ว่า “Evaluation is Most Important Purpose is not to Prove, but to Improve” จะเห็นได้ว่ารูปแบบการประเมิน “IPO Model” ตามแนวคิดของเดนิส (Deniz, 2002) เป็นรูปแบบการประเมินหนึ่งที่น่าสนใจง่ายและเป็นระบบ โดยรูปแบบการประเมิน IPO Model มุ่งประเมินใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input)



.....

2) กระบวนการ (Process) และ 3) ผลผลิต (Output) ซึ่งครอบคลุมการดำเนินโครงการในทุกๆ ระยะ ด้วยเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงานในโครงการนี้ จึงมีความสนใจประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษหรือห้องเรียน IEP โดยได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน “IPO Model” ตามแนวคิดของ (Deniz, 2002) มาเป็นรูปแบบการประเมินโครงการ โดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนร่วมในโครงการ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนในโครงการ และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ ซึ่งผลการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Input)
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Process)
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Output)

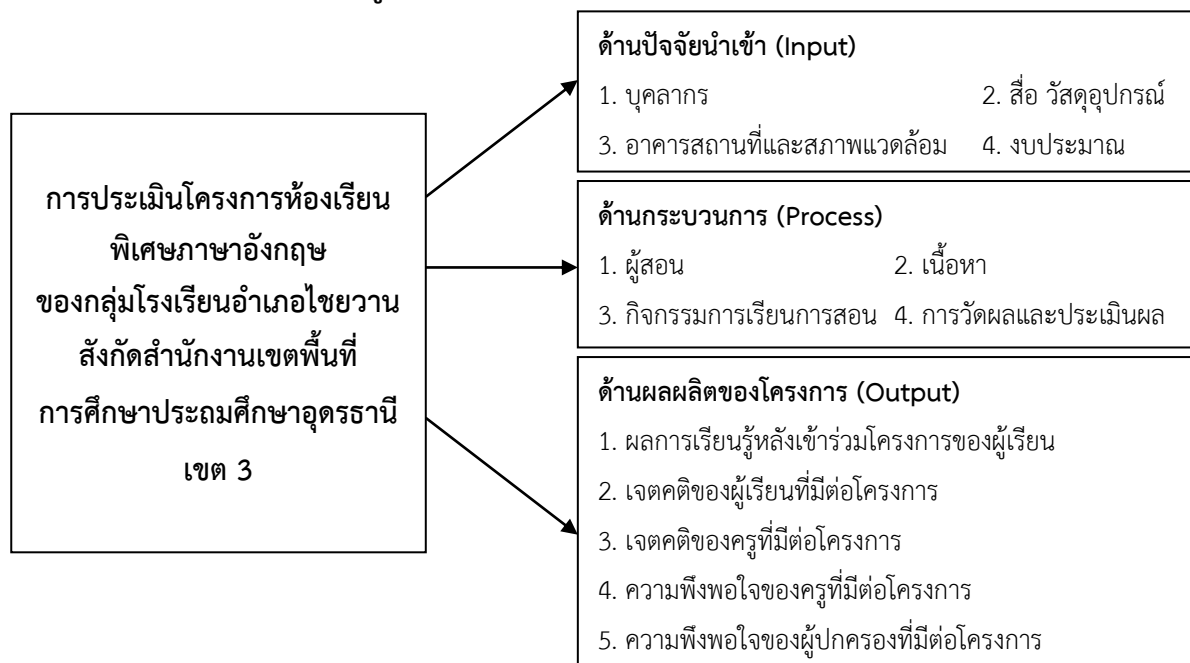
กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัย ตลอดจนหลักการแนวคิดและทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน “IPO Model” ตามแนวคิดของ (Deniz, 2002) มาเป็นรูปแบบการประเมินโครงการ มุ่งประเมินใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ได้แก่ ความพร้อมและทรัพยากร ประกอบด้วย บุคลากร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และงบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการและครูผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาความพร้อมและทรัพยากรให้มีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป และมีความเข้าใจในการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษ ตามแนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง 2) กระบวนการ (Process) ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ผู้สอน เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งครอบคลุมทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ ของกระทรวงศึกษาธิการ และตอบสนองนโยบายตามแนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนอย่างสูงสุดต่อไปในการดำเนินโครงการนี้ และ 3) ผลผลิตของโครงการ (Output) ได้แก่ 1. ผลการเรียนรู้หลังเข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษของผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และทักษะภาษาอังกฤษ 2. เจตคติของผู้เรียนที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ 3. เจตคติของครูที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ 4. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ และ 5. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



.....
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และโรงเรียนที่เข้าร่วมในโครงการ ได้เกิดการพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพ
มีการสนับสนุนการศึกษาและพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

จากการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 1



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 กลุ่ม จำนวน 369 คน ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ ผู้อำนวยการกลุ่มโรงเรียนอำเภอไชยวาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน กลุ่มที่ 2 คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ จำนวน 13 คน กลุ่มที่ 3 คือ นักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ จำนวน 369 คน และกลุ่มที่ 4 คือ ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ จำนวน 369 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 กลุ่ม จำนวน 320 คน ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ ผู้อำนวยการกลุ่มโรงเรียนอำเภอไชยวาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ จำนวน 8 คน กลุ่มที่ 2 คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 คน กลุ่มที่ 3 คือ นักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 152 คน และ กลุ่มที่ 4 คือ ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 152 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)



ระยะเวลาในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใน ปีการศึกษา 2566

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีทั้งหมด 4 ชนิด ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินปัจจัยนำเข้า และเพื่อการประเมินกระบวนการดำเนินการโครงการ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาค่าความเหมาะสมของข้อคำถาม โดยการหาค่าความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index) เป็นรายข้อ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และหาค่าความเชื่อมั่น ผลปรากฏ ดังนี้
2.1) วัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .320 - .991 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ .992
2.2) วัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .436 - .971 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ .954
2.3) วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผลิต ได้แก่ 1) แบบวัดเจตคติสำหรับนักเรียนที่มีต่อโครงการ จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.273 – 0.648 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.787
2) แบบวัดเจตคติสำหรับครูที่มีต่อโครงการ จำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.289 – 0.937 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.940
3) แบบวัดความพึงพอใจสำหรับครูที่มีต่อโครงการ จำนวน 25 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .062 - .951 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ .948 และ 4) แบบวัดความพึงพอใจสำหรับผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.400- 0.867 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ .949
3. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ฉบับ จัดทำขึ้นโดยอิงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบแบบมีตัวเลือก (Multiple Choices) จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index) เป็นรายข้อ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกด้วยวิธี B-index ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ เกณฑ์การพิจารณา คือ ค่า B-index ควรมีค่า 0.20 - 1.00 และการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธี Lovett Method มีค่าเท่ากับ 0.92
4. แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง (Listening) ฉบับที่ 2 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการพูด (Speaking) ฉบับที่ 3 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการอ่าน (Reading) ฉบับที่ 4 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการเขียน (Writing) มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index) เป็นรายข้อ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พบว่า ฉบับที่ 1 แบบวัด



.....
ทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง (Listening) ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.625 ฉบับที่ 2 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการพูด (Speaking) ฉบับที่ 3 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการอ่าน (Reading) ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.625 ฉบับที่ 3 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการอ่าน (Reading) ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.444 ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.667 และฉบับที่ 4 แบบวัดทักษะภาษาอังกฤษด้านการเขียน (Writing) ตอนที่ 1 การเขียนคำ ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.741 ตอนที่ 2 การเขียนประโยค ทุกข้อคำถามมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.750

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การประสานงานกับโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการสัมภาษณ์สอบถาม และนัดหมายกำหนดการในการดำเนินการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และวัดทักษะภาษาอังกฤษ
2. นำแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และแบบวัดทักษะภาษาอังกฤษ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ความเที่ยงตรง (Validity) อำนาจจำแนก (Item-total Correlation) และความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการทั้งฉบับ โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผลจากการประเมินปัจจัยนำเข้าจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.46) และครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.38) รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ



ข้อ	รายการประเมิน	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
1.	ด้านบุคลากร	4.40	0.40	มาก	3.78	0.54	มาก
2.	ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์	4.75	0.46	มากที่สุด	4.63	0.39	มากที่สุด
3.	ด้าน อาคารสถานที่ และ สภาพแวดล้อม	4.60	0.50	มากที่สุด	4.03	0.41	มาก
4.	ด้านงบประมาณ	4.43	0.62	มาก	4.25	0.52	มาก
	สรุปโดยรวม	4.54	0.46	มากที่สุด	4.16	0.38	มาก

และจากการสัมภาษณ์ พบว่า การดำเนินโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษหรือห้องเรียน IEP มีความพร้อมด้านบุคลากร อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง เนื่องจากบุคลากรในการจัดการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ และครูที่จบเอกภาษาอังกฤษส่วนมากเป็นครูที่มาบรรจุใหม่ เมื่อถึงเวลาครบกำหนดก็เขียนย้าย หรือขอย้ายกลับภูมิลำเนา นอกจากนี้ ครูมีการสอบบรรจุเพื่อเลื่อนตำแหน่งไปเป็นผู้บริหาร ทำให้เกิดการโยกย้ายในระหว่างที่ดำเนินโครงการ และไม่มีครูเข้ามารับช่วงต่อหรือสอนแทนได้ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่องและต้องรอบุคลากรใหม่ นอกจากนี้ ไม่มีบุคลากรชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษามาสอน ความพร้อมด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด เนื่องจากการเอื้ออำนวยความสะดวก และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีการติดตั้ง wi-fi มีโทรทัศน์ในห้องเรียน ติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ปรับปรุงและซ่อมแซมห้องเรียนให้น่าอยู่ มีการจัดมุมหนังสือและสื่อไว้สำหรับค้นคว้าเพื่อเพิ่มบรรยากาศในการเรียน มีการสนับสนุนเอกสาร ตำราเรียนอย่างเพียงพอ ความพร้อมด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด เนื่องจากครูผู้สอนมีการจัดตกแต่งห้องเรียนโดยใช้สื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยและน่าสนใจ มีการจัดมุมหนังสือไว้ศึกษาหาความรู้ ทำให้เกิดบรรยากาศที่น่าเรียน มีการจัดแสดงผลงานนักเรียน เพื่อกระตุ้นและเสริมแรงทางบวกให้กับผู้เรียน และความพร้อมด้านงบประมาณ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ อีกทั้ง ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้บริหารนักเรียนเป็นอย่างดี นอกจากนี้ มีงบประมาณในการสนับสนุนด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

2. ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) ผลจากการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ จากการตอบแบบสอบถาม ของผู้อำนวยการกลุ่มโรงเรียนอำเภอไชยวานที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.48) และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.32) รายละเอียดดังตารางที่ 2



ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ (Process)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
1.	ด้านผู้สอน	4.75	0.46	มากที่สุด	4.25	0.32	มาก
2.	ด้านเนื้อหา	4.75	0.46	มากที่สุด	4.25	0.32	มาก
3.	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.70	0.56	มากที่สุด	4.58	0.48	มากที่สุด
4.	ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.75	0.46	มากที่สุด	4.38	0.31	มาก
	สรุปโดยรวม	4.73	0.48	มากที่สุด	4.36	0.32	มาก

และจากการสัมภาษณ์ พบว่า ครูผู้สอนในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ หรือห้องเรียน IEP มีคุณสมบัติเหมาะสมมากที่สุด เนื่องจากครูมีการเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการทำแผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถจัดทำแผนการเรียนการสอนได้เหมาะสมสอดคล้องกับวัย ระดับชั้น ความรู้และความพร้อมของผู้เรียน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เน้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน เนื้อหาวิชาความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมมากที่สุด เนื่องจากเนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัย ระดับชั้น ความรู้และความพร้อมของผู้เรียน มีความน่าสนใจ ทันสมัยกับปัจจุบัน สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน และสามารถใช้อังกฤษสื่อสารอย่างง่ายได้ในชีวิตประจำวัน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมมากที่สุด เนื่องจากมีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่น่าสนใจ ทันสมัย มีความหลากหลาย ทำให้นักเรียนมีความสนใจอยากเรียน อีกทั้งทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น และกระบวนการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมมากที่สุด เนื่องจากมีการประเมินที่หลากหลายชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามระดับชั้นอย่างเหมาะสมตามหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ครอบคลุมพัฒนาการของผู้เรียนและทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน

3. ด้านผลผลิตของโครงการ (Output) ผลจากการประเมินผลผลิตของนักเรียนในโครงการ ครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ปกครองในโครงการที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า เจตคติของผู้เรียน ($\bar{x} = 2.52$, S.D. = 0.08) และครู ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.32) ที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.37) และครู ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.37) ที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ผลจากการประเมินด้านผลผลิตของนักเรียนในโครงการจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับสูง จำนวน 102 คิดเป็นร้อยละ 67.11 และผลการวัดทักษะภาษาอังกฤษ 4 ด้าน อยู่ในระดับพอใช้ถึงดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3 - 6



ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์เจตคติของผู้เรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เรียน			ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
1.	ด้านความรู้	2.56	0.20	มาก	3.91	0.54	มาก
2.	ด้านความรู้สึกรัก	2.20	0.00	ปานกลาง	3.44	0.35	ปานกลาง
3.	ด้านแนวโน้มในการแสดง พฤติกรรม	2.81	0.20	มาก	4.68	0.21	มากที่สุด
	สรุปโดยรวม	2.52	0.08	มาก	4.00	0.32	มาก

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ

ข้อ	รายการประเมิน	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการ		
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1.	ด้านวิชาการ	3.63	0.46	มาก	4.30	0.36	มาก
2.	ด้านงบประมาณ	4.05	0.50	มาก	4.66	0.51	มากที่สุด
3.	ด้านบุคลากร	3.73	0.91	มาก	4.68	0.38	มากที่สุด
4.	ด้านอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม	3.95	0.42	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด
5.	ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับผู้ปกครอง นักเรียน	4.13	0.35	มาก	4.52	0.51	มากที่สุด
	สรุปโดยรวม	3.89	0.37	มาก	4.55	0.37	มากที่สุด

ตาราง 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.00 – 1.99 (ต่ำ)	29	19.08
2.00 – 2.99 (ปานกลาง)	21	13.81
3.00 ขึ้นไป (สูง)	102	67.11
รวม	152	100



ตาราง 6 ผลการวัดทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ

การวัดทักษะ ภาษาอังกฤษ จำนวน 152 คน	คะแนน เต็ม	การแปลผล							
		ดีมาก (คน)	ร้อยละ	ดี (คน)	ร้อยละ	พอใช้ (คน)	ร้อยละ	ปรับปรุง (คน)	ร้อยละ
การฟัง	10	105	69.07	47	30.92	0	0	0	0
การพูด	10	45	29.60	107	70.39	0	0	0	0
การอ่านออกเสียง	20	37	24.34	115	75.65	0	0	0	0
การอ่านรู้เรื่อง	20	53	34.86	99	65.13	0	0	0	0
การเขียนคำ	10	7	4.60	145	95.39	0	0	0	0
การเขียนประโยค	10	121	79.60	26	17.10	5	3.28	0	0
รวม	100	368	100	539	100	5	100	0	100

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปราย ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย บุคลากร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และงบประมาณ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเห็นว่า โครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ มีความพร้อมด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีอย่างเพียงพอ มีห้องปฏิบัติการที่มีการใช้สื่อเทคโนโลยี ที่ทันสมัยนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรชัย ตระกูลโอสธ, มนตา ตูลย์เมธากา และองอาจ นัยพัฒน์ (Trakoonosot, Tulmethakaan, and Naiyapatana: 2021) ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงเครือข่ายภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลการประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมมีความเพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความทันสมัย สอดคล้องต่อการใช้งาน สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีขนาดเหมาะสมและมีความสะอาดเรียบร้อย ในส่วนของอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ภายนอกอาคารมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยและมีการดูแลบำรุงอาคารเรียนให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญช่วย เกตุคง (Ketkhong, 2019) ได้ศึกษา เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษหลักสูตรวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 4 महाराज การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนา จัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษหลักสูตรวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 4 महाराज ภายใต้กรอบการประเมินเชิงระบบตามรูปแบบ CIPP Model ผลการประเมิน พบว่าภาพรวมของโครงการพัฒนาจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษหลักสูตร วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 4 महाराज มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านบริบทของโครงการมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และ



.....
สถานที่ในการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนของบุคลากรมีความรู้ความสามารถตรงตามที่กำหนดในการจัดการเรียนการสอนนั้น มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของห้องเรียนในโครงการ โดยรวมมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากบุคลากรในโครงการยังไม่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงาน หรือได้รับคำปรึกษา คำแนะนำ เมื่อมีปัญหาอุปสรรคในการทำงานอย่างเพียงพอ

2. กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย ผู้สอน เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่าครูมีความพร้อมในการสอน มีการจัดทำแผนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ สุภิสงห์, สมเกียรติ บุญรอด, ชูชีพ พุทธประเสริฐ และภูเบศ พวงแก้ว (Supising and et al, 2021) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาครู แกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาคของศูนย์การจตุรรมภาคเหนือ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาคของศูนย์การจตุรรมภาคเหนือ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) อยู่ในระดับมาก เนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนมีเนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ ทันสมัยกับปัจจุบัน มีความง่ายตามหลักสูตร ความเหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้ ความพร้อมและความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้และพัฒนาศักยภาพในการสื่อสารภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภลักษณ์ สถิตไชยอนนท์, สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (Satitchainon, Promjouy and Pibool: 2014) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโครงการห้องเรียนพิเศษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี ในด้าน 1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการวิจัยพบว่า 1) วัตถุประสงค์หลักสูตรมีความชัดเจน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา คุณลักษณะของครูผู้สอน คุณลักษณะของนักเรียน อาคารสถานที่ สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ มีความพร้อมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน มีการวัดผลและประเมินผลตามเกณฑ์การวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย เพื่อช่วยกระตุ้นนักเรียนให้เกิดความสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนทั้ง 4 ด้าน และประเมินผลอย่างชัดเจน โดยอิงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยศ ดำรงกิจโกศล, พิสิฐ เมธาทิร และไพโรจน์ สติรยากร (Damrongkijkosol, Methapatara and Stirayako, 2015) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนโดยสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและประเมินระบบการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนโดยสถานศึกษา และ 2) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินหลักสูตรการจัดการเรียน และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลายให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามและแสดงออกในชั่วโมงเรียน ช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียนได้



.....

3. ผลผลิต (Output) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนและครู ผู้รับผิดชอบโครงการ โดยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่าการดำเนินประเมินนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการสูงขึ้น ความพึงพอใจของผู้เรียนมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนส่วนมากได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับการเรียนพิเศษจากทางผู้ปกครอง ทำให้มีผลการเรียนอยู่ที่ระดับ 3.00 ขึ้นไป การวัดทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับพอใช้ถึงดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลภัทร์ ศรีวัลย์, ทวีกา ตั้งประภา และสุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ (Sriwalai, Tungprapa, and Amornrattanasak: 2018) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของ (Alkin, 1969) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของ (Alkin, 1969) ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ (English Program) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้ง 3 ระดับชั้น 2) ผลการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตรอยู่ในระดับดี และ 3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนต่อโครงการอยู่ในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินในส่วนของการจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถใช้สื่อค้นคว้าเพิ่มเติมในการเรียนภาษาอังกฤษให้นักเรียนซักถามเมื่อเกิดความไม่เข้าใจจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษอย่างง่ายในชีวิตประจำวันได้ นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูอย่างเท่าเทียมกัน ส่งผลให้นักเรียนชอบการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น และครูได้เข้ารับการฝึกอบรมและศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และกำหนดเนื้อหาที่จะสอนโดยพิจารณาตามมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ มีความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของอัมพร ชุนถนอม (Chunthanom, 2023) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของนักเรียนโรงเรียนวัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐมการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของนักเรียนโรงเรียนวัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของนักเรียนโรงเรียนวัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐมตามรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ผลการประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของนักเรียนโรงเรียนวัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัย พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนเจตคติของนักเรียนในโครงการที่มีต่อโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Intensive English Program: IEP) สรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งนักเรียนเห็นว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่น่าสนใจและสนุกได้รับประโยชน์อย่างมากเมื่อเข้าร่วมโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ สามารถใช้สื่อค้นคว้าเพิ่มเติมในการเรียนภาษาอังกฤษ ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน และพอใจกับการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนในห้องเรียนและความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยศยา กนกธัชปารมี (Kanoktachparamee, 2022) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารห้องเรียนพิเศษ English Program เพื่อการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองโลกของผู้เรียน ผล



.....
การศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อรูปแบบการพัฒนา พบว่าผู้เรียนมีระดับความพึงพอใจต่อผล
การดำเนินการของกลยุทธ์และในภาพรวมของกลยุทธ์อยู่ในระดับมาก ในขณะที่กลุ่มผู้ปกครองและกลุ่มคณะครู
ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วน
ความพึงพอใจของครูผู้รับผิดชอบโครงการ โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเห็นว่าสถานศึกษาให้โอกาส
ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมในการพัฒนาการเรียนการสอนและให้โอกาสครูมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล
ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ มีการจัดสรรงบประมาณให้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโครงการห้องเรียนพิเศษ
ภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอ และมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการ
สอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ปัจจัยนำเข้า ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจ้างบุคลากรชาวต่างชาติ หรือครูชาวต่างชาติมาสอน
ในโครงการนี้ได้อย่างจริงจัง อีกทั้งควรมีการจัดความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ในการให้ครูชาวต่างชาติ
เข้ามาสอน นอกจากนี้ ควรมีงบประมาณในการสนับสนุนครูผู้สอนในโครงการนี้อย่างจริงจังในด้านการพัฒนาตนเอง
เช่น การอบรม สัมมนา การศึกษาดูงาน หรือการทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และให้รางวัลเพื่อเป็นกำลังใจอีก
ด้วย นอกจากนี้ อาจมีการจัดระดมทุนร่วมกันจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการบริหารจัดการโครงการ
เช่น การจัดทำผ้าป่าการศึกษา การรับบริจาค หรือ การจัดนิทรรศการแสดงผลงานนักเรียนในโครงการนี้เพื่อหาทุน
เป็นต้น
2. กระบวนการ ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลอย่างชัดเจน
เช่น การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนครอบคลุม ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะ มีการทดสอบเพื่อช่วย
กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียนทักษะภาษาอังกฤษ ทั้ง 4 ด้าน อีกทั้ง ควรมีการแจ้งให้ผู้มีส่วนร่วมใน
โครงการนี้ทราบอย่างชัดเจน และร่วมกันพิจารณาเพื่อความเหมาะสม
3. ผลผลิต ด้านนักเรียน สะท้อนให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังจากเข้าร่วม
โครงการ อยู่ในระดับสูงเป็นจำนวนมาก และผลการวัดทักษะภาษาอังกฤษ ส่วนมากอยู่ในระดับดี จึงควรมีการ
พัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และแบบวัดทักษะภาษาอังกฤษให้มีความทันสมัย
ตรงกับความรู้ ความสามารถของผู้เรียนที่กำหนดไว้ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และมีการทดสอบ
หลังจากเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรมีการวัดเจตคติของผู้เรียนทุกครั้งหลังจากดำเนินโครงการเพื่อ
นำมาปรับปรุง แก้ไขให้ดีขึ้นตรงกับความต้องการของผู้เรียนต่อไป ด้านครูผู้รับผิดชอบโครงการ ถึงแม้ว่าจะมีเจตคติ
อยู่ในระดับมาก แต่ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีขวัญกำลังใจเพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง ด้านความพึงพอใจของ
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ถึงแม้จะอยู่ในระดับมาก แต่ในด้านการปรับปรุง/ พัฒนาการดำเนินโครงการ
กระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศ ติดตามผล ในระหว่างดำเนินโครงการและหลังจากดำเนินโครงการทุกปี
การศึกษา นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรในโครงการนี้อย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีการประชุม
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากรในโครงการนี้ร่วมกัน เพื่อทราบถึงผลการดำเนินโครงการและร่วมกันพิจารณา



.....
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโอกาสต่อ ๆ ไป นอกจากนี้ ด้านผู้ปกครอง ถึงแม้จะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด แต่การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบแนวทางในการดำเนินโครงการยังมีน้อยและไม่ทั่วถึง จึงควรให้ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการมีโอกาสเข้าร่วมประชุม รับฟังปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวนโยบายโครงการ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการได้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสามารถทราบถึงผลการดำเนินโครงการ และร่วมพิจารณาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับสถานศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยผลการดำเนินงานการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมในทุกด้าน
2. ควรมีการศึกษาการดำเนินการประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของตน เพื่อนำมาปรับใช้เป็นรูปแบบที่เหมาะสมของโรงเรียนที่เข้าร่วมในโครงการโอกาสต่อไป
3. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการพัฒนาผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมในโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาโครงการให้ก้าวหน้าต่อไป
4. ควรเพิ่มการประเมินรูปแบบอื่น ๆ เช่น PAR หรือการใช้ทฤษฎีเป็นฐาน หรือแนวคิดอื่น ๆ ในการประเมินครั้งต่อไป

References

- Alkin, M. C. (1969). *Evaluation Theory Development*. Prentice Hall.
- Chunthanom, A. (2023, October 22). *Evaluation of the Project to Develop Learning Resources to Promote Student Competency Wat Huai Chachae Witthayakhom School Nakhon Pathom Secondary Educational Service Area Office*.https://krustation.com/academic_research215/. (in Thai)
- Damrongkijkosol, C., Methapatara, P., and Stirayako, P. (2015). The Development of Instructional Course Evaluation System for Institution under the Commission of Vocational Education. *The Journal of Faculty of Applied Arts King Mongkut's University of Technology North Bangkok*, 8(1), 80-88. (in Thai)
- Deniz, E. (2002). *Approaches to Evaluation Training : Theory and Practice*. Syracuse University, USA.
- Kanoktachparamee, Y. (2022). English Program Special Class Management Model Development for Students Global Citizenship Growth by using Strategies a "GENIUS ANKP MODEL" Method" *Journal of Education and Human Development Sciences*, 6(2), 34-46. (in Thai)
- Ketkhong, B. (2023, September 17). *Evaluation of the Project to Develop the Teaching and Learning of Special Classrooms for the Science - Mathematics Curriculum at the*



-
Elementary Level of Thesaban 4 Maharaj School. <https://t4-maharach.ac.th/content.php?view=20200817210932mHRDh13>. (in Thai)
- Satitchainon, S., Promjouy, S., and Pibool, S. (2014, March 17). *An Evaluation of Special Classroom Project of School-Based Curriculum at the Lower Secondary Level of Suan Kularb Wittayalai Nonthaburi School*. <https://dric.nrct.go.th/index.php?/Search/SearchDetail/286345>. (in Thai)
- Sriwalai, P., Tungprapa, T., and Amornrattanasak, S. (2018). Evaluation of the English Program at Sirirattanathorn School Applying the Alkin Evaluation Approach as Developed at UCLA's C. Narkbhutparitat *Journal Nakhon Si Thammarat Rajabhat University*, 10(1), 47-58 (in Thai)
- Supising, J., Boonrawd, S., Puthaprasert, C., and Pongkaew, P. (2021). Evaluation for Developing English Teachers as Instructional Leaders (Boot Camp) of Regional English Training Centre (Northern). *The Golden Teak: Humanity and Social Science Journal*, 8(1), 80-88. (in Thai)
- Trakoonosot, J., Tulmethakaan, M., and Naiyapatana, O. (2021). Assessment of The Project Development to Quality of Education and Local Development with Tertiary Institutions Lower Central Network Annual Fiscal Year 2019 B.E. Responsibilities of Region Bansomdejchaopraya Rajabhat University. *Journal of Education Bansomdejchaopraya Rajabhat University*, 15(1), 205-217. (in Thai)