



.....  
**การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  
โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์**

**The Development of Thai Writing Abilities for Grade 1 Students  
Using Brain – Based Learning with Phonics Method**

Received: February 24, 2025

Revised: March 3, 2025

Accepted: April 10, 2025

วิสสุตา นาโสก์\*

Wissuta Nasok

สิทธิพล อาจอินทร์\*\*

Sitthipon Art-in

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับแนวคิดวิธีการสอนแบบโฟนิกส์โดยให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มและมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนบ้านหนองโกโพธิ์เงินคำผักกุด จำนวน 11 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการจำนวน 3 วงจรปฏิบัติการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ จำนวน 1 หน่วย 6 แผน เวลา 12 ชั่วโมง 2) แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ 3) แบบสังเกตพฤติกรรมครูและนักเรียน 4) แบบสัมภาษณ์นักเรียน 5) แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำท้าย และ 6) แบบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการหาค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนสะกดคำเฉลี่ยเท่ากับ 88.09 คิดเป็นร้อยละ 88.09 ของคะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

\*นักศึกษานิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Master of Education Student Program in Student in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Khon Kaen University, Thailand.

\*\*อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Advisor, Associate Professor Dr., Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Khon Kaen University, Thailand

Corresponding Author E-mail Address: Vissuta\_n@kkumail.com



.....  
**คำสำคัญ :** การเขียนสะกดคำ/ การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน/ วิธีการสอนแบบโฟนิกส์

## Abstract

The objectives of this research were; to develop Thai language writing abilities for Grade 1 student using the brain-based learning with the phonics method so that the students made a mean score of 70 % or higher and at least 70% of them pass the prescribed criterion. The target group consisted of 11 Grade 1 students, during the first semester of academic year 2024, Ban NongKo PhoNeang Kham PakKood School. The study was based on Action Research consists of 3 Action spirals. The research instruments consisted of 1) lesson plans using the brain-based learning with the phonics method, 6 lesson plans, 12 instructional periods, 2) Post – learning outcome record form, 3) teacher and student behavior observation form 4) student interview form 5) end-of-spiral Thai language writing abilities test 7) Thai language writing abilities test. Quantitative Data were analyzed by Descriptive Statistics consisted of Mean, Standard Deviation (S.D.) and Percentage (%). Qualitative Data analyzed by Content Analysis. The findings were found that: The students made a mean Thai language writing abilities score of 88.09 or 88.09% of the full marks, and 10 students or 90.90% of the group passed the criterion, which higher than the prescribed criterion.

**Keywords :** Thai Writing Ability/ Brain – Based Learning/ Phonics Method

## บทนำ

การเรียนรู้ภาษาไทยเป็นรายวิชาหนึ่งที่สำคัญต่อเด็กไทยเพราะภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเอกลักษณ์ของชาติไทย แสดงถึงอัตลักษณ์ของคนไทย ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่คนคนในชาติ ในการสื่อสารภาษาไทยให้บุคคลอื่นเข้าใจนั้นมีหลากหลายรูปแบบการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารผ่านการพูด หรือการสื่อสารผ่านการเขียนซึ่งมีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ดังนั้นจึงนับเป็นสมบัติอันล้ำค่าของชาติที่ควรค่าต่อการเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานต่อไปการเขียนสะกดคำภาษาไทยเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญของผู้เรียน เพราะถือว่าเป็นขั้นตอนเริ่มต้นในการเขียน ฉะนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องตระหนักเพื่อให้ผู้เรียนเขียนสะกดคำได้อย่างถูกต้องเพื่อเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการเขียนในระดับที่สูงขึ้น การเขียนสะกดคำเป็นหลักเกณฑ์ทางภาษาไทยเบื้องต้นที่ผู้เรียนภาษาไทยทุกคนต้องสามารถเขียนสะกดคำได้อย่างถูกต้องก่อนจึงจะฝึกเขียนในระดับอื่น ๆ ที่สูงขึ้นได้ จึงกล่าวได้ว่าทักษะการเขียนสะกดคำเป็นทักษะที่ค่อนข้างสำคัญเป็นอย่างมากต่อการเขียนทุกประเภท ดังนั้นทุกคนจึงควรให้ความสำคัญต่อการเขียนสะกดคำภาษาไทยที่ถูกต้องเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลในการสื่อสาร ปัจจุบันพบปัญหาเยาวชนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้อยู่ในระดับที่ต่ำเป็นห่วง โดยจากการประเมิน ความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เทอม 1



.....

ในปีการศึกษา 2565 – 2567 ของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองโกโพธิ์เงินคำฝักอยู่ในระดับ พอใช้ – ดี ซึ่งจากปัญหาการเขียนดังกล่าวแม้ว่าระดับการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่ได้จัดอยู่ในระดับที่ย่ำแย่ ทว่าหากปล่อยให้ปัญหาการเขียนดังกล่าวดำเนินต่อไปย่อมเป็นปัญหาฝังลึกของระบบการศึกษาเนื่องจาก พัฒนาการของนักเรียนกลุ่มอ่านไม่ออกเขียนไม่คล่องเหล่านี้จะยังคงอยู่และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้รายวิชา อื่น ๆ ต่อไปซึ่งเป็นปัญหาใหญ่สำหรับการศึกษาไทยในปัจจุบัน จากการสังเกตชิ้นงานและทดสอบความสามารถ ด้านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองโกโพธิ์เงินคำฝักพบว่า นักเรียนมีปัญหา ด้านการเขียนภาษาไทย ปัญหาสำคัญที่ปรากฏ คือ นักเรียนเขียนสะกดคำไม่ถูกต้องเรียงลำดับพยัญชนะและสระ ไม่ถูกต้อง เมื่อนักเรียนเขียนตามคำบอกนักเรียนไม่สามารถแปลงเสียงเป็นคำศัพท์ที่กำหนดได้เนื่องจากสับสนเสียง และแยกเสียงพยัญชนะและสระไม่เป็นจากปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาส่งผลให้ นักเรียนเครียดและเบื่อหน่ายการเรียนรู้จึง มีผู้ได้เสนอแนวทางและหลักการจัดการเรียนการสอนให้แก่ครูผู้สอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียน มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นดังที่ Carroll (1963 in Khowtrakul, 2013) ได้อธิบายว่าครูที่มีประสิทธิภาพต้องเป็นครู ที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ แต่การสอนที่ดี ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการสอนของครูเท่านั้น แต่ต้องขึ้นอยู่กับผู้เรียนด้วย ดังนั้น ผู้สอน ต้องให้ความสำคัญกับกิจกรรมการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมองซึ่งเป็นอวัยวะสำคัญในการเรียนรู้ ดังที่ (Caine and Caine, 2005) ได้เสนอหลักการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอน ที่ใช้ความรู้ด้านประสาท วิทยาที่เกี่ยวกับการทำงานของสมองที่มีผลต่อการเรียนรู้มาใช้ในการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการทำงานของสมองด้านการจัดการ ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านการวางแผนและการจัดระบบความคิด การใช้เหตุผล มีทักษะที่ หลากหลาย คิดอย่าง มีวิจารณญาณ และมีกระบวนการจำ นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านสังคม อารมณ์ และ สิ่งแวดล้อม ที่ดีขึ้นผ่านการทำงานของสมองอย่างเป็นธรรมชาติแสดงให้เห็นว่าสมองส่วนนี้มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเป็น อย่างมาก ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานจึงเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการนำมาใช้การ พัฒนาการเขียนของ นักเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งจึงจำเป็นอย่างมากที่นักเรียนต้องเรียนรู้การเขียน สะกดคำที่ถูกต้อง ในขณะเดียวกัน ยังมีแนวคิดอีกหนึ่งแนวคิดที่น่าสนใจในการพัฒนาการเขียนสะกดคำของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นโดยวิธีการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นตอนของการเริ่มต้นปูพื้นฐานการอ่านและ การเขียน การสอนโดยใช้เทคนิคโฟนิกส์นับว่าเป็นวิธีการหนึ่งที่น่าสนใจในการอ่านออกเสียงให้นักเรียนได้ฝึก อ่าน โดยเน้นความสัมพันธ์ระหว่างเสียง กับสัญลักษณ์ของเสียงใช้เป็นแนวทางหนึ่งที่จะสามารถนำมาใช้ในการ เรียนการสอนภาษาไทยในระดับชั้นต้น ๆ คือ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-3 เพื่อพัฒนาการเขียนสะกดคำที่มีพยัญชนะ และสระซึ่งเป็นการเริ่มเรียนของเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนต้องจำพยัญชนะและสระให้ได้ รวมไปถึงออก เสียงให้ถูกต้องเสียก่อนจึงจะเป็นพื้นฐานที่ดีในการที่จะเรียนคำที่ยากต่อไป ดังนั้นเพื่อให้เข้าใจอย่างชัดเจนผู้วิจัยจึง เห็นถึงความสำคัญของการเขียนสะกดคำ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบโฟนิกส์ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้าน การอ่านและการเขียนคำภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาโดยใช้วิธีการสอนแบบโฟนิกส์ร่วมกับการใช้ สื่อประสม การเสริมแรง และเพื่อนช่วยเพื่อน พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนคำศัพท์



.....  
ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกคน รวมไปถึงพบว่า ดัชนี ความก้าวหน้าด้านการอ่านเฉลี่ยที่ร้อยละ 82.70 และดัชนีความก้าวหน้าด้านการเขียนเฉลี่ยที่ร้อยละ 82.80 ซึ่งให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนแบบโฟนิกส์ สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณภาพ การเรียนการสอนและปัญหาที่เกิดขึ้นโดยได้มีการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองโกโพธิ์เงินคำผักกูด พบว่า นักเรียนส่วนมากยังมีปัญหาในด้านการเขียนสะกดคำโดยนักเรียนสับสนเสียงพยัญชนะ จำตำแหน่งการวาง พยัญชนะไม่ได้ เรียงพยัญชนะผิด แปลงเสียงเป็นตัวอักษรไม่ได้ ด้วยเหตุที่กล่าวมานี้ส่งผลให้นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ยังคงประสบปัญหาด้านอ่านออกเสียงและเขียนสะกดคำจากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวจึงได้นำแนวคิดสมองเป็นฐาน และวิธีการสอนแบบโฟนิกส์มาพัฒนา ความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองโกโพธิ์เงินคำผักกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถด้าน การเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้วิจัยมีความคาดหวังว่าการวิจัยในครั้งนี้จะ เป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการยกระดับความสามารถด้านการเขียนให้กับนักเรียนและเป็นแนวทางแก่ ครูผู้สอนในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาการเขียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ รูปแบบการ จัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับแนวคิดวิธีการสอนแบบโฟนิกส์โดยให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มและมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยนำขั้นตอนและหลักการของการวิจัย เชิงปฏิบัติการของ Kemmis & McTaggart (1988) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ 1) วางแผน (Plan) 2) ปฏิบัติการสอน (Act) 3) สังเกตการณ์ (Observe) 4) สะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนบ้านหนองโกโพธิ์เงินคำผักกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 นักเรียนกลุ่มปกติ จำนวน 11 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดย ใช้ สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ จำนวน 1 หน่วย 6 แผน เวลา 12 ชั่วโมง เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เนื้อหาการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท11101 โดยมีรายละเอียด ดังตารางที่ 1



.....  
**ตารางที่ 1** วิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยวันสงกรานต์โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบ  
โพนิกส์

| วงจรที่ | แผนการจัดการเรียนรู้ | รายละเอียดเนื้อหา                                       | จำนวนชั่วโมง |
|---------|----------------------|---------------------------------------------------------|--------------|
| 1       | 1. ผสมสระนำออเจ้า    | การถอดรหัสเสียงพยัญชนะและสระ                            | 2            |
|         | 2. อักษรคู่รัก       | การถอดรหัสเสียงพยัญชนะควบและสระ                         | 2            |
| 2       | 3. คำศัพท์เสียงดนตรี | การผันวรรณยุกต์                                         | 2            |
|         | 4. ตัวสะกดตรงใจ      | การถอดรหัสเสียงมาตราตัวสะกดแบบตรงตามมาตรา               | 2            |
| 3       | 5. รวมตัวสี่เกลอ     | การถอดรหัสเสียงมาตราตัวสะกดแบบไม่ตรงตามมาตรา            | 2            |
|         | 6. รวมตัวเพื่อนพ้อง  | การถอดรหัสเสียงคำศัพท์ที่เขียนรวมทั้งหลาย<br>องค์ประกอบ | 2            |
| รวม     |                      |                                                         | 12           |

**2. เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่**

1. แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบบันทึกเหตุการณ์ที่มีลักษณะปลายเปิด ที่ผู้สอนใช้บันทึกเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อันเกิดจากการสังเกตเพื่อที่จะนำข้อมูลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครั้งต่อไป

2. แบบสังเกตพฤติกรรมครูและนักเรียน เป็นแบบบันทึกที่มีลักษณะปลายเปิดเพื่อให้ผู้วิจัยบันทึกเก็บรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม การเรียนการสอน ผู้ช่วยวิจัยสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกเกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเป็นพฤติกรรม การสอนของครู และพฤติกรรม การเรียนของนักเรียน

3. แบบสัมภาษณ์นักเรียน เป็นแบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวม สื่อการเรียนรู้ ชิ้นงาน กิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุดและชอบน้อยที่สุด และกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ควรปรับปรุง โดยสัมภาษณ์ หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมการเรียนการสอน

4. แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำท้ายวงจร แบบอัตนัยเขียนตามคำบอก 10 ข้อ สร้างกลุ่มคำ 10 ข้อ เขียนแต่งประโยค 5 ข้อ รวม 25 ข้อ นำไปใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในวงจรที่ 1 – 3 สำหรับวัดและประเมินผล โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และทำการวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.50 - 1.00 จากนั้นนำแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำท้ายวงจรปฏิบัติการไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 คน โดยผู้วิจัยได้ขอ อนุญาตทดลองใช้เครื่องมือที่โรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย มีผลการหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบแต่ละวงจร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป  
**ดังตารางที่ 2**



.....  
**ตารางที่ 2** ค่าประสิทธิภาพแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำท้ายวงจรที่ 1 – 3

| วงจรที่ | ค่าความยากง่าย (P) | ค่าอำนาจจำแนก (r) | ค่าความเชื่อมั่น |
|---------|--------------------|-------------------|------------------|
| 1       | 0.47 - 0.75        | 0.38 - 0.89       | 0.72             |
| 2       | 0.31 - 0.75        | 0.25 - 0.75       | 0.76             |
| 3       | 0.47 - 0.72        | 0.25 - 0.88       | 0.75             |

3. เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการวิจัยแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ เป็นแบบทดสอบแบบอัตนัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน กำหนดให้นักเรียนเขียนสะกดคำตามคำบอกจำนวน 20 ข้อ เขียนกลุ่มคำ 10 ข้อ และแต่งประโยคอย่างง่าย 10 ข้อ กำหนดใช้ เกณฑ์ให้คะแนนแบบรูบริก (Rubric) ประเมินตามองค์ประกอบการเขียน คัดเลือกเนื้อหาจากแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละวงจร ปฏิบัติการเพื่อให้วัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำหลังจากเรียนครบทั้ง 3 วงจรปฏิบัติการ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และทำการวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.50 - 1.00 จากนั้นนำแบบทดสอบแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ ไป ทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย มีผลการหาประสิทธิภาพของ แบบทดสอบแต่ละวงจร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ค่าความยากง่าย (P) อยู่ ระหว่าง 0.20 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ ระหว่าง 0.20 - 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสมมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ รายละเอียด การเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

1. ก่อนการดำเนินการวิจัยผู้วิจัยปฐมนิเทศผู้ช่วยวิจัยและนักเรียน โดยชี้แจงจุดประสงค์การวิจัยและการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์เพื่อสร้างความเข้าใจในแนวเดียวกัน

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสมมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอน แบบโฟนิกส์ในรายวิชาภาษาไทย หน่วยที่ 6 เรื่อง วันสงกรานต์ ที่สร้างขึ้น จำนวน 6 แผนการเรียนรู้รวม 12 ชั่วโมง โดยอาศัย เนื้อหาจากบทเรียน แบ่งเป็น 3 วงจรปฏิบัติการ

3. หลังสิ้นสุดการสอนในแต่ละวงจรปฏิบัติการจะมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยพิจารณาจากแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำท้ายวงจรแบบอัตนัย แบบอัตนัยเขียนตามคำบอก 10 ข้อ สร้างกลุ่มคำ 10 ข้อ เขียนแต่งประโยค 5 ข้อ รวม 25 ข้อ นำข้อมูลสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในวงจรต่อไป



.....  
4. เมื่อสอนครบทั้ง 3 วงจรปฏิบัติแล้ว ผู้วิจัยทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนจากเครื่องมือ ประเมินผลการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำแบบอัตนัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนกำหนดให้ นักเรียนเขียนสะกดคำตามคำบอกจำนวน 20 ข้อ เขียนกลุ่มคำ 10 ข้อ และแต่งประโยคอย่างง่าย 10 ข้อ กำหนดใช้เกณฑ์ให้ คะแนนแบบรูบริก (Rubric) ประเมินตามองค์ประกอบ การเขียน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการเขียนสะกดคำ โดยใช้สถิติ พื้นฐานในการวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการหาค่า ร้อยละ (Percentage) ของคะแนน และจำนวนคนที่ผ่านเกณฑ์เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้ข้อมูลจากแบบบันทึกผลการจัดการเรียนการสอน แบบสังเกต พฤติกรรมครูและ นักเรียน แบบสัมภาษณ์นักเรียน บันทึกข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและร่วมกับกิจกรรมการเรียน การสอน แล้วนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์หาข้อบกพร่อง ปัญหาและอุปสรรค เพื่อหาแนวทางแก้ไขและปรับปรุง กิจกรรมการเรียนรู้อีกในการดำเนินการวิจัยต่อไป โดยนำเสนอผลที่ได้ในรูปของความเรียง

#### ผลการวิจัย

ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน ร่วมกับ วิธีการสอนแบบโพนิคส์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

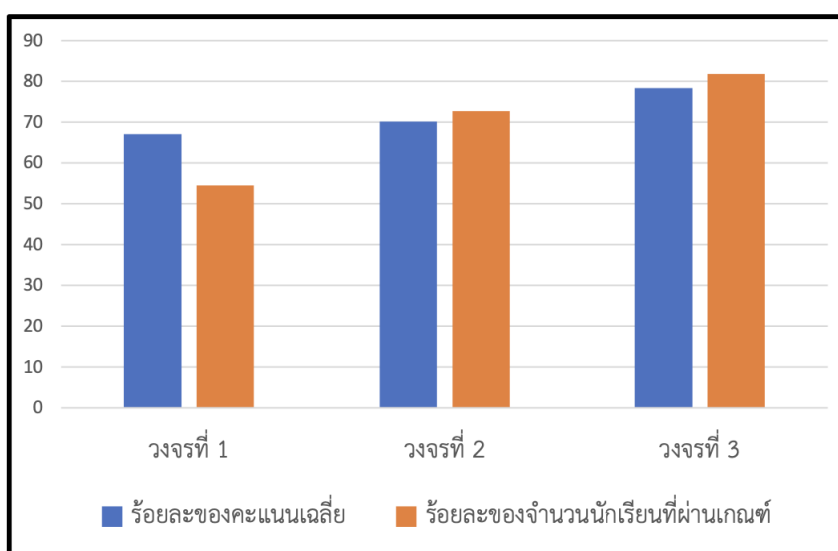
1. ผลการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 1 – 3 หลังจากผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สิ้นสุดในแต่ละวงจร ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบความสามารถ ด้านการ เขียนสะกดคำท้ายวงจรที่ 1 - 3 ทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่ แบบทดสอบเขียนสะกดคำตามคำบอกจำนวน 10 ข้อ เขียนกลุ่มคำ 10 ข้อ และแต่งประโยคอย่างง่าย 5 ข้อ เพื่อวัดและประเมินผลการพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียน โดยให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มและมี จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไปดังตาราง ที่ 3



.....  
**ตารางที่ 3** ผลการทดสอบความสามารถในการเขียนสะกดคำท้ายวงจรถี 1 – 3

| ผลการทดสอบ<br>ท้ายวงจรถี | จำนวน<br>นักเรียน | คะแนน |        |        |        | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ร้อยละของ<br>คะแนน<br>เฉลี่ย | จำนวนนักเรียนที่<br>ผ่านเกณฑ์ |        |
|--------------------------|-------------------|-------|--------|--------|--------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------|
|                          |                   | เต็ม  | สูงสุด | ต่ำสุด | เฉลี่ย |                              |                              | จำนวน<br>(คน)                 | ร้อยละ |
| 1                        | 11                | 50    | 45     | 14     | 33.54  | 10.29                        | 67.09                        | 6                             | 54.54  |
| 2                        | 11                | 50    | 44     | 24     | 35.09  | 6.48                         | 70.18                        | 8                             | 72.72  |
| 3                        | 11                | 50    | 45     | 29     | 39.18  | 4.70                         | 78.36                        | 9                             | 81.81  |

จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบความสามารถในการเขียนสะกดคำท้ายวงจรถี 1 – 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ย และจำนวน นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์สูงขึ้นตามลำดับ โดยแสดงการเปรียบเทียบผลจากการทดสอบความสามารถ ในการเขียนสะกดคำท้ายวงจรถี 1 – 3 ได้ดังนี้



**ภาพที่ 1** แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ

ตามแนวคิดของ สำลี รักสุทธี (Raksuthee, 2010) ท้ายวงจรถี 1 – 3

2. ผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียน หลังจากผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการ จัดการเรียนรู้สิ้นสุดแล้ว ผู้วิจัยได้ทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการเขียนสะกดคำแบบอัตนัย ประกอบด้วย แบบทดสอบการเขียนตามคำ บอก 20 ข้อ แบบทดสอบการเขียนกลุ่มคำ 10 ข้อ และแบบทดสอบการเขียนประโยค 15 ข้อ รวมทั้งหมด 45 ข้อ คะแนนเต็ม 100 คะแนน เพื่อวัดและประเมินผลการวิจัยว่า การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเขียนสะกดคำของ นักเรียนอยู่ในระดับใด โดยมีเกณฑ์กำหนดไว้ คือ มีคะแนน ความสามารถในการอ่านออกเสียงเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้น ไป ของนักเรียนทั้งหมด ดังตารางที่ 4



.....  
**ตารางที่ 4** ผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียน

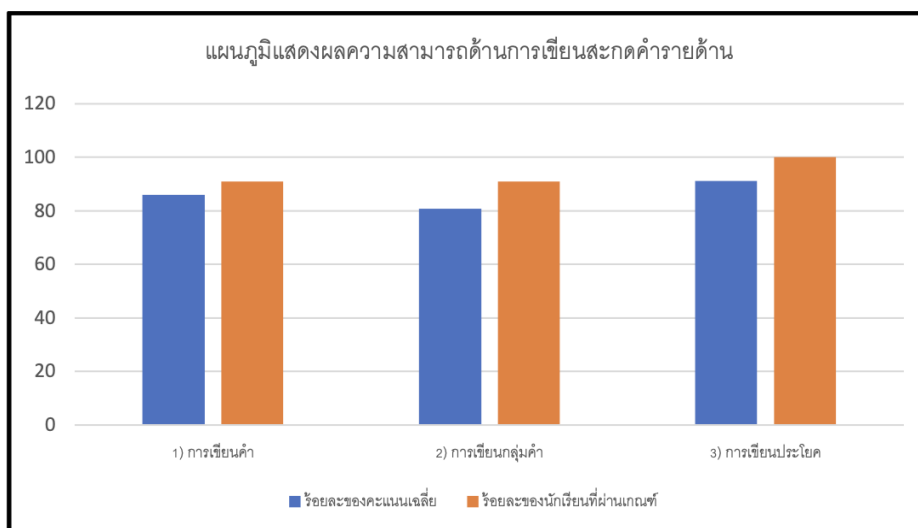
| จำนวน<br>นักเรียน | คะแนน |        |        |        | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ร้อยละของ<br>คะแนน<br>เฉลี่ย | จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ |        |
|-------------------|-------|--------|--------|--------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|--------|
|                   | เต็ม  | สูงสุด | ต่ำสุด | เฉลี่ย |                              |                              | จำนวน<br>(คน)             | ร้อยละ |
| 11                | 100   | 99     | 66     | 88.09  | 10.19                        | 88.09                        | 10                        | 90.90  |

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 88.09 คิด เป็นร้อยละ 88.09 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ของจำนวนนักเรียน ทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำตามแนวคิดของสำลี รักสุทธี (Raksuthee, 2010) ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 5** ผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ

| ความสามารถด้าน<br>การเขียนสะกดคำ<br>ตามองค์ประกอบของ<br>สำลี รักสุทธี (2553) | จำนวน<br>นักเรียน | คะแนน |        | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ร้อยละ<br>คะแนน<br>เฉลี่ย | จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ |        |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|--------|------------------------------|---------------------------|---------------------------|--------|
|                                                                              |                   | เต็ม  | เฉลี่ย |                              |                           | จำนวน<br>(คน)             | ร้อยละ |
| 1) การเขียนคำ                                                                | 11                | 20    | 17.18  | 2.82                         | 85.90                     | 10                        | 90.90  |
| 2) การเขียนกลุ่มคำ                                                           | 11                | 20    | 16.18  | 2.89                         | 80.90                     | 10                        | 90.90  |
| 3) การเขียนประโยค                                                            | 11                | 60    | 54.72  | 5.19                         | 91.21                     | 11                        | 100    |

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำตามองค์ประกอบของ สำลี รักสุทธี (2553) ขั้นที่มีขั้นตอนร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การเขียนประโยค คะแนนเต็ม 60 คะแนน มีคะแนน เฉลี่ย 54.72 คิดเป็นร้อยละ 91.21 รองลงมา คือ การเขียนคำ คะแนนเต็ม 20 คะแนนเฉลี่ย 17.18 คิดเป็นร้อยละ 85.90 และ ขั้นที่มีร้อยละของคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การเขียนกลุ่มคำ มีคะแนนเฉลี่ย 16.18 คิดเป็นร้อยละ 80.90 สามารถแสดงเป็น แผนภูมิการทดสอบความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียน โดยแยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้



ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงผลความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนรายด้าน

## อภิปรายผล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ ซึ่งจากกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการและผลการวิจัยผู้วิจัย จึงนำเสนอการอภิปรายผลการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นั้น นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการเขียนสะกดคำเฉลี่ยเท่ากับ 88.09 ( $\bar{x} = 88.09$ , S.D. = 10.19) คิดเป็นร้อยละ 88.09 ของ คะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเขียนสะกดคำตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง อีกทั้งคะแนนความสามารถด้านการเขียนสะกดคำตามองค์ประกอบของ สำลี รักสุทธี (Raksuthee, 2010) ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบเมื่อพิจารณาจากร้อยละคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การเขียนประโยค คะแนนเต็ม 60 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ย 54.72 ( $\bar{x} = 54.72$ , S.D. = 5.19) คิดเป็นร้อยละ 91.21 สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนนขั้นการเขียนประโยคมากที่สุด เนื่องจากการออกแบบเครื่องมือมีการให้คะแนนการเขียนทั้งด้านคำและประโยคในข้อสอบขั้นนี้ เมื่อนักเรียนทำข้อสอบเขียนคำศัพท์ถูกต้องก็ได้คะแนนด้านคำ หรือถ้าเรียงประโยคถูกต้องก็ได้คะแนนด้านประโยค ผู้ตรวจจึงมีช่องทางการให้คะแนนได้มากกว่าการเขียนข้อสอบขั้นอื่น ๆ ลำดับต่อมา คือ การเขียนคำคะแนนเต็ม 20 คะแนนเฉลี่ย 17.18 ( $\bar{x} = 17.18$ , S.D. = 2.82) คิดเป็นร้อยละ 85.90 ข้อสอบขั้นนี้เป็นการเขียนตามคำบอกเมื่อนักเรียนเขียนคำศัพท์ได้จึงได้คะแนน 1 คะแนน ถ้านักเรียนเขียนคำศัพท์ไม่ได้จะได้คะแนน 0 คะแนน จากร้อยละของการเขียนคำศัพท์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเนื่องจากนักเรียนได้เรียนการถอดรหัสคำศัพท์และเรียนการจำแนกเสียงของคำศัพท์มาแล้วทั้งหมด 12 ชั่วโมง ส่งผลให้นักเรียนสามารถทำข้อสอบได้ และ ขั้นที่มีร้อยละของคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การเขียนกลุ่มคำ มีคะแนนเฉลี่ย 16.18 ( $\bar{x} = 16.18$ , S.D. = 2.89) คิดเป็น ร้อยละ 80.90 เนื่องด้วยข้อสอบที่วัด



.....  
ความสามารถขั้นนี้มีความซับซ้อนต้องมีการตีความหลายชั้นทำให้นักเรียนผ่านในขั้นนี้น้อยกว่าขั้นอื่น ๆ ตามลำดับ  
ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ช่วยให้นักเรียน พัฒนา  
ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 อันเป็นทักษะพื้นฐานที่ทุกคนต้องรู้  
ตลอด ชีวิตได้แก่ ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน และทักษะทางคณิตศาสตร์ วิจารณ์ พาณิชย์ (Phanich, 2013)  
อีกทั้งจากนโยบายด้าน การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักทดสอบทางการศึกษา  
เล็งเห็นถึงความสำคัญของการอ่านและ การเขียนของเยาวชนไทยจึงได้กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ 1) อ่านออก 2) อ่านรู้เรื่อง และ 3) เขียนได้ สำลี รักสุทธี (Raksuthee, 2010)  
เห็นถึงความสำคัญของการเขียนจึงได้ให้ความหมายของการเขียนสะกดคำไว้ว่า คือ การนำตัวอักษรมาร้อยเรียง  
ติดต่อกันให้เป็นคำ กลุ่มคำ ประโยคและเรื่องราว จนสามารถสื่อสารให้ผู้รับสารรู้ว่าเขียนว่า อะไรซึ่งการเขียนมี  
องค์ ประกอบหลายระดับ ได้แก่ ระดับเขียนได้และเขียนเป็น แต่เนื่องด้วยระดับขั้นของกลุ่มวิจัยในระดับชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 1 อันเป็นจุดเริ่มต้นของการฝึกเขียน ดังนั้นการฝึกเขียนในระดับเขียนได้จึงเหมาะสมต่อการวิจัย  
ในครั้งนี้ซึ่งมี องค์ประกอบของการเขียน ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 เขียนคำ คือ การเรียงตัวอักษรให้ถูกต้องตาม  
อักขรวิธี องค์ประกอบที่ 2 เขียนกลุ่มคำ คือ การเขียนคำ เรียงคำเป็นกลุ่มคำอย่างถูกต้อง องค์ประกอบที่ 3 เขียน  
ประโยค คือ การนำคำมาเรียงเป็น ประโยคได้อย่างถูกต้อง สามารถสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจได้จากการจัด  
กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ทำให้นักเรียนมี ความสามารถในการเขียน  
สะกดคำเพิ่มขึ้นผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีการสอนแบบโฟนิกส์ ร่วมกับการใช้สื่อผสม การเสริมแรง และเพื่อนช่วยเพื่อน  
ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนหลังการพัฒนา ผลคะแนนเฉลี่ย  
รวมร้อยละ 83.20 และค่าดัชนีความก้าวหน้าเฉลี่ยรวม ร้อยละ 82.72 การจัดการเรียนการสอนเขียนสะกดคำ  
ภาษาไทยโดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนในระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า  
1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนเขียนสะกดคำโดยใช้สมองเป็นฐาน มีทักษะการเขียนสะกดคำหลังเรียน  
สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียน การสอนเขียนสะกดคำ  
โดยใช้สมองเป็นฐานมีทักษะการเขียนสะกดคำไม่แตกต่างจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน เขียนสะกด  
คำแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนกลุ่มควบคุมมีพฤติกรรมต่อการเรียน  
ที่ไม่ผ่อนคลายอยู่ในระเบียบตลอดเวลา ส่งผลให้ไม่มีความมั่นใจในการตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็น  
แต่นักเรียนกลุ่มทดลองมีความ ผ่อนคลาย ทำให้มีความมั่นใจในการตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็น อีกทั้งยังมี  
ทักษะการฟังผู้อื่นที่ดี สามารถช่วยกันหาวิธีแก้ปัญหาได้ มีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้น คือมีความสุข  
และสนุกสนาน ตลอดจนมีความสามารถในการเรียน คือ มีความเข้าใจ และความจำในบทเรียนที่ดีขึ้นอีกด้วย  
จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์  
เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้นส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถด้าน  
การเขียน สะกดคำผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานเป็นการเรียนรู้มีการจัด  
กิจกรรมที่สอดคล้องกับ หลักการทำงานของสมองมีการกระตุ้นประสาทสัมผัสของผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดการตื่นตัว



.....  
ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนชั้นต่าง ๆ ทำให้นักเรียนเกิดความพร้อมในการเรียนรู้พร้อมทั้งสอดแทรก  
รูปแบบการสอนแบบโฟนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านออกเสียงและการเขียนสะกดคำในระดับเริ่มต้นให้นักเรียน  
ระดับประถมศึกษาตอนต้น ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะด้าน การเขียนสะกดคำได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งนักเรียน  
สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

### ข้อเสนอแนะ

สรุปเนื้อหาที่ได้นำเสนอในบทความวิจัย ในส่วนนี้ผู้วิจัยไม่ควรเสนอแนวคิดใหม่ แต่ให้สรุป  
หรือสะท้อนประเด็นสำคัญของปัญหาวิจัย พร้อมระบุผลการวิจัยที่ค้นพบว่าสามารถตอบปัญหาวิจัยได้อย่างไรบ้าง  
พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางให้เห็นถึงการนำผลไปใช้ประโยชน์ เป็นการให้ข้อเสนอแนะซึ่งอาจแบ่งเป็น 2 ประเภท  
ได้แก่

#### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย

1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ต้องให้เวลานักเรียนในการฝึกฝน  
สะกดคำ ครูผู้สอนต้องมีตัวอย่างคำศัพท์ให้นักเรียนได้ฝึกฝนพร้อมทั้งสังเกตการออกเสียงและการเขียนของนักเรียน  
เป็นรายบุคคล เนื่องจากคำศัพท์บางคำมีเสียงใกล้เคียงกันนักเรียนอาจเข้าใจผิดเพราะฉะนั้นครูผู้สอนต้องสังเกตการ  
อ่านออกเสียงของนักเรียน อย่างใกล้ชิด

2) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ในแต่ละขั้นตอนครูผู้สอนต้องคอย  
กระตุ้น นักเรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำนักเรียนอย่างใกล้ชิดและควรมีการเสริมแรง  
ทางบวก เพื่อเป็น กำลังใจให้นักเรียนในการทำกิจกรรม

3) การสอนเขียนสะกดคำตามแนวคิดของสำลี รักสุทธี (Raksuthee, 2010) ขึ้นเขียนได้มี 3 องค์ประกอบ  
คือ การเรียงตัวอักษรให้ ถูกต้องตามอักขรวิธีการเขียนกลุ่มคำ และการเขียนประโยค เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัย  
พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลการเขียนสะกดคำในหัวข้อการเขียนกลุ่มคำน้อยที่สุด เนื่องจากใน  
องค์ประกอบนี้มีนักเรียนบางกลุ่มตีความภาพไม่ออก อีกทั้งเขียนคำสลับตำแหน่งทำให้ไม่ได้คะแนนการเขียนรายชื่อ  
ส่งผลให้ผลการเขียนสะกดคำในองค์ประกอบของกลุ่มคำได้คะแนน น้อย ครูผู้สอนจึงควรสร้างความเข้าใจในการ  
เขียนกลุ่มคำก่อน พานักเรียนในห้องทายคำศัพท์จากภาพก่อนเพื่อให้นักเรียนมี คลังคำศัพท์มาใช้ในการเขียน  
ขั้นตอนนี้

4) ในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละวงจร ควรเปลี่ยนกลุ่มให้นักเรียน เพื่อเปลี่ยน บรรยากาศในชั้นเรียน  
ให้นักเรียนได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มใหม่ ๆ และเพื่อให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นกับผู้อื่น  
มากยิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ไปใช้พัฒนา  
ร่วมกับทักษะ อื่น ๆ ของนักเรียน เช่น ทักษะการพูด และทักษะการเขียนในระดับที่สูงขึ้น

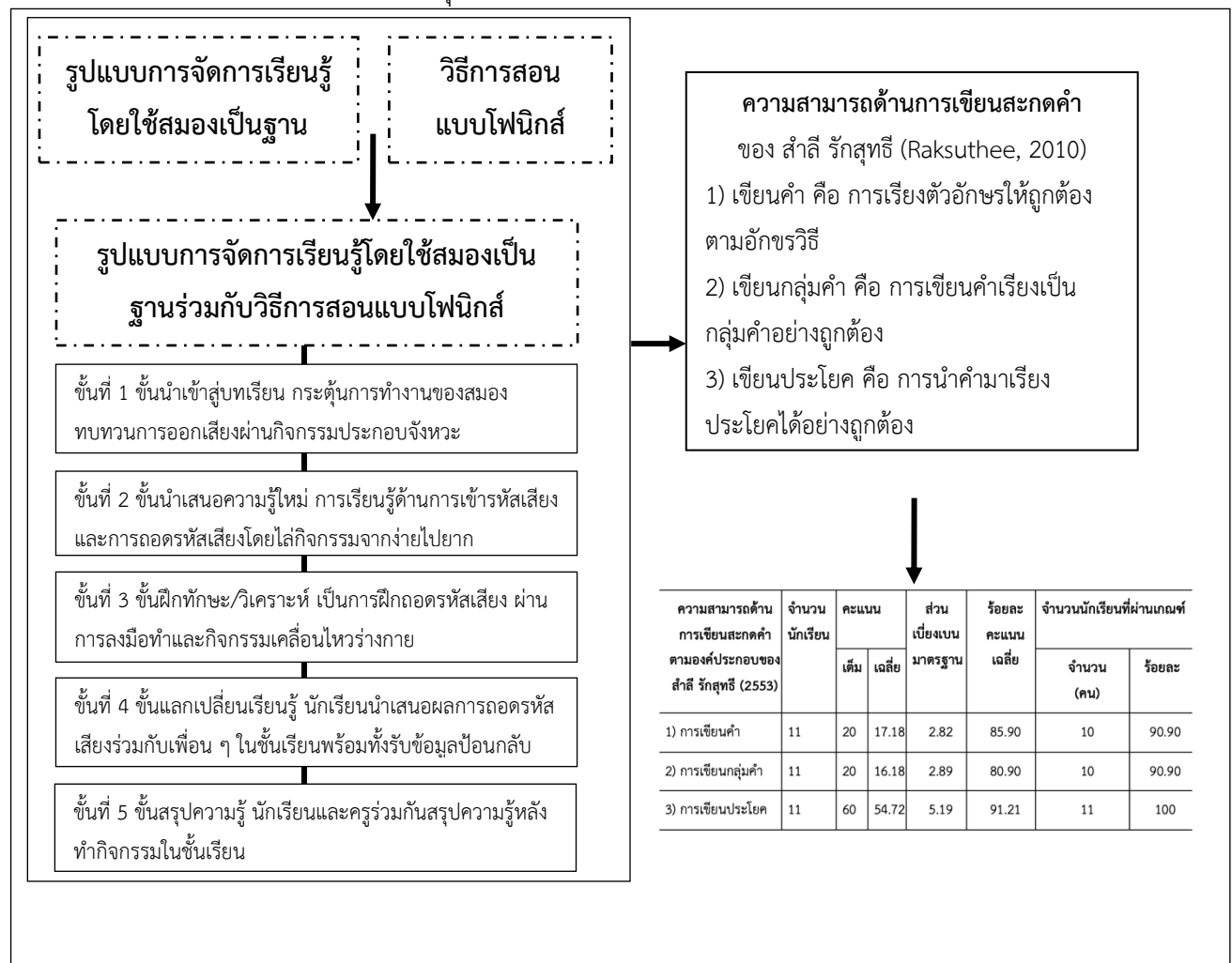


2) ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการ เขียนในระดับชั้นอื่น ๆ

3) ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการ เขียนด้านอื่น ๆ ในระดับที่สูงขึ้นไป เช่น เขียนเรื่องจากภาพ เขียนเชิงสร้างสรรค์

### องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์พบว่าขั้นรูปแบบการสอนดังกล่าวสามารถนำมาพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้



ภาพที่ 3 องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย



## สรุป

จากการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์พบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการเขียนสะกดคำเฉลี่ยเท่ากับ 88.09 คิดเป็นร้อยละ 88.09 ของคะแนนเต็มและมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาพบว่า ร้อยละคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำตามองค์ประกอบของ สำลี รักสุทธี (Raksuthee, 2010) มีขั้นตอนร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การเขียนประโยค คะแนนเต็ม 60 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ย 54.73 คิดเป็นร้อยละ 91.21 การเขียนคำ คะแนนเต็ม 20 คะแนนเฉลี่ย 17.18 คิดเป็นร้อยละ 85.90 และ ขั้นที่มีร้อยละของคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การเขียนกลุ่มคำ มีคะแนนเฉลี่ย 16.18 คิดเป็นร้อยละ 80.90 ตามลำดับ จากผลการวิจัยจึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับวิธีการสอนแบบโฟนิกส์สามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้

## Reference

- Caine, R.N., and Caine, C. (2005, November 10). *The Core Principles of Brain-Based Learning*.  
:http://www.emtech.net/brain-based-Learning.cfm.
- Phanich, W. (2013). *Creating Learners for the 21<sup>st</sup> Century*. Bangkok: Siam Commercial Foundation.  
(in Thai)
- Raksuthee, S. (2010). *How to Teach Children to Read to Read to Read Fluently to Read to Write, to Write Fluently and to Write*. Bangkok: Educational Development. (in Thai)