



การสำรวจข้อมูลและประเมินผลการจัดการศึกษาจังหวัดนครปฐม

A Study and Evaluation in Education Management in Nakhon Pathom Province

วิสาข์ จิตต์วัตร*

Wisa Chattiwat

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา**

Tapanee Tummata

ชัชวาล์ เถาว์ชาลี***

Chut Thaowchalee

นามนต์ เรืองฤทธิ์****

Nammon Ruangrit

เอกนฤณ บางท่าไม้*****

Ekharin Bangthamai

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ และประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐมตามกรอบตัวชี้วัดที่กำหนด โดยจัดทำแบบสำรวจและดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2553-2554 ตามกรอบตัวชี้วัดที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากำหนดจำนวน 17 ตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ครอบคลุมผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รวมการศึกษานอกระบบ) การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา และการศึกษานอกโรงเรียน

โดยมีผลการวิจัยดังนี้ 1) ด้านความครอบคลุม ทั้งถึงและเพียงพอ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ตัวชี้วัดการใช้บริการแหล่งการเรียนรู้และบ่อบำบัดน้ำเสียที่สถานศึกษาได้รับจัดสรรต่อจำนวนผู้เรียนไม่สามารถประเมินผลได้ 2) ด้านคุณภาพ ในภาพรวม อยู่ในระดับพอใช้ 3) ด้านประสิทธิภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่ตัวชี้วัดร้อยละของงบประมาณอุดหนุนจากภาคเอกชนทุกระดับการศึกษา ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปรับปรุง และ 4) ด้านประสิทธิผล ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

คำสำคัญ : การประเมินผลการจัดการศึกษา/ การจัดการศึกษาจังหวัดนครปฐม

Abstract

This study aimed to study, collect, analyze, and evaluate the education management in Nakhon Pathom Province according to a specified framework. The instruments were survey

* รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

*** อาจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

****, ***** อาจารย์ ดร. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



forms based on the specified framework comprising 17 key research items from Office of Education Council. The data were collected between the 2011-2012 academic year and covered 4 studied area, i.e. basic education, vocational education, tertiary education and non-formal education levels.

The result of the study revealed that: 1) Coverage, thorough, and sufficient part was in the excellent level but the key research item on learning resources and budget on library per student could not be assessed. 2) Quality was at the fair level, 3) Efficiency was at the excellent level but key research item on percentage of budget from private for all education levels needed improvement and 4) Effectiveness was at the excellent level.

Keywords : Evaluation in Education/ Education Management Nakhon Pathom Province

ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ซึ่งมีภารกิจในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ในภาพรวมของประเทศตามกรอบนโยบายการศึกษา ของชาติ โดยในปีการศึกษา 2553-2554 นี้ได้ดำเนินการ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยได้ จัดทำกรอบตัวชี้วัดสำหรับติดตามและประเมินผลการ จัดการศึกษาของประเทศใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความ ครอบคลุม ทั้งถึง เพียงพอ 2) คุณภาพ 3) ประสิทธิภาพ และ 4) ประสิทธิผล

ในปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมามีการ ดำเนินการสร้างเครือข่ายหน่วยงานการศึกษาในระดับ จังหวัดและภูมิภาค ในการติดตามและประเมินผลการ จัดการศึกษาของประเทศ โดยมีการดำเนินงานพัฒนา เครือข่ายและประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัด นครปฐม โดยดำเนินการศึกษาและพัฒนาเครือข่าย บริหารจัดการเครือข่าย และประเมินผลการจัดการ ศึกษาในพื้นที่จังหวัดนครปฐม ครอบคลุมทุกระดับ และประเภทการศึกษา มีการนำเสนอรายงานผลการ จัดหาสมาชิกเครือข่าย ทำเนียบเครือข่าย และแบบ สสำรวจข้อมูลการประเมิน ผลการจัดการศึกษาในจังหวัด

นครปฐมตามกรอบตัวชี้วัดให้ครอบคลุมทุกระดับ และประเภทการศึกษา ได้แก่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (รวมการศึกษานอกโรงเรียน) อาชีวศึกษา และ อุดมศึกษา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งในปีการศึกษา 2553-2554 นี้ ได้อาศัยเครือข่ายดังกล่าวในการดำเนินการ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของจังหวัด นครปฐม

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นแกนนำของเครือข่าย ในปี 2551 -2552 ที่ผ่านมา ดังนั้นในปีการศึกษา 2553-2554 จึงได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำ รายงานการพัฒนาเครือข่ายและการประเมินผลการ จัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐมประจำปีการศึกษา 2553-2554

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ และประเมิน ผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐมตามกรอบ ตัวชี้วัดที่กำหนด

2. ขอบเขตการดำเนินงาน

2.1 จัดทำแบบสำรวจและดำเนินการ ประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม



ปีการศึกษา 2553-2554 ตามกรอบตัวชี้วัดที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากำหนด จำนวน 17 ตัวชี้วัด และครอบคลุมผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รวม การศึกษาปฐมวัย) การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา และการศึกษานอกโรงเรียน

2.2 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สถานศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในจังหวัดนครปฐม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ครอบคลุมสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอื่น ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (4 เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักการศึกษาพิเศษ) สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กระทรวงมหาดไทย (โรงเรียนเทศบาล/โรงเรียน อบจ./โรงเรียน อบต.)

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้แก่ สถาบันการพลศึกษา (วิทยาลัยพลศึกษาและโรงเรียนกีฬา)

กระทรวงวัฒนธรรม ได้แก่ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (วิทยาลัยนาฏศิลป์)

กระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ สถาบันพระบรมราชชนก (วิทยาลัยพยาบาล)

หน่วยงานอื่นๆ เช่น สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (โรงเรียนพระปริยัติธรรม) และ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (โรงเรียน ตชด.) ฯลฯ

3. ผลผลิต

3.1 รายงานการสำรวจข้อมูลและประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม

3.2 ข้อมูลดิบทั้งหมดที่จัดเก็บ จำแนกรายสถานศึกษา

4. วิธีการดำเนินงาน

4.1 จัดทำข้อเสนอโครงการสำรวจข้อมูลการจัดการศึกษาจังหวัดนครปฐมตาม TOR ที่สำนักงานฯ กำหนด เสนอต่อสำนักงานฯ พิจารณา

4.2 ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการ เสนอสำนักงานฯ เพื่อพิจารณาจัดจ้าง

4.3 จัดทำแผนปฏิบัติงาน เสนอสำนักงานฯ พิจารณา

4.4 ศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารงานวิจัย/องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของจังหวัดนครปฐม เช่น สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม สภาพการจัดการศึกษา หน่วยงานที่จัดการศึกษาในจังหวัด จำนวนสถานศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา หน่วยงานที่ติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัด หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในจังหวัด กรอบตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษา ฯลฯ

4.5 จัดทำแผนการสำรวจข้อมูล เสนอต่อสำนักงานฯ เพื่อพิจารณา

4.6 จัดทำแบบสำรวจข้อมูล และรวบรวมข้อมูล ตามกรอบตัวชี้วัดที่กำหนด

4.7 บันทึกข้อมูล ประมวลผล วิเคราะห์และประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐมตามมิติที่กำหนดในขอบเขตการดำเนินงาน

4.8 ยกร่างรายงานการสำรวจข้อมูลเพื่อการประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม

4.9 นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ จัดโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



4.10 ปรับปรุงแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะ

4.11 เสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อสำนักงานฯ

5. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างและผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สำนักงานเลขาธิการได้คัดเลือกไว้ ได้แก่

5.1 แบบสอบถามสำหรับการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม ระดับปฐมวัย

5.2 แบบสอบถามสำหรับการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม ระดับประถมศึกษา

5.3 แบบสอบถามสำหรับการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม ระดับมัธยมศึกษา

5.4 แบบสอบถามสำหรับการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม อาชีวศึกษา

5.5 แบบสอบถามสำหรับการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม ระดับอุดมศึกษา

5.6 แบบสอบถามสำหรับการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม สำหรับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

6. สรุปผล

ผลการประเมินการจัดการศึกษา ในจังหวัดนครปฐม ตามกรอบตัวชี้วัด จำนวน 17 ตัวชี้วัด ดังนี้

6.1 ด้านความครอบคลุม ทั้งถึงและเพียงพอ

6.1.1 ตัวชี้วัดงบประมาณ หัก สมุดที่สถานศึกษาได้รับจัดสรรต่อจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา ประเมินผลโดยใช้ร้อยละของงบห้องสมุดที่ได้รับจัดสรรจากรัฐ ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน และการอุดมศึกษานั้นไม่สามารถประเมินผลได้

6.1.2 ตัวชี้วัดอัตราส่วนผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานได้เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละ

ระดับการศึกษา ประเมินผลโดยร้อยละของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานได้สำหรับการเรียนการสอนในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการรวมทั้งใช้ในการบริการเพื่อค้นคว้าข้อมูล ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดีมาก การอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีมาก การอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก และการศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง

6.1.3 ตัวชี้วัดร้อยละของสถานศึกษาแต่ละระดับการศึกษาที่มีอินเทอร์เน็ต ประเมินผลจากจำนวนสถานศึกษาที่มีการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดีมาก การอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีมาก การอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก และการศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก

6.1.4 ตัวชี้วัดอัตราส่วนแหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อประชากร 40,000 คน จำแนกตามประเภทแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรา 25 พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ประเมินผลจากจำนวนแหล่งเรียนรู้ตามประเภทแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรา 25 พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

6.1.5 ตัวชี้วัดการใช้บริการแหล่งการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อประชากร 100 คนต่อปี จำแนกตามประเภทแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรา 25 พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ (จำนวนครั้งต่อประชากร 100 คนต่อปี) แห่งชาติ ผลประเมินของระดับการศึกษาทุกระดับนั้นไม่สามารถประเมินผลได้

6.1.6 ตัวชี้วัดอัตราส่วนนักศึกษาอุดมศึกษาเปรียบเทียบ 3 กลุ่มสาขาวิชา ประเมินผลจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขา ผลประเมินของระดับอุดมศึกษาพบว่า กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ประเมินได้ กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีกับวิทยาศาสตร์สุขภาพอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง และกลุ่ม



มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาศาสตร์
สุขภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

6.2 ด้านคุณภาพ

6.2.1 ตัวชี้วัดร้อยละของผู้เรียน
อาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่มีคะแนนผลการเรียน
เฉลี่ย (GPAX) ระดับ 3 ขึ้นไป จำแนกตามระดับการ
ศึกษาและประเภทวิชา/กลุ่มสาขาวิชา ผลประเมินของ
ระดับการอาชีวศึกษากลุ่มสาขาวิชาคหกรรม อยู่ใน
ระดับดีมาก กลุ่มสาขาอุตสาหกรรมและกลุ่ม
สาขาศิลปกรรมอยู่ในระดับปรับปรุง และกลุ่มสาขา
พาณิชยกรรม อยู่ในระดับพอใช้และระดับการอุดมศึกษา
แยกเป็นกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และ
วิทยาศาสตร์สุขภาพอยู่ในระดับดี ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีอยู่ในระดับปรับปรุง

6.2.2 ตัวชี้วัดร้อยละผู้เรียน
อาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่ได้ฝึกงานในสถาน
ประกอบการ จำแนกตามระดับการศึกษาและ
ประเภทวิชา/กลุ่มสาขาวิชา ผลประเมินของระดับ
การอาชีวศึกษากลุ่มสาขาวิชาคหกรรม อุตสาหกรรม
ศิลปกรรม อยู่ในระดับปรับปรุงและกลุ่มสาขา
พาณิชยกรรม อยู่ในระดับพอใช้ และระดับการอุดมศึกษา
อยู่ในระดับพอใช้

6.3 ด้านประสิทธิภาพ

6.3.1 ตัวชี้วัดร้อยละของสถาน
ศึกษาพื้นฐานมีอัตราส่วนผู้เรียนต่อห้องเรียนเป็นไป
ตามเกณฑ์ที่ กคศ.กำหนดและอัตราส่วนผู้เรียน
อาชีวศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำแนกตาม
ประเภทวิชา ผลประเมินของระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดีมาก และการอาชีวศึกษาอยู่
ในระดับปรับปรุง

6.3.2 ตัวชี้วัดอัตราสำเร็จการศึกษา
ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนประถม
ศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุง ส่วนมัธยมศึกษาตอนต้น
อยู่ในระดับดีมาก ส่วนมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ใน

ระดับปรับปรุง การอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี และการ
ศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก

6.3.3 ตัวชี้วัดอัตราการเข้าชั้น
ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนประถม
ศึกษาอยู่ในระดับดี ส่วนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับ
ดีมาก และการศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก

6.3.4 ตัวชี้วัดอัตราส่วนความเร็ว
ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่อผู้เรียนในแต่ละระดับ
การศึกษา ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
อยู่ในระดับดีมาก การอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
การอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก และการศึกษานอก
โรงเรียน อยู่ในระดับ ดีมาก ส่วนประถมศึกษาและ
อาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมัธยมศึกษาอยู่ใน
ระดับพอใช้

6.3.5 ตัวชี้วัดร้อยละของงบประมาณ
อุดหนุนจากภาคเอกชนทุกระดับการศึกษา ผลประเมิน
ของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปรับปรุง

6.3.6 ตัวชี้วัดอัตราส่วนห้องส้วม
ต่อผู้เรียนขั้นพื้นฐาน ผลประเมินของระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับพอใช้

6.4 ด้านประสิทธิผล

6.4.1 ตัวชี้วัดอัตราการเรียนต่อ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา
ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้
ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เรียนต่อระดับชั้น ม.4
อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เรียนต่อ
ระดับชั้น ปวช. อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละของ
จำนวนผู้เรียนที่เรียนต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ภาพรวม อยู่ในระดับดี ร้อยละของจำนวนผู้เรียน
ที่เรียนต่อระดับ ปวส.1/อนุปริญา อยู่ในระดับดี
และร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เรียนต่อระดับ
ปริญญาตรี อยู่ในระดับดีมาก การอาชีวศึกษา มีดังนี้
จำนวนผู้เรียนต่อระดับอุดมศึกษา ชั้น ปวส.1/อนุปริญา
อยู่ในระดับดี ส่วนร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เรียน



ต่อระดับปริญญาตรี ปี 1 อยู่ในระดับพอใช้ และระดับ
การศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง

6.4.2 ตัวชี้วัดอัตราส่วนการทะเลาะ
วิวาทในสถานศึกษาต่อผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา
ใน 1 ปีการศึกษา ผลประเมินของทุกระดับการศึกษา
อยู่ในระดับดีมาก คือไม่พบการรายงานการทะเลาะ
วิวาทในสถานศึกษา

6.4.3 ตัวชี้วัดอัตราส่วนอุบัติเหตุ
ที่เกิดในสถานศึกษาต่อผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา
1000 คนใน 1 ปีการศึกษา ผลประเมินในปีการศึกษา
2553 ระดับปฐมวัยอยู่ในระดับพอใช้ ประถมศึกษา
อยู่ในระดับ ดีมากและมัธยมศึกษาอยู่ในระดับดี
ส่วนการอาชีวศึกษาและอุดมศึกษานั้นอยู่ในระดับ
ดีมาก สำหรับปีการศึกษา 2554 นั้นผลประเมินของ
ทุกระดับการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก

7. อภิปรายผล

จากผลการสำรวจข้อมูลและประเมินผล
การจัดการศึกษาจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2553-
2554 พบว่าประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายมีประเด็น
ต่างๆ ดังนี้

7.1 ด้านความครอบคลุม ทั้งถึงและ
เพียงพอ

7.1.1 งบประมาณที่สถานศึกษา
ได้รับจัดสรรต่อจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษานั้น
นั้นไม่สามารถที่จะประเมินผลได้เนื่องจากงบประมาณ
ที่ได้รับในแต่ละระดับการศึกษานั้น เป็นงบประมาณ
โดยรวม ไม่ได้แยกเป็นระดับย่อยๆ เช่น ระดับประถมศึกษา
มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย
หรือ ปวช. ปวส. ทำให้ผลการประเมินไม่เข้าตามเกณฑ์
การประเมิน

7.1.2 อัตราส่วนผู้ เรียนต่อ
คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานได้เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
แต่ละระดับการศึกษา ผลประเมินของระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดีมาก การอาชีวศึกษาอยู่ใน

ระดับดีมาก การอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วน
การศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับปรับปรุงนั้น
เนื่องจากลักษณะการจัดการเรียนการสอนของการ
ศึกษานอกโรงเรียนนั้น เครื่องคอมพิวเตอร์จะเป็นส่วน
กลาง ให้นักเรียนทุกระดับหมุนเวียนกันใช้คนละเวลา
เมื่อประเมินตามเกณฑ์จึงอยู่ในระดับปรับปรุง

7.1.3 การใช้บริการแหล่งการเรียนรู้
เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อประชากร 100 คน
ต่อปี จำแนกตามประเภทแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดใน
มาตรา 25 พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ (จำนวนครั้งต่อ
ประชากร 100 คนต่อปี) ผลประเมินของระดับการ
ศึกษาทุกระดับนั้นไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจาก
จากการเก็บข้อมูลนั้น ไม่ได้เก็บจากแหล่งการเรียนรู้
โดยตรง จึงไม่มีข้อมูลของจำนวนการใช้งานของ
แหล่งการเรียนรู้แต่ละแหล่งอย่างแท้จริง

7.2 ด้านคุณภาพ

7.2.1 ร้อยละของผู้เรียนอาชีวศึกษา
และอุดมศึกษาที่มีคะแนนผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX)
ระดับ 3 ขึ้นไป จำแนกตามระดับการศึกษาและประเภท
วิชา/กลุ่มสาขาวิชา ผลประเมินของระดับการอาชีวศึกษา
กลุ่มสาขาวิชาคหกรรม อยู่ในระดับดีมาก กลุ่มสาขา
อุตสาหกรรมและกลุ่มสาขาศิลปกรรมอยู่ในระดับ
ปรับปรุง และกลุ่มสาขาพาณิชยกรรม อยู่ในระดับพอใช้
และระดับการอุดมศึกษา แยกเป็นกลุ่มมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพอยู่ในระดับ
ดี ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีอยู่ในระดับปรับปรุง

7.2.2 ร้อยละผู้เรียนอาชีวศึกษา
และอุดมศึกษาที่ได้ฝึกงานในสถานประกอบการ จำแนก
ตามระดับการศึกษาและประเภทวิชา/กลุ่มสาขาวิชา
ผลประเมินของระดับการอาชีวศึกษากลุ่มสาขาวิชา
คหกรรม อุตสาหกรรม ศิลปกรรม อยู่ในระดับปรับปรุง
และกลุ่มสาขาพาณิชยกรรม อยู่ในระดับพอใช้ และ
ระดับการอุดมศึกษาอยู่ในระดับพอใช้



7.3 ด้านประสิทธิภาพ

7.3.1 ร้อยละของสถานศึกษา

ขึ้นพื้นฐานมีอัตราส่วนผู้เรียนต่อห้องเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและอัตราส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำแนกตามประเภทวิชา ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดีมาก ตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดที่มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำไว้สูง คือมีจำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียนมาก ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งในส่วนของความเป็นจริงนั้นถ้ามีจำนวนผู้เรียนน้อยต่อห้องเรียนมากเท่าไรยิ่งดี ครูจะได้ดูแลนักเรียนได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่การอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุง แสดงว่ามีจำนวนผู้เรียนในแต่ละห้องมากเกินไปเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

7.3.2 อัตราสำเร็จการศึกษา

ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนประถมศึกษาและ มัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับปรับปรุง นั้นหมายถึงมีผู้เรียนออกกลางคันระหว่างการเรียนในระดับสูง ส่วนการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี และส่วนมัธยมศึกษาตอนต้นและการศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก แสดงว่ามีผู้เรียนออกกลางคันอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยมาก

7.3.3 อัตราการซ้ำชั้น ผลประเมิน

ของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนประถมศึกษาอยู่ในระดับดี ส่วนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก และการศึกษานอกโรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการศึกษาในสถานศึกษานั้นมีการกำหนดให้การทบทวนและปรับปรุงการเรียนในแต่ละระดับชั้นทำให้ผู้เรียนสามารถสอบเลื่อนชั้นได้ตามเกณฑ์

7.3.4 อัตราส่วนความเร็วในการ

เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่อผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ผลประเมินของระดับการศึกษาทุกระดับการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ อันเนื่องจากตามเกณฑ์เทียบจำนวน

ผู้เรียนกับความเร็วของอินเทอร์เน็ต ซึ่งถ้ามีจำนวนผู้เรียนมากจะทำให้การแปลผลข้อนี้อยู่ในเกณฑ์ต่ำซึ่งไม่เหมาะสม

7.3.5 ร้อยละของงบประมาณ

อุดหนุนจากภาคเอกชนทุกระดับการศึกษา ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา มีการสนับสนุนจากภาคเอกชนน้อยมาก แต่ในส่วนของมัธยมศึกษาชั้นนั้นยังได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนมากกว่า ส่วนการอาชีวศึกษานั้นมีการได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนน้อยมาก และการอุดมศึกษาไม่มีข้อมูล

7.3.6 อัตราส่วนห้องส้วมต่อผู้เรียน

ขั้นพื้นฐาน ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับพอใช้ จากการพิจารณาจากแบบสอบถามพบว่าโรงเรียนบางโรง โดยเฉพาะระดับประถมศึกษา มีจำนวนห้องส้วมน้อยมากไม่เพียงพอให้กับจำนวนผู้เรียน

7.4 ด้านประสิทธิผล

7.4.1 อัตราการเรียนรู้ต่อระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ผลประเมินของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เรียนต่อระดับชั้น ม.4 อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เรียนต่อระดับชั้น ปวช. อยู่ในระดับปรับปรุง ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เรียนต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาพรวม อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแยกส่วนกันพบว่า การเรียนต่อทั้ง 2 ระดับนี้น้อย แต่เมื่อพิจารณาจากภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งน่าสังเกตว่าอาจเป็นเพราะว่าเกณฑ์ภาพรวมนั้นมีระดับที่น้อยกว่าทำให้แปลผลได้ดียิ่งขึ้น

7.4.2 อัตราส่วนการทะเลาะวิวาท

ในสถานศึกษาต่อผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาใน 1 ปีการศึกษา ผลประเมินของทุกระดับการศึกษาอยู่ใน



ระดับดีมาก โดยในการศึกษาแต่ละระดับนั้นไม่ค่อยมีการทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา อันเนื่องมาจากจำนวนชั่วโมงของผู้เรียนที่อยู่ในสถานศึกษาไม่มากนัก และกิจกรรมต่างๆที่อยู่ในสถานศึกษาก็อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของครู อาจารย์ จึงไม่ค่อยเกิดการทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา ประกอบกับมาตรการในการกำกับดูแลพฤติกรรมของนักเรียนในแต่ละสถานศึกษาที่ดีด้วย

7.4.3 อัตราส่วนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา 1,000 คนใน 1 ปีการศึกษา ผลการประเมินในปีการศึกษา 2553 นั้นพบว่า ในระดับปฐมวัยมีการเกิดอุบัติเหตุจำนวนมาก อันเนื่องด้วยคุณลักษณะของเด็กเล็กที่ยังไม่สามารถดูแลตนเองได้ ส่วนในปีการศึกษา 2554 นั้นผลประเมินของทุกระดับการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก แสดงว่ามีการปรับปรุง ป้องกัน และดูแลเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุเพิ่มมากขึ้นในการศึกษาขั้นพื้นฐานจากผลการรายงานในปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมา ส่วนในระดับอื่นๆ นั้นมีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุในสถานศึกษาแต่ละระดับน้อยมาก อันเนื่องมาจากกิจกรรมในสถานศึกษานั้นมีความปลอดภัย และช่วงระยะเวลาที่นักเรียนใช้ในสถานศึกษานั้นไม่มากนัก ทำให้อัตราการเกิดอุบัติเหตุ

8. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผลการประเมินการจัดการศึกษาจังหวัดนครปฐม ตามกรอบตัวชี้วัด จำนวน 17 ตัวชี้วัด สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในจังหวัดนครปฐม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้พัฒนาขึ้นโดยสมาชิกเครือข่ายที่ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจกับประชากร ทำให้การประเมินผลครั้งนี้ครบถ้วนและตรงตามสภาพจริงของการจัดการศึกษาของจังหวัดนครปฐม โดยขอเสนอแนะดังนี้

8.1 การตั้งเกณฑ์สำหรับการวิเคราะห์ผลข้อมูลบางตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เนื่องจากข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลการประกันคุณภาพ (SAR) การกรอกแบบสอบถามจะใช้ข้อมูลในฐานข้อมูลการประกันคุณภาพ (SAR) เป็นหลัก จึงทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนในบางตัวชี้วัด

8.2 แบบสอบถามในบางข้อคำถามนั้นไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด เนื่องจากการออกแบบแบบสอบถามได้ไม่สอดคล้องกันกับเกณฑ์ที่นำมาพิจารณา เช่น เรื่องของตัวชี้วัดงบประมาณที่สถานศึกษาได้รับจัดสรรต่อจำนวนผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาบางแห่งได้รับงบประมาณ ไม่ได้แยกงบออกเป็นประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา ทำให้ไม่สามารถคำนวณตามเกณฑ์ที่ให้มาได้

8.3 ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ตามเกณฑ์เนื่องจากว่า ไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาบางแห่งจึงไม่สามารถเก็บข้อมูลได้

8.4 สถานศึกษาบางแห่งไม่ได้มีการเก็บข้อมูลละเอียดตามเกณฑ์ ทำให้ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้



เอกสารอ้างอิง

สำนักงานสถิติจังหวัดนครปฐม. (2555). **สถิติจังหวัดนครปฐม** [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน พ.ศ. 2555.
เข้าถึงได้จาก <http://nkpathom.nso.go.th/main.jsp>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). **รายงานการออกแบบและพัฒนาระบบข้อมูลและระบบการประมวลผลข้อมูลสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ**. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟิก จำกัด หน้า 95-128.

_____. (2553). **รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเครือข่ายและการประเมินผลการจัดการศึกษาจังหวัดนครปฐม**. กรุงเทพมหานคร: เพลิน สตูดิโอ จำกัด.