



อิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ที่มีต่อแรงจูงใจในการอ่าน กลวิธีการอ่าน และผลลัพธ์การอ่านของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

Effects of Using Concept-Oriented Reading Instruction of English Research Articles on Police Cadets' Reading Motivation, Reading Strategies and Reading Outcomes

อโนมา โรจนพงษ์*

ANOMA ROJANAPHONG

สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา**

SIRIPAARN SUWANMONKHA

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยที่มีต่อตัวแปรผลลัพธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อยตำรวจ แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ ดำเนินการวิจัยแบบการวิจัยเชิงทดลองศึกษากลุ่มเดียววัดสองครั้ง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 3 จำนวน 42 คน ได้มาจากการอาสาสมัคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามและแบบทดสอบ จำนวน 4 ฉบับ เก็บข้อมูลก่อนและหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ t-test dependent และการวิเคราะห์อิทธิพล (Path Analysis) ผลการวิจัย พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยผลลัพธ์การอ่าน แรงจูงใจในการอ่านและกลวิธีการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) อิทธิพลการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ต่อผลลัพธ์การอ่าน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าไค-สแควร์ = 33.72, df = 23, p = 0.069 โดยมีอิทธิพลรวมส่งต่อความผูกพันกับการอ่านสูงที่สุด

คำสำคัญ : การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์/ บทความวิจัย/ ผลลัพธ์การอ่าน/ แรงจูงใจในการอ่าน/ กลวิธีการอ่าน

Abstract

The objective of this research was to study the effect of using Concept-Oriented Reading Instruction (CORI) of English research articles on police cadets' reading outcomes, reading motivation and reading strategies. The study was conducted using experiment research with one-group pretest and posttest design. The samples were 42 police cadets in 3rd year of Royal Police Cadet Academy derived by volunteer. The research tools comprised 3 questionnaires and

* นิสิตปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

** อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



a test. The data were collected before and after the experiment. The data were analyzed using t-test dependent and path analysis. The results showed that the effects of using CORI on cadets' reading outcomes, reading motivation and reading strategies showed that post-test scores were significantly higher than pretest scores with statistical level at .05 and the path analysis model fit well with the empirical data set ($\chi^2 = 33.72$, $df = 23$, $p = 0.069$) mentioned the total effect of CORI on engagement reading outcome was the highest.

Keywords : Concept-Oriented Reading Instruction/ Research Articles/ Reading Outcomes/ Reading Motivation, Reading Strategies

บทนำ

การอ่าน เป็นกระบวนการที่ใช้สำหรับสร้างความรู้ด้วยตนเองที่สำคัญ และยังเป็นเครื่องมือในการหาความรู้เพิ่มเติม ดังนั้นการพัฒนาทักษะการอ่านจึงเป็นพันธกิจหลักของการศึกษาในทุกระดับชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543) นอกจากนี้หากผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก็จะช่วยให้นักศึกษาสามารถหาความรู้จากแหล่งความรู้ในระดับสากลได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551) สำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา จำเป็นต้องได้รับการเสริมทักษะการอ่านให้สามารถพัฒนาวิชาการวิชาชีพขั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อเพิ่มองค์ความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2543) แหล่งความรู้สำหรับการอ่านที่สามารถให้ความรู้ กระตุ้นทักษะในการคิด แก้ปัญหาและเสริมประสบการณ์วิจัยให้แก่นักศึกษาได้นั้น พบว่ามาจากแหล่งความรู้ประเภทบทความวิจัย (Research Articles) (Tan, 2007; Beyea and Nicoll, 1997; Scheel, 2002) โดย Wenk and Tronsky (2011) กล่าวว่า การอ่านบทความวิจัยจะเพิ่มทักษะการสืบเสาะหาความรู้ด้วยวิธีวิทยาศาสตร์ (Scientific Inquiry Skills) โดยผ่านการอภิปรายถึงความเป็นมาของปัญหาวิจัย สมมติฐานการวิจัย การออกแบบการทดลอง การเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผล และสามารถกระตุ้น

การคิดของนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ ประเมิน และสร้างสรรค์การวิจัยอื่นๆที่แตกต่างจากเรื่องที่อ่านได้ และหากนักศึกษาสามารถอ่านบทความวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษได้ก็จะยังสามารถขยายขอบเขตความรู้ให้กว้างขวางมากขึ้น มีโอกาสเรียนรู้แนวคิด เทคนิค วิธีการ และวิทยาการที่เป็นองค์ความรู้ในระดับสากลได้ทันทีไม่ต้องรอการแปลภาษาแล้วจึงจะสามารถเข้าถึงความรู้จากบทความวิจัยนั้นๆ ได้ (Dhie-Henia, 2003, 2006)

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีวิสัยทัศน์เพื่อผลิตบัณฑิตเป็นนายตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้มีความเป็นเลิศในเชิงวิชาการตำรวจ มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพตำรวจ (โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, 2549) ดังนั้นหากนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความสามารถในการอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพตำรวจ จะช่วยให้นักเรียนนายร้อยตำรวจสามารถพัฒนาขอบเขตความรู้ในวิชาชีพได้กว้างไกลมากขึ้น เรียนรู้เทคนิค วิธีการใหม่ๆที่ได้รับการพัฒนาด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อเป็นฐานในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจ อีกทั้งยังเป็นการเรียนรู้กระบวนการวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียนได้ด้วย (McNeal, 2011)

สำหรับการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองนั้น จะจัด



ประเภทบทความวิจัยอยู่ในกลุ่มของบทอ่านประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository Text) McCormick (2007) กล่าวถึงปัญหาหรืออุปสรรคในการอ่านบทอ่านประเภทข้อเท็จจริงเกิดจากสาเหตุ 6 ประการ ได้แก่ โครงสร้างของบทอ่าน (Text Structure) ที่มีรูปแบบเฉพาะ ข้อมูลใหม่ที่ผู้อ่านไม่คุ้นเคยมาก่อน (New Information) เนื้อหามีคำศัพท์เฉพาะ (Specialized Vocabulary) ต้องใช้ความสามารถในการอ่านสูง (Readability Level) เนื้อหาประกอบด้วยแนวคิดนามธรรม (Abstract Concepts) และความคาดหวังของผู้อ่านที่มุ่งหาความรู้ข้อเท็จจริง (Reader Expectation) เช่นเดียวกับบทความวิจัยที่มีลักษณะโครงสร้างของบทอ่านเป็นหัวข้อ มีเนื้อหาสำหรับผู้อ่านเฉพาะกลุ่ม มีลักษณะคำศัพท์การวิจัย มีความยาว และอาจมีข้อมูลเชิงสถิติ ภาพ หรือตารางที่ผู้อ่านโดยทั่วไปไม่คุ้นเคย (Edyburn, 2006)

การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) หรือ CORI เป็นการเรียนการสอนอ่านที่กระตุ้นให้ผู้อ่านสร้างโมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยการส่งเสริมศักยภาพของผู้อ่านใน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ส่งเสริมกลวิธีการอ่าน และ (2) การส่งเสริมแรงจูงใจในการอ่านของผู้อ่านบนพื้นฐานของทฤษฎีแรงจูงใจและทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Guthrie and Cox, 2001) ซึ่งการเพิ่มผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษนั้น พบว่าปัจจัยแรงจูงใจในการอ่าน และปัจจัยการใช้กลวิธีการอ่าน สามารถกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความสนใจและเกิดความมั่นใจในศักยภาพของตนเอง ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านอย่างมีเป้าหมาย มีความตั้งใจพยายาม มีการอ่านอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถอ่านได้อย่างเข้าใจมากขึ้น (Guthrie, 2004) ซึ่ง Dornyei (1998) กล่าวว่า แรงจูงใจในการอ่านจะกระตุ้นให้ผู้อ่านแสดงพฤติกรรมการอ่านอย่างมีเป้าหมาย อันจะส่งผลทำให้เกิด

ผลสัมฤทธิ์การอ่านสูงกว่าการขาดแรงจูงใจในการอ่าน สำหรับแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศสามารถเป็นตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ได้ (Oxford, 1996) ดังนั้นในการเรียนการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ หากผู้สอนสามารถกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดแรงจูงใจในการอ่านก็จะมีแนวโน้มที่จะทำให้ผู้อ่านมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านได้ด้วย สำหรับกลวิธีการอ่านเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกมาจากกระบวนการคิด เพื่อให้การอ่านนั้นบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้ที่ได้รับการฝึกฝนทักษะการใช้กลวิธีการอ่านตามลักษณะและประเภทของบทความจนชำนาญจะแสดงพฤติกรรมการอ่านนั้นอย่างอัตโนมัติ (Anderson, 1999) การสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียน จะเป็นการสะสมความรู้กลวิธีจนเกิดเป็นความตระหนักเมื่อผู้อ่านทำกิจกรรมการอ่าน ผู้อ่านจะสามารถใช้กลวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับเป้าหมายและประเภทของบทความก่อให้เกิดเป็นความสามารถในการอ่าน (Reading Abilities) (Grabe, 2009)

ผลลัพธ์การอ่าน (Reading Outcomes) เป็นศักยภาพทางภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้นในผู้อ่านหลังจากการปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน หากศึกษาตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Benjamin S. Bloom (สุรางค์ โคว์ตระกูล, 2548) ที่กล่าวถึงผลของการเรียนรู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ผลลัพธ์การอ่านจะประกอบด้วย (1) ความรู้ (Knowledge) เป็นข้อมูลสารสนเทศที่ผู้อ่านจะได้รับเพิ่มขึ้นจากเนื้อเรื่องที่อ่าน (2) การนำไปใช้ (Application) เป็นผลลัพธ์ที่มีความสัมพันธ์กับเป้าหมายการอ่านของผู้อ่าน ว่าต้องการอ่านเพื่ออะไร เมื่ออ่านแล้วนำไปใช้ได้อย่างไร ซึ่งการนำไปใช้นี้จะเป็นทั้งการนำความรู้ กลวิธีการอ่านและทักษะที่เกิดขึ้นจากการอ่าน และ (3) ความผูกพันกับการอ่าน (Engagement) เป็นความรู้สึกลึกซึ้งของผู้อ่านที่อยากจะทำกิจกรรมการอ่านแม้ว่าจะไม่ใช่เป็นการอ่านตามเงื่อนไข



เช่น การสอบ การบ้าน งาน เป็นต้น (Snow, 2002, 2004) ผู้วิจัยจึงสนใจในการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ เป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอนอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษสำหรับทดลองใช้ใน กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนายร้อยตำรวจแล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้การเรียนการสอนดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการเพิ่มศักยภาพในการอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษสำหรับหาความรู้และการวิจัยเพื่อใช้ในวิชาชีพตำรวจและการศึกษาต่อของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนนายร้อยตำรวจในด้านผลลัพธ์การอ่านภาษาอังกฤษ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ การนำไปใช้ และความผูกพันกับการอ่าน แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนด้วยการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ (CORI) ในบทความวิจัยภาษาอังกฤษ

2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ในบทความวิจัยที่มีต่อผลลัพธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านการนำไปใช้ และด้านความผูกพันกับการอ่าน โดยผ่านตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนนายร้อยตำรวจ หลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ส่วนกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 3 จำนวน 42 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างจากการอาสาสมัคร (Volunteer)

เข้าร่วมการศึกษาในโครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษนอกเวลาเรียน

2. ตัวแปร

1) ตัวแปรจัดกระทำ ได้แก่ การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction)

2) ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

2.1 ผลลัพธ์การอ่าน (Reading Outcomes) หมายถึง ศักยภาพทางภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้นในผู้อ่านหลังจากการปฏิบัติกิจกรรมการอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) การนำไปใช้ (Application) และความผูกพันกับการอ่าน (Engagement)

2.2 แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Motivation) หมายถึง แรงกระตุ้นหรือแรงผลักดัน ที่เกิดจากความเชื่อ ความคิด ทัศนคติ เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีทิศทางให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายของการอ่านที่ตั้งไว้

2.3 กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Strategies) หมายถึง การรับรู้ในวิธีการจัดการกับบทอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง โดยใช้ความรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษ เทคนิคและวิธีการต่างๆ มาแก้ปัญหาในการอ่าน เพื่อสร้างความหมายและความเข้าใจในบทอ่าน

3. การเก็บและการรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบศึกษากลุ่มเดียววัดสองครั้ง (One-Group Pretest-Posttest Design) ทำการทดลอง 4 ครั้ง แต่ละครั้งมีระยะเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์ ใช้เวลาในการสอนแต่ละครั้ง 3 ชั่วโมง เก็บรวบรวมข้อมูลก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบทดสอบและแบบสอบถามชุดเดียวกัน ระยะเวลาการเก็บข้อมูลหลังเรียนห่างจากการเก็บข้อมูลก่อนเรียน 5 สัปดาห์



4. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบทดสอบและแบบสอบถาม ดังนี้

1. แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ที่มีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและนิยามตัวแปร IOC มีค่ามากกว่า 0.50 และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ประกอบด้วย (1) แบบสอบถามแรงจูงใจในการอ่าน เป็นแบบสอบถามมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ พัฒนาจากแบบทดสอบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของ Mori (2002) (2) แบบสอบถามกลวิธีการอ่าน เป็นแบบสอบถามมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ พัฒนาจากแบบวัด SOR (Survey of Reading Strategies) ของ Mokhari and Shoerey (2002) และ (3) แบบสอบถามความผูกพันกับการอ่าน เป็นแบบสอบถามมาตรวัดแบบประเมินค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยพัฒนาจาก PISA (2000 อ้างถึงใน Brozo, 2008) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ความหลากหลาย เวลาที่ใช้ในการอ่าน ความรู้สึกสนใจในการอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษ การรับรู้ประโยชน์จากการอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษ การพัฒนาตนเองจากการอ่านบทความวิจัย และการรับรู้ความสามารถของตนเองในการอ่านบทความวิจัย

2. แบบทดสอบ 1 ฉบับ สำหรับวัดผลลัพธ์การอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ใน 2 มิติ คือ ความรู้ และการนำไปใช้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ แบบทดสอบมีลักษณะเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ดังนี้ (1) มิติความรู้ ประกอบด้วย คำถาม 20 ข้อ โดยวัดความสามารถในการระบุใจความสำคัญ (Main Idea) ของเนื้อหาในแต่ละหัวข้อบทความวิจัยและความ

สามารถอธิบายลักษณะสำคัญของหัวข้อบทความวิจัย ได้แก่ Title, Abstract, Introduction, Methods, Results, Discussions และ References ได้ถูกต้อง (2) มิติการนำไปใช้ ประกอบด้วย คำถาม 20 ข้อ โดยวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของบทความวิจัยภาษาอังกฤษอื่น ๆ นอกเหนือที่เรียนได้ และการจับใจความสำคัญของบทความภาษาอังกฤษประเภทอื่นที่ไม่ใช่บทความวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบทดสอบ โดยนำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ แล้ววิเคราะห์ดัชนีวัดความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ IOC ได้ค่าดัชนีค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 เมื่อพิจารณาค่าความยากของแบบทดสอบฉบับนี้ พบว่ามีความยากอยู่ระหว่าง 0.37-0.67 แสดงว่าข้อสอบแต่ละข้อมีระดับความยากปานกลาง และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28-0.88 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของคอนบราค มีค่าเท่ากับ 0.756

5. ขั้นตอนการทดลองใช้การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ CORI

กรอบการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ จะประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. เนื้อหาเชิงมโนทัศน์ (Conceptual Theme) ประกอบด้วย บทความวิจัย 4 เรื่องที่มีเนื้อหา 2 ส่วน คือ เนื้อหาของบทความวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสืบสวนของตำรวจ (Police Investigation) และเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยเชิงทดลอง โดยเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยเชิงทดลอง โดยบทความวิจัยที่เลือกมาต้องมีหัวข้อของบทความวิจัยครบทั้ง 6 หัวข้อ ได้แก่ บทคัดย่อ (Abstract) บทนำ (Introduction) วิธีการศึกษา (Method) ผลการศึกษา (Results) อภิปรายผล (Discussion) และอ้างอิง (References) มีความยาวประมาณ 5-10 หน้า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ เป็นสถิติพื้นฐาน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีพื้นฐานความรู้วิจัยในระดับต้น



2. การเสริมแรงใจ (Reading Motivation Support) โดยผู้สอนเลือกบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพของนักเรียนนายร้อยตำรวจ เสริมแรงใจภายในกระตุ้นความอยากรู้อยากเห็น (Curiosity) ซึ่งให้เห็นความเกี่ยวข้อง (Relevance) และท้าทายความสามารถ (Challenge) ในการทำความเข้าใจ เช่น บทความวิจัยเชิงทดลอง ผู้สอนสร้างความสนใจด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประเด็นความรู้กระบวนการวิจัยกับเนื้อหาในบทความ ได้แก่ สื่อภาพยนตร์ คลิปวิดีโอ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจที่ต้องใช้กระบวนการวิจัยในการหาคำตอบ ผู้สอนใช้คำถามนำของผู้สอน กระตุ้นคำตอบเพื่อสร้างมโนทัศน์ในเนื้อหาในบทความ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกบทความที่จะอ่านและจัดเตรียมบทความวิจัยอื่นๆให้ผู้เรียนสามารถฝึกอ่านเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนได้ จัดกิจกรรมการอ่านให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้เป็นกลุ่ม เพื่อสร้างความมั่นใจในการอ่าน

3. การสอนกลวิธีการอ่าน (Reading Strategies Instruction) กลวิธีการอ่านที่จำเป็นในการอ่านบทความประเภทบทความวิจัย ได้แก่

(1) Predict ชื่อเรื่องของบทความวิจัยเพื่อทำนายว่าเรื่องที่จะอ่านต่อไปนี้เกี่ยวข้องกับประชากร (Population) ตัวแปรที่ศึกษา (Variable) และวิธีการศึกษาอย่างไร (Research Method)

(2) Read for details อ่านบทคัดย่ออย่างละเอียดเพื่อให้ได้ภาพรวมของการวิจัย

(3) Scan the Topics and Figures to Understand Text Organization. อ่านผ่านๆ เพื่อให้เข้าใจโครงสร้างของเรื่อง

(4) Monitoring โดยการกำหนดเป้าหมายในการอ่านแต่ละหัวข้อของบทความ ดังนี้ ชื่อเรื่อง (Title) – ตัวแปร ประชากร วิธีการ, บทคัดย่อ (Abstract) – วัตถุประสงค์ กลุ่มตัวอย่าง การเก็บ

ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และผลการศึกษา, บทนำ (Introduction) – ตัวแปร แนวคิดทฤษฎี การศึกษาในอดีต วัตถุประสงค์การวิจัย ปัญหาวิจัย สมมติฐานการวิจัย, วิธีการศึกษา (Method) – กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือวิจัย ขั้นตอนการศึกษา, ผลการวิจัย (Results) – ผลการวิจัย ค่าสถิติ ตาราง/แผนภูมิ แผนภาพ, การอภิปราย (Discussions) – สรุปการวิจัยในภาพรวมทั้งหมด การแปลความผลการวิจัย การนำผลการวิจัยไปใช้ ข้อจำกัดการวิจัย และข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป และรายการอ้างอิง (References) – เป็นเอกสารอ้างอิงที่มาของข้อมูล

(5) ในการอ่านแต่ละหัวข้อให้ Skim for main idea of each topic, Deduce unknown words, Understand graphic presentation, และ Draw conclusions.

4. การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น (Social Interactions) เป็นการสื่อสารความรู้ที่ได้จากการอ่านบทความวิจัยกับผู้อื่น มีวัตถุประสงค์อยู่ 3 ประการ คือ (1) เพื่อต้องการความรู้ความเข้าใจให้มากขึ้น (Active Learning) ด้วยการฝึกการอ่านเป็นกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น (2) เพื่อเล่าเรื่องหรือสรุปเนื้อหาจากการเรียนรู้ (Conversation) ด้วยการบรรยายถ่ายทอดสิ่งที่เรียนรู้มาให้กับผู้อื่นฟัง โดยการนำเสนอผลการอ่านในรูปแบบสรุปการอ่าน และ (3) เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งอย่างสร้างสรรค์เกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Creative Conflict) ด้วยการอภิปรายในชั้นเรียนถึงประโยชน์ที่ได้จากการอ่านบทความวิจัย ความน่าเชื่อถือของการวิจัยและการประยุกต์ความรู้ไปใช้ในอาชีพ

สำหรับกระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) จะประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้น 1 สังเกตและสร้างความสนใจ (Observe and Personalize) เป็นขั้นการกระตุ้น



ความสนใจให้เกิดเป็นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหากระบวนการวิจัยกับสถานการณ์ที่เป็นจริงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ โดยใช้สื่อการเรียน ได้แก่ คลิปวิดีโอ ภาพยนตร์ ข่าว ฯลฯ แล้วให้ผู้เรียนสรุปการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจตามแผนภาพแล้วเชื่อมโยงกับหัวข้อของบทความวิจัย ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะกระตุ้นความอยากรู้อยากเห็น และคิดทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการลงมืออ่าน

ขั้น 2 ขั้นค้นคว้าและเรียกคืน (Searching and Retrieving) เป็นระยะที่ผู้สอนแนะนำวิธีการอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ตามหัวข้อของบทความวิจัยที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากขั้นที่ 1 ในระยะนี้ผู้สอนจะต้องสอนกลวิธีการอ่านที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน โดยผู้สอนต้องเป็นต้นแบบในการอ่านแล้วควบคุมความเข้าใจของผู้เรียนให้สามารถนำกลวิธีการอ่านนั้นไปค้นคว้าการอ่านบทความอื่นๆ และเรียกคืนความรู้กลวิธีการอ่านได้

ขั้น 3 ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหาบทความวิจัยด้วยกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้มาในขั้นที่ 2 ผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น (social interactions) จะช่วยให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลได้และสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น ในระยะนี้ผู้เรียนจะเรียนรู้การคัดสรรรายละเอียดสำคัญ การเปรียบเทียบข้อมูล และการสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการอ่าน

ขั้น 4 ขั้นสื่อสารกับผู้อื่น (Communicating to others) ในระยะนี้ ผู้เรียนจะสามารถแสดงความรู้ใหม่และข้อค้นพบที่ได้จากการอ่านบทความวิจัย ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้เถียง หรือการเขียนสื่อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่าน แรงจูงใจในการอ่านและกลวิธีการอ่าน ระหว่างการสอนอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนใช้สถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย t-test for dependent samples สำหรับการศึกษอิทธิพลของการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ต่อผลสัมฤทธิ์การอ่านใช้สถิติการวิเคราะห์อิทธิพล (Path Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยของตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรได้แก่ ตัวแปรผลสัมฤทธิ์การอ่าน 3 ด้าน คือ ความรู้ การนำไปใช้และความผูกพันกับการอ่าน ตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และตัวแปรกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยสถิติทดสอบ t-test for dependent samples พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกตัวแปร โดยขนาดอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่าน CORI ส่งผลต่อตัวแปรผลสัมฤทธิ์การอ่านความรู้สูงที่สุด



ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจากการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ CORI ก่อน-หลังเรียน

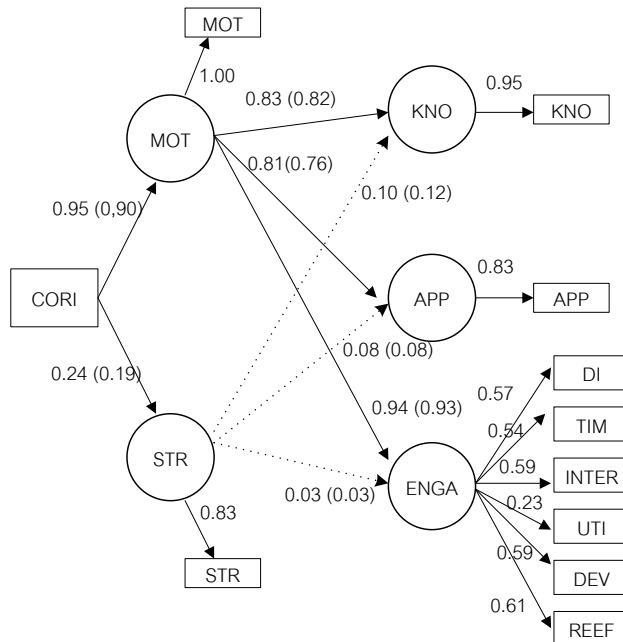
ตัวแปร	คะแนนเต็ม	Time	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. \bar{D}	t	p	ขนาดอิทธิพล
ผลลัพธ์การอ่านด้านความรู้	20	ก่อน	4.833	1.124	9.928	2.040	31.527**	.000	8.834
		หลัง	14.762	1.805					
ผลลัพธ์การอ่านด้านการนำไปใช้	20	ก่อน	4.357	1.340	9.000	1.963	29.712**	.000	6.716
		หลัง	13.357	1.511					
ผลลัพธ์การอ่านด้านความผูกพันกับการอ่าน	5	ก่อน	2.327	0.369	1.443	0.371	25.150**	.000	3.911
		หลัง	3.770	0.274					
แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	5	ก่อน	2.571	0.252	1.508	.0.333	29.318**	.000	5.988
		หลัง	4.080	0.168					
กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ	5	ก่อน	2.712	0.541	1.042	0.652	10.353**	.000	1.926
		หลัง	3.754	0.407					

**p<.00, *p<.05

2. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่มีต่อผลลัพธ์การอ่านผ่านตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่าน CORI ที่มีต่อผลลัพธ์การอ่านใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านการนำไปใช้ และด้านความผูกพันกับการอ่านผ่านตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ ในลักษณะของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ในการวิเคราะห์อิทธิพล (Path Analysis) ด้วยโปรแกรม LISREL เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในการทดลองมีไม่เพียงพอกับค่าพารามิเตอร์ในการวิเคราะห์ตัวแปรแฝง (Latent Variable) ทั้ง 5 ตัวแปร ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้รวม (aggregate) เป็นตัวแปรแฝงที่มีตัวแปรสังเกตได้ (observed variables) เพียงตัวเดียว ยกเว้นตัวแปรความผูกพันกับการอ่าน (ENGA) ที่มีตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปรตามโมเดลการวัด

โมเดลการวิเคราะห์อิทธิพลของการเรียนการสอนอ่าน CORI ที่มีต่อผลลัพธ์การอ่าน 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (KNO) การนำไปใช้ (APP) และความผูกพันกับการอ่าน (ENGA) ผ่านตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (MOT) และกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ (STR) โดยตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ทั้งสิ้น 11 ตัวแปร ได้แก่ (1) ตัวแปรสาเหตุการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) เป็นตัวแปรวัดที่มีค่า 1 และ 0 แทนกลุ่มที่ไม่ได้รับการเรียนการสอนอ่าน CORI (รวม n=124) (2) แรงจูงใจในการอ่าน (MOT) และ (3) กลวิธีในการอ่าน (STR) (4) ความรู้ (KNO) (5) การนำไปใช้ (APP) (6) ความหลากหลาย (DI) (7) เวลาในการอ่าน (TIM) (8) ความสนใจในการอ่าน (INTER) (9) ประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน (UTI) (10) การพัฒนาตนจากการอ่าน (DEV) และ (11) การรับรู้ความสามารถของตนในการอ่านบทความวิจัย (REEF)



Chi-Square=33.72, df=23, P-value=0.06928, RMSEA=0.062

ภาพที่ 1 โมเดลการวิเคราะห์อิทธิพลของการเรียนการสอน CORI ต่อผลลัพธ์การอ่าน

ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่าน CORI กับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าไค-สแควร์ = 33.72, df = 55, p = 0.069, RMSEA = 0.062, RMR = 0.050, GFI = 0.95, AGFI = 0.87, และ CFI = 0.99

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ที่มีต่อตัวแปรตามผลลัพธ์การอ่านความรู้ (KNO) การนำไปใช้ (APP) และความผูกพันกับการอ่าน (ENGA) ผ่านตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (MOT) และ กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ (STR) ดังตารางที่ 2 พบว่า อิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยส่งผลโดยตรงต่อตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยอิทธิพลรวม (Total Effect) ของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยที่มีต่อตัวแปรแรงจูงใจ

ในการอ่านภาษาอังกฤษ (MOT) มีค่าเท่ากับ 0.90 ขณะที่อิทธิพลรวมต่อตัวแปรกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ (STR) มีค่าเท่ากับ 0.19 อิทธิพลรวมต่อตัวแปรความรู้ (KNO) มีค่าเท่ากับ 0.76 อิทธิพลรวมต่อตัวแปรการนำไปใช้ (APP) มีค่าเท่ากับ 0.76 และอิทธิพลรวมต่อตัวแปรความผูกพันกับการอ่าน (ENGA) มีค่าเท่ากับ 0.84 ซึ่งอิทธิพลรวมของ

การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ส่งผลต่อตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านมากที่สุด

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) โมเดลแสดงค่าอิทธิพลทางอ้อมของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยส่งผลต่อผลลัพธ์การอ่านความรู้ (KNO) การนำไปใช้ (APP) และความผูกพันกับการอ่าน (ENGA) ผ่านตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (MOT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรแรงจูงใจในการอ่านไปยังตัวแปรความรู้



(KNO) เท่ากับ 0.82 ส่งไปยังตัวแปรการนำไปใช้ (APP) เท่ากับ 0.76 และส่งไปยังตัวแปรความผูกพันกับการอ่าน (ENGA) เท่ากับ 0.93 ตามลำดับ ขณะที่อิทธิพลทางอ้อม ที่ส่งผ่านตัวแปรกลวิธีการอ่าน (STR) ไปยังผลลัพธ์การอ่าน ไม่พบว่ามีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 2 ค่าอิทธิพลรวมและอิทธิพลทางอ้อมของการเรียนการสอน CORI ต่อผลลัพธ์การอ่าน

ตัวแปร	อิทธิพลรวม	อิทธิพลทางตรง	อิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปร	
			MOT	STR
แรงจูงใจในการอ่าน (MOT)	0.90*	0.90*	-	-
กลวิธีการอ่าน (STR)	0.19**	0.19**	-	-
ความรู้ (KNO)	0.76*	-	0.82*	0.12
การนำไปใช้ (APP)	0.70*	-	0.76*	0.08
ความผูกพันกับการอ่าน (ENGA)	0.84*	-	0.93**	0.03

หมายเหตุ: ** p<.01; * p<.05

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

1. หลังการได้รับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัย พบว่านักเรียนนายร้อยตำรวจมีความรู้ การนำไปใช้ และความผูกพันกับการอ่านบทความวิจัยเพิ่มขึ้น โดยหลังจากการทดลองพบว่า ผู้เรียนสามารถจดจำเนื้อหาสาระสำคัญของแต่ละหัวข้อในการวิจัยได้ สามารถจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในชื่อเรื่อง คำสำคัญของหัวข้อบทความวิจัย และลักษณะประโยคภาษาอังกฤษที่มักใช้ในใจความสำคัญของแต่ละหัวข้อของบทความวิจัย มีความเข้าใจในรูปแบบของบทความวิจัย นำกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้มาปรับใช้ในการอ่านบทอ่านประเภทภาษาอังกฤษได้ในการหาใจความสำคัญจากย่อหน้าที่อ่านได้ สำหรับด้านแรงจูงใจในการอ่านและกลวิธีการอ่าน หลังการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัย พบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นและรับรู้ในกลวิธีการจัดการกับการอ่านภาษาอังกฤษของตนเองได้ดีขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่มุ่งเสริม

แรงจูงใจในการอ่านและสอนกลวิธีการอ่าน (Guthrie, Wigfield and Perencevich, 2004)

2. ผลการศึกษาอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยต่อผลลัพธ์การอ่านทั้ง 3 ด้านของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านการนำไปใช้ และด้านผลลัพธ์การอ่านผ่านตัวแปรการเสริมแรงจูงใจในการอ่านและการสอนกลวิธีการอ่าน ตามโมเดลทฤษฎี พบว่า ค่าอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรดังกล่าวไปยังความผูกพันกับการอ่านมีค่าสูงที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดริเริ่มของการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้นจาก โมเดลความผูกพันกับการอ่าน (Reading Engagement) (Guthrie, Wigfield, and Perencevich, 2004) นอกจากนี้พบว่าผลการศึกษามีความสอดคล้องกับการนำกรอบการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่นๆ ที่พบว่าสามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านได้ (จรินทร์ทิพย์ วรกิจสวัสดิ์, 2550; Torres Colón and Santos Rivera, 2008) ถึงแม้ว่าการศึกษานี้เป็นการนำกรอบของการเรียนการสอนอ่าน



แบบเน้นมโนทัศน์มาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียน นายร้อยตำรวจซึ่งอยู่ในระดับอุดมศึกษา แตกต่างจากแนวคิดพื้นฐานที่มีเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายถึงมัธยมศึกษาตอนต้น (Guthrie, 2004) แต่อย่างไรก็ตามพบว่า การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์สามารถเพิ่มผลลัพธ์การอ่าน อีกทั้งแรงจูงใจในการอ่านและกลวิธีการอ่านได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ Guthrie and Solomon (1997) และ Wigfield, Guthrie, Tonks, and Perencevich (2004) โดย Grabe (2009) ได้ระบุว่า การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เป็นแนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สองที่เน้นการเพิ่มแรงจูงใจในการอ่าน ที่สามารถปรับใช้ในการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นเนื้อหา (Content Area Reading) ในการเรียนการสอนทุกๆ ระดับชั้น

ข้อเสนอแนะในการใช้ผลการวิจัย

1. สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำผลการศึกษาเป็นข้อมูลในการพัฒนากรอบการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอนอ่านบทความวิจัยภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาและบัณฑิตศึกษาได้

2. ผู้สอนที่ทำการสอนตามกรอบการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยต้องให้ความสำคัญกับการเลือกบทความวิจัยสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยต้องพิจารณาจากเนื้อหาว่ามีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่ เพราะ

การอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

จรินทร์ทิพย์ วรกิจสวัสดิ์. (2550). **ผลของการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์บทความวิจัย จะอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่าน (Prior Knowledge) เป็นฐานในการสร้างมโนทัศน์ในเนื้อหา นั้น นอกจากนี้ ผู้สอนต้องคำนึงถึงเนื้อหาตามกระบวนการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์ด้วยสถิติขั้นสูง ว่าเหมาะสมกับระดับความรู้ด้านวิจัยของผู้เรียนหรือไม่

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากทฤษฎีการวิจัยในครั้งนี้เป็นการทดลองใช้กรอบการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์กับนักเรียนนายร้อยตำรวจเท่านั้น ซึ่งในแต่ละกรณีศึกษาก็จะมีภูมิหลังที่แตกต่างกันทั้งคุณลักษณะเฉพาะตัวและความถนัดทางอาชีพ บริบทสถานศึกษา ทำให้ไม่สามารถอ้างอิงไปสู่กลุ่มประชากรระดับอุดมศึกษาทั้งหมดได้ ดังนั้นควรมีการศึกษาเพิ่มเติมกับนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ

2. ด้วยปริมาณของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติขั้นสูง ดังนั้นหากมีการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ก็จะสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ละเอียดมากขึ้น

3. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ลุ่มลึกมากขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจาก “ทุน 90 ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



- โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. (2549). **พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2551**. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 จาก <http://rpca.ac.th>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). **กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2554-2559)**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2548). **จิตวิทยาศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anderson, N. (1999). **Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies**. Boston: Heinle & Heinle.
- Beyea, S. C., and Nicoll, L. H. (1997). "Research utilization begins with learning to read research papers" **AORN Journal**. [Online]. Retrieved September 10, 2009, from: <http://findarticles.com>.
- Brozo, W. G. (2008). "Lessons Learned about Engagement in Reading from the Program for International Student Assessment (PISA)" **International Reading Association**. 304-315. [Online]. Retrieved October 8, 2009, from: www.oecd.org
- Dhieb-Henia, N. (2003). "Evaluating the effectiveness of metacognitive strategy training for reading research articles in an ESP context" **English for Specific Purposes** 22 (4): 387-417.
- Dhieb-Henia, N. (2006). "Applying Metacognitive Strategies to Skimming Research Articles in an ESP Context" **English Teaching Forum**. [Online]. Retrieved September 8, 2009, from <http://eca.state.gov/forum/vols/vol44/no1/p2.htm>.
- Dornyei, Z. (1998). Motivation in second and foreign language learning. **Language Teaching** 31: 117-135.
- Edyburn, D. (2006). "How to read a special education technology research article" **Journal of Special Education Technology** 20 (2): 47-49.
- Grabe, W. (2009). **Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice**. 1st Published. USA: Cambridge University Press.
- Guthrie, J.T. (2004). "Increasing Reading Comprehension and Engagement Through Concept-Oriented Reading Instruction" **Journal of Education Psychology** 96 (3): 403-423.
- Guthrie, J. T., and Cox, K. E. (2001). "Classroom Conditions for Motivation and Engagement in Reading" **Educational Psychology Review** 13 (3): 283-302.
- Guthrie, J. T., and Solomon, A. (1997). "Designing contexts to increase motivations for reading" **Educational psychologist** 32 (2): 95-103.
- Guthrie, J. T., Wigfield, A., and Perencevich, K. C. (2004). **Motivating Reading Comprehension Concept-Oriented Reading Instruction**. London : Lawrence Erlbaum Associates.



- McCormick, S. (2007). **Instructing students who have literacy problems**. 5th ed. New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.
- McNeal, A. (2011). How to Read a Scientific Research Paper-a four-step guide for students and for faculty. **School of Natural Science, Hampshire College, Amherst MA**. [Online]. Retrieved August 1, 2011, from <http://helios.hampshire.edu>.
- Mokhtari, K. and Reichard, C.A. (2002). "Assessing Student's Metacognitive Awareness of Reading Strategies" **Journal of Educational Psychology** 94: 249-259.
- Mori, S. (2002). "Redefining motivation to read in a foreign language" **Reading in a Foreign Language**. 14 (2): 91-110.
- Oxford, R. (1996). **Language learning motivation: pathways to the new century**. Hawaii : University of Hawaii Press.
- Scheel, E. D. (2002). "Using Active Learning Project to teach research skills throughout the sociology curriculum" **A Journal of Clinical and Applied Sociology** 4 (2): 145-70.
- Snow, C. (2002). **RAND Reading for Understanding: Towards an R&D Program in Reading Comprehension**. US. Department of Education. [Online] Retrieved February 12, 2009, from: <http://www.rand.org>.
- Snow, C. (2004). Defining Comprehension. **RAND Reading for Understanding Reading Forum**. 1-21. [Online]. Retrieved February 12, 2009, from: <http://www.pbs.org/teacherline/courses>.
- Tan, E. B. (2007). "Research Experiences of Undergraduate Students at a Comprehensive University" **International Journal of Teaching and Learning in Higher Education**. 19 (3): 205-215.
- Torres Colon, M. L. and Santos Rivera, L. E. (2008). **CORI+FOR ESL LEARNERS**. Thesis of Master's degree in Teaching and Curriculum of English as a Second Language, Inter American University of Puerto Rico. [Online]. Retrieved April 20, 2010, from: <http://ponce.inter.edu>.
- Wenk, L. and Tronsky, L. (2011). First-year students benefit from reading primary research articles. **Journal of College Science Teaching** 4 (4): 60-67.
- Wigfield, A., Guthrie, J. T., Tonks, S., and Perencevich, K. C. (2004). "Children's Motivation for Reading: Domain Specificity and Instructional Influences" **The Journal of Educational Research** 97 (6): 299-309.