การพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

Development of Curriculum and Methods to Enhance Classroom Action Research Report Writing Ability of Teachers.

เด่นดาว ชลวิทย์*
Dendow Chollewit
สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา**
Siripaarn Suwanmonkha

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู และ 3) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรและวิธีการปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง คือ ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 9 โรงเรียน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้คือ แบบทดสอบความรู้ในการเขียนรายงานฯ และแบบประเมินทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู วิเคราะห์ข้อมูลใช้ทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ครูแต่ละกลุ่มมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู หลังการใช้หลักสูตร สูงกว่าก่อนการใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่ได้รับการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ด้วยวิธีการฝึกอบรม วิธีการเป็นพี่เลี้ยง และวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการใช้หลักสูตรแตกต่างกัน

คำสำคัญ : การพัฒนาหลักสูตร/ การเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

Abstract

The objectives of this research were to 1) assess teachers' needs to enhance their ability in writing classroom action research report; 2) develop a curriculum and methods for such enhancement; and 3) validate suitability of the developed curriculum and methods. The subjects included teachers from 9 primary schools selected by using purposive sampling, and then divided into three groups. The research tools were the test of the classroom action research report knowledge and the evaluation of classroom action research report writing skills. After the quasi-experiment, each of the sample groups showed a statistically significantly higher average score

* นิสิตปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
** อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(0.5) of classroom action research report writing ability than that of the pre-experiment. And the 3 groups showed varied average scores of the classroom action research report writing ability.

Keywords: Development of Curriculum/ Classroom Action Research Report Writing.

บทนำ

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ ดังที่ สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2538) กล่าวถึงการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่า ช่วยให้ครูมีวิธีของการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพรวมของการงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพเพราะมองเห็นทางเลือกต่างๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้ง มีการตัดสินใจที่มีเหตุผลและสร้างสรรค์ มีโอกาสคิดมากขึ้นในการใคร่ครวญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและครูสามารถบอกได้ว่างานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่ เพราะอะไร นอกจากนี้ยังสามารถควบคุมกำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี ผลจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรม และครูมีความสุขในการทำงาน ดังนั้น การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาการปฏิบัติงานของตน รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนานักเรียนด้วย ดังนั้น ถ้ามีการพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูให้มีคุณภาพมากขึ้นก็เท่ากับว่าเป็นการพัฒนาครูด้วย

เครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้คือการวิจัย แต่ครูก็ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยที่ไม่ถูกต้อง จนไม่สามารถเริ่มต้นทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู หรือทำวิจัยอย่างมั่นใจว่าถูกต้อง นอกจากนั้น ครูที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูแล้วยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการวิจัย จึงทำให้การนำเสนอรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ของครูยังมีข้อบกพร่องอยู่ สอดคล้องกับการศึกษาผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่า งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ทำขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (สุนา ณ สุโหลง 2545; นวรัตน์ พูนใย 2545 และจินตนา ศรีราตรี, 2549) การเขียนเชิงวิชาการถือเป็นทักษะสำคัญทักษะหนึ่งของการรายงานผลการวิจัย เพราะเป็นการเรียบเรียงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำเสนอกระบวนการขั้นตอน และผลของการวิจัย ซึ่งหากนำเสนอได้ไม่ดีแล้ว ก็ส่งผลให้คุณภาพของรายงานวิจัยไม่ดีไปด้วย จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในช่วง 10 ปี ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า งานวิจัยส่วนมากเป็นการสำรวจสภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผลที่เกิดจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่มีการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และพัฒนาทักษะการวิจัยของครู ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการวิจัยของครู โดยพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ซึ่งเป็นการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการเขียนรายงานผลการวิจัยอย่างเป็นระบบด้วยภาษาที่ถูกต้อง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

2. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการพัฒนาครู ดังนี้

- แนวคิดที่เกี่ยวกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ ประวิต เอราวรรณ์ (2542) สุวิมล ว่องวาณิช (2549) และ สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2538)
- แนวคิดที่เกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกูล (2543); ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544); วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546); สุวิมล ว่องวาณิช, (2549) และ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2551)
- แนวคิดที่เกี่ยวกับการพัฒนาครู ของ ทิศนา แขมมณีและคณะ (2544); Scribner (1999) และ Ubboen et al. (2001)

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ศึกษา คือ ครูระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

2. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น คือ วิธีการนำหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นไปใช้เสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู จำนวน 3 วิธี ได้แก่ วิธีการฝึกอบรม (Training Method) วิธีเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring Method) และวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Study Method) และตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูซึ่งวัดใน 2 ลักษณะ คือ วัดความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและวัดทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องตามหลักการวิจัยและหลักเกณฑ์ทางภาษา

วิธีการดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยแบ่งขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิจัยเอกสารและการประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

การวิจัยตอนนี้นำเสนอการวิจัย 2 ประเด็น ได้แก่ การวิจัยเอกสารเพื่อกำหนดรูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูและการประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

ประเด็นที่ 1 การวิจัยเอกสารเพื่อกำหนดรูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เป็นการวิจัยเอกสารเพื่อกำหนดรูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยฯ

ประเด็นที่ 2 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู โดยการสำรวจจากครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 419 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู แบบทดสอบฯ มีลักษณะเป็นอัตนัย จำนวน 15 ข้อ กำหนดความยาวในการตอบ 3-5 บรรทัด

มีค่า IOC = 1.00 จำนวน 7 ข้อ ค่า IOC = 0.80 จำนวน 8 ข้อ ซึ่งมีค่าเกินเกณฑ์การวิเคราะห์คุณภาพของความตรงเชิงเนื้อหาทุกข้อ สามารถสรุปได้ว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ตอนที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ในตอนนี้ได้นำรูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่กำหนดไว้และผลสำรวจจากตอนที่ 1 มาออกแบบหลักสูตรปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ผลการพิจารณา พบว่าไม่มีเกณฑ์ข้อใดมีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 แสดงว่าหลักสูตรปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบความสามารถที่ต้องการวัด

ตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างฯ

เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองใช้หลักสูตรปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ของแต่ละกลุ่มและเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองใช้วิธีการเสริมสร้างฯ ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง คือ ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยใช้การเลือกแบบเจาะจงได้โรงเรียนจำนวน 9 โรงเรียน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้คือ แบบทดสอบความรู้ในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2 ฉบับที่คู่ขนานกันและแบบประเมินทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แบบทดสอบความรู้ในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ของครูทั้ง 2 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัยจำนวน 30 ข้อ ผลการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาพบว่า แบบทดสอบฯ ก่อนการทดลองมีค่า IOC = 1.00 จำนวน 10 ข้อ ค่า IOC = 0.80 จำนวน 8 ข้อ และค่า IOC = 0.60 จำนวน 12 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.45 - 0.75 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28-0.43 และค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ 0.757 และ แบบทดสอบหลังการทดลอง มีค่า IOC = 1.00 จำนวน 9 ข้อ ค่า IOC = 0.80 จำนวน 9 ข้อ และค่า IOC = 0.60 จำนวน 12 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.38 - 0.75 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25-0.48 และมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคมีค่าเท่ากับเท่ากับ 0.81 การให้คะแนนแบบทดสอบแบบทดสอบมีจำนวน 30 ข้อมีคะแนนเต็ม 30 คะแนน ซึ่งคะแนนในส่วนนี้จะต้องนำไปรวมกับคะแนนที่ได้จากการประเมินรายงานวิจัยได้เป็นคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยของครู คิดเป็น 20%

แบบประเมินทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสร้างขึ้นโดยนำเกณฑ์ประเมินทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มากำหนดแบบประเมินทักษะการเขียนรายงานวิจัยฯ จำนวน 15 องค์ประกอบ ได้แก่ ชื่อเรื่อง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาคำถามวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย เอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ตัวแปรในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวมรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย คะแนนที่ได้จากการประเมินรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู คือคะแนนทักษะการเขียนรายงานวิจัยฯ คะแนน

ส่วนนี้จะนำไปรวมกับคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบความรู้ฯ รวมกันเป็นคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู โดยคะแนนที่ได้จากการประเมินรายงานวิจัยฯ นี้คิดเป็น 80% ดังนั้นคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู จะเป็นคะแนนรวมแบบถ่วงน้ำหนักจากคะแนนความรู้ในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู และคะแนนทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ผลการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู และเกณฑ์ประเมินทักษะการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู พบว่า ไม่มีเกณฑ์ข้อใดมีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ผลการตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ตรวจ (Inter-Rater Reliability) โดยการนำแบบประเมินทักษะการเขียนรายงานฯ และเกณฑ์ประเมินรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูไปทดลองใช้ พบว่า คะแนนการตรวจของผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .82) คะแนนการตรวจของผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 (r = .80) และคะแนนการตรวจของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 และผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .85) หลังจากนั้น 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแบบทดสอบทั้งหมดอีกครั้ง และนำคะแนนการตรวจทั้งสองครั้งมาวิเคราะห์ความเที่ยงของการตรวจของผู้วิจัย โดยผลการตรวจสอบ พบว่าคะแนนการตรวจให้คะแนนของผู้วิจัยทั้งสองครั้งมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .89)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยเอกสารและการประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ

ผลจากการศึกษาหนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและรายงานวิจัยของครูสามารถสรุปได้ว่าครูใช้รูปแบบการเขียนรายงาน 2 ลักษณะ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลการวิจัยเอกสารเพื่อกำหนดรูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยฯ

1) รูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการแบบเป็นทางการ

รายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีรูปแบบทางการมุ่งนำเสนอเนื้อหารายงานอย่างละเอียดและแบ่งเนื้อหาเป็นบทเหมือนรายงานวิจัยทั่วไป องค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีรูปแบบทางการประกอบด้วยเนื้อหา 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย ปก บทคัดย่อและสารบัญ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วยเนื้อหา 5 บท ได้แก่ บทที่ 1 บทนำ ได้แก่ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐานการวิจัย ขอบเขตของการวิจัยและประโยชน์ บทที่ 2 เอกสาร แนวคิด/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เอกสาร แนวคิด/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดการวิจัย บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ได้แก่ กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย และบทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ได้แก่ การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ส่วนที่ 3 ส่วนท้าย ประกอบด้วย รายการอ้างอิงและภาคผนวก

2) รูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการแบบไม่เป็นทางการ

รายงานวิจัยแบบไม่เป็นทางการมีโครงสร้างของเนื้อหาสาระของรายงานเหมือนรายงานวิจัยแบบเป็นทางการแต่มักนำเสนอเนื้อหาอย่างสั้นๆ และไม่ยึดรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาตายตัว รายงานลักษณะนี้นำเสนอเนื้อหาแต่ละประเด็นเรียงต่อกันไปโดยไม่แบ่งเป็นบทที่ชัดเจน องค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานวิจัยแบบไม่เป็นทางการประกอบด้วยเนื้อหา 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ชื่อผู้วิจัย ปีที่ทำวิจัย และบทคัดย่อ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐานการวิจัย ขอบเขตของการวิจัยและประโยชน์ เอกสารแนวคิด/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ส่วนที่ 3 ส่วนท้าย ประกอบด้วย รายการอ้างอิงและภาคผนวก

ประเด็นที่ 2 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู โดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ ได้ผลการศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูและความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

1) ความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ผู้วิจัยทดสอบความสามารถของครูระดับประถมศึกษาทั่วประเทศจำนวน 419 คนพบว่าครูร้อยละ 81.62 มีความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง และเมื่อพิจารณาความสามรถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในองค์ประกอบย่อย พบว่าครูมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย เอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ตัวแปรในการวิจัย การเก็บรวมรวมข้อมูล การสรุปผลการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยและการอภิปรายผลการวิจัย อยู่ในระดับ พอใช้ และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

2) ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู จำแนกตาม 15 องค์ประกอบย่อยของรายงาน โดยความต้องการจำเป็นที่ครูต้องได้รับการพัฒนาด้านความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเมื่อกำหนดค่าคาดหวังของแต่ละข้อรายการมีค่าเท่ากับ 30 คะแนน มีพิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นอยู่ระหว่าง 0.38-0.69 และเมื่อกำหนดค่าคาดหวังของแต่ละข้อรายการมีค่าเท่ากับ 24 คะแนน มีพิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นอยู่ระหว่าง 0.30-0.55 ผลปรากฏว่า ข้อที่ครูส่วนใหญ่ต้องได้รับการเสริมสร้างความสามารถเรียงจากมากไปหาน้อย 5 ข้อแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูล (0.69), (0.55) ข้อเสนอแนะ (0.69),(0.55) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (0.67), (0.54) คำถามวิจัย (0.63), (0.50) และการอภิปรายผลการวิจัย (0.62), (0.50)

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

องค์ประกอบ 4 ประการของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

1. เป้าหมายของหลักสูตรเพื่อสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนของครูและเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการเขียนและปรับปรุงรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

2. ประสบการณ์การเรียนรู้หรือเนื้อหาสาระของหลักสูตร การกำหนดประสบการณ์การเรียนรู้หรือเนื้อหาสาระของหลักสูตรฯ เน้นการการสร้างเสริมความความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนั้น เนื้อหาของหลักสูตรฯ ที่พัฒนาขึ้นจึงมี 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย 1) รูปแบบและองค์ประกอบของรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2) ขั้นตอนการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และ 3) แนวทางการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

3. วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ออกแบบสำหรับการดำเนินการวิจัยในตอนนี้มี 3 วิธี คือ วิธีการฝึกอบรม วิธีการเป็นพี่เลี้ยง และวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยทั้ง 3 วิธี ได้จากการนำผลการประเมินความต้องการจำเป็นของครูในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ได้จากการวิจัยตอนที่ 1 โดยนำความต้องการของครู 3 อันดับแรก คือ 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) การมีผู้เชี่ยวชาญ/พี่เลี้ยงในโรงเรียนให้คำปรึกษา และ 3) การมีคู่มือให้ศึกษาด้วยตนเอง

4. การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นการประเมินผลหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรในการวิจัยนี้ คือ การประเมินความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการทดสอบความรู้ในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองด้วยแบบทดสอบ 2 ฉบับที่คู่ขนานกัน และการประเมินรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองโดยใช้เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงานวิจัยฯแบบ rubric scoring ที่ประเมินความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยฯ 15 ประเด็น ประเด็นละ 4 ระดับที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้หลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างฯ

ผู้วิจัยนำผลการทดลองเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้ผลการดำเนินการ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และ 2) ผลการทดลองเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองใช้หลักสูตรฯ ของแต่ละกลุ่ม ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองใช้หลักสูตรฯของกลุ่มการฝึกอบรม กลุ่มการเป็นพี่เลี้ยงและกลุ่มการเรียนรู้ด้วยตนเองสูงกว่าก่อนการทดลองใช้หลักสูตรฯ

2) ผลการทดลองเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองใช้วิธีการเสริมสร้างฯของกลุ่ม

ตัวอย่าง 3 กลุ่ม ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หลังการทดลองใช้วิธีการเสริมสร้างฯ ของกลุ่มการฝึกอบรม กลุ่มการเป็นพี่เลี้ยงและกลุ่มการเรียนรู้ด้วยตนเองแตกต่างกัน โดยกลุ่มการฝึกอบรมและกลุ่มการเป็นพี่เลี้ยงมีคะแนนสูงกว่า กลุ่มการเรียนรู้ด้วยตนเอง ขณะที่กลุ่มการฝึกอบรมและกลุ่มการเป็นพี่เลี้ยงมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองใช้วิธีการเสริมสร้างฯ ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการทดลอง

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรและวิธีการฯ พบว่าหลักสูตรและวิธีการฯ มีความเหมาะสมในการนำไปพัฒนาความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ประเมินโดยการทดลองใช้หลักสูตรและวิธีการปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู กับครู 62 คน ของ 9 โรงเรียน พบว่า

1. ครูแต่ละกลุ่มมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการใช้หลักสูตรสูงกว่าก่อนการใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ครูที่ได้รับการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วยวิธีการฝึกอบรม วิธีการเป็นพี่เลี้ยง และวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการใช้หลักสูตรแตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. หลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่ตอบสนองปัญหาที่เกิดขึ้นในสภาพจริง

หลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่พัฒนาขึ้นเป็นกลยุทธ์ที่มีฐานมาจากการศึกษาปัญหาการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งได้จากการสำรวจสภาพการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทดสอบความสามารถการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูและประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในการวิจัยตอนที่ 1 เพื่อนำผลที่ได้มาสรุปปัญหาและเพื่อศึกษาแนวทางที่สามารถช่วยแก้ปัญหาให้แก่ครูได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการในบริบทจริง หลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูจึงประกอบด้วยการพัฒนาครูใน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และ 2) ทักษะการเขียนวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนออกมาเป็นรายงานได้อย่างถูกต้องตามหลักการวิจัยและหลักเกณฑ์ทางภาษา ซึ่งผลการวิจัยได้สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่าหลักสูตรและวิธีการปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่พัฒนาขึ้นช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทักษะการเขียนรายงานที่เป็นปัญหาหลักของครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุณยาพร ฉิมพลอย (2544) ที่พบว่าครูขาดความสามารถด้านการเขียน นอกจากนี้การเขียนรายงานวิจัยเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เนื่องจากครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงส่งผลให้เขียนรายงานวิจัยได้ไม่ดีตามไปด้วย ดังงานวิจัยของยุทธพงษ์ อายุสุข (2549) ที่พบว่า ครูขาดความรู้และทักษะในการวิจัย ด้วยเหตุนี้ กลยุทธ์ทางเลือกฯที่มุ่งเน้นการพัฒนาทั้งความรู้

และทักษะการเขียนของครูจึงช่วยแก้ปัญหาการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่เกิดขึ้นในบริบทจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิผลของหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

2.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนการทดลองและหลังการทดลองของแต่ละกลุ่ม พบว่าครูทั้ง 3 กลุ่มมีความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้แสดงว่าวิธีการทั้ง 3 วิธีการได้แก่ วิธีการฝึกอบรม วิธีการเป็นพี่เลี้ยงและวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองต่างสามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Butler (2004) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู พบว่าการพัฒนาวิชาชีพครูที่เป็นแบบเดิม (Traditional Models) เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา เป็นต้น สามารถช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของครูได้ สำหรับการให้ข้อมูลป้อนกลับนั้น Mushayikwa และ Lubben (2009) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง พบว่าการเรียนรู้ด้วยตนเองของครูเป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้ครูพัฒนาตัวเองได้ในเวลาที่ไม่มีพี่เลี้ยงหรือผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำปรึกษา นอกจากนี้การมีพี่เลี้ยงหรือมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษาก็เป็นวิธีการพัฒนาความรู้ความสามารถของครูได้เช่นกันดังที่ Eby (2007) กล่าวถึงประโยชน์ของการเป็นพี่เลี้ยงไว้ว่าการเป็นพี่เลี้ยงจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพรวมถึงได้พัฒนาทักษะความสามารถด้วย

2.2 ผลการทดลองเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองของ 3 กลุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการฝึกอบรมกับกลุ่มที่ได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยกลุ่มการฝึกอบรมมีความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่การเป็นพี่เลี้ยงกับกลุ่มวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยกลุ่มการเป็นพี่เลี้ยงมีความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองสูงกว่าวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองแต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มการฝึกอบรมกับกลุ่มการเป็นพี่เลี้ยง การที่กลุ่มที่ได้รับการพัฒนาโดยวิธีการฝึกอบรมและวิธีการเป็นพี่เลี้ยงมีคะแนนความสามารถในการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการพัฒนาโดยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองนั้น อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มที่ได้รับการพัฒนาโดยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองจะต้องศึกษาคู่มือการเขียนรายงานวิจัยด้วยตนเองและแก้ไขรายงานตามลำพัง ครูแต่ละคนมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ต่างกันจึงทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ไม่ดีเท่ากับมีผู้เชี่ยวชาญมาแนะนำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกรียงไกร คล้ายกล่ำ (2551) เรื่องอิทธิพลของการสอนงาน (Mentoring) และการเอื้ออำนวยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์ 1 ที่พบว่า กลุ่มนิสิตที่ได้รับการสอนงานหรือได้รับคำแนะนำจากพี่เลี้ยงในกลุ่มเล็กมีค่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของ

คะแนนพัฒนาการสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนงานแบบกลุ่มใหญ่และกลุ่มที่ไม่ได้รับการสอนงาน ส่วนผลการวิจัยที่ว่าไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มการฝึกอบรมกับกลุ่มการเป็นพี่เลี้ยงนั้นอาจเป็นเพราะว่าเวลาที่ใช้ในการพัฒนาน้อยเกินไป เนื่องจากการเขียนเป็นทักษะที่ต้องอาศัยการฝึกฝนจึงไม่สามารถที่จะพัฒนาได้มากในเวลาจำกัด ดังเช่นผลการวิจัยของ Mullen (2001) ที่ว่า การพัฒนาทักษะการเขียนเป็นกระบวนการที่ต้องทำในระยะยาว

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ถ้าโรงเรียนที่มีการนิเทศภายในอยู่แล้ว วิธีการที่น่าจะใช้ได้ดีคือ วิธีการเป็นพี่เลี้ยง สำหรับโรงเรียนที่มีการจัดอบรมให้แก่ครูอยู่แล้ว วิธีการฝึกอบรมและคู่มือการเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู น่าจะใช้ได้ผลดี

2. ข้อเสนอแนะสำหรับศึกษานิเทศก์ แนะนำให้นำกิจกรรมของวิธีการเป็นพี่เลี้ยงและคู่มือการเขียนรายงานวิจัยฯ ไปใช้สำหรับพัฒนาครูในโรงเรียนที่ตนเองรับผิดชอบ

เอกสารอ้างอิง

เกรียงไกร คล้ายกล่ำ. (2551). **อิทธิพลของการสอนงานและการเอื้ออำนวยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติประยุกต์ทางพฤติกรรมศาสตร์.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ครูรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2544). **เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน.** พิมพ์ครั้งที่ 4. ชลบุรี : ช่างงาม.

จินตนา ศรีราตรี. (2549). **การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แขมมณีและคณะ. (2544). **กระบวนการเรียนรู้ : ความหมาย แนวทางการพัฒนา และปัญหาข้องใจ.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). **คู่มือการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์.** พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

บุณยาพร ฉิมพลอย. (2544). **ผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประวิต เอราวรรณ์. (2542). **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพมหานคร: ดอกหญ้าวิชาการ.

ผ่องพรรณ ตรับมงคลกูล. (2543). **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นวรัตน์ พูนใย. (2545). **รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยุทธพงษ์ อายุสุข. (2549). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนา ณ สุโหลง. (2545). **การสังเคราะห์รายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2538). **หลักการ แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.** ในลัดดา ภู่เกียรติ. (บรรณาธิการ). หน้า 6-11. เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2543). **แนวคิดและหลักการของการวิจัยในชั้นเรียน.** ใน พิมพันธ์ เดชะคุปต์ ลัดดา ภู่เกียรติ และสุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (บรรณาธิการ). หน้า 156-194. ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา.

Butler, D. (2004). “Collaboration and self-regulation inteachers’ professional development”. **Teaching and Teacher Education** 20: 435–455.

Eby, L., Allen, T., Evans, S., Ng, T. and DuBois, D. (2007). “Does mentoring matter? A Multidisciplinary meta-analysis comparing mentored and non-mentored individuals” **Journal of Vocational Behavior** 72: 254-267.

Mullen, C. (2001). “The Need for a Curricular Writing Model for Graduate Students” **Jornal of Further and Higher education** 25: 117-125.

Mushayikwa, E. and Lubben,F. (2009). “Self-directed professional development–Hope for teachers working in deprived environments?” **Teaching and Teacher Education** 25: 375–382.

Scribner, J.P, (1999). Professional development: Untangling the influence of work context on teacher learning. **Education Administration Quarterly.** 35(2): 238-266.

Ubboen, G. et.al. (2001). **The Principal: creative leadership for effective schools.** 4th edition. Boston: Allyn&Bacon.