



**การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9
Quality Management Curriculum Basic School
of Secondary Educational Service Area Office 9**

ชนินฐา วรฮาด*
Khanittha Worahad
ดวงใจ ชนะสิทธิ์**
Duangiai Chanasit

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ขนาดสถานศึกษา และรูปแบบโรงเรียนตามนโยบาย และ 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำนวน 346 คนได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของอำเภอเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน 2) การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ วิทยฐานะและรูปแบบโรงเรียนตามนโยบายที่ต่างกัน มีระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน มีเพียงอายุและขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกันในการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา คือ สถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้หรือมีผู้เชี่ยวชาญช่วยแนะนำวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหา มีการวิเคราะห์หลักสูตร จัดหาวิทยากรภายนอกที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และคณะกรรมการตรวจสอบและครุควรร่วมกันกำกับ นิเทศติดตาม ประเมินการใช้หลักสูตรทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การบริหารจัดการคุณภาพ/ หลักสูตรสถานศึกษา

* นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

** อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. กลุ่มพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



Abstract

This research aimed to study: 1) The level of school's curriculum management; 2) The comparison of school's curriculum management by personal status, size of school and Aschoolbased policies and 3) The guideline of school's curriculum development. The research sample, derived by proportional stratified random sampling, was 346 administrators and teachers of schools under the Jurisdiction of Secondary Education Service Area Office 9. The research tool is questionnaires and interview. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test independent, one-way analysis of variance and content analysis.

The findings of this research were as follows: 1) The school's curriculum management is at the level both the overall and each side. 2) The comparison of school's curriculum management on opinions of the director of school and teachers by sex, educational level, working experience, ranking position and type of school on different policies have opinions both the overall and each side are not different but age and size of school are different, with statistical significance at .05 3) The Guideline of school's curriculum management development that is, schools should held training courses or have specialists introduce the method of writing lesson plans are relevant with the content, curriculum analysis, outside educators with indigenous knowledges are suitable for the context of schools and the committee should execute, follow and evaluate on using curriculum all departments systematically and continuously cooperate with all teachers.

Keywords: Quality Management/ Curriculum Basic School

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการอย่างเป็นทางการ ซึ่งสังคมส่งผ่านความรู้ ทักษะ จารีตประเพณีและ ค่านิยมที่สั่งสมมาจากรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่งนั่นคือ การสอนในสถานศึกษาสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ จัดการศึกษาเป็นแหล่งของการแสวงหาความรู้จึงต้องมีหลักสูตรเป็นของตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: คำนำ) เพื่อให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ เป็นการสร้างกลยุทธ์ใหม่ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคล สังคมไทย ผู้เรียนมีศักยภาพใน

การแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลก ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่น ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นไปตามเจตนารมณ์มาตรา 80 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554: 10) มาตรา 27 กล่าวว่าให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น



พื้นฐานเพื่อความเป็นไทยความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีหน้าที่ทำสาระหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่งส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคมภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวสังคม และประเทศชาติ สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กรมวิชาการกำหนดไว้

การจัดหลักสูตรมี 2 ระดับ ได้แก่ ระดับชาติ ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลาง ส่วนระดับท้องถิ่นให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดทำสาระหลักสูตรที่เกี่ยวกับท้องถิ่น สถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับท้องถิ่นซึ่งเรียกว่า “หลักสูตรสถานศึกษา” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 2) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสถานศึกษา ให้สถานศึกษาจัดทำสาระของหลักสูตรซึ่งแนะนำให้ผู้บริหารสถานศึกษาครูอาจารย์ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้พยายามจัดมวลประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง ด้านความรู้ทักษะคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์บรรลุตามจุดหมายของการจัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องทำงานร่วมกับครอบครัวและชุมชนท้องถิ่น วัด หน่วยงาน และสถานศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่นเพื่อให้เกิดผลตามจุดหมายของหลักสูตรสองประการซึ่งจุดหมายทั้งสองประการนี้ให้แนวทางที่สำคัญซึ่งสถานศึกษาต้องพัฒนาหลักสูตรภายในบริบทการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนกิจกรรมการวัดและประเมินผล ทุกระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้สามารถคิด วิเคราะห์ คัดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถ

เรียนรู้ด้วยตนเอง และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นรวมทั้งจัดบริหารการศึกษาและเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีความสามารถและศักยภาพพิเศษด้านต่างๆ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553: 24-25) การบริหารงานที่เป็นระบบเป็นกระบวนการดำเนินงานให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการซึ่งประกอบด้วยการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do or Implementation) และการตรวจสอบผลปฏิบัติงานหรือประเมิน (Check or Evaluation) และการปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action or Adjust) หรือเรียกย่อๆ ว่าวงจรการบริหารงานแบบ PDCA (สมคิด พรมจัย และสุพักตร์ พิบูลย์, 2544: 7)

จากผลการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมา มีหลายปัญหาต้องเร่งพัฒนา ปรับปรุงและต่อยอดโดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ รวมทั้งยังขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการการศึกษาจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552: 2)จากการนิเทศ ติดตามการบริหารจัดการหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีโรงเรียนจำนวนมากพบปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อ้างถึงในจิรวดี พวงจันทร์, 2554: 7-8) การพัฒนาหลักสูตรให้ประสบความสำเร็จได้ จำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนตรงกันเกี่ยวกับหลักสูตรรวมทั้งเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การบริหารจัดการหลักสูตรในยุคปัจจุบันซึ่งมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และสถานศึกษาให้มี



ส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ในการพัฒนาหลักสูตรของตนเองนั้นต้องอาศัยการเปลี่ยนแปลงแนวคิด วิธีการรูปแบบ และปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) จากกรอบแนวคิดเดิมสู่แนวคิดใหม่ความรู้ใหม่ วิธีการบริหารจัดการ และแนวปฏิบัติใหม่ๆ ซึ่งต้องมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันหลายระดับตั้งแต่ระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และระดับสถานศึกษาด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553: 1) ได้ทำการวิเคราะห์ผลการวิจัย พบว่า บุคลากรในโรงเรียนการใช้หลักสูตรยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับหลักสูตร อีกทั้งยังมีข้อจำกัดด้านระยะเวลาที่ต้องเร่งจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เสร็จทันเปิดภาคเรียน ประกอบกับการขาดการนิเทศติดตาม ให้คำแนะนำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ และการขาดการสนับสนุนทรัพยากรและปัจจัยต่างๆ ที่เพียงพอ ทำให้คุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่มีคุณภาพดีเท่าที่ควรจึงควรมีการพิจารณาทบทวนแผนดำเนินงานสำหรับการขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรในโรงเรียนทั่วไปให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้แน่ใจว่าการเตรียมความพร้อมในเรื่องต่างๆ อย่างเพียงพอที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (รุ่งนภา นุตราวศ์ และคณะ, 2553: 100)

ทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 เกี่ยวกับนโยบายการศึกษาด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลถือเป็นภารกิจหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีหน้าที่ในการพัฒนาสาระของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของ

สถานศึกษา โดยมีประเด็นการพิจารณาให้สถานศึกษาบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาดังนี้ 1) มีการพัฒนาสาระหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการผลิต จัดหาและพัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียนและให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง 4) ส่งเสริมการวัดผลและประเมินผล 5) ส่งเสริมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 6) มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 7) ส่งเสริมให้ชุมชน ท้องถิ่น และสังคมมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9, 2557: 4-5)

จากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำสาระของหลักสูตรและต้องบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาด้วยตนเองให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและความเจริญของชุมชน ตามที่กระทรวงให้อำนาจจัดทำได้ (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2551: 52) ประกอบกับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มินโยบายให้โรงเรียนพัฒนาสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและสังคม ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้การพัฒนาสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และเพื่อเป็นเข็มทิศว่าโรงเรียนต้องการผลิตนักเรียนไปในแนวทางใดผลิตคนให้เป็นกำลังของประเทศชาติ มีคุณธรรม ผู้วิจัยจึงนำการบริหารจัดการคุณภาพด้วยวงจรเดมมิง มาเป็นแนวปฏิบัติเป็นเครื่องมือสร้างคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 อย่างเป็นระบบโดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้



วัตถุประสงค์

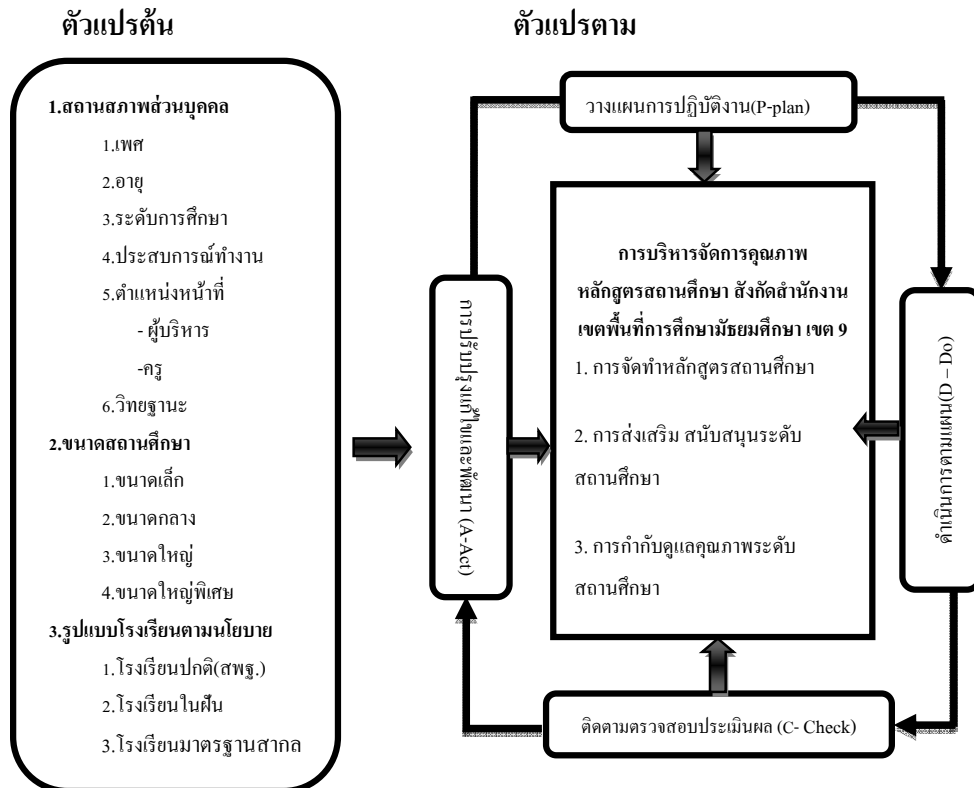
1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ขนาดและรูปแบบโรงเรียนตามนโยบาย
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีสถานภาพส่วนบุคคล ขนาด และรูปแบบโรงเรียนต่างกัน มีการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิดวิจัยโดยนำหลักการบริหารจัดการคุณภาพแบบต่อเนื่องตามวงจรเดมมิง (Deming Cycle) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553: 37) คือ 1) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 2) การส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษา 3) การกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา ดังแสดงเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จาก 2 จังหวัด คือจังหวัดนครปฐมและจังหวัดสุพรรณบุรี รวม 61 โรงเรียน จำนวนผู้บริหาร 181 คน จำนวนครู 3,056 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 3,237 คน

กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 303) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนอำเภอโดยมีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มคือกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามมีผู้บริหารและครู จำนวน 346 คน และกลุ่มที่ตอบแบบสัมภาษณ์ มีผู้บริหารและครูขนาดโรงเรียนละ 2 คน รวม 8 คน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยศึกษา แนวคิด หลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดรูปแบบและโครงสร้างของแบบสอบถาม ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามแนวทางของแบบสอบถามให้ครอบคลุม นิยาม ตัวแปร โดยผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และพิจารณาเฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 การหาค่าความเที่ยงตรง โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 346 ฉบับ ไปยังโรงเรียนที่มีผู้บริหารโรงเรียน และครูเพื่อเก็บข้อมูลโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 331 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.66 แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์โดยสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การหาค่าความถี่และร้อยละการวิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา ใช้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษากับสถานภาพส่วนบุคคลขนาด และรูปแบบโรงเรียนใช้การทดสอบที่มีความแปรปรวนทางเดียว ทั้งนี้หากพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9



ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.29	0.49	มาก	1
2. ด้านการส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษา	4.15	0.53	มาก	3
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	4.19	0.54	มาก	2
รวม	4.21	0.52	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) และด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$)

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ขนาดของสถานศึกษาและรูปแบบโรงเรียนตามนโยบาย

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรจำแนกตามเพศ

การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา	ชาย (n=98)		หญิง (n=233)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.28	0.46	4.29	0.50	0.14	0.88
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	4.11	0.55	4.16	0.53	0.81	0.41
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	4.20	0.53	4.19	0.55	0.07	0.94
รวม	4.19	0.51	4.21	0.53	0.34	0.74

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีเพศต่างกันมีระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรจำแนกตามระดับการศึกษาการบริหารจัดการคุณภาพ

การบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา	ปริญญตรี (n=217)		สูงกว่า ปริญญตรี(n=114)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.29	0.53	4.23	0.44	0.64	0.52
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	4.17	0.58	4.08	0.47	0.73	0.46
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	4.23	0.56	4.08	0.54	1.18	0.23
รวม	4.23	0.56	4.13	0.48	0.85	0.40

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และ คุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน
ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามอายุการบริหารจัดการคุณภาพ

การบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	Ms	F	Sig
ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.27	0.42	1.76	0.15
	ภายในกลุ่ม	327	78.56	0.24		
	รวม	330	79.83			
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.00	0.66	2.32	0.07
	ภายในกลุ่ม	327	93.96	0.28		
	รวม	330	95.96			
ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.53	0.84	2.89 [*]	0.03
	ภายในกลุ่ม	327	95.40	0.29		
	รวม	330	97.93			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.93	0.64	2.32	0.08
	ภายในกลุ่ม	327	89.31	0.27		
	รวม	330	91.24			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และ ครูที่มีอายุการทำงานต่างกันไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำกับดูแล
คุณภาพระดับสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่าง

ของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)
พบว่าอายุ 30 ปี กับอายุมากกว่า 50 ปี มีระดับ
การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05



ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

การบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	Ms	F	Sig
ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.98	0.32	1.35	0.25
	ภายในกลุ่ม	327	78.85	0.24		
	รวม	330	79.83			
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.18	0.39	1.36	0.25
	ภายในกลุ่ม	327	94.78	0.29		
	รวม	330	95.96			
ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.44	0.81	2.79 [*]	0.04
	ภายในกลุ่ม	327	95.49	0.29		
	รวม	330	97.93			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.53	0.51	1.83	0.18
	ภายในกลุ่ม	327	89.70	0.27		
	รวม	330	91.24			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในด้านพบว่าด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบความ

แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับมากกว่า 20 ปี มีระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

การบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา	ผู้บริหาร (n=12)		ครูผู้สอน(n=319)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.42	0.42	4.29	0.49	0.95	0.34
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	4.25	0.55	4.14	0.54	0.70	0.48
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	4.34	0.47	4.19	0.55	0.90	0.36
รวม	4.34	0.48	4.21	0.53	0.85	0.39

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรจำแนกตามวิทยฐานะ

การบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา	ครูชำนาญการ (n=221)		ครูชำนาญการพิเศษ (n=110)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.47	0.51	4.29	0.49	0.16	0.87
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา	4.12	0.56	4.18	0.51	0.35	0.72
3. ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา	4.16	0.56	4.20	0.55	0.28	0.78
รวม	4.25	0.54	4.22	0.52	0.26	0.79

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีวิทยฐานะต่างกันมีระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	Ms	F	Sig
ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.39	0.19	0.78	0.46
	ภายในกลุ่ม	85	21.48	0.25		
	รวม	87	21.88			
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.56	1.96	0.14
	ภายในกลุ่ม	85	24.56	0.28		
	รวม	87	25.69			
ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.95	0.97	3.32*	0.04
	ภายในกลุ่ม	85	25.01	0.29		
	รวม	87	26.96			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.16	0.58	2.02	0.21
	ภายในกลุ่ม	85	23.68	0.27		
	รวม	87	24.84			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูจำแนกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบ

ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่พิเศษ มีระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามรูปแบบโรงเรียนตามนโยบาย

การบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	Ms	F	Sig
ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.33	0.44	1.82	0.15
	ภายในกลุ่ม	84	20.54	0.24		
	รวม	87	21.88			
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.88	0.29	0.99	0.39
	ภายในกลุ่ม	84	24.81	0.29		
	รวม	87	25.69			
ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.69	0.56	1.87	0.13
	ภายในกลุ่ม	84	25.26	0.30		
	รวม	87	26.96			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.30	0.43	1.56	0.22
	ภายในกลุ่ม	84	23.54	0.28		
	รวม	87	24.84			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีรูปแบบของโรงเรียนต่างกันมีระดับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ แนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และครูจำนวน 8 คน พบว่าแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา โดยสรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า แผนการสอนในแต่ละวิชาควรมีวิธีการสอนแบบต่างๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาควรมีผู้เชี่ยวชาญช่วยแนะนำวิธีการเขียนแผนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิธีการสอนและควรบันทึกหลังสอน เพื่อนำปัญหาที่พบในกิจกรรมการเรียนการสอนแล้วไปแก้ปัญหาในการเรียนการสอนครั้งต่อไป

3.2 ด้านการส่งเสริม สนับสนุนระดับสถานศึกษาพบว่าโรงเรียนควรจัดหาวิทยากรภายนอกที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาควรสำรวจความต้องการของนักเรียน เพื่อจัดวิทยากรภายนอกที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาเพื่อจัดแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน โรงเรียนควรจัดทำหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3 ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาพบว่าคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาควรประเมินการใช้หลักสูตรของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเป็นระบบต่อเนื่องร่วมกับคณะกรรมการดำเนินการใช้หลักสูตรตามปฏิทินปฏิบัติงานรวมทั้งไม่ควรปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบการจัดทำหลักสูตรบ่อยจะทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง



อภิปรายผล

จากผลการวิจัยผู้วิจัยพบว่าประเด็นที่จะสามารถนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. การบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา ตามลำดับทั้งนี้เนื่องมาจากนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 และการประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละเขตพื้นที่ มีการประชาสัมพันธ์สู่ระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่ยังได้เข้ารับการอบรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับสามารถนำความรู้และประสบการณ์เดิมในเรื่องหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่มีความสัมพันธ์กันมาประยุกต์ใช้และพัฒนาเป็นองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิตย์ หมีนไวย (2553: 109-110) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนนาร่องตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนนาร่องโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมากโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลคุณภาพ และด้านการส่งเสริมสนับสนุน ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิตย์ เต็งมีศรี (2553: 79-80) ได้วิจัยเรื่องการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดได้แก่ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของวิริยะ สู้เสงี่ยม (2549: 94-95) ได้วิจัยเรื่องการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี ผลการวิจัย พบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของประพันธ์ พุ่มจันทร์ (2549: 92) ได้วิจัยเรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามวัฏจักรคุณภาพของเดิมมีงในอำเภอท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราวุธ พวงจันทร์ (2554:182) ได้วิจัยเรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาระดับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาระดับสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. การเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำแนกตาม



สถานภาพส่วนบุคคล ขนาดของสถานศึกษาและรูปแบบโรงเรียนตามนโยบาย

2.1 จำแนกตามเพศผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากเพศหญิงและเพศชายมีสิทธิเท่าเทียมกันทั้งทางด้านการศึกษาหน้าที่รับผิดชอบ ได้รับการอบรมพัฒนาเพิ่มพูนประสิทธิภาพ และการทำผลงานทางวิชาการ ได้ศึกษาเอกสาร ตำราต่างๆ เป็นตัวช่วยส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูทั้งเพศหญิงและเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประพันธ์ พุ่มจันทร์ (2549: 92) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามวัฏจักรคุณภาพของเดิมมีในอำเภอท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามวัฏจักรคุณภาพของเดิมมีในอำเภอท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม รายด้าน และตามวัฏจักรคุณภาพ

2.2 จำแนกตามอายุ ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้ที่มีอายุมากกว่าย่อมมีความรู้ ทักษะและผ่านประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษามากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิตย์ เต็งมีศรี (2553: 81) ได้วิจัยเรื่องการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการศึกษาระดับชั้นการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การบริหารมากกว่าให้ความคิดเห็นว่า

ปัญหาที่พบมากที่สุดคือขาดการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรการกำกับติดตามไม่เป็นไปตามแผนงาน เนื่องจากไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการนิเทศ ติดตามผลการสร้างเครือข่ายสถานศึกษาไม่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยงานเสนอแนวทางแก้ไขคือให้มีการวางแผนการนิเทศกำกับติดตามการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ จัดระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานการกำหนดแนวทางของเครือข่ายให้มีความชัดเจนในภารกิจและมีการกำหนดจุดเน้นที่สำคัญของการนิเทศติดตามอย่างชัดเจน

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารและครูในเบื้องต้นนั้น จะได้รับการฝึกอบรมทัศนศึกษาดูงาน ตลอดจนการศึกษาจากเอกสารต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลส่งผลต่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเข้าสู่วิชาชีพผู้บริหารและครูอย่างมีคุณภาพ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิราวดี พวงจันทร์ (2554: 182) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาระดับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่ต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่



สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่มีโอกาสได้เข้ารับการอบรมการจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิราวดี พวงจันทร์ (2554: 177) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่ผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนใหญ่มีโอกาสได้เข้ารับการอบรมการจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิราวดี พวงจันทร์ (2554: 176) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาระดับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.6 จำแนกตามวิทยฐานะผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

สมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่ผู้บริหารโรงเรียน และครูสามารถนำความรู้ประสบการณ์เดิมในเรื่องหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่มีความสัมพันธ์กันมาประยุกต์ใช้กับหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลินี หมื่นไวย (2553: 111) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนนำร่อง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า สถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวม และรายได้ไม่แตกต่างกัน

2.7 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาได้มีการกำหนดโครงสร้างให้สถานศึกษาทุกแห่งใช้เป็นแนวหรือกรอบในการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลินี หมื่นไวย (2553: 111) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนนำร่อง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่าขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงด้านการกำกับดูแลคุณภาพ ที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียน



ขนาดใหญ่และเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.8 จำแนกตามรูปแบบโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีรูปแบบโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้อง กับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ได้มีการกำหนดโครงสร้าง ให้สถานศึกษาทุกแห่งใช้เป็นแนวหรือกรอบในการ ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ที่สถานศึกษา ต้องปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของมาลินี หมื่นไวย (2553: บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาวิจัยการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนนำร่อง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรีเขต 1 พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิด เห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน ที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 โรงเรียนควรสร้างความสัมพันธ์ กับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน จะทำให้ผู้ส่งเสริมสนับสนุนในสถานศึกษาดีมากยิ่งขึ้น

เนื่องจากสถานศึกษาพบว่ามีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนน้อย

1.2 โรงเรียนควรหาวิธีการหรือ กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้ครูบางส่วน ซึ่งเป็นส่วนน้อยเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ 2551 เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าครูบางส่วนไม่พร้อม สำหรับการใช้หลักสูตรใหม่ 2551

1.3 ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการ บริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้ กระบวนการคุณภาพตามวงจรมะมิง (Deming Circle) PDCA กับทุกโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา ในระดับชั้นเรียนหรือกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่างๆ สู่การจัดการเรียนรู้ และวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ซึ่งจะได้ทราบข้อดีข้อเสีย ข้อจำกัดเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

2.2 ควรศึกษาวิจัยการติดตามการใช้ หลักสูตรเพิ่มเติมจะทำให้ประสบผลสำเร็จในด้านการ ใช้หลักสูตรมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรศึกษาวิจัยติดตามประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาทั้งระบบจะทำให้ ประสบผลสำเร็จในด้านการกำกับและดูแลคุณภาพ มากยิ่งขึ้น



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย. (2553). **แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- จิราวดี พวงจันทร์. (2554). **การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาระดับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉวีวรรณ มูลตะกร. (2552). **การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 ปีการศึกษา 2551**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2551). **นิตยภัตบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 3. เชียงใหม่: Orange Group Tactics Design.
- ประพันธ์ พุ่มจันทร์. (2549). **การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามวัฏจักรคุณภาพของเคมีในอำเภอท่าม่วง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด)**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- มาลินี หมั่นไวย. (2553). **การศึกษการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนนาร่อง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มานิตย์ เต็งมีศรี. (2553). **การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รุ่งนภา นุตราชวงศ์ และคณะ. (2553). **รายงานการวิจัยนาร่องการใช้หลักสูตร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิริยะ สู้เสียม. (2549). **การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สมคิด พรหมจ้อยและสุพักตร์ พิบูลย์. (2544). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. นครบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. (2557). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557.**
เอกสารหมายเลข 13/2556. กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 9.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2552). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-
2561).** กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2553). **แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ฉบับสรุป.**
กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2554). **กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา.
พิมพ์ครั้งที่ 2.** กรุงเทพมหานคร: วี.ที.ซี. คอมมิวเคชั่น.