



การประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน Needs Assessment of the Educational Testing for Using into the Student Quality Development

พินดา วราสุนันท์*
Pinda Varasunun
อัจฉรา ประเสริฐสิน**
Ujsara Prasertsin
สรัญญา จันทร์ชูสกุล***
Saranya Chanchusakun

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ 2) ประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประชากร คือ ครูในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 46,577 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 408 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนี PNI_{modified} ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุด คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง รองลงมา คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน และผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตามลำดับ

2. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้สอน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน และปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ตามลำดับ

คำสำคัญ: การประเมินความต้องการจำเป็น/ ผลการทดสอบทางการศึกษา/ คุณภาพผู้เรียน

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาครุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

** อาจารย์ ดร. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

*** อาจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



Abstract

This research aims to study: 1) needs assessment of the educational testing for using into the student quality development and 2) needs assessment of factors affecting the educational testing for using into the student quality development. The populations of this study were 46,577 teachers in Bangkok and the sample of 408 teachers. The research data were collected by questionnaire and then analysed by means, standard deviation and Prioritization Needs Index Technique (PNImodified). Results were as follows;

1. Needs assessment results in terms of educational testing for using into the student quality development, the highest need was student in the school led O-NET exam used in the development of their achievement. Second, Teachers make lesson plans based on the exam O-NET results to improve student achievement. Third, student in the school led O-NET exam used in the planning to study in the higher level.

2. Needs assessment results in terms of factors affecting educational testing for using into the student quality development. The factors rank from high to low as follows; the learner factor, the teacher factor, the administrator factor and the management school factor, the country's educational policy factor.

Keywords: Needs Assessment/ Educational Testing/ Student Quality

บทนำ

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนาและให้บริการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษา โดยในปี พ.ศ.2549 ได้ดำเนินการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing) หรือที่เรียกว่า O-NET ทั้งนี้ใน

ปี พ.ศ.2553 เป็นต้นมาได้ดำเนินการจัดสอบใน 3 ระดับชั้น ประกอบด้วย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยข้อสอบวัดการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) นั้นมุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์สอดคล้องกับ Anderson และ Krathwohl (2001) ที่ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์สำคัญของการจัดการศึกษาในหลายสาขาวิชาทั้งสาขาวิทยาศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะต่างมีความต้องการ “การเรียนรู้สู่การวิเคราะห์” โดยเป้าหมายของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานนั้นเพื่อการประเมินผู้เรียนและการปรับปรุงการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การ



คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเทียบเคียงคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร (สัมพันธพันธุ์พลุฑ, 2557)

การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับบริบทสังคมไทยในศตวรรษที่ 21 ทั้งในระดับนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด และระดับชาติ ทั้งนี้ผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ศึกษาการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้นั้นพบว่างานวิจัยของอิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (2556) วิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยศึกษาจากพหุกรณีศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมี 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการพัฒนานักเรียน และ 3) ด้านการพัฒนาครู สอดคล้องกับ ปันดดา หัสปราบ (2557) ศึกษาแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) การพัฒนานักเรียน และ 3) การพัฒนาครู นอกจากนี้งานวิจัยของ สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร และคณะ (2557) ศึกษาสภาพการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ผู้บริหารมุ่งเน้นที่จะให้มีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นแต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียนและบุคลากรด้านผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อ

การนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนค่อนข้างน้อย ด้านครูผู้สอนยังไม่ปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านผู้เรียนพบว่าผู้เรียนได้เรียนไม่เต็มที่อันเนื่องจากสถานการณ์ในพื้นที่ประกอบกับ ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการทำข้อสอบตามแนวของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

งานวิจัยดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้เกิดจากปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียน แต่ทั้งนี้จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมายังไม่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงความต้องการจำเป็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ ดังนั้นเพื่อเป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ผ่านมาในอดีตผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการประเมินความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนทั้ง 5 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการที่จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งนับเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

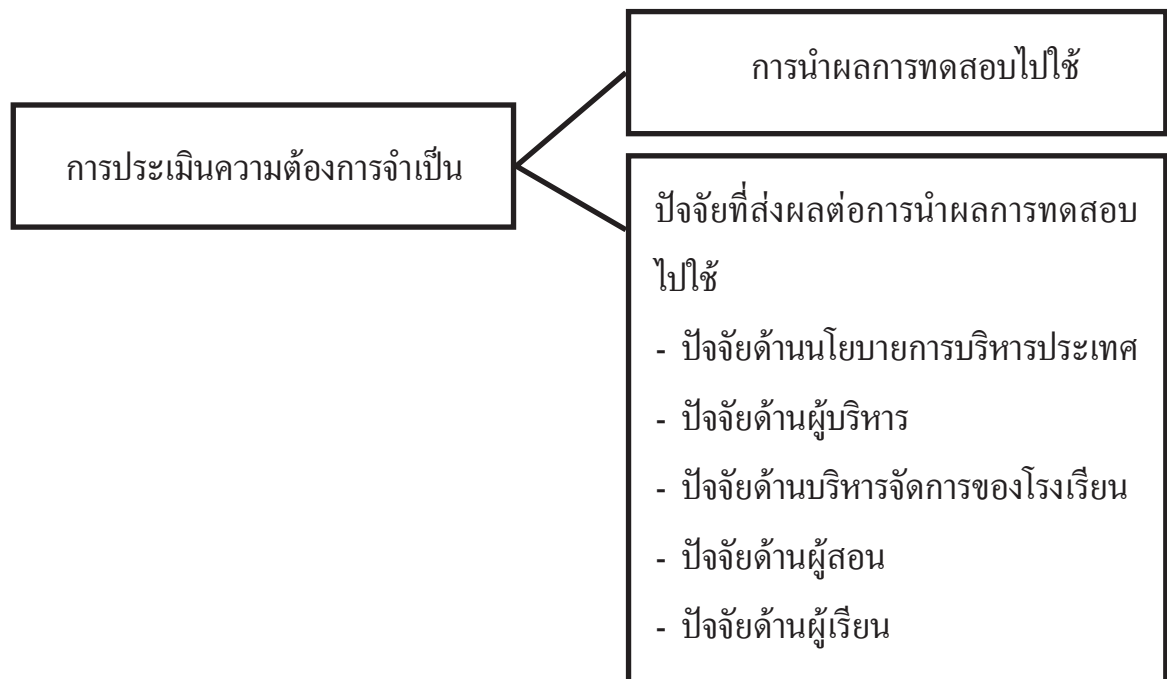


2. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียน

กรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

จากผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย 5 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัย

ด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ (สัมพันธ์ พันธุ์ฤกษ์, 2557) 2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (สุรัชย์ ไวยวรรณจิตรและคณะ, 2557) 3) ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2556 และ ปณิดดา หัสปราบ, 2557) 4) ปัจจัยด้านผู้สอน (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2556; ปณิดดา หัสปราบ, 2557 และสุรัชย์ ไวยวรรณจิตรและคณะ, 2557) และ 5) ปัจจัยด้านผู้เรียน (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2556; ปณิดดา หัสปราบ, 2557 และสุรัชย์ ไวยวรรณจิตรและคณะ, 2557) ผู้วิจัยนำเสนอเป็นแผนภาพกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากครูในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดของวิธีการศึกษาดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 สังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (กทม.) และสังกัดสำนักงาน



คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวนทั้งสิ้น 46,577 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรทาร์ยามานันท์ระดับความคลาดเคลื่อน 5% จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ 397 คน ทั้งนี้งานวิจัยของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2537) ได้กล่าวถึงอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามจากครูอาจารย์ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาโดยทั่วไปประมาณร้อยละ 50-60 ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 600 ชุด สังกัดละ 200 ชุด โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนครอบคลุมทุกสังกัดโรงเรียนละ 50 ชุด ด้วยการส่งอย่างง่าย ได้รับแบบสอบถามกลับมาครอบคลุมทั้ง 3 สังกัด จำนวนทั้งสิ้น 408 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 68.00 ของแบบสอบถามทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ลักษณะของข้อคำถามเป็นการตอบสนองคู่มือมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ แบบประเมินดังกล่าวผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษาศาสตร์และการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ค่า IOC อยู่ระหว่าง .60-1.00 จากนั้นปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและคัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ โดยพิจารณา IOC มากกว่า .50 ไปทดลองใช้เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) กับกลุ่มครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ ณ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 30 ชุด ค่าความเที่ยงแบบสโตคค้องภายในด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's

Alpha Coefficient) ด้านสภาพที่คาดหวังเท่ากับ 0.97 และด้านสภาพที่เป็นจริง เท่ากับ 0.98 จากนั้นจึงนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียน จำนวน 12 โรงๆ ละ 50 ชุด ครอบคลุม 3 สังกัด สังกัดละ 4 โรง จำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 600 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวนทั้งสิ้น 408 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 68.00 ของแบบสอบถามทั้งหมด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและจัดลำดับความสำคัญด้วยสูตร PNI_{modified} ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตอนใหญ่ คือ 1) ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ 2) ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากครูผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 408 ชุด แบ่งออกเป็นครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (กทม.) จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 43.10 และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 ครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 และเพศชาย จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 รายละเอียดผลการศึกษาดังนี้



ตอนที่ 1 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการประเมินการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วยรายการข้อคำถาม 11 รายการ สรุปว่าการดำเนินการในสภาพที่เป็นจริงทุกข้อรายการอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.14-3.61 รายการที่มีค่าเฉลี่ยการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้สูงที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.06$) และโรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบ O-NET เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาภาพที่ควรจะเป็นทุกข้อรายการอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.46-4.24 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสภาพที่ควรจะเป็นสูงที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมา คือ ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.43$) และผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบ O-NET ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$)

รายการที่มีค่าเฉลี่ยสภาพที่ควรจะเป็นต่ำที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบ O-NET เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วยรายการข้อคำถาม 11 รายการ สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุดจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง ($PNI_{modified} = .21$) รายการที่มีความต้องการจำเป็นรองลงมา คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบ O-NET เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ($PNI_{modified} = .19$) และผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($PNI_{modified} = .18$) ตามลำดับ รายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น ($PNI_{modified} = .07$) รองลงมาคือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ($PNI_{modified} = .08$) และผู้บริหารของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = .09$) ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

รายการ	X สภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	S.D.	X สภาพที่ เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
1. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	4.46	.74	4.14	.81	.32	.08	10
2. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.28	.84	3.67	1.03	.61	.17	4
3. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น	4.30	.85	4.03	.86	.27	.07	11
4. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร	4.24	.93	3.84	1.04	.40	.10	8
5. ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.43	.76	4.06	.86	.37	.09	9
6. หัวหน้ากลุ่มสาระของโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET ไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนและจัดผู้สอนได้เหมาะสม	4.39	.75	3.93	.82	.46	.12	7
7. ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัด	4.37	.76	3.80	.89	.57	.15	5
8. ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบ O-NET เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	4.28	.78	3.61	.89	.67	.19	2
9. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบ O-NET ของนักเรียน	4.40	.76	3.90	.85	.50	.13	6
10. ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	4.37	.78	3.61	.92	.76	.21	1
11. ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.34	.84	3.69	.91	.65	.18	3
ภาพรวมโดยเฉลี่ย	4.35	.63	3.84	.59	.51	.13	



ตอนที่ 2 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย 5 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียน สรุปได้ว่า ทุกปัจจัยมีผลการดำเนินงานในสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.92-3.67 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบไปใช้ในสภาพที่เป็นจริงสูงสุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอน ($X = 3.92$) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ($X = 3.90$) ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ($X = 3.88$) ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ($X = 3.82$) และปัจจัยด้านผู้เรียน ($X = 3.67$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในสภาพที่ควรจะเป็น สรุปได้ว่า ทุกปัจจัยมีผลการดำเนินงานในสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.45-4.26 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบไปใช้ในสภาพที่ควรจะเป็นสูงสุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอน ($X = 4.45$) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านผู้เรียน ($X = 4.40$) ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ($X = 4.39$) และปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ($X = 4.26$) ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ใน

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในมุมมองของครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย 5 ปัจจัย สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุดจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน ($PNI_{modified} = .20$) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผู้สอน ($PNI_{modified} = .14$) และปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียนมีความต้องการจำเป็นเท่ากัน ($PNI_{modified} = .13$) โดยปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศมีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = .12$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายการที่มีความต้องการจำเป็นจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ สูงที่สุดคือ ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาตนเอง ($PNI_{modified} = .21$) อันดับที่สองคือ ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองและผู้เรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($PNI_{modified} = .19$) และอันดับที่สามคือ โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = .16$) ทั้งนี้รายการที่มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือ การนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ระบบการประกันคุณภาพภายนอกและผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน ($PNI_{modified} = .10$) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

รายการ	$\bar{X}$ สภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	S.D.	$\bar{X}$ สภาพที่ เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
1. ด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ	4.26	.79	3.82	.71	0.44	0.12	5
1.1 เป้าหมายของประเทศในการปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่ 2 (2556-2561) เกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	4.28	.81	3.81	.81	0.47	0.12	(18)
1.2 นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	4.24	.88	3.74	.81	0.5	0.13	(14)
1.3 การนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.27	.88	3.86	.82	0.41	0.11	(22)
1.4 การนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในระบบการประกันคุณภาพภายนอก	4.26	.89	3.88	.84	0.38	0.10	(27)
2. ด้านผู้บริหาร	4.40	.67	3.90	.69	0.50	0.13	3
2.1 ผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	4.41	.80	4.02	.85	0.39	0.10	(27)
2.2 ผู้บริหารกำหนดนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	4.34	.82	3.83	.86	0.51	0.13	(14)
2.3 ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET	4.44	.72	3.92	.85	0.52	0.13	(14)
2.4 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ในภาพรวมของโรงเรียน	4.44	.74	4.00	.87	0.44	0.11	(22)
2.5 ผู้บริหารจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	4.44	.77	3.98	.88	0.46	0.12	(18)



รายการ	X สภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	S.D.	X สภาพที่ เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
2.6 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอเหมาะสมต่อการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	4.35	.78	3.79	.90	0.56	0.15	(5)
2.7 ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	4.39	.77	3.88	.87	0.51	0.13	(14)
2.8 ผู้บริหารประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าวและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	4.38	.81	3.91	.88	0.47	0.12	(18)
2.9 ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.36	.84	3.80	.89	0.56	0.15	(5)
2.10 ผู้บริหารเสริมสร้างแรงจูงใจต่อครูและนักเรียน เช่น การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/การยกย่องเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET ดี	4.43	.78	3.85	.99	0.58	0.15	(5)
3. ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน	4.39	.68	3.88	.73	0.51	0.13	3
3.1 ความตระหนักถึงความสำคัญของโรงเรียนในการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.40	.77	3.96	.85	0.44	0.11	(22)
3.2 นโยบายที่ชัดเจนของโรงเรียนในการดำเนินโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.34	.81	3.90	.82	0.44	0.11	(22)
3.3 โรงเรียนของท่านมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.43	.74	3.94	.87	0.49	0.12	(18)
3.4 โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.40	.74	3.79	.87	0.61	0.16	(4)



รายการ	ภาพ ที่ควร จะเป็น (I)	S.D.	ภาพที่ เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
3.5 โรงเรียนของท่านมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้	4.39	.78	3.83	.88	0.56	0.15	(5)
3.6 โรงเรียนของท่านทำการประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าวและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	4.40	.78	3.85	.88	0.55	0.14	(11)
4. ด้านผู้สอน	4.45	.61	3.92	.70	0.53	0.14	2
4.1 ผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	4.47	.71	4.01	.83	0.46	0.11	(22)
4.2 ผู้สอนเข้าร่วมการประชุมชี้แจงข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET ของโรงเรียน/กลุ่มสาระ	4.45	.72	3.92	.88	0.53	0.14	(11)
4.3 ผู้สอนมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.44	.69	3.87	.82	0.57	0.15	(5)
4.4 ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ตที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์	4.45	.69	3.88	.81	0.57	0.15	(5)
4.5 ผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.45	.75	3.91	.88	0.54	0.14	(11)
5. ด้านผู้เรียน	4.40	.71	3.67	.88	0.73	0.20	1
5.1 ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาตนเอง	4.38	.81	3.62	.97	0.76	0.21	(1)
5.3 ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	4.39	.78	3.68	.94	0.71	0.19	(2)
5.3 ผู้เรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.43	.74	3.71	.95	0.72	0.19	(2)



อภิปรายผล

สรุปผลการศึกษา

1. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า รายการที่มีความต้องการจำเป็นที่สุดคือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองสอดคล้องกับผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่พบว่า ปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน โดยการจัดสอบ O-NET นั้นผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นผู้ที่ต้องผ่านการทดสอบ แต่อาจเกิดจากผู้เรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ยังไม่เห็นความสำคัญของการทดสอบดังกล่าว สอดคล้องกับประวิทย์ เอรารวรรณ์ (2557) ประธานมูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษาที่กล่าวถึงผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผู้สอบได้ศูนย์คะแนนทุกกลุ่มสาระซึ่งอาจเกิดจากพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของเด็กกำลังเข้าสู่วัยรุ่น ทำให้ขาดความเอาใจใส่ในการสอบและปัญหาพฤติกรรมในโรงเรียนของผู้เรียนที่ไม่อยากศึกษาต่อ จึงอาจส่งผลให้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาของผู้เรียนที่ไปใช้พัฒนาตนเองนั้นต่ำกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ รวมถึงการวิจัยในครั้งนี้ก็อาจเก็บรวบรวมข้อมูลจากมุมมองของครูเท่านั้นยังไม่ครอบคลุมถึงมุมมองของผู้เรียน

2. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศไทยมีความต้องการ

จำเป็นต่ำที่สุด ย่อมแสดงให้เห็นว่านโยบายทางการศึกษาของประเทศไทยให้ความสำคัญกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ สอดคล้องเป้าหมายของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่ได้กำหนดเป้าหมายของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานนั้นเพื่อการประเมินผู้เรียนและการปรับปรุงการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเทียบเคียงคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร (สัมพันธ์ พันธุ์พฤษย์, 2557) และสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สมพงษ์ จิตระดับ (2556) ที่กล่าวถึงนโยบายส่วนกลางให้ความสำคัญกับผลการสอบ O-NET ทั้งในส่วนของการเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 รวมถึงมีผลต่อการประเมินสถานศึกษาหรือการเลื่อนวิทยฐานะของครู และการโยกย้ายผู้บริหารสถานศึกษาทำให้โรงเรียนส่วนใหญ่มุ่งเน้นการเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์การสอบ O-NET

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียนมีความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบไปใช้พัฒนาคุณภาพมากที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินโครงการเพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติเพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองและวางแผนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการขยายขอบเขตของกลุ่มที่ศึกษาทั้งจากผู้บริหารและผู้เรียน รวมถึงการศึกษาจากโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆ



2. ควรทำการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุ พหุระดับของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เนื่องจากการนำผลการทดสอบไปใช้นั้นเกี่ยวข้องกับการสอนของครูในระดับชั้นเรียนและการบริหารจัดการของโรงเรียนในระดับสถานศึกษา

3. ควรนำเสนอสารสนเทศที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนและนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนจาก สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

เอกสารอ้างอิง

- ปนัดดา หัสปราบ. (2557). แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2558. จาก http://www.niets.or.th/index.php/research_th/view/15.
- ประวิทย์ เอราวรรณ. (2557). “O-NET ร่วง เด็กกล้าสอบสารพัด”. **สยามรัฐ** (19 มีนาคม 2557): 13.
- สมพงษ์ จิตระดับ. (2556). “โอเน็ตเด็กไทยต่ำ”. **มติชนสุดสัปดาห์**. (5-11 เมษายน 2556): 18.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2537). “เทคนิคการใช้แบบสอบถามสำหรับการวิจัยทางการศึกษา.” **วารสารวิวิทย์การวิจัย** 6 (2): 30-52.
- สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์. (2557). การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2558. จาก <http://www.niets.or.th/cm/>.
- สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร และคณะ. (2557). การนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมปีที่ 3 และปีที่ 6 ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2558. จาก http://www.niets.or.th/index.php/research_th/view/15.
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2556). การวิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน: พหุกรณีศึกษาโรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาในระดับดี. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2558. จาก http://www.niets.or.th/index.php/research_th/view/15.
- Anderson, L.W., et al. (2001). **A taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of bloom's taxonomy of educational objectives**. United States: Addison Wesley Longman.