



การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
Risk Management Affecting the General Management to the School
under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2

ณัฐพัชร ศรีพันช์ลอม*

Nattapat Sripanlom

ดวงใจ ชนะสิทธิ์**

Duangjai Chanasit

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา 2) ระดับการดำเนินงานบริหารทั่วไปของสถานศึกษา 3) การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครู จำนวน 415 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา อยู่ระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน 2) การบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา อยู่ระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน 3) กิจกรรมการควบคุม การติดตามผลและการทบทวน การตอบสนองต่อความเสี่ยง สารสนเทศและการสื่อสาร การกำหนดวัตถุประสงค์ การประเมินความเสี่ยง เป็นปัจจัยส่งผลต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 63.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารความเสี่ยง/ การบริหารงานทั่วไป

Abstract

This research aimed to study: 1) the level of risk management of the schools 2) the level of general administrative management of the schools and 3) the risk management on the general administration management of the schools under the jurisdiction of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2. The samples were school administrators and teachers in the schools consisting of 415. The research instrument was a questionnaire constructed by the researchers. The findings of this research were as follows: 1) Overall and in specific aspects, the risk management of the schools was

*นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. กลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



at a high level. 2) Overall and in specific aspects, the management of school supplies was at a high level. 3) The controlling activities, monitoring and reviews, risk response, information and communication, objective establishment and risk assessment are the factors affecting the general administrative management of the schools under the jurisdiction of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 in both overall and specific aspects which were together predicted of 63.20 with statistical significance at .05.

Keywords : Risk Management / General Management

บทนำ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวง ศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยัง คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา ให้อิสระในการบริหารจัดการโดยให้ สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อให้ สถานศึกษา มีอิสระ มีความเข้มแข็งในการบริหาร มีความคล่องตัวรวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและ ประเทศชาติโดยรวมแนวทางการบริหารสถานศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย คือเป็นส่วนราชการที่มี วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 75) สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามเจตนารมณ์ ของ กฎหมายดังกล่าว นอกจากจะมีอำนาจหน้าที่และ ความรับผิดชอบให้ถือปฏิบัติแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่ จะต้องมีการดำเนินกิจการหรือบริหารงานทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ การบริหาร บุคคล และงานบริหารทั่วไปให้มีประสิทธิภาพ โดย หลักการบริหารในการใช้โรงเรียนเป็นฐาน และ

หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ที่ยึด หลักนิติบุคคล หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และ หลักความคุ้มค่า (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 75) แต่ในการทำงาน กรอบการบริหารงานไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ล้วนมีความเสี่ยง หากผู้บริหารขาดการพิจารณาความ เสี่ยงในด้านต่าง ๆ อาจจะเป็น เพราะรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือกลัวเสี่ยงมากเกินไป อาจทำให้เกิดความเสียหาย ต่อองค์กรได้ การบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะด้าน พัสดุ การเงิน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการนำ องค์กรไปสู่ความสำเร็จในระยะยาว การตัดสินใจที่ ผิดพลาดเพียงเล็กน้อยย่อมส่งผลกระทบต่อวงกว้าง พัชรินทร์ ขำวงษ์ (2554: 1-2) สอดคล้องกับประกอบ กุลเกลี้ยง (2550: 250-259) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันคอร์ปชั่นใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การคอร์ปชั่นยังมี ปรากฏในสังคมไทยและในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีความซับซ้อนยากแก่การตรวจสอบเนื่องจาก วัฒนธรรมของคนไทยและของข้าราชการครูใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดโครงสร้าง สถานศึกษาไม่สอดคล้องต่อภารกิจที่เปลี่ยนไปสู่การ กระจายอำนาจ รูปแบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อ ป้องกันคอร์ปชั่นในสถานศึกษาพบว่ามียอดประกอบ ต่าง ๆ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) คำนึงชีวิต



รูปแบบ 3) แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบ ประกอบด้วย หลักการจัดการความเสี่ยง หลักการกระจายอำนาจ แบบการมีส่วนร่วม หลักการพัฒนาสมรรถนะ บุคลากร และหลักการควบคุมองค์การ ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นเทคนิคทาง การบริหารที่ ได้รับความสนใจเป็นอย่างมากจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เหตุผลส่วนหนึ่งอาจเป็น เพราะบทเรียนจากความสูญเสียเมื่อครั้งหลังวิกฤติ เศรษฐกิจปี พ.ศ. 2540 ที่หลายองค์กรได้เรียนรู้ ประสบการณ์ของการขาดการบริหารความเสี่ยงของ องค์กรที่ดี นอกจากนั้นในช่วงของการฟื้นฟู เศรษฐกิจของประเทศ หลายองค์กรจำเป็นต้องพึ่ง เงินร่วมทุนจากต่างชาติ การปรับโครงสร้างองค์กร เป็นเงื่อนไขที่ต้องดำเนินการเพื่อปรับ ความสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และการบริหาร ความเสี่ยงกลายเป็นกลไกที่สำคัญเรื่องหนึ่งสำหรับ องค์กรที่ได้รับการปรับเปลี่ยน หน่วยงานภาครัฐ ต่าง ๆ ยังให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง ของหน่วยงานราชการเช่นกัน และพัฒนาการที่เป็น รูปธรรมที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด ได้แก่ สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้กำหนดให้ หน่วยงานราชการต่าง ๆ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามแผนยุทธศาสตร์อันเป็นกลไกในการสร้าง ความเข้มแข็งให้กับหน่วยราชการนั้นเพื่อให้สามารถ บรรลุเป้าประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้การบริหารงาน ทั่วไปของสถานศึกษาจะต้องได้ รับการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อจะ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการบริหารงานทั่วไปมี ประสิทธิภาพภาพมากยิ่งขึ้น ผู้ที่ได้รับมอบหมาย และผู้เกี่ยวข้องที่เป็นข้าราชการครูที่ไม่มีความ เชี่ยวชาญ ขาดประสบการณ์ ล้วนแล้วแต่เป็น ความเสี่ยงที่องค์กรทุกหน่วยงานจะต้องบริหาร จัดการความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้น เนื่องจากจะเป็น

อุปสรรคในการบริหารงานที่ส่งผลให้ไม่บรรลุ เป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัย ของนิเวศน์ อรรถพงษ์ (2548: 36-57) พบว่า การ ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานทั่วไปในสถาน ศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ธุรการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 10 ด้าน โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดูแลอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านงานเทคโนโลยีและ ระบบเครือข่ายสารสนเทศ ด้านการส่งเสริมงาน กิจกรรมนักเรียน ด้านการดำเนินงานธุรการ ด้านการ จัดระบบควบคุมภายในหน่วยงาน ด้านการ ประชาสัมพันธ์การศึกษา ด้านงานเลขานุการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการ จัดระบบการบริหารและการพัฒนาองค์กร ด้านการ จัดทำสำมะโนผู้เรียนและด้านการส่งเสริมสนับสนุน ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหาร ทั่วไป สอดคล้องกับเสาวภาค พงษา (2552: 111-119) พบว่า สภาพการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา อุบลราชธานี เขต 1 ทั้งด้านการดำเนินงานธุรการ ด้าน เทคโนโลยีและระบบเครือข่ายสารสนเทศ ด้านการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการดูแลอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการระบบ การควบคุมภายใน อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็น ของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ขนาดของสถาน ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการบริหาร งานทั่วไปในด้านการดำเนินงาน ธุรการ ด้านการจัดการระบบการควบคุมภายในไม่ แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นในด้านเทคโนโลยีและ ระบบเครือข่ายสารสนเทศ ด้านการระดมทรัพยากร ทางการศึกษา และด้านการดูแลอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อมแตกต่างกัน



ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อนำการบริหารความเสี่ยงมาช่วยเสริมกับการดำเนินงานการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา เพื่อการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม กระบวนการต่าง ๆ เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่สถานศึกษายอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์เป็นอันดับแรก รวมทั้งเพื่อพัฒนาระบบการปฏิบัติงานในงานบริหารทั่วไปในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะในการปฏิบัติงานต่าง ๆ จะเกิดความเสี่ยงอยู่เสมอ แม้ว่าทุกคนจะปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดแล้วก็ตาม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

3. เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยได้นำข้อค้นพบจากงานวิจัยซึ่งได้ศึกษาแนวคิดและเนื้อหาของแนวคิดในเรื่องของการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการของ COSO, 2006 (อ้างถึงใน วรรณิการ์ พงศ์กิตติธัช, 2553: 23-26) มีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ คือ 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การระบุความเสี่ยง 4) การประเมินความเสี่ยง 5) การตอบสนองความเสี่ยง 6) กิจกรรมการควบคุม 7) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 8) การติดตามผลและการทบทวน สำหรับตัวแปรตาม ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารงานทั่วไปของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์จำแนกตามความถี่ความสำคัญของงานดังกล่าว สรุปได้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) การดำเนินงานธุรการ 2) งานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 3) การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน 4) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 5) งานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ดังภาพที่ 1



ตัวแปรต้น

การบริหารความเสี่ยง

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร
2. การกำหนดวัตถุประสงค์
3. การระบุความเสี่ยง
4. การประเมินความเสี่ยง
5. การตอบสนองความเสี่ยง
6. กิจกรรมการควบคุม
7. สารสนเทศและการสื่อสาร
8. การติดตามผลและการทบทวน



ตัวแปรตาม

การบริหารงานทั่วไป

1. การดำเนินงานธุรการ
2. งานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
3. การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
4. งานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน
5. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 1,509 คน จาก 122 โรงเรียนใน 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอนครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอสองพี่น้อง และอำเภอพุทธมณฑล

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 415 คน แยกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 113 คน และครู จำนวน 302 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การบริหารความเสี่ยง

ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การระบุความเสี่ยง 4) การประเมินความเสี่ยง 5) การตอบสนองความเสี่ยง 6) กิจกรรมการควบคุม 7) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 8) การติดตามผลและการทบทวน

ตัวแปรตาม คือ การบริหารงานทั่วไป

ประกอบกันเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) การดำเนินงานธุรการ 2) งานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 3) การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน 4) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 5) งานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยแบ่งเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการในการวิจัย โดยวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์ในการวิจัย กำหนดโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม
2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและการบริหารงานทั่วไปแล้วกำหนดรูปแบบของแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง เพื่อให้ได้โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามในขั้นที่ 1 และตามหลักในการสร้างและรูปแบบที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 2 แล้วนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา
4. นำข้อกระทงคำถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพความตรงด้านเนื้อหาของข้อกระทงคำถามแล้วหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC) โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 ได้ข้อกระทงคำถามตัวแปรต้นจำนวน 74 ข้อ และตัวแปรตามจำนวน 41 ข้อ รวม 115 ข้อ 4) ปรับข้อกระทงคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำ

แบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่ตัวอย่างจำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา ตรวจสอบคุณภาพความเที่ยง โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) (Cronbach, 1978: 161 อ้างถึงใน กัลยา วาณิชยปัญญา, 2553: 449) ได้ค่าความเที่ยงของตัวแปรต้นเท่ากับ .979 และตัวแปรตามเท่ากับ .968

6. ปรับปรุงข้อกระทงคำถามให้มีความเหมาะสมและถูกต้อง เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เพื่อขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในการวิจัย และเมื่อได้แบบสอบถามคืนมา ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับการบริหารความเสี่ยงและระดับการบริหารงานทั่วไป ใช้วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)



4. การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ผลการวิจัย

1. ระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พิจารณาจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ กิจกรรม

การควบคุม รongลงมา คือ การติดตามผลและการทบทวน และการตอบสนองต่อความเสี่ยง ตามลำดับ ดังแสดงผลในตารางที่ 1

2. ระดับการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พิจารณาจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า การบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การดำเนินงานธุรการ รongลงมา คือ งานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม และงานกิจการนักเรียน ตามลำดับ ดังแสดงผลในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม

การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร	4.07	0.48	มาก	8
2. การกำหนดวัตถุประสงค์	4.09	0.58	มาก	5
3. การระบุความเสี่ยง	4.08	0.51	มาก	7
4. การประเมินความเสี่ยง	4.08	0.42	มาก	6
5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง	4.09	0.45	มาก	3
6. กิจกรรมการควบคุม	4.10	0.42	มาก	1
7. สารสนเทศและการสื่อสาร	4.09	0.46	มาก	4
8. การติดตามผลและการทบทวน	4.09	0.43	มาก	2
รวม	4.08	0.37	มาก	

(n = 415)



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม

(n = 415)

การบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การดำเนินงานธุรการ	4.20	0.48	มาก	1
2. งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.17	0.46	มาก	2
3. งานกิจการนักเรียน	4.16	0.45	มาก	3
4. งานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	4.12	0.47	มาก	5
5. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.14	0.44	มาก	4
รวม	4.16	0.36	มาก	

3. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษานครปฐม เขต 2

ผลการวิเคราะห์พบว่า การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ด้านการประเมินความเสี่ยง (X_4) ด้านกิจกรรมการควบคุม (X_6) ด้านการติดตามผลและการทบทวน (X_8) ด้านการกำหนด วัตถุประสงค์ (X_2) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (X_7) และการระบุความเสี่ยง (X_3) เป็นตัวแปรที่ได้รับความนิยมเลือกเข้าสมการถดถอยและอธิบายความผันแปรของการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระดมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.632 แสดงว่าการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านการติดตามผลและการทบทวน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และการระบุความเสี่ยง ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา และสามารถทำนายการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 63.20 ดังแสดงผลในตารางที่ 3



ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไป
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวม

(n = 415)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
Regression	6	33.90	5.65	113.87*	0.00
Residual	408	19.73	0.05		
Total	414	53.63			
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการตามลำดับ	b	SE.b	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	1.02	0.12		8.39*	0.00
การประเมินความเสี่ยง (X ₄)	0.13	0.04	0.16	3.03*	0.00
กิจกรรมการควบคุม (X ₆)	0.21	0.04	0.24	5.63*	0.00
การติดตามผลและการทบทวน (X ₈)	0.15	0.04	0.18	4.02*	0.00
กำหนดวัตถุประสงค์ (X ₂)	0.08	0.03	0.13	2.95*	0.00
สารสนเทศและการสื่อสาร (X ₇)	0.12	0.04	0.15	3.09*	0.00
การระบุความเสี่ยง (X ₃)	0.09	0.03	0.12	2.85*	0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = 0.795 R² = 0.632 SEE = 0.220

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ 1) กิจกรรมการควบคุม 2) การติดตามผลและการทบทวน และ 3) การตอบสนองต่อความเสี่ยง ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาต่างๆ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีการบริหารตามหลักการการควบคุมภายใน ซึ่งใช้หลักการตามมาตรฐานการควบคุมภายใน ตามแนวคิดของ COSO ที่มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การระบุ

ความเสี่ยง 4) การประเมินความเสี่ยง 5) การตอบสนองความเสี่ยง 6) กิจกรรมการควบคุม 7) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 8) การติดตามผลและการทบทวน ซึ่งสอดคล้องกับดวงใจ ช่วยตระกูล (2551: 316-327) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) ปัจจัยความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการเงิน ด้านความมั่นใจทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการความปลอดภัย โดยปัจจัยความเสี่ยงของสถานศึกษาในเมือง นอกเมืองและในแต่ละภูมิภาคมีความแตกต่างกัน 2) แนวทางการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าปัจจัยความเสี่ยงด้านการเรียนการสอนควรใช้วิธีการ



บริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมไปถึงถ่ายโอน ความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยงด้านการเงินควรใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยงด้านความมั่นใจทางการศึกษาควรใช้วิธีการควบคุม และหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมถึง การมีส่วนร่วมของภาคี คือ ชุมชนผู้ปกครองและผู้ประกอบการ ปัจจัยความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมควรใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงโดยการควบคุมและหามาตรการ ในการป้องกันความเสี่ยงรวมไปถึงถ่ายโอนความเสี่ยง ปัจจัยความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการความปลอดภัยควรใช้วิธีการควบคุม และหามาตรการในการป้องกันความเสี่ยงรวมไปถึงการมีส่วนร่วมของนักเรียนผู้ปกครอง บุคลากร ในสถานศึกษา ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับประกอบ กุลเกลี้ยง (2550: 250-259) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันคอร์ปชั่นในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การคอร์ปชั่นยังมีปรากฏในสังคมไทยและในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีความซับซ้อนยากแก่การตรวจสอบ เนื่องจากวัฒนธรรมของคนไทยและของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดโครงสร้างสถานศึกษาไม่สอดคล้องต่อภารกิจที่เปลี่ยนไปสู่การกระจายอำนาจ รูปแบบ การบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันคอร์ปชั่นในสถานศึกษา พบว่า มีองค์ประกอบต่าง ๆ คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) คำนีชีวีตรูปแบบ 3) แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบ ประกอบด้วยหลักการจัดการความเสี่ยง หลักการกระจายอำนาจแบบการมีส่วนร่วม หลักการพัฒนาศมรรถนะบุคลากร และหลักการควบคุมองค์การ แต่ละหลักการประกอบด้วยแนวทางการปฏิบัติและใช้การตรวจสอบความตรงของรูปแบบ

โดยการจัดการสัมมนาخذเกล้าสาธาณะสอดคล้องกับปิยะรัตน์ เสนีย์ชัย (2554: 67-68) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา นราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สมชิต บรรพิต (2556: 59-65) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 13 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 13 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก จะเห็นว่าการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารและครู นั้นอาจแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครู รับรู้ถึงความสำคัญ ความจำเป็นในการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในโรงเรียน

2. ระดับการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) การดำเนินงานธุรการ 2) งานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และ 3) งานกิจการนักเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาต่าง ๆ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ดำเนินการบริหารงานทั่วไปตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยการบริหารและการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานทั่วไป



ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 โดยกำหนดหน้าที่และขอบข่ายการบริหารงานทั่วไปไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับนิเวศน์ อรรถพงษ์ (2548: 36-57) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการบริหาร งานทั่วไปในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูธุรการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสุรศักดิ์ ไพรสมณต์ (2548: 13-38) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับกลาง และสอดคล้องกับเสาวภาค พงษา (2552: 111-119) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานี เขต 1 พบว่า สภาพการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ อุบลราชธานี เขต 1 ทั้งด้านการดำเนินงานธุรการ ด้านเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายสารสนเทศ ด้านการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการระบบการควบคุม ภายใน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับจิตติมา รมชยากร (2553: 86-96) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัดเทศบาล เมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา พบว่า การบริหาร งานทั่วไปของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง ตะกั่วป่า จังหวัดพังงา โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

3. การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษานครปฐม เขต 2 เรียง

ตามลำดับการพยากรณ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านการติดตามผลและการทบทวน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และการระบุความเสี่ยง เป็นตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการถดถอย สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวมได้อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.632 ซึ่งแสดงว่าการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านการติดตามผลและการทบทวน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และการระบุความเสี่ยง ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา และสามารถทำนายการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 63.20

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษามีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) ที่ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผน ปฏิบัติราชการล่วงหน้าและในมิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กรกำหนดให้ “การบริหารความเสี่ยง” เป็นตัวชี้วัดในการบริหารจัดการองค์กรเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้มีการบริหารความเสี่ยงที่ดี ทั้งนี้งานการบริหารงานทั่วไปจึงเป็นงานที่มีความเสี่ยง เนื่องจากการบริหารงานทั่วไปอาจจะเป็นงานที่ไม่ใช่ภารกิจหน้าที่หลัก แต่การบริหารงานทั่วไปก็มีความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของ



สถานศึกษาสามารถดำเนินไปตามจุดหมายที่ต้องการหรือที่ได้วางไว้ ผู้บริหารจึงต้องศึกษาติดตามและเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่จะเกิดความผิดพลาด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงใจ ช่วยตระกูล (2551: 316-327) พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการเงิน ด้านความมั่นใจทางการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการบริหารจัดการความปลอดภัย สอดคล้องกับเสาวภาค พงษา (2552: 111-119) พบว่า สภาพการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 1 ทั้งด้านการดำเนินงานธุรการ ด้านเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายสารสนเทศ ด้านการระดมทรัพยากรทางการศึกษาด้านการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการระบบการควบคุมภายใน อยู่ในระดับมากความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 1 ที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานทั่วไปในด้านต่าง ๆ ทุกด้านไม่แตกต่างกันและความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานทั่วไปในด้านต่าง ๆ ทุกด้านไม่แตกต่างกันและความคิดเห็นในด้านเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายสารสนเทศด้านการระดมทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม แตกต่างกัน

ดังนั้น การบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อจะส่งผลให้การดำเนินงานด้านการบริหารงานทั่วไปมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้ที่ได้รับมอบหมายและผู้เกี่ยวข้องที่เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนซึ่งไม่มีความเชี่ยวชาญ ขาดประสบการณ์ ล้วนแล้วแต่เป็นความเสี่ยงที่องค์กรทุกหน่วยงานจะต้องบริหารจัดการความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้น เนื่องจากจะเป็นอุปสรรคในการบริหารงานที่ส่งผลให้ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1) จากผลการวิจัยการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ของการบริหารความเสี่ยงมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยอื่น ๆ ในการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาในภาพรวม ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาทุกแห่งสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์กรของการบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านให้ครอบคลุมบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะการบริหารจัดการใด ๆ ถ้าสภาพแวดล้อมภายในองค์กรไม่ดี ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษา อาจส่งผลให้การบริหารจัดการของสถานศึกษาไม่บรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2) จากผลการวิจัยพบว่าการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา



นครปฐม เขต 2 ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านการติดตามผลและการทบทวน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการระบุความเสี่ยง ดังนั้น ในการบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานทั่วไปจะต้องตระหนักถึงการประเมินความเสี่ยงในการบริหารงานทั่วไป โดยมีการควบคุม กำกับ การติดตามผลและการทบทวนอย่างต่อเนื่องแล้ว สถานศึกษาจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านสารสนเทศและการสื่อสารให้เป็นปัจจุบัน มีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ เพื่อรู้เท่าทันและลดปัญหาที่จะเกิดความเสี่ยงในการ

บริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาในอนาคต แต่อย่างไรก็ตามสถานศึกษาจะต้องมีการระบุความเสี่ยงของการบริหารงานทั่วไปให้ชัดเจน เพื่อลดอัตราความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
- 2) ควรศึกษาการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรรณิการ์ พงศ์กิตติธัช. (2553). **สภาพและปัญหาการบริหารความเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2553). **สถิติสำหรับการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตติมา ชมชยากร. (2553). **การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่าจังหวัดพังงา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ดวงใจ ช่วยตระกูล. (2551). **การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณยศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิเวศน์ อรรถพงษ์. (2548). **การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- ประกอบ กุลเกลี้ยง. (2550). **รูปแบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการคอร์รัปชันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณยศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.



- ปิยะรัตน์ เสนีย์ชัย. (2554). การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พัชรินทร์ ขำวงษ์. (2554). การบริหารความเสี่ยงงานการเงิน บัญชีและพัสดุของสถานศึกษาภาครัฐ
แห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกการบัญชี มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สมชิต บรรทัด. (2556). การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดกระบี่สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- สุรศักดิ์ ไพโรจน์. (2548). การศึกษาปัญหาการบริหารทั่วไปในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- เสาวภาค พงษา. (2552). สภาพการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี