



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

The Development of Learning Achievement on Thai Identity and Wisdom for the First Year Vocational Students by Inquiry-Based Learning Approach

บุญเมฆ จาดพันธุ์อินทร์

Boonmek Jadpanin

อรพิน ศิริสัมพันธ์

Orapin Sirisamphan

บทคัดย่อ

ผู้วิจัยได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง เอกลักษณ์ และภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 จำนวน 50 คน ได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง เอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และ 2) ความคิดเห็นของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง เอกลักษณ์และ ภูมิปัญญาไทย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : เอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย/การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

Abstract

The researcher developed learning achievements on Thai identity and wisdom for the first year high vocational students by Inquiry-based Learning Approach. The objectives of this research were to: 1) compare the learning achievements on the inquire-based learning approach

* นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

** อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



of the first year students before and after the implementation of Inquiry-based Learning Approach; 2) study students' opinion towards the Inquiry-based Learning Approach. The sample was 50 first year high vocational students selected by simple random sampling. The research instruments were: 1) lesson plans based on the Inquiry-based Learning Approach; 2) a pre-test and a post-test and 3) questionnaires on the Inquiry-based Learning Approach. The results were: 1) the learning achievements on Thai identity and wisdom of the first year high vocational students before and after the implementation of the Inquiry-based Learning Approach were significantly different at the level of .05 and the scores on post-test were higher than the pre-test and 2) Most of the first year high vocational students' opinion towards the Inquiry-based Learning Approach on Thai identity and wisdom was highly positive.

Keyword : Thai Identity and wisdom/Inquing-Based Learning Approach

บทนำ

การศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นกลไกหลักในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า ทัดเทียมกับนานาชาติ การศึกษาจึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะมนุษย์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เป็นการพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนา โดยมุ่งให้ทุกคนได้เข้าถึงการศึกษาตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต เพื่อเพิ่มความสามารถและโอกาสในการเรียนรู้ด้วยการจัดศึกษาทุกระดับ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ 2545: 2) กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้

ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน และสังคมโลก รวมถึงความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ความเป็นมาของสังคมไทย และระบบการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทยมีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้ โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังให้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีจิตสำนึกที่ดีต่อองค์กร (กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 2) จากสภาพปัญหาการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญในรายวิชาชีวิตและวัฒนธรรมไทย ในเรื่องของเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการเรียนในเรื่องเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวัน นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมของต่างชาติมากกว่าวัฒนธรรมไทย โดยเฉพาะในเรื่องของเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย เนื่องจากนักศึกษามีความเห็นว่าการเรียนในเรื่องเอกลักษณ์



และภูมิปัญญาไทยเป็นสิ่งที่ล้ำสมัย ถ้าศึกษาในความ เป็นเอกลักษณ์ของชาติไทยเป็นสิ่งที่ล้ำหลังและ โดยเฉพาอย่างเมื่อครูให้ค้นคว้าในเรื่องของ ภูมิปัญญาไทย นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นเรื่องของ ผู้สูงอายุที่จะดูแลรักษาตนเอง ซึ่งคนยุคใหม่เห็นว่า ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีแต่ความเจริญ ก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง จากสภาพปัญหาดังกล่าว จึงทำให้นักศึกษาไม่สนใจในการเรียนเรื่อง เอกลักษณะ และภูมิปัญญาไทย ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากการประเมินของฝ่ายวิชาการโรงเรียนวิทยาการ จัดการเพชรเกษม พบว่า ระดับผลการเรียนรู้ของ หมวดสามัญ ปีการศึกษา 2550-2552 ผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1 ที่ได้ค่าระดับผลการเรียน 3-4 ในเรื่องของ เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ในปีการศึกษา 2550 คิดเป็นร้อยละ 70.31 ปีการศึกษา 2551 คิดเป็น ร้อยละ 70.42 และปีการศึกษา 2552 คิดเป็น ร้อยละ 70.37 แต่เมื่อสรุปผลการประเมินทั้ง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.84 ซึ่งต่ำกว่าร้อยละ 80 ถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ฝ่ายวิชาการ, โรงเรียน วิทยาการจัดการเพชรเกษม 2553: 9)

ดังนั้นจากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัย มุ่งเน้นที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาให้สูงขึ้น ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดทักษะ กระบวนการคิด เช่น การสรุปความคิด การคิด วิเคราะห์ การนำไปใช้ ทักษะการแก้ปัญหา เช่น ความสามารถในการตั้งคำถาม ทักษะการเรียนรู้ เช่น ความสามารถในการแสวงหาข้อมูล โดยการอ่าน การฟัง การสังเกต และทักษะกระบวนการกลุ่ม เช่น ความสามารถในการเป็นผู้นำและผู้ตามในการทำงาน กลุ่ม เพื่อให้เกิดความสมดุลกระบวนการดังกล่าวนี้ ส่งผลทำให้นักศึกษาเป็นคนรอบคอบ สมเหตุสมผล โดยนำกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

ไปสู่การตัดสินใจที่ดีที่สุด ฉะนั้นการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ มีจุดมุ่งหมายที่จะสอนให้นักศึกษา มีความ สนใจในการเรียนเรื่องเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะต้องก้าวไปเป็นพลเมืองดีของสังคม ไทยในอนาคต เห็นคุณค่าในความเป็นเอกลักษณ์ ของไทยและมุ่งที่จะส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้คู่กับ ความเป็นไทยตลอดไป โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นคว้า ด้วยตนเองเป็นสำคัญ จากการเรียนรู้ดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของจอห์น ดิวอี้ (John Dewey อ้างถึงในวัชรรา เล่าเรียนดี 2550: 101) ซึ่งกล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสืบเสาะหา ความรู้ เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child Center) โดยผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist Theory) โดยมีองค์ประกอบของการ เรียนรู้ คือ คำถามหรือการถามคำถาม (Asking Questions) สอดคล้องกับทิตินา แชมมณี (2541: 49) กล่าวว่า การสืบเสาะหาความรู้ เป็นกระบวนการ ค้นหาคำตอบ จากปัญหาโดยผ่านกระบวนการทำ (Process of Doing) และกระบวนการคิด (Process of Thinking) คำตอบที่จะได้ต้องมีความสมเหตุ สมผล ซึ่งเป็นหัวใจของการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ เหมาะสมกับสังคมโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านความรู้ ข่าวสารข้อมูล รวมทั้งเทคโนโลยีต่างๆ

จากแนวคิดทฤษฎีดังกล่าวผู้วิจัยได้นำหลัก การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ มาใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในเรื่องเอกลักษณ์และ ภูมิปัญญาไทย ซึ่งมี 7 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเสนอปัญหา 2) ขั้นพิจารณาปัญหา 3) ขั้นวางแผนดำเนินการ 4) ขั้นลงมือสืบค้นข้อมูล 5) ขั้นรวบรวมข้อมูล 6) ขั้นนำเสนอและสรุปข้อมูล และ 7) ขั้นประเมิน ผลการเรียนรู้



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทยของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่ม เดียวสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียน (The One-Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์ 2549: 144)

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 โรงเรียนวิทยาการจัดการเพชรเกษม ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 3 ห้อง ซึ่งทั้ง 3 ห้องนี้ มีพื้นฐานความรู้ที่ไม่แตกต่างกัน จำนวนนักศึกษา 150 คน (ฝ่ายวิชาการ, โรงเรียน วิทยาการจัดการเพชรเกษม 2553: 3)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็น นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ห้องปวส.1/2 จำนวน 50 คน โรงเรียนวิทยาการจัดการเพชรเกษม ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2553 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและหา คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยจำแนกรายละเอียดได้เป็นดังนี้

1.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ หลักสูตร คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน วิธีการเรียนการสอน โครงสร้างเวลาเรียน สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ดำเนินการ สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ จำนวน 9 แผน คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความหมายและความสำคัญของเอกลักษณ์ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ประเภทและเอกลักษณ์ของสังคมไทย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ศิลปินแห่งชาติ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอนุรักษ์เอกลักษณ์ไทย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ความหมายและลักษณะของภูมิ ปัญญาไทย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง สาขาภูมิปัญญาไทย 10 สาขา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง ภูมิปัญญาไทยกับปัจจัย 4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง ภูมิปัญญาด้านความคิดและความเชื่อ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง คุณค่าและการส่งเสริมภูมิปัญญาไทย จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ให้อาจารย์ ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ ความถูกต้อง (IOC) โดยการวิเคราะห์หาค่าดัชนี ความสอดคล้อง มีดังนี้ คือ +1 หมายถึง แน่ใจว่า สอดคล้อง/สอดคล้อง 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า สอดคล้อง/ไม่แน่ใจ และ -1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่ สอดคล้อง/ไม่สอดคล้อง จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน นำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความ สอดคล้องของเนื้อหา จากผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (Index



of item Objective Congruence : IOC) ค่ารายข้อ มีค่าระหว่าง .67-1.00

1.2 การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตร โดยพิจารณาจากมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล ลงมือสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้ครอบคลุมเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ จากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (IOC) จากผลการวิเคราะห์ ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่ารายข้อมีค่าระหว่าง .67 -1.00 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) มีค่าระหว่าง .24 ถึง .78 และค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าระหว่าง .21 ถึง .80 แล้วคัดข้อสอบให้เหลือเพียง 50 ข้อ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) พบว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

1.3 การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด ลงมือสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ โดยใช้เกณฑ์การวัดของเบสท์ (Best 1986: 195-183, อ้างถึงใน ระพี โคมลนุสิต 2547: 77) นำแบบสอบถามความคิดเห็นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ

ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาและความถูกต้อง (IOC) จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จากผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของเนื้อหาและความถูกต้อง ของแบบสอบถามความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.92

การดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สามารถจำแนกขั้นตอนได้ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยชี้แจงขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ให้นักศึกษาได้ทราบ

2.2 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 50 ข้อ เป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 แผน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 6 สัปดาห์ จำนวน 18 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.3.1 ขั้นนำ ผู้วิจัยชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ให้นักศึกษาได้ทราบ เพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่

2.3.2 ขั้นสอน ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ซึ่งมี 7 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเสนอปัญหา 2) ขั้นพิจารณาปัญหา 3) ขั้นวางแผนดำเนินการ 4) ขั้นลงมือสืบค้นข้อมูล 5) ขั้นรวบรวมข้อมูล 6) ขั้นนำเสนอและสรุปข้อมูล และ 7) ขั้นประเมินผลการเรียนรู้



2.3.3 ขั้นสรุปผล นักศึกษาและครูร่วมกันสรุปกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

และให้นักศึกษาตอบแบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอในการวิจัย

2.4 เมื่อนักศึกษาเรียนจบแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์หาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

2.5 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Post-test) จำนวน 50 ข้อ เป็นแบบปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก

สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน มีดังนี้

การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้	คะแนนเต็ม	n	$\bar{X}$	S.D.	t
คะแนนก่อนเรียน	50	50	32.78	5.14	9.045*
คะแนนหลังเรียน	50	50	40.56	4.30	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X}$) เท่ากับ 32.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 5.14 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X}$) เท่ากับ 40.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 4.30 ผลการทดสอบค่าที (t-test) เท่ากับ 9.045 และค่า P-value เท่ากับ .00

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามีดังนี้

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสืบเสาะหาความรู้	4.02	0.58	เห็นด้วยมาก	2
2. บรรยากาศการเรียนรู้ด้วยวิธีสืบเสาะหาความรู้	4.03	0.59	เห็นด้วยมาก	1
3. ประโยชน์ที่ได้รับ	3.98	0.69	เห็นด้วยมาก	3
รวม	4.01	0.57	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บรรยากาศการเรียนรู้ด้วยวิธีการแบบสืบเสาะหาความรู้ในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.59) รองลงมาด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการแบบสืบเสาะหาความรู้ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.58) ส่วนด้านต่ำสุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.69)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ พบว่า หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ทุกรายวิชาและทุกระดับชั้น เป็นการ

จัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถติดตามความรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการทางความคิด ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์ และการประเมินค่า อันเป็นทักษะที่เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เป็นวิถีทางหนึ่งที่สามารถนำไปสู่จุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของจอห์น ดิวอี้ (John Dewey อ้างถึงในสาเกิตา แก้วนิมิตร 2548: 48-50) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เด็กรู้จักแก้ปัญหาและส่งเสริมความสามารถในการคิดให้แก่บุคคลเพื่อให้สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของริชาร์ด ซัคแมน (Richard Suchman 1962 อ้างถึงใน วัชรวิทย์ เล่าเรียนดี 2550: 28-30) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ของซัคแมน มี 3 ขั้นตอน คือ



1) การตั้งปัญหา เป็นการสร้างสถานการณ์ที่ขัดแย้งกันหลักการ เพื่อให้นักเรียนเกิดช่องว่าง ระหว่างโครงสร้างการรับรู้และความคิดเห็นกับปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ ทำให้นักเรียนเกิดความกระหายที่จะสืบค้นต่อไป 2) การซักถาม เป็นการตั้งคำถามที่อยู่ในรูปแบบที่นักเรียนสามารถตอบได้ว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” 3) การวิจารณ์กระบวนการสืบค้นด้วยคำถามเป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องใช้กระบวนการคิดเพื่อสืบค้นในการแก้ปัญหาที่ครูถาม อันเป็นการสร้างให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์หาข้อมูลเพื่อมาสนับสนุนเหตุผลเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จากแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทยมากยิ่งขึ้น มีความตระหนักถึงคุณค่าในความเป็นเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย การศึกษาเรื่องราวของเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย ทำให้อ่านเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทยในด้านต่างๆ มากยิ่งขึ้น ตลอดจนรู้จักวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ครูผู้สอนเป็นผู้ที่คอยตั้งปัญหาหรือตั้งคำถามที่มีความเกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย ในด้านต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้ หาแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จนนำไปสู่กระบวนการสืบค้นที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเอง สามารถพัฒนาให้นักศึกษารู้จักวิธีการค้นคว้าหาข้อมูล วิธีการสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นลำดับขั้นตอน และรู้จักการใช้สติปัญญาในการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ตลอดจนรู้จักการบูรณาการนำเอา สิ่งที่เป็นประโยชน์ในสาขาวิชาต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหากับสิ่งที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับสาภิยา แก้วนิมิตร (2548: 131-132) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ

สืบเสาะหาความรู้ เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนรู้จักใช้ปัญญาในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับแรมสมร อยู่สถาพร (2541: 54) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักการพัฒนาทักษะด้านความคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ด้วยการให้ผู้เรียนรู้จักการค้นคว้าหาความรู้โดยการใช้กระบวนการทางความคิดในการคิดหาเหตุผลจนพบความรู้ที่ต้องการ หรือหาแนวทางการแก้ปัญหาที่ถูกต้องด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้ตั้งคำถามหรือตั้งปัญหาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาแนวทางการแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งเป็นการนำวิธีการแก้ปัญหามาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัจกัก บูชาพิมพ์ (2551: 95-96) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ภูมิปัญญาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 โรงเรียนวัดห้วยจรเข้วิทยาตาม ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการเรียนรู้หลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมพ์ไข่มุก เทวคำ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติกับการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการเรียนร่วมกับการจัดการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการเรียนจากการสืบเสาะหาความ



รู้และการเรียนโดยวิธีการปกติ โดยนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการเรียนจากการสืบเสาะหาความรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จากผลการวิจัยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง เอกลักษณะและภูมิปัญญาไทย ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ โดยอยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ทั้งนี้เนื่องมาจากบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนสร้างความรู้โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด ได้มีส่วนร่วมในการระดมความคิด และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อันช่วยให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าตอบ และกล้าแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างบุคคลและระหว่างกลุ่ม ส่วนการจัดการเรียนรู้ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยการตั้งคำถาม ได้พัฒนาด้านสติปัญญา ความมีเหตุผล และด้านประโยชน์ที่ได้รับนักศึกษาได้ประสบการณ์ตรง สามารถนำทักษะมาใช้ในการแก้ปัญหา และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับธีรวัฒน์ ดวงใจดี (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่อง สิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกด้าน นักเรียนเห็นด้วยว่าได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนเห็นด้วยว่าได้ส่งเสริม

ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มและได้เรียนรู้จากการถาม-ตอบ เป็นสำคัญ และด้านประโยชน์ที่ได้รับนักเรียนเห็นด้วยว่า สามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และกระบวนการทำงานกลุ่ม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมพ์ไช่มุกเทวคำ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติกับการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการเรียนร่วมกับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยเห็นด้วยมากที่สุด คือ ด้านการจัดระบบนิเวศในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ นักศึกษาไม่เคยได้รับการฝึกให้กล้าแสดงออก จึงไม่กล้าพูด กล้าแสดง และกลัวจะทำผิด พุดผิด ถ้าได้ฝึกให้แสดงความคิดเห็น และแสดงออกอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ลดความกลัว

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ควรกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักวิธีการคิดและการแสวงหาคำตอบด้วยการตั้งคำถามที่จะต้องฝึกคิดในระดับสูง กระตุ้นให้ทุกคนได้ฝึกด้วยการตั้งคำถาม ที่จะต้องฝึกคิดในระดับสูง

3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ควรฝึกให้นักศึกษารู้จักวิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนในกลุ่ม และมีการสร้างความเป็นปฏิสัมพันธ์ในหมู่คณะเป็นประจำ เพื่อให้เกิดศักยภาพในการทำงานร่วมกัน



ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้กับการเรียนรู้ในรูปแบบอื่นๆ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้กับเทคนิคการเรียนรู้แบบอื่นๆ เช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลักในการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมอาชีวศึกษา. (2546). **หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- กองการวิจัยทางการศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- ทศนา แคมมณี. (2545). **วิทยาการด้านการคิด**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมเนจเม้นท์.
- ธีรวัฒน์ ดวงใจดี. (2550). **การพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่อง สิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นงกัศ บูชาพิมพ์. (2551). **การพัฒนาผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ภูมิปัญญาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 โรงเรียนวัดห้วยจรเข้วิทยาคม ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมพ์มุข เทวคำ. (2551). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชีวิตและสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติกับการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการเรียนร่วมกับวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้**. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2549). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ระพี โกมลุนิต. (2547). **การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสัจ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลราชบุรี จังหวัดราชบุรี**. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แรมสมร อยู่สถาพร. (2541). **เทคนิคและวิธีสอนในระดับประถมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



โรงเรียนวิทยาการจัดการเพชรเกษม. (2551). **คู่มือหลักสูตรสถานศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี**. กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนวิทยาการจัดการเพชรเกษม.

วัชร่า เล่าเรียนดี. (2550). **เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สาเกีย แก้วนิมิตร. (2548). **การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติศาสตร์สุโขทัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้และการจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Dewey, J. (1933). **How we think : A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process**. Chicago : Henry Regnery Co.

Piaget, J. (1972). **The Psychology of Intelligence**. New Jersey : Littlefield Adams.

Suchman, R. J. (1962). **The Elementary School Trening Program in Scientific Inquiry**. Illinois : Principal Investigator.