



รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน Task-Based Reading Activity Model

พนอ สงวนแก้ว*

Panor Sanguankaew

วิสาห์ จัตวรัตน์**

Wisa Chattiwat

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนและ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานโดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยাজำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน 2) แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยาย 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึงระดับใหญ่มาก 3) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก 4) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในการเรียน และ 5) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

Abstract

The general purpose of this study was to develop the task-based reading activity model (PANO MODEL) and the specific purposes were to investigate; 1) the Mathayomsuksa 3 students' reading comprehension achievement; 2) their satisfaction with extensive reading; 3) their learning retention; and 4) their opinions toward task-based reading activity model. The 20 subjects of the study were the Mathayomsuksa 3 students. The instruments used for this study were 1) the reading activity tasks; 2) the pre-post reading comprehension tests; 3) a set of questionnaires for investigating their satisfaction with the extensive reading; and 4) another set of questionnaires for investigating the students' opinions toward the task-based reading activities.

* นักศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

** อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



The results of the study revealed that; 1) the effectiveness of a task-based reading activity was at a good level, 2) the students' reading comprehension achievement after using this model was significantly higher at the 0.05 level and its effect size was very large., 3) on average the students' satisfactions with extensive reading was at high level, 4) the students' reading comprehension achievement of re-test was not significantly higher at the .05 level. This means that the students' retention was found and 5) the students' opinions toward task-based reading activities were positive.

บทนำ

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญนำสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต เบคอน (Bacon, 1967:1,674) นักปรัชญาชาวอังกฤษได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์รวมทั้งประเวศวะสี (2550:5) ได้ชี้ชัดว่าการที่คนไทยอ่านน้อยคือ ต้นตอวิกฤตของบ้านเมือง จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องปลูกฝังนิสัยการอ่านให้กับเยาวชนไทยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้แบบพึ่งพาตนเองและเพื่อใช้ในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต

ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายส่งเสริมการอ่านทั้งภาษาแม่และภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารอย่างกว้างขวางโดยพบว่าข้อมูลข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆในปัจจุบันมากกว่าร้อยละ 90 ใช้ภาษาอังกฤษ (กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี, 2545:156) ดังนั้นผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษย่อมมีโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆได้อย่างรวดเร็วแม่นยำ การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อนักเรียน นิสิต นักศึกษาที่ต้องอ่านหนังสือเรียน ตำรา หรือวารสารภาษาอังกฤษเพื่อให้มีความรู้ในสาขาวิชาของตนที่กว้างขวางและลึกซึ้ง สำหรับนักธุรกิจ ข้าราชการก็ต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อประโยชน์ในความเจริญก้าวหน้าทางธุรกิจการงานของตนเช่นกัน (วิสาข์ จิตวัตร, 2541:1)

แต่เมื่อพิจารณาสภาพการอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบันของเยาวชนไทยพบว่ายังไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควรแม้ทางกระทรวงศึกษาธิการมีการจัดส่งเสริมในชั้นเรียนโดยได้บรรจุไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับประถมศึกษา โดยจากผลการวัดคุณภาพการศึกษาระดับชาติหรือ National Test (NT) ในปีการศึกษา 2550 รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ทางภาษาและทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับประเทศยังอยู่ในระดับที่ต้องการปรับปรุง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2550) จากข้อมูลดังกล่าวชี้ชัดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นจุดอ่อนอย่างยิ่งของเยาวชนไทยส่งผลต่อการเรียนรู้ในปัจจุบันรวมทั้งเป็นปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ในการส่งเสริมการอ่านและปลูกฝังนิสัยรักการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านภาษาอังกฤษนั้นถือเป็นเรื่องท้าทายครูผู้สอนอย่างมาก ครูผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาค้นหาเทคนิควิธีการต่างๆ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจ ความสนใจ และส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการอ่านให้สอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542



ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่องนั้นคือไม่เพียงแต่การอ่านในชั้นเรียน การอ่านนอกชั้นเรียนในลักษณะของการอ่านหนังสือเพิ่มเติมที่ไม่ใช่ตำราเรียนก็ควรได้รับการส่งเสริมด้วยเช่นกัน กล่าวคือควรส่งเสริมกิจกรรมการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษที่มีลักษณะสอดคล้องกับแนวการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจากการศึกษาพบว่าในหลายประเทศที่มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศได้มีการจัดโปรแกรมการอ่านแบบเพิ่มขยายซึ่งเป็นรูปแบบการอ่านที่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกอ่านตามความสนใจตามระดับความสามารถของแต่ละคนโดยไม่จำเป็นต้องอ่านในห้องเรียน จะอ่านเมื่อใด อ่านที่ไหน จำนวนเท่าใด และจะหยุดอ่านเมื่อใดก็ได้โดยให้ความสนใจที่ความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา (Palmer, 2002) โดยมุ่งเพิ่มความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน การอ่านแบบเพิ่มขยายแตกต่างจากการอ่านตำราในห้องเรียนที่ต้องอ่านบรรทัดต่อบรรทัดที่เป็นการอ่านแบบเข้ม (Intensive Reading) โดยผู้อ่านต้องคำนึงถึงไวยากรณ์ มีการเปรียบเทียบ วิเคราะห์และแปลความโดยจุดมุ่งหมายเพื่อการเรียนรู้ภาษา ซึ่งรูปแบบการอ่านแบบเพิ่มขยายนี้นี้คราเชน (Krashen, 2004) เรียกว่าเป็นการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน (Pleasure Reading) เป็นการอ่านในบรรยากาศที่ผ่อนคลายโดยมีสื่อการอ่านที่น่าสนใจ และนำสู่การเรียนรู้ภาษา รูปแบบของการจัดการอ่านแบบเพิ่มขยายนี้นี้เป็นที่รู้จักกันในฐานะเป็นวิธีที่นำสู่นิสัยการอ่านตลอดชีวิต และจากลักษณะของการอ่านแบบเพิ่มขยายดังกล่าว เนชั่น (Nation 2006) สรุปว่าเป็นลักษณะการอ่านที่น่าสนใจเนื่องจากการอ่านที่ให้ความสำคัญต่อนักเรียนเป็นรายบุคคล ดังนั้นนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันสามารถ

ใช้ความสามารถของแต่ละคนในการอ่านได้โดยไม่ถูกบังคับไปตามกรอบในชั้นเรียน การอ่านแบบเพิ่มขยายเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกอ่านตามความสนใจ รวมถึงเปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียนและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความคล่องแคล่วในการอ่านภาษาที่สอง นอกจากนั้นยังมีการศึกษาวิจัยพบประโยชน์ของการอ่านแบบเพิ่มขยาย อาทิ งานวิจัยของเอลลี (Elley, 1981, 1991) ซึ่งศึกษาผลของการอ่านแบบเพิ่มขยายที่มีต่อนักเรียนระดับประถมศึกษาโดยในปี 1981 ได้ทำการศึกษาที่ประเทศฟิลิปปินส์ว่านักเรียนระดับประถมศึกษาซึ่งเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ได้รับการส่งเสริมการอ่านแบบเพิ่มขยายมีพัฒนาการทางการอ่านการฟังและการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นและในปี 1991 ผลการศึกษาในประเทศสิงคโปร์สรุปพบว่ามีนักเรียนประถมศึกษาซึ่งเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นเช่นกัน รวมทั้งการศึกษาของลาย (Lai, 1993a, 1993b) ซึ่งศึกษาผลของการอ่านแบบเพิ่มขยายที่มีต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในประเทศฮ่องกงที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ มีผลสรุปสอดคล้องกันคือนักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการอ่านสูงขึ้น นอกจากนั้นเกรบ (Grabe, 1991: 391) กล่าวว่า การอ่านแบบเพิ่มขยายเป็นการอ่านที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการรู้ศัพท์แบบอัตโนมัติเสริมสร้างความรู้เดิมพัฒนาทักษะความเข้าใจรวมทั้งเสริมสร้างความเชื่อมั่นและเจตคติที่ดี ขณะเดียวกับเบล (Bell, 2001) และแมทธิว (Matthew, 2005) ยังกล่าวเสริมไว้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้นทั้งด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและความเร็วในการอ่านรวมทั้งสามารถพัฒนาเจตคติต่อการอ่านนิสัยการอ่านและความรู้ทั่วไป ให้กับนักเรียน ขณะที่



ฮาฟิซและทูดอร์ (Hafiz and Tudor, 1994: 4-13); 롭บี้ (Robb, 1989: 239); เกรดแมนและแฮนานิยา (Gradman and Hanania, 1991: 39-51) และเมสัน (Mason, 1996: 91-102) มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการอ่านแบบเพิ่มขยายเป็นเครื่องมือที่มีอำนาจต่อการเรียนรู้ภาษานั้นคือ การอ่านจะส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาที่สองทั้งด้านความเป็นอัตโนมัติทางคำศัพท์ความสามารถทางการอ่านและการเขียนรวมทั้งยังส่งผลต่อการพัฒนาเจตคติทางบวกต่อการอ่านด้วยเนื่องจากรูปแบบของการอ่านและสื่อที่นำมาใช้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้อ่าน นอกจากนี้ริชาร์ดส์ (Richards, 1984: 27) ยังกล่าวว่าการอ่านแบบเพิ่มขยายเป็นเครื่องมือที่มีอำนาจในการสร้างเจตคติทางบวกในการอ่านภาษาที่สองรวมทั้งจากการศึกษาของดาฟีน มาร์จอร์รีและโจฮานน์ (Daphne, Marjorie and Johanne, 1999) พบว่านักเรียนที่เรียนภาษาที่สองและอ่านหนังสือที่ไม่ใช่ตำราเรียนโดยเป็นการอ่านแบบเพิ่มขยายด้วยตนเองในเวลาว่างอย่างน้อยเดือนละ 1 เล่มและมีการบันทึกรายงานการอ่านจะทำให้ความเข้าใจในการอ่านได้รับการพัฒนาสูงขึ้นรวมทั้งเกิดความคงทนในการเรียนรู้

จากผลของการศึกษาตลอดจนแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านแบบเพิ่มขยายยืนยันได้ว่าการอ่านแบบเพิ่มขยายสามารถพัฒนาทั้งความเข้าใจในการอ่านสร้างความพึงพอใจและความคงทนในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนการอ่านแบบเพิ่มขยายจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าสนใจนำมาเป็นทางเลือกในการจัดส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทั้งด้านความเข้าใจในการอ่าน ความพึงพอใจต่อการอ่านเพื่อต่อยอดสู่การสร้างนิสัยรักการอ่านรวมทั้งให้นักเรียนเกิดความคงทนในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแต่อย่างไรก็ตามการจัดส่งเสริมการอ่านแบบเพิ่มขยายให้นักเรียนไทยในปัจจุบันอาจพบอุปสรรค

มากมายทั้งจากสภาพแวดล้อมอันแท้จริงที่นักเรียนไทยที่ยังอ่านหนังสือน้อย อันอาจเกิดจากปัจจัยหลายๆ ด้าน อาทิ ความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ ขาดความรู้เดิมและกลวิธีในการอ่านรวมทั้งขาดสภาพแวดล้อมที่ดีในการส่งเสริมการอ่าน การจะทำให้นักเรียนไทยอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายโดยใช้หลักการเดียวกับการอ่านแบบเพิ่มขยายของเดย์และสวอน (Day and Swan, 1998: 7-8) ซึ่งเน้นการให้ผู้อ่าน อ่านมากๆ และเป็นการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินเพื่อให้ได้ความเข้าใจในภาพรวมจากสิ่งที่อ่านเป็นการอ่านที่ใช้อัตราการอ่านแบบเร็ว นักเรียนอ่านลำพังเงียบๆ นอกชั้นเรียนโดยเลือกที่จะอ่านเองจึงเป็นหลักการที่ปฏิบัติได้ยาก การจะทำให้การดำเนินการส่งเสริมการอ่านแบบเพิ่มขยายในประเทศไทยประสบความสำเร็จได้นั้น ถือเป็นความท้าทายครูผู้สอนอย่างยิ่งโดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่ไม่เคยปฏิบัติการอ่านแบบเพิ่มขยายมาก่อน การนำหลักการอ่านแบบเพิ่มขยายมาใช้นั้นต้องให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการพัฒนาทั้งความเข้าใจในการอ่านให้ผู้เรียน สร้างความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคงทนในการเรียนภาษาอังกฤษได้ตามแนวทางที่มีผู้เคยศึกษาไว้แล้วดังปรากฏข้างต้น ดังนั้นในการปรับพัฒนารูปแบบการอ่านแบบเพิ่มขยายผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนต่างๆ และพบว่าแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน (Task-based Activities) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีแนวทางการจัดการเรียนการสอนอิงแนวคิดของการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมงานของปรัชญาการศึกษากลุ่มการสร้างความรู้ ซึ่งเน้นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน (Social Constructivist) เป็นแนวการสอนหรือการจัดกิจกรรมที่เน้นความหมายของการใช้ภาษามีจุดเด่นและ



หลักการที่สามารถนำมาบูรณาการร่วมกับหลักการอ่านแบบเพิ่มขยายเพื่อใช้เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนสนใจอ่านหนังสือภาษาอังกฤษในลักษณะของการอ่านนอกเหนือจากการเรียนรู้ในห้องเรียนมากขึ้นเนื่องจากกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมงานกันอย่างมีระบบขั้นตอนและมีวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ชัดเจน โดยการอ่านเป็นภารกิจสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรีน (Green, 2005) และ ชมิตท์ (Schmidt, 1990) ที่สรุปว่าการจัดการอ่านแบบเพิ่มขยายนั้นหากจะจัดให้เกิดประสิทธิภาพควรจัดบูรณาการกับหลักสูตรที่เน้นภาระงานเพื่อให้กิจกรรมดังกล่าวเชื่อมโยงหรือทำให้การอ่านแบบเพิ่มขยายมีเป้าหมายการใช้ภาษาที่เด่นชัด เนื่องจากการอ่านแบบเพิ่มขยายจะนำสู่การเรียนรู้ภาษาแบบอัตโนมัติโดยเป็นกุญแจสำคัญในการรวบรวมข้อมูลทางภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ซึ่งประโยชน์ของการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายนั้นไม่เพียงแต่เป็นปัจจัยที่มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติภาระงานตามขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เท่านั้น ในขั้นเน้นความรู้ทางภาษา (Language Focus) ที่วิลลิสกำหนด (Willis, 1996: 39) การอ่านหนังสือแบบเพิ่มขยายยังเป็นการสร้างความตระหนักด้านการใช้ภาษาหรือการนำรูปแบบภาษาที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติภาระงานด้วยเช่นกันรวมทั้งยังมีนักวิชาการชี้ว่าการอ่านแบบเพิ่มขยายควรมีกิจกรรมหลังการอ่านหรือภาระงานหลังการอ่านให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติเพื่อเป็นการให้ผู้เรียนได้รับความก้าวหน้าในการอ่านของตนเอง รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ข้อมูลร่วมกับผู้อื่น (Aebbersold and Field, 1997)

ดังนั้นรูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน

ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและให้ชื่อว่า PANO MODEL นั้นผู้วิจัยจึงได้นำแนวการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน (Task-based Activities) และการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายบูรณาการพัฒนารูปแบบการอ่านเน้นภาระงานขึ้นรวมทั้งนำหนังสือการอ่านเพิ่มเติมภาษาอังกฤษที่มีการจัดระดับความยากง่าย (Graded Readers) เป็นสื่อการอ่าน เพื่อให้ปจจัยรับเข้า (Input) ในการดำเนินการอ่านเน้นภาระงานนอกจากจะมีเนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนแล้วยังมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียนด้วยเช่นกัน ส่วนขั้นตอนของกิจกรรมผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมเน้นภาระงานของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านอาทิ เอลลิส (Ellis, 1984) พร่าห์ยู (Prabhu, 1984) วิลลิส (Willis, 1996) และสกีแฮน (Skehan, 1996) เพื่อออกแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานให้เป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านความเข้าใจในการอ่านและมุ่งจูงใจให้นักเรียนสนใจอ่านภาษาอังกฤษในลักษณะการอ่านแบบเพิ่มขยายอย่างต่อเนื่อง สามารถสร้างความพึงพอใจให้ผู้เรียนเป็นจุดเริ่มในการจูงใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมในการอ่านแบบเพิ่มขยายต่อไปอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาให้การอ่านแบบเพิ่มขยายเป็นเครื่องมือสำคัญนำสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตโดย PANO MODEL ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นก่อนปฏิบัติการ (Pre-task: P) เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมในการปฏิบัติภาระงาน มีความเข้าใจในขั้นตอนและเป้าหมายในการปฏิบัติภาระงานโดยผู้สอนชี้แจงขั้นตอนเป้าหมายในการปฏิบัติภาระงานทั้งแบ่งกลุ่มผู้เรียนส่วนผู้เรียนทำหน้าที่แบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงานกลุ่ม ขั้นปฏิบัติการ (Action: A) เป็นขั้นของการวิเคราะห์งาน วางแผนปฏิบัติ แก้ปัญหาและปรับปรุงแก้ไข โดยผู้เรียนปฏิบัติภาระงานการอ่าน



แบบอิสระตามความสนใจและปฏิบัติภาระงานในกลุ่มย่อยมีการปฏิสัมพันธ์สื่อสารมีการวางแผนเตรียมรายงานต่อชั้นเรียนให้ความช่วยเหลือชี้แนะเสริมศักยภาพในกลุ่มขณะที่ครูมีบทบาทในการอำนวยความสะดวก และเสริมศักยภาพผู้เรียน รวมทั้งเป็นตัวอย่งนักอ่านให้ผู้เรียน ขั้นความรู้ควรจำ (Noteworthy Knowledge: N) เป็นขั้นตอนของการทบทวน ปรับความรู้ ประเมินชิ้นงาน โดยผู้เรียน และครูมีหน้าที่ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการะงานร่วมกัน และขั้นตอนสุดท้ายคือขั้นผลผลิต (Outcome : O) ผู้เรียนประเมินตนเองโดยการบันทึก Learning log เพื่อสะท้อนความรู้และความรู้สึกอันเกิดจากภาระงานรวมทั้งบันทึกการอ่าน Reading log เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าในการอ่านแบบเพิ่มขยาย

จะเห็นได้ว่ารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานชื่อ PANO MODEL นั้นมุ่งส่งผลต่อการสะสมประสบการณ์และสร้างองค์ความรู้รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดความคงทนในการเรียนภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยายอันนำไปสู่การพัฒนานิสัยรักการอ่านในระยะยาวต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษา

อังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

2. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยายของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 20 คน ซึ่งมาจากการเลือกแบบเจาะจง และเป็นกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการทดสอบค่าเฉลี่ยตามข้อตกลงเบื้องต้นใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวที่มีขนาดน้อยกว่า 30 คน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 161) โดยใช้สูตร One-Sample Kolmogorov-Smirnov พบว่ามีการแจกแจงเป็นโค้งปกติแสดงว่ามีการกระจายของคะแนนเป็นปกติสามารถใช้สถิติ t-test ในการทดสอบค่าได้ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ตัวแปรตาม ได้แก่ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยาย และความคงทนในการเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. เครื่องมือศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ได้แก่

1.1 แบบสอบถามเพื่อศึกษาความต้องการและข้อมูลพื้นฐานด้านพฤติกรรมการอ่าน



ความสนใจในการอ่านและข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของนักเรียน เป็นแบบสอบถามที่วิจัยพัฒนาขึ้นจากแนวคิดของนูแนน (Nunan, 1985) และให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยาย ด้านการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานและการประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหา (Item - Objective Congruence Index: IOC) ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับเท่ากับ 0.91 ซึ่ง แสดงว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ร้อยละ 91

1.2 แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อรวบรวมแนวคิดในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยาย ตรวจสอบคุณภาพของประเด็นการสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่านซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยาย ด้านการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานและการประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหา (Item - Objective Congruence Index: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 และค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับอยู่ที่ 0.80 ซึ่งแสดงว่าประเด็นสัมภาษณ์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ร้อยละ 80

2. เครื่องมือพัฒนารูปแบบการอ่านเน้นภาระงาน ได้แก่

2.1 แผนการจัดกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน มีจำนวน 8 แผน โดยแผนจัดกิจกรรมที่ 1-6 ใช้เวลาดำเนินการแผนละ 2 ชั่วโมง ส่วนแผนจัดกิจกรรมที่ 7-8 ใช้เวลาดำเนินการแผนละ 4 สัปดาห์ แต่ละแผนประกอบด้วย หัวเรื่อง กำหนดเวลาเรียน จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนและการวัดผลประเมินผล โดยแผนการจัดกิจกรรมได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยใช้เกณฑ์ค่าความสอดคล้อง .50 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 และค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดกิจกรรมรวมอยู่ที่ 0.91 ซึ่งแสดงว่ารายละเอียดของแผนจัดกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ร้อยละ 91 และเมื่อประเมินคุณภาพแผนการจัดกิจกรรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิอีก 3 ท่าน พบว่าแผนการจัดกิจกรรมดังกล่าวมีคุณภาพในระดับดี

2.2 แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นแบบทดสอบปรนัยแบบมีตัวเลือก (Multiple Choice) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.57 - 0.60 และค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.27- 0.33 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ .8976

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ ด้านจิตวิทยา 3 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item - Objective Congruence Index: IOC) ได้ค่าดัชนี ความ



สอดคล้องรายข้อเท่ากับ 1.00 ทุกข้อและค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับเท่ากับ 1.0 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ร้อยละ 100

2.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ ผู้วิจัยสร้างขึ้นสร้างโดยศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของพวงรัตน์ (2543: 107-108) กำหนดกรอบในการสอบถามความคิดเห็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบกิจกรรม ด้านเนื้อหาและด้านความพึงพอใจในการทำกิจกรรม โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 และค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ร้อยละ 89

2.5 แบบสนทนากลุ่มเพื่อใช้ในการสอบถามข้อมูลเชิงลึก ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบคุณภาพของประเด็นการสนทนากลุ่มโดยนำประเด็นการสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษด้านการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยาย ด้านการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานและการประเมินผล ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับประเด็นสนทนากลุ่มรายข้อ (Item - Objective Congruence Index: IOC) โดยใช้เกณฑ์พิจารณาคัดเลือกข้อที่มีค่าความสอดคล้อง .50 ขึ้นไป

(พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 117) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 และค่าดัชนีความสอดคล้องทั้งฉบับอยู่ที่ 0.80 ซึ่งแสดงว่าประเด็นสนทนากลุ่มมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ร้อยละ 80

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. เก็บรวบรวมคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนทำกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
2. เก็บรวบรวมคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนรายกิจกรรมครบทั้ง 6 กิจกรรมเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. เก็บรวบรวมคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านหลังทำกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
4. เก็บรวบรวมคะแนนที่ได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน
5. เก็บรวบรวมคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งกลุ่มตัวอย่างทำหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม 2 สัปดาห์เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบกับคะแนนหลังการทำกิจกรรมครั้งแรกเพื่อศึกษาความคงทนในการเรียน
6. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานของนักเรียนช่วงชั้น



ที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

7. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลเชิงลึกใช้ในการประเมินรูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ตามเกณฑ์ 75/75 ใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2532: 135-136)

2. การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ก่อนและหลังทำกิจกรรมเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t - test แบบจับคู่ (Paired-Samples t-test)

3. การประมาณค่าขนาดของผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ t ตามสูตรของ Hedges (Furr 2008; Becker 1999b; IES 2009 อ้างถึงใน สุพัฒน์ สุกมลสันต์, 2553: 30)

$$g = \frac{\bar{X}_{\text{post}} - \bar{X}_{\text{pre}}}{\text{S.D.}_{\text{pooled}}}$$

4. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานโดยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปเทียบกับคะแนนเฉลี่ย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังรายละเอียดดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนน 4.51 – 5.00)

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก (คะแนน 3.51 – 4.50)

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนน 2.51 – 3.50)

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย (คะแนน 1.51 – 2.50)

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ที่สุด (คะแนน 1.00 – 1.50)

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ได้ทั้งรายข้อภาพรวมกับเกณฑ์ 3.5 โดยใช้สถิติ t - test แบบ One Sample t-test

5. การวิเคราะห์ความคงทนในการเรียนโดยใช้สถิติ t - test แบบจับคู่ (Paired-Samples t-test) เปรียบเทียบคะแนนวัดความเข้าใจในการอ่านที่ได้จากการทำแบบทดสอบซ้ำกับคะแนนที่ได้จาก หลังทำกิจกรรมเน้นภาระงาน (Posttest)

6. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประเมินค่า สถิติที่ใช้คือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำไปแปลความหมายโดยการประยุกต์ใช้เกณฑ์ ดังนี้

$1.00 \leq \bar{X} < 1.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

$1.51 \leq \bar{X} < 2.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้น ภาระงานอยู่ในระดับน้อย

$2.51 \leq \bar{X} < 3.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานอยู่ในระดับปานกลาง

$3.51 \leq \bar{X} < 4.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานอยู่ในระดับมาก

$4.51 \leq \bar{X} < 5.00$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ความคิดเห็นที่ดี หมายถึง ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับ 3.51 เป็นต้นไป



สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นมีชื่อเรียกว่า PANO MODEL มีองค์ประกอบหลัก คือ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการจัดกิจกรรมและการประเมินผล โดยใน ส่วนกระบวนการจัดกิจกรรมได้นำองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องคือ สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติภาระงาน สิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ ระบบสังคม หลักการตอบสนองและสิ่งสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง หลอมรวมกับแนวคิดและหลักการที่สังเคราะห์จาก หลักการจัดกิจกรรมเน้นภาระงานและหลักการอ่านแบบเพิ่มขยายแบ่งเป็นขั้นตอน ในการปฏิบัติกิจกรรมเป็น 4 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นตอนปฏิบัติภาระงาน (P: Pre-task) ขั้นตอนปฏิบัติภาระงาน (A: Action) ขั้นความรู้ควรจำ (N: Noteworthy knowledge) และขั้นผลผลิต (O: Outcome) ผลตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 และค่าดัชนีความสอดคล้องรวมอยู่ที่ 0.95 แสดงว่ารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ร้อยละ 95 และผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการอ่านเน้นภาระงานเท่ากับ 73.67/74.92 แสดงว่ารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานนั้นมีประสิทธิภาพในระดับดี

2. ผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 พบว่ารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานสามารถทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากเดิมโดยคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน รวมทั้งขนาด

ของผล (Effect Size) ความแตกต่างที่เกิดขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 3.17 แสดงว่าผลของความแตกต่างมีขนาดใหญ่มาก

3. ผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยายของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 พบว่ารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยาย โดยค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจรวมคือ 3.65 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .20 และค่าเฉลี่ยภาพรวมของความพึงพอใจของนักเรียนต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายแตกต่างกับเกณฑ์ 3.5 ที่ตั้งไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายในระดับมาก

4. ผลการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 พบว่านักเรียนมีความคงทนในการเรียนโดยคะแนนเฉลี่ยจากการสอบซ้ำเท่ากับ 45.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.12 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำพบว่ามีความต่าง (t) เท่ากับ -.535 สรุปได้ว่าคะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. ผลความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน พบว่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานในทุกด้านและทุกข้อมีค่าเฉลี่ยมากกว่าระดับ 3.5 โดยมีค่าเฉลี่ยผลโดยรวมอยู่ในเท่ากับ 4.23 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน.27 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานอยู่ในระดับดี



ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

รูปแบบการอ่าน PANO MODEL นี้
เหมาะสำหรับการพัฒนานักเรียนแกนนำการอ่านแบบ
เพิ่มขยายโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักเรียน
ที่เริ่มต้นอ่านแบบเพิ่มขยายที่มีความสามารถทาง
ภาษาอังกฤษในระดับอ่อนถึงปานกลางเป็นแนวทาง
ใช้ฝึกให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมการ
อ่านเน้นภาระงานให้ยั่งยืนต่อไปได้ โดยนักเรียน
สามารถเผยแพร่กิจกรรมนี้สู่เพื่อนๆ และเป็นตัวอย่าง
ผู้รักการอ่านให้เพื่อนๆ รวมทั้งเผยแพร่ชิ้นงานที่เกิด
ขึ้นจากการทำกิจกรรมเป็นการจูงใจเพื่อนๆ ให้สนใจ
เข้าร่วมการอ่านต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการ
เรียนการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อใช้ในการพัฒนา
ทักษะอื่นๆ ในการเรียนภาษาต่างประเทศ อาทิ
การพูด การเขียนและการฟัง เป็นต้น
2. ควรมีการวิจัยเพื่อค้นหาตัวแปรที่ส่งผล
ต่อการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน
 อาทิ ระดับทักษะการคิด และระดับความสามารถ
ทางภาษาของนักเรียน รวมทั้งศึกษาจุดอ่อนที่เกิดขึ้น
ในการวิจัยและดำเนินการวิจัยซ้ำ

เอกสารอ้างอิง

- กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี. (2545). การสอนภาษาอังกฤษยุคใหม่ไม่ยากอย่างที่คิด. วารสารทางวิชาการเทคโนโลยี-
ทันแกว 5 (7) :156-164.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2520). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ประเวศ วะสี. (2550). แนวรัฐต้องเร่งนิสัยรักการอ่านให้เด็ก. กรุงเทพธุรกิจ. มิถุนายน หน้า 5.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสาข์ จิตวิตร. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุพัฒน์ สุกมลสันต์. (2553). ขนาดของผล : ความมีนัยสำคัญทางปฏิบัติในการวิจัย. วารสารภาษาปริทัศน์
(25): 30-32.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2550). ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (NT). 20 มิถุนายน.
(อัดสำเนา)
- Aebersold, J., and Field M. (1997). **From reader to reading teacher: Issues and strategies
for second language classrooms..** New York: Cambridge University Press.
- Atkinson, R.C, and Shiffrin, R.M. (1968). **Human Memory; A Proposed System and Its
Control Processes. The Psychology of Learning and Motivation : Advanced in
Research and Theory.** New York: Academic Press.

- Bacon, F. (1967). **Reading**. New york : Dodd, Mead.
- Bell.T. (2001). Extensive Reading : Speed and Comprehension. **The Reading Matrix** 1 (1): 32.
- Daphne, A., Marjorie, B., and Johanne, S. (1999). Second Language Retention: Language use as a Contributing Factor. **Canadian Journal of Applied Linguistics** 2: 33-54.
- Day, R. and Bamford, J. (1998). **Extensive reading in the second language classroom**. Cambridge: Cambridge University press.
- Elley, W.B. (1981). **The impact of the book flood in Fiji primary school**. Wellington : New Zealand.
- Ellis, R. (1984). **Classroom second language development**. Oxford : Oxford University Press.
- _____. (2004). **Task-based language Learning and Teaching**. Oxford : Oxford University Press.
- Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. **TESOL Quarterly**. 25 (3): 32.
- Gradman, H and Hanania. (1991). E - Language learning background factors and ESL proficiency. **Modern. Language Journal** 75 (1): 39-51.
- Christoper, G. (2005) Intergrating extensive reading in the task-basked curriculum. **ELT Journal** 59 (4): 306-311.
- Hafiz, F.M and Tudo, I. (1994): Extensive Reading and the Development of Language Skills. **ELTJournal** 43:14-13.
- Krashen S. (2004). **The Power of reading**. 2nded .Portsmouth: Heinemann.
- Mason, B. and Krashen, K. (1996). Extensive reading in English as a Foreign Language. **System** 25 : 191-102.
- Matthew, T.A. (2005). **Beginning extensive reading: A qualitative evaluation of EFL learner Perceptions**, Temple University Japan (pp.61-82. Tokyo) Temple University: Japan.
- Nation, P. (2006). **The language learning benefits of ER**. Retrieved November 20, 2007, from <http://www.jalt-publication.org/tlt/files/97/may/benefits.html>.
- Nunan, D. (1985). **Designing tasks for the communicative classroom**. Glassgrow : Bell & Bain Ltd.
- Palmer. H. E. (2002). **The Principles of Language Study**. Oxford:Oxford University Press.
- Prabhu, N. S. (1984). Procedural syllabuses. In T. E. Read (ed.). **Trends in language syllabus design**. Singapore: Singapore University Press.
- Richards, J. (1984). **The context of language teaching**. Cambridge : Cambridge University Press.
- Robb, T., and Susser, B. (1989). Extensive reading vs. skills building in an EFL context. **Reading in a foreign language** 5: 239-251.

- Schmidt, K.(1990). **Extensive reading in English Communication Course**. ESL:cooperating
A communicative, student-centered.
- Skehan, P. (1996). A Framework for implementation of task-based instruction. **Applied Linguistics**
17: 38-62.
- Willis, J. (1996). **A framework for task-based learning**. London : Longman.