



การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ

AN ANALYSIS OF FACTORS RELATING TO THE SUCCESS OF WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL POLICY IMPLEMENTATION

นพจร ศักดิ์ศิริ*

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ 2) หาข้อเสนอแนะให้กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล แนวคิดในการวิจัยประกอบด้วยแนวคิดตัวแบบของ Van Meter and Van Horn (1975) และแนวคิดการวัดความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติของ Berman and Mclaughlin (1977) การดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 1) การศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 224 โรงเรียน จากประชากรจำนวน 500 โรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของทาร์โรว์ ยามาเน่ ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2553 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ 2) การศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ เลือกสถานศึกษา 2 แห่งเป็นกรณีศึกษา ครอบคลุมสถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ใช้แบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ลงข้อสรุปแบบอุปนัย

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ความสำเร็จในการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาจะมีความสำเร็จของการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติมากกว่าสถานศึกษาระดับประถมศึกษา
2. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติ พบว่าตัวแปรต้นทั้งสิ้น 13 ตัว มีตัวแปร 4 ตัวที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.639 และตัวแปรทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายความแปรปรวนความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 40.9 โดยตัวแปรที่สามารถทำนายความสำเร็จในมิติรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ 1) สภาพแวดล้อมทางการเมือง 2) ทศนคติของผู้ปฏิบัติ 3) การติดต่อสื่อสาร และ 4) ทรัพยากรองค์การ
3. หลักสูตรการฝึกอบรมที่ต้องการให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาจัดอบรม ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง กิจกรรมโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ โลกศึกษา และการบริหารด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management)

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.อ.ดร. คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ



Abstract

The study aimed at: 1) analyzing the related factors to the success of world-class standard school policy implementation 2) proposing the way to establish the teacher and educational personnel training curriculum for National Institute for development of Teachers, Faculty staffs and educational personnels (NIDTEP) to support the world class standard school policy. The conceptual framework of the research was based on the models of Meter and Van Horn (1975) and of Berman and Mclaughlin (1977) conducting as the followings: 1) study the quantitative data with the sample of 224 administrators of 224 basic education institutions out of 500 schools that attending the World class standard project. The sample size was determined by Taro Yamane's table while using the questionnaires as a data collecting tool from the school administrators during June and July 2010 analyzed by descriptive statistics, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression coefficients. 2) study the qualitative data through the two schools from both primary and secondary schools as a case study by collecting data via the questionnaires and interview then analyzing with content analysis, inductive method.

The result showed as the followings:

- 1. The policy implementation success was at the good level while the secondary school would reach the success level higher than the primary school.*
- 2. As for the related factors to the success of world class standard school policy implementation, there were five out of 13 independent variables influencing the success of policy implementation with the multiple correlation coefficient at 0.639. These 5 variables can also explain the variation 40.9 percentage at the significant level of 0.05. The significant variables consisted of 1) the political environment, 2) the disposition of implementers, 3) the communications, and 4) the organization's resources.*
- 3. The training courses National Institute for development of Teachers, Faculty staffs and educational personnels (NIDTEP) should conduct are Theory of Knowledge, Extended-Essay, CAS (Creativity, Actions, Service), Global Education, and Quality System Management.*



บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2545) ซึ่งเป็นหัวใจหลักของการปฏิรูปการศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบคือกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยการยกระดับโรงเรียนชั้นนำของประเทศที่มีความพร้อมสู่ โรงเรียนดีมีมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทย และมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล หรือภายใต้โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School

โรงเรียนมาตรฐานสากล หรือ World-Class Standard School เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหวังไว้ว่า นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก โดยมีโรงเรียนในโครงการทั่วประเทศรวม 500 โรงเรียนด้วยการคัดเลือกโรงเรียนที่มีศักยภาพในการต่อยอดให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการใช้ระยะเวลาดำเนินการโครงการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2555 โดยมี “วัตถุประสงค์ 1). เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง กิจกรรมโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ และโลกศึกษา และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ซึ่งในจำนวน 500 โรงเรียน เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา

381 โรงเรียนประถมศึกษา 119 โรงเรียน (สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553)

เมื่อพิจารณาในส่วนของขั้นตอนนโยบาย ซึ่งมีการจำแนกออกเป็น 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ (ศุภชัย ยาวะประภาษ, 2548: 34) ได้แก่ 1) การกำหนดนโยบาย 2) การนำนโยบายไปปฏิบัติ และ 3) การประเมินผลนโยบาย จะเห็นได้ว่านโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้เริ่มดำเนินการมาแล้ว ซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยในการวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ จะเน้นการศึกษาปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย มีนักวิชาการหลายท่านได้สร้างแนวคิดและตัวแบบเพื่อมาอธิบายถึงการนำนโยบายไปปฏิบัติ อาทิ 1) Van Meter and Van Horn 2) Walter Williams 3) G Edwards 4) Sabatier and Mazmanian 5) Hambleton 6) Cheema and Rondinelli 7) Alexander และ 8) วรเดช จันทรรคน ฯลฯ

นอกจากนี้แล้วในส่วนของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อรองรับนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นจาก พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อทำหน้าที่พัฒนาและส่งเสริมคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญในส่วนนี้

ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่า ในระยะที่ผ่านมามีปัจจัยใดบ้างที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ และหลักสูตรใดบ้างที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องการให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จัดขึ้นเพื่อรองรับนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ
2. เพื่อหาข้อเสนอแนะให้กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการเฉพาะสถานศึกษาที่จัดการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 500 โรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ข้อมูลที่เก็บรวบรวมเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2553
3. กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ตัวแปรที่เป็นข้อมูลข้อเท็จจริง และตัวแปรที่วัดจากการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง โดยตัวแปรอิสระมีทั้งสิ้น 13 ตัวแปร ได้แก่ 1) มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย 2) งบประมาณของนโยบาย 3) การสนับสนุนอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในแผนงาน 4) การติดต่อสื่อสาร 5) กิจกรรมส่งเสริม 6) บุคลากรในหน่วยงาน 7) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 8) ทรัพยากรองค์การ 9) โครงสร้างองค์การ 10) สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ 11) สภาพแวดล้อมทางสังคม 12) สภาพแวดล้อมทางการเมือง และ 13) ทักษะจิตของผู้ปฏิบัติ ในส่วนตัวแปรตามมีทั้งสิ้น 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ระดับการบรรลุเป้าหมาย

- 2) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู 3) สมรรถภาพของนักเรียนที่ได้รับการปรับปรุง และ 4) ความต่อเนื่องของวิธีการและเครื่องมือ ซึ่งตัวแปรเกือบทั้งหมดจะวัดจากการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ยกเว้นตัวแปรความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านระดับการบรรลุเป้าหมายจะเป็นข้อมูลข้อเท็จจริง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย และให้ได้ลักษณะของปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมทั้งการวัดความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยได้กรอบแนวคิดในการวิจัยประกอบด้วยแนวคิดตัวแบบของ Van Meter and Van Horn(1975) และแนวคิดการวัดความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติของ Berman and McLaughlin(1977)

ขั้นที่ 2 การดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดการดำเนินการ 2 ขั้นตอน เป็นการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ และการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ แบ่งการดำเนินการเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยในการวิเคราะห์ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 500 โรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาจาก

กลุ่มประชากรดังกล่าว ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1.1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้พิจารณากำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น(confidence interval) 95% โดยผู้วิจัยยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน (e) \pm 5% เมื่อขนาดกลุ่มประชากร 500 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 222 โรงเรียน แต่เนื่องจากอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์มักจะน้อยกว่าจำนวนที่ส่งไป ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 250 โรงเรียน เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับมาไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.2) แบ่งโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา

1.3) การสุ่มเลือกโรงเรียน ดำเนินการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ดังนี้

1.3.1) ทำการสุ่มเลือกจากเครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (ศน.ม.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการนิเทศ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล จำนวน 19 หน่วย รับผิดชอบครอบคลุมสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 500 โรงเรียน ทุกจังหวัดทั่วประเทศ ทำการเลือก ศน.ม. มาทั้งหมด 19 หน่วย

1.3.2) ในแต่ละ ศน.ม. ผู้วิจัยสุ่มตามระดับการศึกษาซึ่งเป็นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยสุ่มแบบง่ายตามสัดส่วนของสถานศึกษาในแต่ละ ศน.ม. ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นระดับประถมศึกษา 61 โรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา 189 รวมเป็นโรงเรียนทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 โรงเรียน

1.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล

จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 โรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 250 คน

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วน คือแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ และแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ ซึ่งทั้ง 2 ส่วนผู้วิจัยสร้างข้อคำถามขึ้นเองเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวข้างต้นมีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้มาใช้กำหนดกรอบแนวคิด กำหนดนิยาม โครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัดและเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม แล้วนำไปสร้างข้อคำถาม

ขั้นที่ 2 สร้างตารางวิเคราะห์โครงสร้างตัวแปรที่ต้องการวัดในแต่ละมิติ และสร้างข้อคำถาม

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อที่ปรึกษาโครงการวิจัย เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษาและรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของที่ปรึกษาโครงการวิจัย

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของที่ปรึกษาโครงการให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence: IOC) ความครอบคลุมของข้อคำถาม และความชัดเจนของภาษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวน

7 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนโยบาย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิจัยทางการศึกษา 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล 1 คน

ขั้นที่ 5 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป และปรับปรุงข้อคำถามตามที่มีผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ นำมาให้ที่ปรึกษาโครงการวิจัยพิจารณาอีกครั้ง จากนั้นนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน เพื่อสอบถามความเข้าใจของคำชี้แจงและความชัดเจนของข้อคำถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 33 โรงเรียน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเที่ยง(reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค(Cronbach's Alpha coefficient)

ขั้นที่ 7 นำผลการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งและเก็บแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านสถิติ โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

2.2 การศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการศึกษาภาคสนามเพื่อให้ได้ข้อมูลในระดับลึกที่มีความสมบูรณ์มากขึ้นและเป็นการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณ แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) การเลือกกรณีศึกษา ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ผู้วิจัยกำหนดการศึกษาผ่านข้อความความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกให้ครอบคลุมระดับการจัดการศึกษาทั้งโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบกัน ทำให้กำหนดสนามเก็บข้อมูลเบื้องต้นได้ 2 แห่ง

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ชัดเจน ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยถือว่าผู้วิจัยเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการวิจัย และเพื่อให้ได้ข้อมูลมีความแม่นยำมากขึ้น ผู้วิจัยจึงใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1) ผู้วิจัยศึกษากรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ก่อนสร้างเครื่องมือซึ่งประกอบด้วย แบบสำรวจสภาพโรงเรียน แบบสัมภาษณ์

2.2) นำเครื่องมือให้ที่ปรึกษาโครงการวิจัยพิจารณาและตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ตลอดจนสำนวนภาษาในการสื่อความหมาย

2.3) นำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สมบูรณ์และเพื่อความเหมาะสมในการนำไปใช้จริง

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) การเข้าสู่สนามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ จากเครื่องมือที่สร้างขึ้นและการวิเคราะห์เอกสาร

3.3) การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลนำข้อมูลที่นำมาทำการลดทอนข้อมูล ตรวจสอบข้อมูลด้วยวิธีตรวจสอบแบบสามเส้า แล้วจึงวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างข้อสรุป

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ผลการศึกษา เป็นการนำข้อค้นพบจากการศึกษาทั้ง 2 ส่วนในขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ทั้งทางการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณและการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อความรู้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำข้อสรุปต่างๆ มาเชื่อมโยงจนเป็นโครงสร้างของข้อสรุปที่สามารถตอบคำถามการวิจัยได้

ขั้นที่ 4 การนำเสนอรายงานการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ความสำเร็จในการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบย่อย พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามความสำเร็จจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านสมรรถภาพของนักเรียนที่ได้รับการปรับปรุง ด้านความต่อเนื่องของวิธีการและเครื่องมือ ด้านระดับการบรรลุเป้าหมาย และด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ

ความสำเร็จ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความเห็น
สมรรถภาพของนักเรียนที่ได้รับการปรับปรุง	4.03	0.67	มาก
ความต่อเนื่องของวิธีการและเครื่องมือ	4.02	0.67	มาก
ระดับการบรรลุเป้าหมาย	3.69	0.64	มาก
การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู	3.51	0.77	มาก
เฉลี่ยรวม	3.75	0.94	มาก

เมื่อพิจารณาตามระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างทั้งระดับการศึกษาประถมศึกษาและระดับการศึกษามัธยมศึกษาอยู่ในระดับมาก และความสำเร็จในระดับการศึกษามัธยมศึกษาจะมีค่ามากกว่าในระดับ

การศึกษาประถมศึกษาในทุกด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ จำแนกตามระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความสำเร็จ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา
ระดับการบรรลุเป้าหมาย	3.62	3.71
การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู	3.39	3.55
สมรรถภาพของนักเรียนที่ได้รับการปรับปรุง	4.00	4.05
ความต่อเนื่องของวิธีการและเครื่องมือ	3.70	4.12
เฉลี่ยรวม	3.68	3.86

2. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ

พบว่าตัวแปรต้นทั้งสิ้น 13 ตัว มีตัวแปร 4 ตัวที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.639 และตัวแปรทั้ง 4 ตัว สามารถอธิบายความแปรปรวนความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 40.9 โดยตัวแปรที่สามารถทำนาย

ความสำเร็จในมิติรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ 1) สภาพแวดล้อมทางการเมือง 2) ทักษะของผู้ปฏิบัติ 3) การติดต่อสื่อสาร และ 4) ทรัพยากรองค์การ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวพยากรณ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ

ปัจจัย	B	Std. Er.	Beta	t	Sig.
สภาพแวดล้อมทางการเมือง	0.163	0.063	0.226	2.597	0.010
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	0.194	0.086	0.202	2.256	0.026
การติดต่อสื่อสาร	0.163	0.077	0.183	2.109	0.037
ทรัพยากรองค์การ	0.137	0.068	0.175	2.018	0.046
(Constant)	1.293				
R = 0.639		R ² = 0.409		R ² _{adjusted} = 0.391	
				R ² _{change} = 0.018	
F = 23.509		F _{change} = 4.071		Sig. F _{change} = 0.046	

3. ข้อสรุปจากการศึกษาเชิงคุณภาพพบว่า

3.1 ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรฐานตัวชี้วัดและแนวทางปฏิบัติของนโยบายยังไม่ชัดเจนในหลายด้าน เช่น แนวทางการปฏิบัติ เป้าหมายของนโยบาย การประเมินผล เป็นต้น โดยเฉพาะในระยะแรกของการนำนโยบายไปปฏิบัติ โรงเรียนต้องบริหารจัดการด้วยตัวเอง ทำให้เกิดความหลากหลายในการจัดรายวิชาเพิ่มเติมในแต่ละโรงเรียน ในส่วนของเกณฑ์การประเมินนั้น มีความเห็นว่าตั้งค่าสูงเกินไปสำหรับบางโรงเรียนที่ยังไม่มีความพร้อมเพียงพอ เช่น โรงเรียนที่อยู่ในชนบท เป็นต้น

3.2 ด้านทรัพยากรของนโยบาย ส่วนใหญ่เห็นว่าโดยทั่วไปโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจะไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและการสนับสนุน

อื่น ๆ จากนโยบายนี้ ทำให้ทรัพยากรของนโยบายที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม โรงเรียนต้องจัดหาและดำเนินการเอง สิ่งที่โรงเรียนต้องการขอรับการสนับสนุน ได้แก่ 1) ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ 2) สื่อ หนังสือ ตำราเรียน เทคโนโลยี นวัตกรรมการเรียนรู้ 3) การปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ ให้เอื้อต่อการดำเนินการ 4) อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการ 5) การจัดอบรม เป็นต้น

3.3 ด้านการติดต่อสื่อสารและกิจกรรมส่งเสริม ส่วนใหญ่เห็นว่ายังไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง โดยที่กิจกรรมส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบนโยบายมีน้อยมาก การชี้แจงแนวทางการปฏิบัติก็ไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นในรูปแบบการประชุม หนังสือราชการ และจาก website ทำให้การดำเนินการต่างๆ ในระดับโรงเรียนมีปัญหา ขาดทิศทาง

ที่ชัดเจน โรงเรียนต้องศึกษาและเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อเร่งดำเนินการนำหลักสูตรที่มีสาระรายวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นสากลนำมาใช้ให้ทันภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 อาจเนื่องจากเป็นนโยบายเร่งด่วน จึงขาดการเตรียมความพร้อมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

3.4 ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ส่วนใหญ่เห็นว่าจะมีปัญหาในเรื่องการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ โดยเฉพาะครูผู้สอนที่มีความรู้เฉพาะ เช่น ครูคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษในการสอนครูภาษาอังกฤษ ครูภาษาต่างประเทศที่สอง เป็นต้น ในด้านงบประมาณของหน่วยงานนั้นส่วนใหญ่จะไม่มีปัญหาเนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมและศักยภาพในการที่จะระดมทุนสนับสนุนจากชุมชน แต่มีบางโรงเรียนที่งบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งจะเกิดกับโรงเรียนที่อยู่ตามชนบท

3.5 ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ส่วนใหญ่เห็นว่าสำหรับโรงเรียนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินการ เช่น ตั้งอยู่ในชนบท ฐานะผู้ปกครองยากจน ครอบครัวขาดความอบอุ่น ฯลฯ ทำให้การระดมทรัพยากรจากชุมชนเป็นไปได้จำกัด ในด้านเงื่อนไขทางการเมืองนั้นมีผลต่อความต่อเนื่องของนโยบายนี้ โดยเกรงว่าหากการเมืองมีการเปลี่ยนแปลงไป นโยบายนี้อาจไม่ได้รับการสนับสนุนต่อไป

3.6 ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่เห็นว่า ทัศนคติของผู้ปฏิบัติมีพฤติกรรมที่ตอบสนองต่อนโยบายในทางที่ดี ตระหนักและเห็นความสำคัญของนโยบาย มีส่วนร่วมในการทำงาน เนื่องจากได้รับการชี้แจงสร้างความเข้าใจให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน และเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีส่วนน้อยเท่านั้นซึ่งเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ ที่จะไม่ร่วมในการดำเนินการ เนื่องจาก

ขาดความรู้ความสามารถทั้งทางด้านภาษาต่างประเทศ และ ICT แต่ก็ไม่ต่อต้านนโยบายนี้

3.7 ด้านหลักสูตรการฝึกอบรม หลักสูตรการฝึกอบรมที่ต้องการให้สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาจัดอบรม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) หลักสูตรและการสอนโดยเฉพาะในส่วนของสาระรายวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นสากล (ทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง กิจกรรมโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ โลกศึกษา) 2) การบริหารด้วยระบบคุณภาพ และ 3) หลักสูตรอื่น ๆ เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรภาษาต่างประเทศที่สอง หลักสูตร ICT การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษ ฯลฯ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในระดับนโยบายชาติ จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมืองส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลไปปฏิบัติ ดังนั้นรัฐบาลควรกำหนดให้ประเด็นปัญหานโยบายนี้เป็นวาระแห่งชาติ และกำหนดยุทธศาสตร์ในการบูรณาการดำเนินงานในทุกส่วนของสังคมในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยอาจนำกลยุทธ์ของการนำนโยบายแผนการศึกษาไปปฏิบัติระดับมหภาคที่ประสบความสำเร็จมาใช้ เช่น นโยบายรณรงค์เพื่อการเรียนรู้หนังสือของรัฐบาลที่นำไปปฏิบัติในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) ประสบผลสำเร็จได้ด้วยกลยุทธ์ 9 ประการ (กล้า ทองขาว, 2548: 98) คือ 1) มีการเผยแพร่ข่าวสารนโยบายให้เข้าใจกว้างขวางและต่อเนื่อง 2) มีการสนับสนุนจากผู้นำและผู้มีอำนาจ 3) มีการจัดองค์การบริหารและประสานงานที่บูรณาการลดหลั่นกันอย่างเหมาะสมทุกระดับ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบนำนโยบายไปปฏิบัติทุกระดับ 4) ใช้การประชุมอบรมหรือสัมมนาปัญหานโยบายเป็นระยะสม่ำเสมอ 5) มีการแจกจ่ายเอกสารแนวปฏิบัติ

แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ 6) มีการคัดเลือกผู้นำคนสำคัญที่มีคุณลักษณะเป็นนักประชาธิปไตยที่มีภาวะผู้นำสูง 7) มีการออกตรวจเยี่ยมผู้ปฏิบัติงานพื้นที่สม่ำเสมอ 8) มีการกำกับตรวจสอบควบคุมดูแลและประเมินผลเป็นระบบ และ 9) มีการให้รางวัลและสิ่งตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรสร้างความตระหนักให้กับครู เพื่อให้เห็นความสำคัญที่ครูจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน พัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนการใช้ ICT ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษาอาจดำเนินการโดยการจัดประชุมสร้างความเข้าใจ การอบรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องแก่ครู เป็นต้น

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า การติดต่อสื่อสารส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติ และจากข้อคิดเห็นที่ว่า การติดต่อสื่อสารและกิจกรรมส่งเสริมไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการติดต่อสื่อสารกับทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติ ส่วนในด้านกิจกรรมส่งเสริมนั้นควรมีมาตรการส่งเสริม เช่น การจัดนิทรรศการแสดงผลงานระดับภาค การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านภาษา การจัดอบรม การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นต้น

4. จากผลการวิจัยที่พบว่า มีปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่เป็นผู้มีความรู้เฉพาะ ซึ่งจะเป็นปัญหาในเกือบทุกโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนที่ไม่มีงบประมาณมากพอที่จะจ้างครูอัตราจ้าง ดังนั้นควรกำหนดอัตราบุคลากรที่เป็นผู้มีความรู้เฉพาะให้มีประจำโรงเรียน กำหนดเป็นอัตราตำแหน่งตามขนาดโรงเรียนและโครงสร้าง

5. จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยทรัพยากรของนโยบายในด้านงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง

และจากข้อค้นพบที่ว่าทรัพยากรตามนโยบายที่ได้รับ การสนับสนุนไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบนโยบายควรจัดหาทรัพยากรสำหรับนโยบายนี้ ได้แก่ 1) อัตรากำลังของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศหรือจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้าง 2) สื่อ หนังสือ ตำราเรียน เทคโนโลยี นวัตกรรมการเรียนรู้ 3) การปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ ให้เอื้อต่อการดำเนินการ 4) อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการ 5) การจัดอบรม เป็นต้น และสำหรับโรงเรียนในโครงการที่อยู่ตามชนบท ซึ่งไม่มีศักยภาพที่จะระดมทรัพยากรเองได้ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ

6. กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งรับผิดชอบทั้งระดับอุดมศึกษาและการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการศึกษาพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมในด้านทรัพยากรแต่ขาดรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนสาระรายวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นสากล โดยใช้ภาษาต่างประเทศและ ICT เป็นเครื่องมือ ดังนั้นควรนำศักยภาพของมหาวิทยาลัยต่างๆ มาใช้ในด้านการให้ความรู้ทางเทคนิคและวิชาการแก่โรงเรียน โดยการทำนินการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ควรจัดเป็นนโยบายและให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเป็นรูปธรรมทั่วประเทศ นอกจากนี้สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากลควรมีการกำหนดแนวทางในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อโดยตรงกับมหาวิทยาลัยต่างๆ

7. ข้อเสนอแนะให้กับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่ 1) สาระรายวิชาสู่ความเป็นสากล โดยจัดเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ แยกส่วนสาระรายวิชาของระดับประถมศึกษากับมัธยมศึกษา 2) การบริหารด้วยระบบคุณภาพ 3) หลักสูตรอื่นๆ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศที่สอง ฯลฯ



ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยในส่วนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลเฉพาะกลุ่มบริหารสถานศึกษา ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปจึงควรมีการศึกษาเชิงลึกโดยเก็บข้อมูลจากบุคคลหลายๆ ฝ่าย เช่น ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ และนำระเบียบวิธีวิจัยคุณภาพแบบพหุเทศกรณี (Multisite Multicase) มาใช้ศึกษา โดยเลือกกรณีศึกษาที่มีความแตกต่างกันในเรื่องภูมิภาค ระดับการศึกษา

2. ควรมีการวิจัยและพัฒนาหารูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับโรงเรียนมาตรฐานสากลในแต่ละบริบทที่มีความแตกต่างกัน เช่น ในเรื่องภูมิภาค ระดับการศึกษา สภาพแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กล้า ทองขาว. (2548). **การนำนโยบายและแผนการศึกษาไปปฏิบัติ: แนวคิด ทฤษฎีและแนวการดำเนินงาน**. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ศุภชัย ยาวะประภาษ. (2548). **นโยบายสาธารณะ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, สำนักงาน. (2553). **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

Berman, P. and Mclaughlin M.W. (1977). **Federal Programs Supporting Education Change**. Factors Affecting Implementation and Continuation 6(4) : 431-432.

Van Meter, D. and Van Horn, C.E. (1975). **The policy implementation process: A conceptual framework**. Administration & Society 6(2) : 445-487.