



.....

**การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี**
**The Development of Blended Learning and Concept-Oriented Reading Instructional Model
to Enhance Reading Ability and Strategy Use for Undergraduate Students**

ศิริพร เพ็ญพ่อง*

Siriporn Phuakpong

วิสาข์ จิตวัตร**

Wisa Chattiwat

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และ 2) เพื่อประเมินประสิทธิผลของการใช้รูปแบบ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) รูปแบบ 2) คู่มือ 3) แผนการจัดการเรียนรู้ 4) แบบฝึกทักษะ 5) แบบทดสอบ 6) แบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่าน 7) แบบบันทึกการเรียนรู้ 8) แฟ้มสะสมงานกลุ่ม และ 9) แบบสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ 1) การวิเคราะห์เนื้อหา 2) ค่าเฉลี่ย 3) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4) ค่าร้อยละ และ 5) สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ

ผลการวิจัย พบว่า

1. รูปแบบชื่อ PECIR Blended Model มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้มี 5 ขั้นตอน คือ 1) ก่อนการสำรวจ (P) 2) สำรวจข้อมูล (E) 3) เข้าใจข้อมูล (C) 4) บูรณาการความรู้ (I) และ 5) แสดงความรู้ (R) ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 81.72/80.97

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบ พบว่า 2.1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) ผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง 2.3) ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การอ่าน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.4) ผู้เรียนมีความคิดเห็นในทางบวกต่อการเรียนด้วยรูปแบบ

คำสำคัญ : รูปแบบการสอน / การเรียนรู้แบบผสมผสาน / การอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ / กลยุทธ์การอ่าน

* นักศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

** อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



Abstract

The purposes of this research were to: 1) develop and to determine the efficiency of the blended learning and concept-oriented reading instructional model and 2) evaluate the effectiveness of the instructional model. Twenty-four undergraduate students from the Faculty of Management Science, Silpakorn University were selected as research samples. The research instruments consisted of: 1) the instructional model, 2) the model handbook, 3) lesson plans, 4) reading exercises, 5) reading comprehension tests, 6) a survey of reading strategy use, 7) a learning log, 8) group portfolio, and 9) focus group interviewing questions. The obtained data were analyzed by: 1) content analysis, 2) mean ($\bar{X}$), 3) standard deviation (S.D.), 4) percentage, and 5) t-test for dependent samples.

The research findings revealed as follows:

1. The instructional model called PECIR Blended Model comprised four elements: 1) principle and objectives; 2) learning process; 3) learning factors; and 4) evaluation. The learning process was composed of five stages: 1) Pre-exploring: P; 2) Exploring: E; 3) Comprehending: C; 4) Integrating: I; and 5) Representing: R. The efficiency of the PECIR Blended Model was 81.72/80.97.

2. The effectiveness of the instructional model indicated that 2.1) the students' English reading ability after using of the PECIR Blended Model was significantly higher at the .05 level; 2.2) the students' English reading ability during the implement was continuously improved; 2.3) the students' abilities to use reading strategies after using of the PECIR Blended Model were significantly higher at the .05 level; 2.4) the students' opinions towards learning reading English through the PECIR Blended Model were positive.

Keywords : Instructional Model / Blended Learning / Concept-Oriented Reading / Reading Strategies

บทนำ

เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในขับเคลื่อนสังคมในยุคโลกาภิวัตน์ (อารีย์ นัยพินิจ, ภัทรพงษ์ เกริกสกุล, และชงพล พรหมสาขา ณ สกลนคร, 2557: 2) และสามารถเชื่อมโยง “ความคิด มุมมอง และการกระทำ” ของคนในทุกพื้นที่ให้เป็นหนึ่งเดียวกัน (นฤมล รอดเนียม, 2550) โดยการเข้าถึงแหล่งข้อมูล วิชาการทางด้านต่างๆ เช่น การแพทย์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกษตรกรรม การศึกษา วัฒนธรรม และวิถีชีวิต เป็นต้น และแหล่งข้อมูลที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น แฟชั่น และความบันเทิง ในรูปแบบดิจิทัล ผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น PC Computer, Notebook Computer, Laptop Computer, Tablet, Smartphone เป็นต้น ด้วยบทบาทที่สำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น การพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า และทัดเทียมกับนานาประเทศ ในด้านต่างๆ จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญของการเข้าถึง และการใช้ประโยชน์สูงสุดจากเทคโนโลยีสารสนเทศ (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2558)



ในปัจจุบันนี้ คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีบทบาทสำคัญเพิ่มมากขึ้นในยุคข้อมูลข่าวสาร (Anderson, 2003: 1) และภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักที่ถูกนำไปใช้ในการสื่อสารสำหรับคนทุกชาติ ทุกภาษา บนเครือข่าย (O'Brien, 2012) อีกทั้ง เนื้อหาสาระที่หลากหลายบนเว็บไซต์ก็ยังถูกนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนักอ่านที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ (Anderson, 2003: 1) ดังนั้น การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญของการเรียนภาษาของผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ (Eskey, 2005: 563; Anderson, 1999: 1) และ “เป็นทักษะที่สำคัญที่สุดที่จะต้องฝึกฝน” (Anderson, 1999: 1) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษา ค้นคว้า เพื่อให้เกิดความรอบรู้ในหลักวิชานั้นๆ ได้อย่างลึกซึ้ง (O'Malley and Chamot, 1990: 228; Anderson, 1999: 1) และช่วยทำให้การเรียนมีความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างรวดเร็ว (Anderson, 1999: 1) ผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง จึงสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนระดับอุดมศึกษาได้ (Johnson, 1994: 2)

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนและนักศึกษาไทยยังคงมีปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้และเป็นอุปสรรคในการพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (พนอ สงวนแก้ว และวิสาข์ จิตวิตร, 2554: 71) เนื่องจากไม่รู้วิธีใช้หรือใช้กลยุทธ์การอ่านเพียงเล็กน้อย อีกทั้งไม่มีการกำหนดเป้าหมายของการอ่านให้ชัดเจน (วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร และวิสาข์ จิตวิตร, 2556: 153-154) นอกจากนี้ พบว่า ครูยังคงใช้วิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเดิม คือ แปล และถาม-ตอบ และเน้นการเรียนเพื่อการสอบ (ฉลวย ม่วงพรวน และวิสาข์ จิตวิตร, 2554: 515) แต่อย่างไรก็ตาม การออกแบบการเรียนรู้ และวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ สามารถนำไปจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย และแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ (กาญจนา คุณารักษ์, 2545: 7) และเนื่องจาก เป็นยุคแห่งความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ความรู้ใหม่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เกิดขึ้นเร็ว และล้ำสมัยเร็ว (Siemens, 2005) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันจึงต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนอ่านให้ทันกับความรู้ในโลกแห่งเทคโนโลยี และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียนแล้ว และการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต (วิจารณ์ พานิช, 2555: 18)

แนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต (Concept-Oriented English Reading Instruction, CORI) เป็นแนวทางการสอนการอ่านความเข้าใจแบบความคิดรวบยอด ที่เน้นให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การอ่านหลากหลายผ่านการอ่านสาระความรู้ โดยใช้ทักษะการสืบเสาะ ให้มีความสำคัญกับการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้เกิดแรงจูงใจภายในที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการใฝ่รู้ เพราะความสามารถในการอ่านจะเป็นแรงผลักดันทำให้ผู้เรียนรักการอ่าน กลายเป็นนักอ่านที่ดีพร้อมที่จะเรียนรู้ และประสบความสำเร็จในชีวิต และยังเป็นการสร้างความรู้ภูมิปัญญาให้กับตนเอง (Swan, 2003; Guthrie, 2004; Grabe, 2010)

ด้วยคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีบทบาทสำคัญต่อการศึกษาในยุคข้อมูลสารสนเทศ และภาษาอังกฤษเป็นภาษาพื้นฐานในการนำเสนอข้อมูลบนเครือข่าย อีกทั้งทักษะการอ่านมีความสำคัญต่อผู้เรียนเพื่อการเข้าถึงข้อมูลอย่างเข้าใจ ดังนั้น การเรียนแบบผสมผสาน โดยการนำความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน ด้วยการบูรณาการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติ



.....

ร่วมกับการเรียนออนไลน์ (Thorne, 2003) จะช่วยส่งเสริมศักยภาพที่แตกต่างของผู้เรียนจากการเรียนรู้ทางอิสระ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย และเกิดการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ (Bonk and Graham, 2004) ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน
2. เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน
 - 2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์
 - 2.2 เพื่อศึกษาพัฒนาการของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์
 - 2.4 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 763214 ภาษาอังกฤษเพื่องานพัฒนา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 48 คน ที่ผ่านการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ และมีประสบการณ์การเข้าใช้ระบบสารสนเทศของคณะวิทยาการจัดการ



กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 763214 ภาษาอังกฤษเพื่องานพัฒนา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 24 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ด้วยการพิจารณาผลสอบวัดความรู้พื้นฐานความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจัดกลุ่มตามความสามารถในการอ่าน และจัดกลุ่มย่อยได้ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มกลาง จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.92) และกลุ่มอ่อน จำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.08) จากค่าร้อยละของแต่ละกลุ่มย่อย ผู้วิจัยจึงกำหนดค่าร้อยละ เพื่อสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ กลุ่มกลาง ร้อยละ 25 คิดเป็น 12 คน และกลุ่มอ่อน ร้อยละ 25 คิดเป็น 12 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 24 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยการจับสลากแต่ละกลุ่มย่อย จนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

ตัวแปรที่ทำการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่าน และความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกทักษะ
2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบบันทึกการเรียนรู้สำหรับการอ่านเพิ่มขยาย (งานเดี่ยว) แฟ้มสะสมงานกลุ่ม และแบบสนทนากลุ่มสอบถามความคิดเห็นผู้เรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และผลการประชุมกลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนาาร่างรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต ดำเนินการ ดังนี้ 1) สร้างร่างต้นแบบรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบ 2) ประเมินคุณภาพร่างต้นแบบรูปแบบ และเครื่องมือประกอบรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 9 คน 3) นำรูปแบบและ



เครื่องมือประกอบรูปแบบ ที่ผ่านปรับแก้ไขไปทดลองนำร่อง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น กับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 24 คน 3.1) หาความสัมพันธ์ของคะแนนความสามารถในการอ่านเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบ 3.2) หาค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 ใช้เกณฑ์ E1/E2 3.3) ศึกษาคะแนนความก้าวหน้าในการอ่านภาษาอังกฤษ ในช่วงที่เรียนด้วยรูปแบบ 3.4) วิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่าน: จากแบบสำรวจก่อนเรียนและหลังเรียน และจากแบบบันทึกการเรียนรู้และแฟ้มสะสมงานกลุ่ม 3.5) วิเคราะห์ผลการสนทนากลุ่มผู้เรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบด้วยการสนทนากลุ่ม จำนวน 6 กลุ่มๆ ละ 4 คน

ขั้นตอนที่ 3 นำรูปแบบไปทดลอง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพสอน ดำเนินการ ดังนี้ 1) ดำเนินการทดลองด้วยรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง 24 คน วันที่ 25 ตุลาคม 2559 – 9 ธันวาคม 2559 ตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นก่อนการจัดการเรียนการสอน ขั้นดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และขั้นหลังการจัดการเรียนการสอน 2) ศึกษาผลการประเมินการใช้รูปแบบ ดังต่อไปนี้ 2.1) ความสามารถในการอ่านเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบ 2.2) ค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 ใช้เกณฑ์ E1/E2 2.3) พัฒนาการความสามารถในการอ่านเข้าใจระหว่างเรียน 2.4) ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนเรียน และหลังเรียน จากแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์ และจากบันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านในแฟ้มสะสมงานกลุ่ม และจากการบันทึกการเรียนรู้สำหรับการอ่านเพิ่มขยาย (งานเดี่ยว) 2.5) ศึกษาผลการสนทนากลุ่มผู้เรียน 6 กลุ่มๆ ละ 4 คน เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินและรับรองรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบ ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอนการอ่านภาษาอังกฤษ การบันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านในแฟ้มสะสมงานกลุ่ม การใช้กลยุทธ์การอ่านในแบบบันทึกการเรียนรู้สำหรับการอ่านเพิ่มขยาย และการสนทนากลุ่มผู้เรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

2. ศึกษาความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่มี และความต้องการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างเรียนด้วยรูปแบบ และผลการประเมินรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คนโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ศึกษาผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลยุทธ์การอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบ โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ



ผลการวิจัย

จากการดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัย ได้ผลบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่าน ผลการวิจัย พบว่ารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์มีชื่อว่า PECIR Blended Model มี 4 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและประเมินผล รูปแบบมีกระบวนการจัดการเรียนรู้มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการสำรวจ (P) 2) ขั้นสำรวจข้อมูล (E) 3) ขั้นเข้าใจข้อมูล (C) 4) ขั้นบูรณาการความรู้ (I) และ 5) ขั้นแสดงความรู้ (R) และประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 81.72/80.97 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

2. เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่าน ผลการวิจัย พบว่า

2.1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยรูปแบบ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2.2) ผู้เรียนมีพัฒนาการของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สูงขึ้น แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1-8

2.3) ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านของผู้เรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบ สูงกว่าก่อนเรียนสรุปผลดังนี้

2.3.1) ผลการวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน จากแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

2.3.2) ผลการวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษระหว่างเรียน

2.3.2.1) จากการบันทึกกลยุทธ์การอ่านทั้ง 8 ครั้ง ในแฟ้มสะสมงานกลุ่ม ในภาพรวมพบว่า กลุ่มผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่หลากหลาย (Multiple Strategies) ทั้ง 12 กลยุทธ์ในการทำกิจกรรมการอ่านของกลุ่มได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น

2.3.2.2) จากการบันทึกในแบบบันทึกการเรียนรู้สำหรับการอ่านเพิ่มขยาย (งานเดี่ยว) ในภาพรวมพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษที่หลากหลาย (Multiple Strategies) ในการอ่านเพิ่มขยาย และมีผู้เรียนส่วนน้อยที่ไม่ได้เขียนสะท้อนให้เห็นการใช้บางกลยุทธ์ เช่น การพิจารณาโครงสร้างงานเขียน กลยุทธ์การถอดความ เป็นต้น

2.4) ผู้เรียนมีความคิดเห็นในทางบวกต่อการเรียนด้วยรูปแบบ PECIR Blended Model และผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมการอ่านร่วมกันภายใต้กระบวนการกลุ่ม และเกิดการค้นพบความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และสามารถพัฒนาศักยภาพตนเองในบรรยากาศที่ผ่อนคลายได้ตามอัธยาศัย จึงส่งผลให้การเรียนการอ่านภาษาอังกฤษมีความหมายมากขึ้น



อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนาแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต (PECIR Blended Model) เป็นนวัตกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานระหว่างกิจกรรมการเรียนในชั้นเรียน ร้อยละ 40 และกิจกรรมการเรียนออนไลน์ ร้อยละ 60 ที่เกิดจากการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนของวิธีดำเนินการวิจัยและพัฒนา และสอดคล้องกับแนวคิดในการออกแบบและการพัฒนาแบบการเรียนการสอนของกาญจนา कुमारภัย (2545: 37-45); Joyce, Weils and Calhoun (2009) นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนอ่านภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานการณ์การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ผ่านรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการอ่านมากพอที่จะให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมการอ่านร่วมกัน และเกิดการค้นพบความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ โดยการอำนวยความสะดวก ซึ่งแนะนำให้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Garrison and Vaughan (2008) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนแบบผสมผสานในระดับอุดมศึกษา จะต้องจัดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความหมายและความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ผ่านการคิดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งส่งเสริมการเชื่อมต่อ และการทำงานร่วมกันของผู้เรียน

2. ผลการหาประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นโน้ต

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน หลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นได้นำกรอบแนวคิดการอ่านแบบเน้นโน้ตที่เน้นการสอนการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย (Multiple Strategies) อย่างเป็นระบบ ผ่านการอ่านเรื่อง (Swan, 2003) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนจึงสามารถนำวิธีการใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย (Multiple Strategies) ไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการอ่าน ตามความแตกต่างของเนื้อหาในบทอ่านได้อย่างเหมาะสม และตรงตามจุดประสงค์ในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Grabe and Stoller (2002, 81-83) และ Grabe (2010, 230-231) และผลการวิจัยของโอนมา โรจนางษ์ และสิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา (2556: 263) ที่พบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านตามกรอบการสอนอ่านแบบเน้นโน้ตช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการอ่าน เกิดการอ่านอย่างสนุกสนาน และส่งเสริมให้เป็นผู้อ่าน นอกจากนี้ การเรียนด้วยรูปแบบเน้นการพัฒนาการอ่านจากการทำกิจกรรมกลุ่ม ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อีกทั้งผู้วิจัยเตรียมสื่อบทเรียนให้ผู้เรียนเรียนรู้และทบทวนบทเรียนด้วยตนเองอย่างอิสระตามระดับความสามารถแต่ละคน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนถาม-ตอบระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอนได้ตลอดเวลา บรรยากาศการเรียนจึงมีลักษณะผ่อนคลาย ทำให้ผู้เรียนกล้าที่จะซักถามหรือขอคำแนะนำจากผู้สอนเป็นการสร้างความมั่นใจ ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน และมีเจตคติที่ดีต่อการอ่าน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิวรรณ์ จันทรเทพย์ และฐาปณีย์ ธรรมเมธา (2554: 146); ชิตรัตน์



รุ่งเจริญเกียรติ (2557: 230) ที่พบว่า การเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ที่มุ่งเน้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานเป็นทีม เป็นการสร้างแรงจูงใจที่ดีต่อการเรียน ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น

2.2 ผู้เรียนมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น อาจเป็นเพราะ กิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามรูปแบบ ฝึกให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของตนเองกับบทอ่านที่ได้จากการสำรวจความสนใจหัวข้อและการเลือกหัวข้ออ่านของผู้เรียน ด้วยความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวข้องกับบทอ่านและตรงตามความสนใจ จึงทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว และอ่านเรื่องได้อย่างเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับฉนวนม่วงพรวน และวิสาข์ จิตวิตร (2554); พนอ สงวนแก้ว และวิสาข์ จิตวิตร (2554); วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร และวิสาข์ จิตวิตร (2556) ที่กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับกิจกรรมการอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ รูปแบบยังมีแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และแบบฝึกทักษะเสริมจาก Web Sites ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Barnett, 1988) ที่กล่าวว่า แบบฝึกทักษะสามารถช่วยพัฒนากลยุทธ์การอ่าน และทำให้ผู้เรียนอ่านเรื่องได้อย่างเข้าใจ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังทำหน้าที่ให้คำแนะนำวิธีการเรียน คำชี้แนะช่วยเหลือและให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการเรียน เตรียมแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพของผู้เรียน อีกทั้งผู้วิจัยใช้วิธีวัดและประเมินผลการอ่าน โดยเน้นการประเมินการสื่อความเข้าใจในทักษะการอ่านของผู้เรียนจากผลงานมากกว่าโครงสร้างทางภาษา จึงทำให้ผู้เรียนกล้าที่จะนำเสนอความเข้าใจการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Leipzig and Afflerbach (2000, cited in Swan, 2003: 102) ที่กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการอ่านจะต้องคำนึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และควรใช้หลากหลายวิธี โดยเน้นการประเมินความก้าวหน้าและความสำเร็จของผู้เรียน ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ผู้สอนได้ข้อมูลสะท้อนกลับถึงความสามารถของผู้เรียนที่แท้จริง

2.3 ความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ก่อนการทดลองเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ระหว่างเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ผู้วิจัยได้สาธิตและฝึกการใช้กลยุทธ์หลากหลาย (Multiple Strategies) ที่ละขั้นตอน (Scaffolding) ผ่านการอ่านเนื้อเรื่อง จำนวน 8 เรื่อง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในการเรียนออนไลน์ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการใช้กลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ และเป็นการทบทวนขั้นตอนการใช้แต่ละกลยุทธ์การอ่านก่อนที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ในการอ่านของตนเอง และในระหว่างเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนการอ่านในทุกแผนการเรียนรู้ทั้งกิจกรรมกลุ่ม และกิจกรรมเดี่ยว ในการทำกิจกรรมการอ่านแต่ละครั้ง ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านตั้งประเด็นที่จะศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ลักษณะ โครงสร้างของบทอ่าน สังเกตคำสำคัญในเนื้อเรื่อง และคำถาม และวัตถุประสงค์ของคำถามเพื่อหาตอบคำถามให้ตรงประเด็น จดบันทึกการสังเกตและข้อค้นพบ โดยใช้ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล หาคำสำคัญที่เกี่ยวกับเรื่อง เล่าเรื่องสิ่งที่อ่านตามความเข้าใจ นำความรู้เดิมที่เข้าใจถูกต้องมาบูรณาการกับสิ่งที่ค้นพบตามความเข้าใจ มีการตรวจสอบความเข้าใจ และแก้ไขความไม่เข้าใจขณะอ่าน และเขียนสะท้อนการใช้กลยุทธ์การอ่านทั้งในการทำกิจกรรมกลุ่ม และเดี่ยว โดยผู้วิจัยให้คำชี้แนะและให้ข้อมูลป้อนกลับในการบันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านในแต่ละครั้ง แต่



อย่างไรก็ดี ผู้วิจัย พบว่า จากการบันทึกการเรียนรู้สำหรับการอ่านเพิ่มขยาย (งานเดี่ยว) โดยใช้กิจกรรมการคิดออกเสียง (Think Aloud) ผู้เรียนบางคนไม่ได้เขียนสะท้อนการใช้กลยุทธ์การอ่านบางกลยุทธ์ในบางชิ้นงาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้เรียนอาจลืมเขียนบันทึก แต่เมื่อพิจารณาความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนจากแบบสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่าน หลังเรียนด้วยรูปแบบ พบว่าความสามารถในการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้ง 12 กลยุทธ์ เพิ่มขึ้น ก่อนการทดลองเรียนด้วยรูปแบบ ด้วยวิธีการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์หลากหลาย (Multiple Strategies) ผ่านการอ่านเนื้อเรื่อง ตามกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบ จึงส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างเรียน และหลังเรียนของผู้เรียนที่สูงขึ้น เมื่อเรียนด้วยรูปแบบซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพนอ สงวนแก้ว และวิสาข์ จิตวัตร (2554); อโนมา โรจนพงษ์ และสิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา (2556); วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร และวิสาข์ จิตวัตร (2556) ที่พบว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องสอนเพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน

2.4 ผู้เรียนพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบ อาจเป็นเพราะผู้เรียนได้รับการปฐมนิเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมและรับทราบวิธีการเรียนและการประเมินผล และผู้เรียนได้รับการฝึกฝนการอ่าน และเน้นประสบการณ์การทำกิจกรรมการอ่านจากการลงมือปฏิบัติค้นคว้าหาคำตอบจากการสังเกต สงสัย สืบเสาะและแสวงหาคำตอบด้วยตนเองตามหัวเรื่องที่สนใจ นอกจากนี้ การจัดการเรียนด้วยรูปแบบเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอนและเพื่อนๆ ได้ฝึกการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ผู้เรียนสามารถขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากผู้สอนนอกจากในชั้นเรียนแล้วยังสามารถขอคำแนะนำและความช่วยเหลือทางออนไลน์ได้ตลอดเวลา อีกทั้ง การเรียนด้วยรูปแบบเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองต่อจากการเรียนในชั้นเรียน ผู้เรียนสามารถฝึก ทบทวนบทเรียนจากสื่อที่ผู้สอนจัดเตรียม และสื่อแนะนำในการเรียนออนไลน์ ผู้เรียนจึงสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและทุกที่ และยังสามารถติดตามผลการเรียนของตนเองได้ ด้วยภายใต้บรรยากาศการเรียนที่เอื้ออำนวยความสะดวก และเป็นอิสระเช่นนี้ จึงส่งผลให้เกิดแรงจูงใจและการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิวรรณ จันทรเทพย์ และฐาปณีย์ ธรรมเมธา (2554); ชิตีรัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ (2557) ที่พบว่า รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานเป็นการเรียนแบบยืดหยุ่น ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาบนเครือข่ายได้อย่างอิสระ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ เป็นการส่งเสริมความท้าทายให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และเปิดโอกาสให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และกลุ่มผู้เรียนเองได้ตลอดการศึกษา และสอดคล้องกับแนวคิดของทฤษฎีมนุษยนิยมที่กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ดีหากอยู่ในสถานะที่ผ่อนคลาย มีอิสระที่จะเรียน และจะเรียนรู้ได้มากหากมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาตนเอง (ทิสนา แคมมณี, 2550: 50 - 76)



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ จะต้องผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนั้น หากสถานศึกษาใดไม่มีความพร้อมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (LMS) MOODLE ก็จะไม่สามารถนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

1.2 เนื่องจากความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนจึงควรสอบถาม หรือทดสอบความสามารถพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยี และความสามารถในการสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตก่อนที่จะนำรูปแบบไปใช้

1.3 เนื่องจากผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการเรียนการสอนในการเรียนแบบผสมผสานให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้สอนควรเข้ารับอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (LMS) MOODLE เพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง

1.4 ผู้เรียนจะต้องทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อยตามหัวข้อที่สนใจ แต่เนื่องจากผู้เรียนตามรูปแบบมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่างกัน คือมีทั้งระดับพื้นฐาน และระดับกลาง เมื่อผู้เรียนจัดกลุ่มกิจกรรม ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการช่วยเหลือกันระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับกลางกับระดับพื้นฐาน โดยให้ละสมาชิกที่มีพื้นฐานการอ่านในระดับอ่อน และกลางในกลุ่มเดียวกัน ดังนั้น หากจะนำรูปแบบไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนควรทดสอบความสามารถพื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการดูแลการจัดกลุ่มและทำกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียน

1.5 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของรูปแบบ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก ผลการประเมินอาจจะไม่เพียงพอที่จะบอกความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านที่แท้จริงของผู้เรียน ดังนั้น เพื่อการศึกษาความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อาจเปลี่ยนวิธีการวัดและการประเมินผลเป็นวิธีอื่น หรือใช้วิธีอื่นร่วมด้วย ได้แก่ การสอบแบบอัตนัย การประเมินสภาพจริง เช่น การทำชิ้นงาน เป็นต้น

1.6 เนื่องจากผู้เรียนบางคนลืมการเขียนบันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านตามที่แท้จริง ดังนั้น ในการศึกษาการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนครั้งต่อไป ควรให้ผู้เรียนบันทึกเสียง ถอดข้อความเสียงเขียนลงในบันทึกการเรียนรู้ และส่งทั้งไฟล์เสียง และบันทึกการเรียนรู้ รวมทั้งบันทึกการใช้กลยุทธ์การอ่านของตนเองแต่ละครั้งในแบบฟอร์มการตรวจสอบ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาในเชิงเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างนักศึกษาที่ผ่านการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นโน้ต กับนักศึกษาที่ยังไม่เคยผ่านการเรียนด้วยรูปแบบฯ



2.2 ควรมีการวิจัยศึกษาผลการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนแบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นโน้ตไปสร้างสรรค์ชิ้นงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้แบบร่วมมือ การใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลภาษาอังกฤษ เป็นต้น

2.4 ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้กับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

2.5 ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้พัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษอื่นๆ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน

เอกสารอ้างอิง

กาญจนา คุณารักษ์. (2545). การออกแบบการเรียนการสอน. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ.

(2558). การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2560. จาก www.mict.go.th/assets/portals/1/files/download/2558_04_08%20เอกสารการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล.pdf.

ฉลวย ม่วงพรวน และวิสาข์ จิตวิทย์. (2554). “การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยกิจกรรมการรู้คิดในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาอุตสาหกรรม”. *Veridian E-Journal Silpakorn University* 4(1): [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2557. จาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/7609>

ทิสนา เขมมณี. (2550). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธิดิรัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ. (2557). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความสามารถทางปัญญาต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นฤมล รอดเนียม. (2550). การศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2560. จาก <https://www.l3nr.org/posts/88150>.

เบญจวรรณ ถนอมชัชวาล และ คณะ. (2559). “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21: ความท้าทายในการพัฒนานักศึกษา”. *วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้* 3(2): 208-222.

พนอ สงวนแก้ว และวิสาข์ จิตวิทย์. (2554). “รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน”. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย* 2(2): 69-81. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2557. จาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/7093/6121>.



- วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร และวิสาข์ จิตวิตร. (2556). “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ”. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย** 5(2): 151-166. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2557. จาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/26209/22246>.
- วิวรรณ จันทร์เทพย์ และธูปนิษฐ์ ธรรมเมธา. (2554). “การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีม เพื่อพัฒนาสมรรถนะ การออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการสำหรับครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษา”. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย** 3(1,2): 135-149. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 13 กุมภาพันธ์ 2556. จาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/7048>.
- วิสาข์ จิตวิตร. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อโนมา โรจนางษ์ และ สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา. (2556). “อิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโน้ตในบทความวิจัยภาษาอังกฤษที่มีต่อแรงจูงใจในการอ่าน กลวิธีการอ่าน และผลลัพธ์การอ่านของนักเรียนนายร้อยตำรวจ”. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย** 5(1): 254-266. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2557. จาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/28467>.
- อารีย์ นัยพินิจ , ภัทรพงษ์ เกริกสกุล , และชงพล พรหมสาขา ณ สกลนคร (2557). “การปรับตัวภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์”. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา** 7(1): 1-12. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2560. จาก <http://regis.skru.ac.th/web/skrujournal/journal7-1/1.pdf>.
- Anderson, N.J. (1999). **Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies**. Canada: Heinle and Heinle Publishers.
- Anderson, N. J. (2003). “Scrolling, Clicking, and Reading English: Online Reading Strategies in a Second/Foreign Language”. **The Reading Matrix** 3(3): 2. [Online]. Retrieved August 17, 2013, from <http://www.readingmatrix.com/articles/anderson/article.pdf>.
- Barnett, M.A. (1988). **Teaching Reading in a Foreign Language**. [Online]. Retrieved August 17, 2013, from <https://www.ericdigests.org/pre-9211/reading.htm>
- Bonk, C. J. and Graham, C. R. (2004). **Handbook of Blended Learning: Global Perspectives**. San Francisco: Pfeiffer Publishing.
- Eskey, D. E. (2005). **Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning**. New Jersey: Lawrence Erlbaum.



- Garrison, D.R. and Vaughan, N.D. (2008). **Blended Learning in Higher Education : Framework, Principles, and Guidelines**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Grabe , W. (2010). **Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice**. New York: Cambridge University Press.
- Grabe, W., and Stoller, F.L.(2002). **Teaching and Researching Reading**. England: Pearson Education Limited.
- Guthrie, J. T. (2004). “Teaching for literacy engagement”. **Journal of Literacy Research** 36(1): 1-30.
- Johnson, B.E.(1994).**The Reading Edge Thirteen Ways to Build Reading Comprehension**. [Online]. Retrieved September 9, 2013, from <http://human.pn.psu.ac.th/ojs/index.php/eJHUSO/article/viewFile/43/57>
- Joyce, B., Weils , M. and Calhoun, E. (2009). **Models of Teaching**. 8th ed. New York: Allyn and Bacon.
- O'Brien, J. (2012). **Learn English Online: How the Internet is Changing Language**. [Online]. Retrieved August 31, 2013, from <http://www.bbc.com/news/magazine-20332763>.
- O'Malley, J M. and Chamot, A.U. (1985). **Learning Strategies in Second Language Acquisition**. New York: Cambridge University Press.
- Siemens, G. (2005). “Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age”. **International Journal of Instructional Technology and Distance Learning**. Retrieved November 30, 2013, from http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm.
- Swan, E.A. (2003). **Concept-Oriented Reading Instruction: Engaging Classrooms, Lifelong Learners**. 1st ed. New York: The Guildford Press.
- Thorne, K. (2003). **Blended Learning: How to Integrate Online and Traditional Learning**. London: Kogan Page.