



การประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
(Boot Camp) ระดับภูมิภาคของศูนย์การจัตอบรมภาคเหนือ
Project Evaluation for Developing English Teachers as Instructional Leaders
(Boot Camp) of Regional English Training Centre (Northern)

จิราภรณ์ สุภิสงห์*

Jiraporn Supising

สมเกียรติ บุญรอด**

Somkiet Boonrawd

ชูชีพ พุทธประเสริฐ***

Choocheep Puthaprasert

ภูเบศ พวงแก้ว****

Phubet Pongkaew

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัตอบรมภาคเหนือ และ 2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาคของศูนย์การจัตอบรมภาคเหนือ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมรุ่นที่ 2 จำนวน 71 คน ซึ่งเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา จำนวน 25 คน และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา จำนวน 46 คน และคณะกรรมการบริหารโครงการ จำนวน 7 คน รวมทั้งรวม 78 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบ CIPP จำนวน 4 ด้าน โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินโครงการ (Input) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context) อยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต หรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product) อยู่ในระดับมาก และด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อเสนอแนะในการพัฒนาประเมินโครงการ คือ ควรปรับปรุงการสอบวัดระดับเป็นการสอบการพูดและการฟัง เพื่อให้สอดคล้องกับการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษโครงการนี้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะได้พัฒนาครูให้ใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตรงกันข้ามกับการวัดความรู้ภาษาอังกฤษระดับชาติ ที่มุ่งเน้นการสอบในทักษะการอ่านและการเขียน เน้นการสอนนักเรียนจะเรียนเพื่อสอบ ไม่ได้เรียนเพื่อสื่อสาร และไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ / โครงการ Boot Camp / พัฒนาครูแกนนำ

*อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

**อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

***อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

****อาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

ABSTRACT

The purposes of the research were 1. to evaluate of Boot Camp project for developing English teachers as Instructional Leaders of Regional English Training Centre (Northern) by using CIPP model, and 2. to study the recommendations of the Boot Camp project for developing English teachers as instructional leaders of Regional English Training Centre (Northern).

The population consisted of 71 participants from 25 secondary school teachers and 46 primary school teachers as well as 7 project operational committees, for a total of 78 informants. The instruments used for collecting data were an interviewing form and a questionnaire with a reliability of 0.87. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation. The research results were as follows: the Boot Camp project evaluation by using CIPP model was overall at a high level. Regarding consideration by each aspect from high to low were as follows: context, followed by input, process, and product, respectively. As regards the recommendations of the Boot Camp project development for developing English teachers as instructional leaders of Regional English Training Centre (Northern) were as follows: the national test should be changed to speaking and listening skills according to this training course which objectives to train English teachers to use the communicative approach in teaching English for communication. However, this training course was as opposed to the measurement of the English National Test which focused on reading and writing skills. As we know that, students are studying for the future exams, not for communications, therefore, the English learning through communicative approach might not match up the needs of all students or their parents.

Keywords : Project Evaluation / Boot Camp Project / Developing English Teachers as Instructional Leaders

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเสริมสร้างสมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ของคนไทย จัดเป็นความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศไทยในปัจจุบัน ในสถานะที่ระดับความสามารถของคนไทยในด้านภาษาอังกฤษยังอยู่ระดับต่ำมาก ขณะที่ต้องเร่งพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับภาวะการค้า การลงทุน การเชื่อมโยงระหว่างประเทศ และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมทางเศรษฐกิจ ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็ว ดังที่ สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (English Language Institute, 2015, pp.1-2) ได้กล่าวถึงนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาตน อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว โดยใช้กรอบมาตรฐาน

ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครู รวมถึง การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ และปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียน ตามลำดับ รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ที่มีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานหลักด้วยหลักสูตร แบบเรียน สื่อการเรียนการสอน แต่ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ ตามความพร้อมของแต่ละสถานศึกษาและแสดงถึงความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ตลอดจน ส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ได้แก่ การขยายโครงการพิเศษด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็น English Program (EP), Mini English Program (MEP) และ Inter-national Program (IP) สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถทางวิชาการสูง ให้ใช้ English Bilingual Education (EBE) โดยจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และศิลปศึกษาแบบสองภาษา (ภาษาไทย-ภาษาอังกฤษ) และ English for Integrated Studies (EIS) ด้วยการสอนวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ และมีพัฒนาห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Enrichment Class) เพื่อให้ผู้เรียนที่มีศักยภาพทางภาษาอังกฤษ สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทางสังคม (Social Interaction) และด้านวิชาการ (Academic Literacy) และ พัฒนาห้องเรียนสนทนาภาษาอังกฤษ (Conversation Class) ที่เน้นทักษะการฟังและการพูด อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมถึง การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับประกอบอาชีพ โดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่จะจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และในโรงเรียนขยายโอกาส

ดังนั้น นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (Office of the Basic Education Commission, 2016) ได้กล่าวถึงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป้าประสงค์ข้อที่ 1 ให้นักเรียนระดับระดับก่อนประถมศึกษาและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย และมีคุณภาพ อีกทั้งยังมีกลยุทธ์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในด้านการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และภาษาอาเซียนอย่างน้อย 1 ภาษา เพื่อให้นักเรียนสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ รองรับการค้าสู่ประชาคมอาเซียน และเทียบเคียงสู่มาตรฐานสากล ดังนั้น การพัฒนาครูผู้สอนเป็นครูมืออาชีพนั้นมีความสำคัญหลายประการและมีความสำคัญยิ่ง โดยเฉพาะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โลกภาษาอังกฤษปัจจุบัน คือภาษานานาชาติ เป็นภาษากลางของโลก ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางของมนุษยชาติ เป็นภาษาที่มนุษย์บนโลกใช้ติดต่อกันเป็นหลัก ไม่ว่าแต่ละคนจะใช้ภาษาอะไรเป็นภาษาประจำชาติ เมื่อต้องติดต่อกับคนอื่นที่ต่างภาษา ต่างวัฒนธรรมกัน ทุกคนจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก นอกจากนี้ กฎบัตรสมาคมแห่งประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ข้อ 34 ยังกำหนดให้ภาษาที่ใช้ทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ (Ministry of Foreign Affairs, 2008) ซึ่งการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ให้มีความเป็นครูมืออาชีพ มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาเพื่อให้สามารถนำไปถ่ายทอดและพัฒนาให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพตามระดับช่วงชั้น อายุ และประสบการณ์ของนักเรียน จึงเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศในระดับที่จะเข้าสู่การพัฒนาในเวทีระดับภูมิภาคและระดับโลก ครูสอนภาษาอังกฤษจึงจำเป็นต้องเรียนรู้ความหมายของภาษา องค์ความรู้ทางภาษา เทคนิควิธีการสอนภาษา เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนไป การเรียนการสอนภาษาควรเน้นการสอนในสภาพ

ของการนำไปใช้จริงตามบริบททางสังคมที่เปลี่ยนไป เพื่อให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความหมายสำหรับตัวผู้เรียน และเป็นช่องทางในการเรียนรู้ จึงจำเป็นต้องหาแนวทางการพัฒนาครูภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ให้มีความตระหนักในพลังอำนาจของภาษา สามารถนำภาษาไปสร้างความหมายตามที่ต้องการสื่อสาร และใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ตึงศักยภาพที่ผู้เรียนอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาทักษะทางการสื่อสารให้ได้มากที่สุด ซึ่งปัจจุบันมีผู้พากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของไทยว่าล้มเหลว เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษา ยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปัจจัยที่เป็นสาเหตุของปัญหาคือ วิธีสอนของครู ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังตลอดมาจนถึงปัจจุบันนี้

ดังที่ Samakoses, V. (2015) ได้กล่าวถึง การศึกษาปัญหาของการสอนภาษาอังกฤษของ พบว่า ปัจจัยที่ทำให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของคนไทยไม่ก้าวหน้า ประกอบด้วย ครูสอนภาษาอังกฤษไม่มีคุณภาพ ชั่วโมงการสอนน้อยเกินไป ทักษะที่มองว่าภาษาอังกฤษเป็นเรื่องสูงส่งไกลตัว คนไทยชอบจับผิดใช้ภาษาของคนอื่น ที่ผ่านมา จำนวนชั่วโมงมันอัดแน่นมากในทุกวิชา ทำให้ชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษเหลือแค่สัปดาห์ละวัน วันละไม่ถึงชั่วโมง ภาษามันต้องการความต่อเนื่อง โอกาสที่ได้ฝึกพูด ฝึกออกเสียง เหมือนกับพ่อแม่สอนให้ลูกพูด คุณจะต้องอยู่กับลูก สอนทุกวัน ไม่ใช่สัปดาห์หนึ่งสอนลูกแค่สองชั่วโมง ความต่อเนื่องเป็นสิ่งสำคัญ ต้องพูดไปก่อนจะผิดจะถูกพ่อแม่ต้องแก้ไขให้ ก็เหมือนกับสอนเด็กที่จะต้องเรียนภาษา ครูต้องเอาใจใส่ในความต่อเนื่อง ทักษะคิดของครูผู้สอนสำคัญมาก อีกทั้ง ครูไม่เข้าใจวิธีการสอนแนวใหม่ที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษมากกว่าให้ท่องจำกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ ทำให้ครูเกิดความไม่มั่นใจ เนื่องจากตนเคยเรียนมาแบบเก่า ซึ่งยึดการท่องจำกฎและการฝึกการเขียนรูปประโยคซ้ำๆ กัน แต่ไม่เคยฝึกการฟังสนทนา ครูกลัวสอนไม่ทันกลัวสอนเนื้อหาไม่ครบเกรงว่าการทำกิจกรรมมากๆ จะทำให้เสียเวลา เพราะยึดติดตำรามากเกินไป ครูทำอุปกรณ์การสอนไม่เป็น และครูไม่เข้าใจวิธีการวัดและประเมินผลให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของบทเรียน ที่กล่าวไว้ว่า พอสรุปได้ว่า ปัญหาใหญ่มาจากครู เนื่องจากครูไม่มีความรู้ ไม่รู้วิธีสอน ครูส่วนใหญ่สอนแต่การอ่านการเขียน และการแปล ไม่ได้มีการพูด เพราะตัวครูเองก็พูดภาษาอังกฤษไม่ได้ ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว ได้สั่งสมมาเป็นเวลานาน และการพัฒนาครูในประเทศไทยที่ได้ดำเนินการมาตลอดเวลา ยังไม่สามารถเพิ่มทักษะความรู้ในการสอนภาษาอังกฤษให้กับครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาต่อไปที่พบในการพัฒนาครู สรุปได้ คือ การฝึกอบรมไม่ทั่วถึง การฝึกอบรมไม่ตรงตามที่ต้องการ การฝึกอบรมเน้นทฤษฎีมากกว่าการฝึกปฏิบัติ การติดตามและประเมินผลทำได้น้อยมาก ทำให้ไม่เห็นแง่มุมที่ควรจะได้นำมาปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งการฝึกอบรมจะเป็นไปในลักษณะของการให้ผู้เข้ารับการศึกษาใบงาน รายงาน ทำแบบฝึก ฯลฯ และการอบรมส่วนใหญ่จะอบรมครั้งเดียว โดยในการอบรมแต่ละครั้งจะบรรจุไปด้วยเนื้อหาต่างๆ มากมาย มีการฝึกปฏิบัติจริงน้อย อย่างไรก็ตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574 ส่ววิสัยทัศน์ประเทศไทย พ.ศ. 2575 ครูเป็นสำคัญ (Racharit, W., 2016) ได้กล่าวไว้ว่า แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574 จะสามารถพัฒนาสู่วิสัยทัศน์ประเทศไทยปี พ.ศ. 2575 (มันคง มั่งคั่ง ยั่งยืน) สู่ความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด ต้องไม่ลืมยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ภายใต้กรอบแนวคิด : พลเมืองที่มีคุณภาพเหมาะกับการเป็นประชากรในศตวรรษที่ 21 และครูมีอาชีพที่มีสมรรถนะเป็นเลิศในระดับสากลเหมาะสมกับบริบทของไทย การจัดทำแผนการผลิตครูที่สัมพันธ์กับแผนการใช้ครู เสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งให้สถาบันผลิตครู วางระบบการจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาครู ปรับระบบและรูปแบบการผลิตครู กำหนดแนวทางการเตรียมนักศึกษาครูเพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพด้วยวิสัยทัศน์ที่ประกาศออกไปให้รับรู้ทั่วกันแล้วว่า "ระบบการผลิตและพัฒนาครูของไทยเป็นระบบชั้นนำแนวหน้า เพื่อให้ครูเป็นครูมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นเลิศระดับสากล"

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ (Ministry of Education, 2016) ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจร่วม (MOU) กับสถานทูตอังกฤษประจำประเทศไทยโดยเอกอัครราชทูตอังกฤษ ประจำประเทศไทย พณฯ Brian Davidson ในความร่วมมือกับ British Council เพื่อจัดตั้งศูนย์อบรมครู ภาษาอังกฤษระดับภูมิภาคซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 ภูมิภาค โดยมีศูนย์ ที่จัดตั้งเบื้องต้นในเดือนกันยายน 2559 รวม ทั้งหมด 4 ศูนย์ มีกลุ่มเป้าหมายได้แก่กลุ่มครูสอน ภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสังกัดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อพัฒนาระดับความรู้ความเข้าใจและเทคนิคการ จัดการเรียนการสอนรูปแบบ Communicative Approach ของครูสอนภาษาอังกฤษ ในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ

สำหรับ การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) นี้ เป็นโครงการเร่งด่วน ได้มีการวางแผนโครงการ โดยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ เพื่อคาดหวังผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นภายหลัง ทั้งนี้ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการจะต้องผ่าน กระบวนการต่างๆ อีกมาก โดยเฉพาะกระบวนการบริหารโครงการและการประเมินผลโครงการ การประเมินผล จึงเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำให้ทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด มี การคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่คิดไว้หรือไม่ ถ้าเบี่ยงเบนจะได้หาวิธีปรับปรุงแก้ไขความคาดหวังกับการปฏิบัติจริง นั้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันให้ได้ ดังนั้น การที่จะทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่างๆ ได้นั้น จึงจำเป็นจะต้อง อาศัยกระบวนการติดตามและประเมินผลที่เป็นระบบ ซึ่งปัจจุบัน การประเมินผลโครงการแบบ CIPP ของ (Stufflebeam, 1973, p.125, quoted in Rangchaikul Wiboonsri, Y., 1999, p.27, Jantasorn, W. & Pathnarakul, P., 1998, p.44) เป็น Model ที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน แนวคิด การประเมินของ (Stufflebeam) ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผล ได้ อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้น สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ได้แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation : C) ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนิน โครงการ (Input Evaluation : I) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) และด้านผลผลิตหรือผลสำเร็จ ของการดำเนินงาน (Product Evaluation : P) ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าการประเมินในรูปแบบ CIPP เหมาะสำหรับการ โครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การ จัดอบรมภาคเหนือ เป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งยังมีเกณฑ์และตัวชี้วัด สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการ ได้ดี ซึ่งจะครอบคลุม มิตินโยบายด้านการจัดการเรียนสอนภาษาอังกฤษ ความต้องการของ ผู้เข้ารับการศึกษา อบรม ปัญหา และสภาพการเรียนการสอนในปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ เป็นต้น นอกจากนั้น ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่างๆ ของรัฐได้

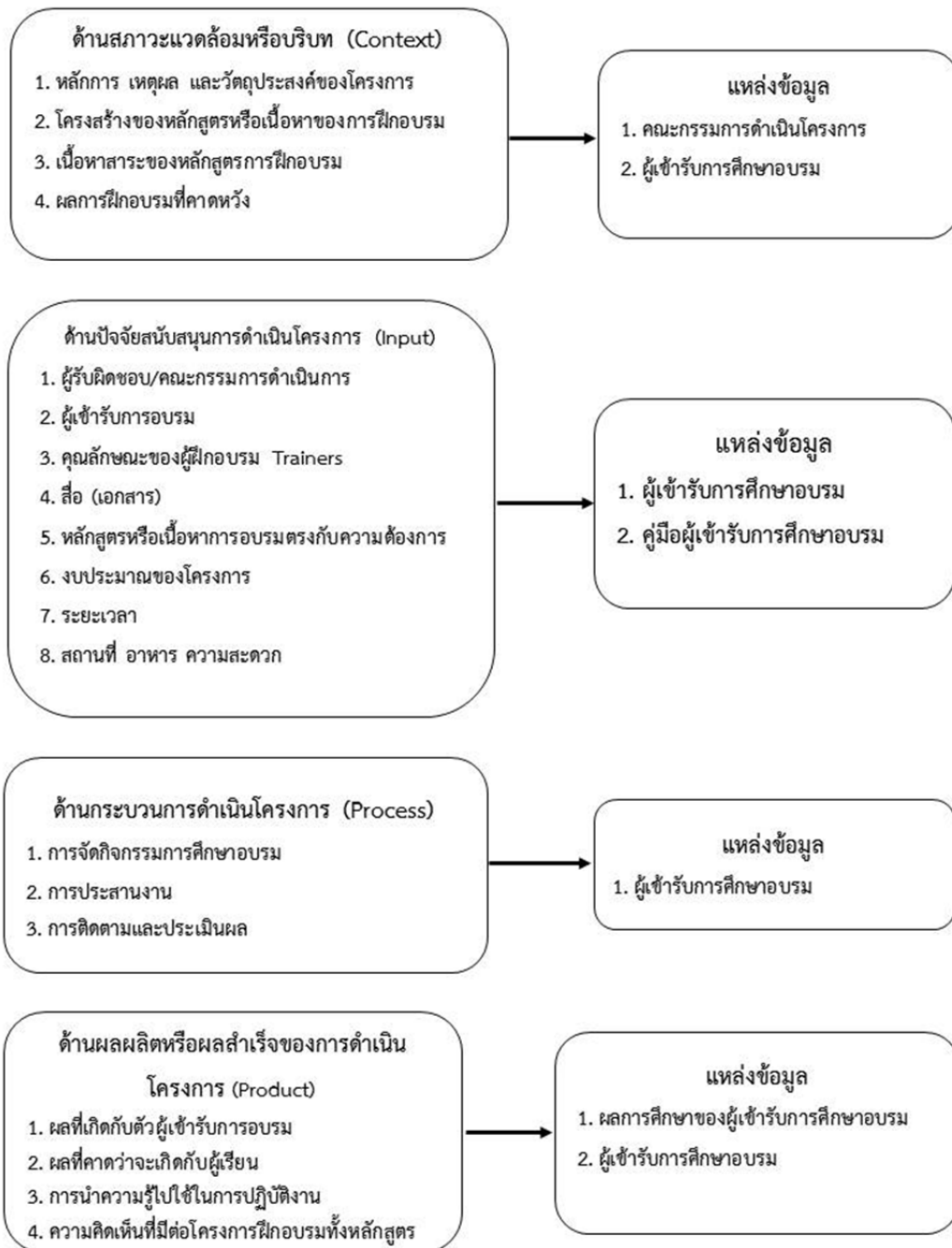
จากการศึกษาความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยเกิดแนวคิดที่จะประเมินโครงการพัฒนาครูแกน นำ ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โดยใช้การประเมินแบบ CIPP และศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ เพื่อยกระดับ ความสามารถและเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้เข้าร่วมโครงการ โดยร่วมมือกันระหว่าง British Council กับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการตัดสินใจ พิจารณา พัฒนา ปรับปรุง โครงการในรุ่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โดยประเมินองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้
 - 1.1 เพื่อประเมินความเหมาะสม ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context)
 - 1.2 เพื่อประเมินความเหมาะสม ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินโครงการ (Input)
 - 1.3 เพื่อประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process)
 - 1.4 เพื่อประเมินผลผลิต หรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product)
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โดยใช้รูปแบบ CIPP ของ Stufflebeam (1973, p.125, quoted in Rangchaikul Wiboonsri, Y., 1999, p.27, Jantasorn, W. & Pathnarakul, P., 1998, p.44) โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างเอง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 1 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.87 รวมเป็น 2 ฉบับ สัมภาษณ์และสอบถามเกี่ยวกับโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอน

ภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ (เชียงใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34 ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ ใช้สัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ครูการเงิน โดยกำหนดประเด็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context) เพื่อศึกษาความพร้อมในการดำเนินโครงการ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ (เชียงใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34 โดยถามกว้างๆ ดังนี้

- 1.1 หลักการ เหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 1.2 โครงสร้างของหลักสูตรหรือเนื้อหาของการฝึกอบรม
- 1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร การฝึกอบรม
- 1.4 ผลการฝึกอบรมที่คาดหวัง

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเป็นแบบปลายเปิด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม ใช้สอบถามผู้บริหารและครูผู้สอน โดยกำหนดประเด็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context) ของโครงการ ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน (Input) ของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการ และด้านผลผลิตหรือผลสำเร็จของการดำเนินงาน (Product) ของโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุราชการ สังกัด ระดับการสอบ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ จำนวน 106 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติ ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติ ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติ ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติ ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด สอบถามข้อเสนอแนะ กรอบแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค 4 ด้าน ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context) ของโครงการ ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน (Input) ของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของโครงการด้านผลผลิตหรือผลสำเร็จของการดำเนินงาน (Product) ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ (เชียงใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กรอบแนวทางในการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ (เชียงใหม่)

วัตถุประสงค์ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการและ เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน ความเหมาะสม ของสภาพ แวดล้อมหรือ บริบทของ โครงการ	- หลักการ เหตุผล และวัตถุประสงค์ของ โครงการ - โครงสร้างของ หลักสูตรการฝึกอบรม - เนื้อหาสาระของ หลักสูตรการฝึกอบรม - ผลการฝึกอบรมที่ คาดหวัง	- คณะกรรมการ การบริหาร โครงการ - ผู้เข้ารับการ อบรม	- สัมภาษณ์โดย ใช้แบบ สัมภาษณ์มี โครงสร้าง - สอบถามโดย ใช้แบบสอบถาม	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด
2. เพื่อประเมิน ความพร้อมและ ความเหมาะสม ของปัจจัย สนับสนุนการ ดำเนินโครงการ	1. ผู้รับผิดชอบการ ดำเนินโครงการ 2. ผู้เข้ารับการอบรม 3. คุณลักษณะของ Trainer (ผู้ฝึกอบรม) 4. สื่อ (เอกสาร) 5. หลักสูตรการ ฝึกอบรม 6. งบประมาณ 7. ระยะเวลา 8. สถานที่ ความ สะดวก อาหาร	- ผู้เข้ารับการ อบรม	- สอบถามโดย ใช้แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย (μ) ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อยที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน	ประเด็น การประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการและ เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. เพื่อประเมิน ความเหมาะสม ของด้าน กระบวนการ ดำเนินโครงการ	- การจัดกิจกรรมการ ฝึกอบรม - การประสานงาน - การติดตามและ ประเมินผล	- ผู้เข้ารับการ อบรม	- สอบถามโดย ใช้แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย (μ) ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ 4.50-5.00 มากที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปานกลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อย ที่สุด
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิต หรือผลสำเร็จ ของการดำเนิน โครงการ	- ผลที่คาดว่าจะเกิด กับตัวผู้เข้ารับการ อบรม - ผลที่คาดว่าจะเกิด กับผู้เรียนในอนาคต อันใกล้ - การนำความรู้ไปใช้ ในการปฏิบัติงาน - ความคิดเห็นที่มีต่อ โครงการฝึกอบรมทั้ง หลักสูตร	- ผู้เข้ารับการ อบรม	- สอบถามโดย ใช้แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย (μ) ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ 4.50-5.00 มาก ที่สุด 3.50-4.49 มาก 2.50-3.49 ปาน กลาง 1.50-2.49 น้อย 1.00-1.49 น้อย ที่สุด

ในการการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยและคณะผู้ร่วมวิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ คณะกรรมการดำเนินการจำนวน 7 คน ด้วยตนเอง และนำมาหาค่าความถี่เพื่อจัดหมวดหมู่
2. ผู้วิจัยและคณะผู้ร่วมวิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามแก่ประชากร จำนวน 71 ฉบับ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกและขอรับคืนด้วยตนเอง และรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จัดหมวดหมู่ของข้อมูล ก่อนนำไปวิเคราะห์

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยและคณะผู้ร่วมวิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติที่ใช้เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อวัดความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม
2. สถิติที่ใช้เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามใช้สูตรสัมประสิทธิ์ α (The Coefficient of Alpha) ของ Cronbach
3. ค่าความถี่ (Frequency)

4. ค่าร้อยละ (Percentage)
5. ค่าเฉลี่ย (μ)
6. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

สรุปผลการวิจัย

ในการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ผลการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ (เชียงใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34 โดยใช้การประเมินแบบ CIPP จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context) ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการ (Input) ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) ด้านผลผลิต หรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product) ของโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ

รายการประเมินผล (รายด้าน)	μ	σ	ระดับ
1. สภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context)	4.50	0.57	มาก
2. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินโครงการ (Input)	4.58	0.54	มากที่สุด
3. กระบวนการดำเนินโครงการ (Process)	4.43	0.60	มาก
4. ผลผลิตหรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product)	4.48	0.57	มาก
รวม	4.49	0.57	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โดยใช้การประเมินรูปแบบ CIPP จำนวน 4 ด้าน คือ พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินโครงการ (Input) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context) มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต หรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product) มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก สรุปข้อเสนอแนะจำแนกรายด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 สภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context) ได้แก่

1. การดำเนินการแจ้งผู้เข้ารับการอบรม ควรแจ้งให้ทราบล่วงหน้าเพื่อการเตรียมการของผู้เข้ารับการอบรมจะได้บริหารงานการสอนในโรงเรียนให้เรียบร้อยก่อนการมาอบรม
2. ควรจัดอบรมครูที่บรรจุใหม่ ให้มีเทคนิคการสอนที่ดีๆ ก่อนไปบรรจุที่โรงเรียนประมาณ 1 เดือน
3. ควรกระจายศูนย์อบรมในแต่ละจังหวัดเพื่อความสะดวกในการเดินทาง
4. ช่วงเวลาการฝึกอบรมน่าจะประมาณ 2 สัปดาห์ แต่เลือกเทคนิคที่เหมาะสมและน่าสนใจให้ผู้เข้าอบรมนำไปใช้ได้มากที่สุด โดยให้ฝึกมากกว่า 1 ครั้ง ใน 1 เทคนิค จะทำให้สร้างความมั่นใจมากขึ้นกว่าที่ฝึกหลากหลายแต่ได้ฝึกอย่างละนิด ส่วนเทคนิคอื่นๆ ผู้เข้ารับการอบรม สามารถสืบค้นจากเว็บไซต์กิจกรรมภาษาอังกฤษได้

5. การติดตามผลควรเป็นลักษณะให้กำลังใจ ให้ข้อเสนอแนะ มากกว่าการตำหนิข้อบกพร่อง เนื่องจากบริบทมีความแตกต่างในแต่ละพื้นที่ อยากระให้มีการนิเทศและปรับใช้ในพื้นที่ได้

ด้านที่ 2 ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินโครงการ (Input) ได้แก่

1. ควรมีความชัดเจนเรื่องการเบิกจ่ายค่าเดินทาง และให้เบิกค่าเดินทางตามจริง
2. การประชาสัมพันธ์โครงการ ควรชี้แจงวัตถุประสงค์แจ้งกำหนดการอบรมให้ชัดเจนเพื่อผู้เข้ารับการอบรมจะได้เตรียมตัวให้พร้อมกับการเข้ารับการอบรม
3. อยากระให้มีการรวบรวมภาพหรือวิดีโอขณะเรียนเก็บไว้เป็นแผ่นซีดีสำหรับแจกผู้เข้าอบรม เพื่อทบทวน เพราะมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างมากแต่ไม่สามารถจดบันทึกได้ทัน

ด้านที่ 3 กระบวนการดำเนินโครงการ (Process) ได้แก่

1. ควรมีการ Follow Up อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนาที่ยั่งยืนสู่ผู้เรียนอย่างแท้จริง
2. ควรมีการทดสอบหลังเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
3. ระยะเวลาการอบรมยาวนานอาจกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน
4. การอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นสิ่งที่ดีที่จะพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แต่การฝึกอบรมในโครงการนี้ตรงข้ามกับการวัดความรู้ภาษาอังกฤษระดับชาติ ซึ่งเน้นในทักษะที่ตรงกันข้ามอย่างสิ้นเชิง นักเรียนจะเรียนเพื่อสอบ ไม่ได้เรียนเพื่อสื่อสาร เพราะฉะนั้น การอบรมจะตรงกันข้ามกับความต้องการของผู้เรียน สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ เปลี่ยนการสอบวัดระดับเป็นการสอบ Speaking และ Listening
5. การกำหนดการติดตามผลควรมีระยะเวลาที่จะให้ครูที่เข้ารับการอบรมได้นำผลการอบรมไปพัฒนาการเรียนการสอนประมาณ 1 ภาคเรียนแล้วกลับมาทำกิจกรรมร่วมกันอีกครั้ง เพราะจะได้มีเวลาวางแผนและประเมินการทำกิจกรรมหรือพัฒนาการเรียนการสอน

ด้านที่ 4 ผลผลิต หรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product) -ไม่มี-

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาคของศูนย์การจตุรภาคเหนือ โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ (เชียงใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34 โดยใช้การประเมินรูปแบบ CIPP จำนวน 4 ด้าน คือ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่ 2 ด้านปัจจัยสนับสนุนการดำเนินโครงการ (Input) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านที่ 1 สภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context) อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 4 ด้านผลผลิต หรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product) อยู่ในระดับมาก และด้านที่ 3 ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ แต่เนื่องจากเป็นโครงการใหม่จึงมีความแตกต่างจากการศึกษาของคนอื่น มีแค่บางส่วนที่คล้ายคลึงกัน รายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 สภาวะแวดล้อมหรือบริบทของโครงการ (Context) ในเรื่องของหลักการ เหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความสอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษฯ เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ คล้ายคลึงกับการศึกษาของ Somphong, P. (2012) ที่ได้ประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะ

พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้ในการประเมินรูปแบบ CIPP MODEL ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิจัย พบว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรมของด้านบริบท มีความสอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบันซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับการศึกษาของ Yuttitamon, C. (2008) ได้รายงานการประเมินโครงการพัฒนาวิทยากรโรงเรียนประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการพัฒนาวิทยากรโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครองใน 4 ด้านคือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยใช้หลักการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model เพื่อนำเสนอแนวทางในการพัฒนาวิทยากรโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผลการประเมิน พบว่า หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการพัฒนาวิทยากรโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านบริบท (Context) มีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านที่ 2 ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินโครงการ (Input) ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการ/คณะกรรมการดำเนินการ ผู้เข้ารับการอบรม คุณลักษณะของผู้ฝึกอบรม Trainers สื่อ (เอกสาร) เนื้อหาการอบรม งบประมาณของโครงการ ระยะเวลา และสถานที่ อาหาร ความสะดวก พบว่า ผู้เข้ารับการอบรม โดยรวม มีความสนใจ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมในการอบรม ผู้ฝึกอบรม (Trainer) เป็นผู้ตรงต่อเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด มีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายสุภาพและเหมาะสม มีความรอบรู้ในหัวข้อที่นำเสนอ มีการบริหารเวลา เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น คล้ายคลึงกับการศึกษาของ Somphong, P. (2012) ที่พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกของด้านปัจจัยนำเข้า คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับการศึกษาของ Yuttitamon, C. (2008) ในด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เรื่องบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ มีความเพียงพออยู่ในระดับมาก

ด้านที่ 3 กระบวนการดำเนินโครงการ (Process) ได้แก่ การจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม การประสานงาน และการติดตามและประเมินผล พบว่า มีการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการฝึกอบรม และการประชาสัมพันธ์โครงการ มีความชัดเจน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ปฏิบัติตามขั้นตอนของการ และ มีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ อยู่ในระดับมากที่สุด คล้ายคลึงกับการศึกษาของ Somphong, P. (2012) ที่มีการจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม และการประสานงาน ของด้านกระบวนการ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับการศึกษาของ Yuttitamon, C. (2008) ที่ได้ประเมินโครงการ พบว่า กระบวนการดำเนินงาน การจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผล มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ด้านที่ 4 ผลผลิต หรือผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ (Product) ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม ผลที่คาดว่าจะเกิดกับผู้เรียน และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้ง ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฝึกอบรมทั้งหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นว่า การฝึกอบรมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ การฝึกอบรมสามารถเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และ กิจกรรมในการฝึกอบรมเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของตนเอง เช่นเดียวกันกับการศึกษาของ Somphong, P. (2012) ความรู้ที่ได้รับหลังการอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ของด้านผลผลิต มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

จากการอภิปรายผลเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาคนั้น รัฐบาล โดยกระทรวงศึกษาธิการมีความคาดหวังมาก ที่ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นในทักษะทางด้านภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง พูด อ่านและเขียน รวมถึง เทคนิคการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ Communicative Approach และสามารถนำความรู้ แนวคิดและแรงบันดาลใจที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและเห็นผลเป็นรูปธรรม ซึ่งครูสอนภาษาจำเป็นต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลาเพื่อให้ความรู้ที่เป็นปัจจุบัน และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งความรู้เกี่ยวกับศาสตร์การเรียนการสอนภาษาเปลี่ยนไปแต่ละยุคสมัย ศาสตร์การเรียนการสอนภาษาพัฒนาขึ้นจนมาเป็นแนวคิดการเรียนการสอนภาษาในปัจจุบัน องค์ความรู้แต่ละยุคสมัยมีส่วนช่วยให้ครูสอนภาษาเข้าใจธรรมชาติการเรียนรู้ภาษา เนื้อหาที่จะนำมาสอน วิธีการเรียนการสอน การสอนภาษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนนำภาษาไปปฏิบัติได้ในสถานการณ์จริง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการนำผลการประเมินโครงการในการศึกษาครั้งนี้ ไปใช้เป็นข้อมูลด้านสารสนเทศเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์การจัดอบรมภาคเหนือ โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ (เชียงใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 34 ให้เหมาะสมกับปัจจัยต่างๆ ของการดำเนินโครงการในรุ่นต่อไป

2. ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมของโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) โดยให้ครูผู้เข้ารับการอบรม นำรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้จากการฝึกอบรม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาเป็นสำคัญ โดยเฉพาะส่งผลถึงนักเรียนทุกคน และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ของศูนย์ฯ อื่นๆ เพื่อจะได้ทราบถึงมุมมองที่แตกต่างกันออกไป

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของการดำเนินการ การพัฒนาโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ต่อไป

3. ควรมีการศึกษาเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมของการจัดการโครงการพัฒนาครูแกนนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Boot Camp) ระดับภูมิภาค ที่คล้ายกันในอนาคต

References

- English Institute, Office of the Basic Education Commission. (2015). **New Trend of English Instructional manual**. Bangkok : The War Veterans Organization of Thailand's printing house.
- Jantasorn, W. & Pathnarakul, P. (1998). **Open system evaluation**. Bangkok : Graduate School of Public Administration Association, The National Institute of Development Administration (NIDA).

- Ministry of Foreign Affairs. (2008). **Charter of the Association of Southeast Asian Nations**. [Online]. Available : <http://www.mfa.go.th/asean/contents/files/other-20130528-092411-875705.pdf>. [2016, October 10].
- Ministry of Education. (2016). **Ministry of Education's Press "Opening Regional English Training Centre (Boot Camp)"**. [Online]. Available : <http://www.moe.go.th/websm/2016/oct/426.html>. [2016, October 10].
- Office of the Basic Education Commission. (2016). **Office of the Basic Education Commission's Policy**. [Online]. Available : www.secondary11.go.th/2016/th/doc/plan/obec_policy_2559.pdf. [2016, October 10].
- Rangchaikul Wiboonsri, Y. (1999). **Project Evaluation: Concept and Practice**. Bangkok : . Chulalongkorn University.
- Racharit, W. (2016). **National Education Plan B.E. 2560-2574 (2017-2031) Toward Thailand B.E. 2575 (2032) Teachers Are Important**. [Online]. Available : <http://www.siamedunews.com/articles/42255405/แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574 สู่วิสัยทัศน์ประเทศไทย พ.ศ.2575 ครูเป็นสำคัญ.html> [2016, October 10].
- Samakoses, V. (2015). **Teachers English...Thai Education Crisis**. [Online]. Available : <http://www.posttoday.com/analysis/report/402500>. [2016, October 10].
- Somphong, P. (2012). **An Evaluation of Training Program of Nursing Specialty in Nurse Practitioner (Primary Medical Care)** [Online]. Available : http://eptb.swu.ac.th/file/3-2/thesis5-51_1.pdf. [2016, October 10].
- Yuttitamanon, C. (2008). **Project Evaluation of Student Disciplines Development at Prachaautit School**. [Online]. Available : <http://school.bangkok.go.th/prachautid/vijai/บทคัดย่อ โขตศีกาญจน์.doc>. [2016, October 10].