



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office
ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

Factors Influencing Employees' Intention to Use Technology for Hybrid Office
Working in the Electricity Generating Industry, Rayong Province

เผด็จยุทธ ยอดวิญญูวงศ์*

Padetyut Yotwinyuwong

จุตามาศ ทวีไพบูลย์วงศ์**

Jutamard Thaweepaiboonwong

Received : February 22, 2023

Revised : August 4, 2023

Accepted : September 21, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์อิทธิพลของความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน มูลค่าราคา ความเคยชิน และแรงจูงใจด้านความบันเทิงที่มีต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office กลุ่มตัวอย่างได้แก่พนักงานในบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าประเภท SPP ขนาดใหญ่ ในเขตจังหวัดระยองจำนวน 360 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้ตอบกรอกด้วยตนเอง โดยทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามก่อนนำไปใช้จริง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน และความเคยชิน มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ : ความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี / การทำงานแบบ Hybrid Office /
อุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า

*นักศึกษาลัทธิบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

Master of Business Administration Student Industrial Administration and Development, Faculty of
Management Sciences, Kasetsart University Sriracha Campus (Corresponding Author)
e-mail: padetyut.yo@gmail.com

**อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

Instructor, Faculty of Management Sciences, Kasetsart University Sriracha Campus

ABSTRACT

This research aimed to analyze the influences of performance expectancy, effort expectancy, social influence, facilitating conditions, hedonic motivation, price value, and habit on employees' intentions to use technology for hybrid offices. The sample consisted of 360 employees working in Rayong Province's large-scale SPP electricity generating industry. The data were gathered using a self-administered questionnaire that had undergone validity and reliability testing. Descriptive and inferential statistics, including structural equation modeling (SEM), were used to analyze the data. The findings showed that performance expectancy, effort expectancy, social influence, facilitating conditions, and habit had a statistically significant influence on employees' intentions to use technology for hybrid office working.

Keywords : Intention to use Technology / Hybrid Office Working /
Electricity Generating Industry

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันโลกได้เข้าสู่ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในทุก ๆ ด้าน ผู้บริหารองค์กรได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในองค์กร เพื่อให้ก้าวทันสถานการณ์ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Rerkkham, 2020) รวมถึงวิกฤตโรคระบาดที่เกิดขึ้นจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตไปอย่างสิ้นเชิง ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของการใช้ชีวิตประจำวัน การอยู่ร่วมกันในสังคม การเว้นระยะห่างทางสังคมที่ถูกนำมาใช้อย่างเข้มงวดมากขึ้น แม้กระทั่งในการทำงาน (Sangsawangwatthana, 2020) เนื่องจาก ในวันทำงานพนักงานทั่วไปอาจพบกับจุดสัมผัสต่างๆ มากถึง 40 จุดที่สามารถแพร่เชื้อไวรัสได้ (Hendl, Chung and Wild, 2020)

หลายองค์กรพิจารณาถึงผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ต่อพนักงานและมีการเปลี่ยนรูปแบบการทำงานแบบเดิมเป็นระบบการทำงานที่บ้านสลับกับการทำงานที่สำนักงานในบางเวลา ซึ่งเรียกว่าการทำงานแบบ Hybrid Office ที่พนักงานสามารถทำงานแบบผสมผสานกันระหว่างการทำงานที่สำนักงาน โดยอาศัยเทคโนโลยีทางการสื่อสารเพื่อการประสานงานและการเชื่อมต่อกันระหว่างพนักงานในการทำงาน การทำกิจกรรม หรือการประชุมร่วมกันจากสถานที่ใดสถานที่หนึ่ง ซึ่งทำให้เกิดความยืดหยุ่นและความเป็นอิสระในการเลือกสถานที่ทำงานมากขึ้น (Bick, Blandin & Mertens, 2020)

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ผลของความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office นี้ เกิดขึ้นได้จากการยอมรับการใช้งานเทคโนโลยี โดย Parker (2020) พบว่า การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ชักนำให้เกิดการเปลี่ยนผ่านสู่การทำงานทางไกล เกิดการออกแบบและการปรับโครงสร้างการทำงานในสำนักงานใหม่ โดยกลยุทธ์การจัดการสะท้อนถึงตัวเลือกการจัดลำดับความสำคัญระหว่างอาชีวอนามัยและความปลอดภัยกับผลตอบแทนทางธุรกิจ ทั้งนี้ Venkatesh, et al. (2003) กล่าวว่า ประสิทธิภาพและความง่ายในการใช้งานที่จะเกิดขึ้นนั้น ต้องมาจากความคาดหวังในประสิทธิภาพ

(Performance Expectancy) ความคาดหวังในความพยายาม (Effort Expectancy) และอิทธิพลทางสังคม (Social Influence) ซึ่งส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งาน และปัจจัยด้านสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Conditions) ส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้งาน โดยคำนึงถึงเพศ อายุ ความสมัครใจ และประสบการณ์มาช่วยกำกับเข้าด้วยกันเพื่อสร้างอิทธิพลแบบพลวัต (Dynamic)

อุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้าเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมพลังงานที่สำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2564-2566 ธุรกิจผลิตไฟฟ้าภาคเอกชน มีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่อง ตามความต้องการใช้ไฟฟ้าในประเทศที่คาดว่าจะขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.8-3.8 ต่อปี เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ภาครัฐมีแผนรับซื้อไฟฟ้าในปี พ.ศ. 2564-2567 อีกทั้งเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพการแข่งขันทั้งด้านต้นทุนและแหล่งวัตถุดิบ ด้านการแข่งขันของธุรกิจมีแนวโน้มรุนแรงขึ้น (Krungsri Research, 2022) ทรัพยากรในด้านบุคลากรจึงถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการในการทำงาน ทำให้องค์กรจำเป็นต้องเร่งสร้างคน เพื่อยกระดับสรรณะบุคลากรให้สามารถตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปและสามารถแข่งขันได้ (Joungtrakul, 2020)

ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและมีความต้องการใช้ไฟฟ้าที่มากขึ้น ผู้ผลิตไฟฟ้าแต่ละรายจึงจำเป็นต้องรักษาศักยภาพของการแข่งขันของตนเอาไว้ ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งส่งผลต่อวิถีชีวิตและรูปแบบการทำงาน จำเป็นต้องอาศัยความสามารถพนักงานในฐานะที่เป็นทรัพยากรที่สำคัญขององค์กรในการขับเคลื่อน เพื่อรักษามาตรฐานการผลิตและส่งมอบกระแสไฟฟ้าให้ทันความต้องการใช้ทั้งในภาคครัวเรือน ธุรกิจและอุตสาหกรรม ผ่านการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน โดยในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้านั้นแต่ละบริษัทได้มีมาตรการให้พนักงานทำงานแบบ Hybrid Office เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของผู้ปฏิบัติงาน โดยการทำงานที่บ้านสลับกับการทำงานที่สำนักงานตามนโยบาย อยู่บ้าน หยุดเชื้อ เพื่อชาติ ของกระทรวงสาธารณสุข ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมุ่งเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านรูปแบบการทำงาน รวมทั้งการสนับสนุนขององค์กรเพื่อออกแบบการใช้เทคโนโลยีในการทำงานแบบ Hybrid Office เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

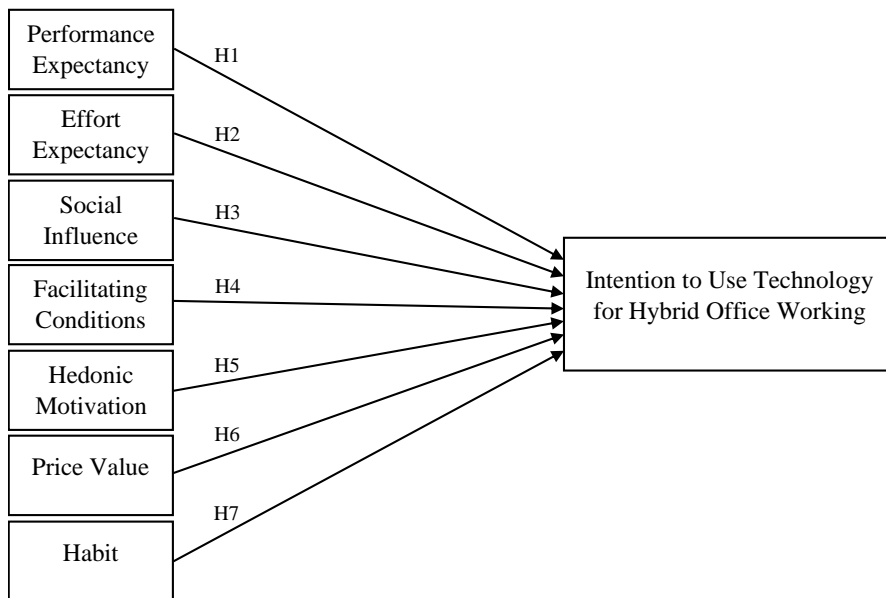
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์อิทธิพลของความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน มูลค่าราคา ความเคยชิน และแรงจูงใจด้านความบันเทิง ที่มีต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยในอดีต พบว่าปัจจัยในทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี 2 (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT2) ของ Venkatesh et al. (2012) สามารถนำมาใช้อธิบายความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยองได้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎี UTAUT2 ซึ่งประกอบด้วย

ปัจจัยหลัก 7 ประการ ได้แก่ 1) ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) 2) ความคาดหวังในความพยายาม (Effort Expectancy) 3) อิทธิพลทางสังคม (Social Influence) 4) สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Conditions) 5) มูลค่าราคา (Price Value) 6) ความเคยชิน (Habit) และ 7) แรงจูงใจด้านความบันเทิง (Hedonic Motivation) มาใช้ในการท้าววิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้กรอบแนวคิดการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

โดยสามารถกำหนดเป็นสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ความคาดหวังในประสิทธิภาพมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

สมมติฐานที่ 2 ความคาดหวังในความพยายามมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

สมมติฐานที่ 3 อิทธิพลทางสังคมมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

สมมติฐานที่ 4 สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

สมมติฐานที่ 5 มูลค่าราคามีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

สมมติฐานที่ 6 ความเคยชินมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

สมมติฐานที่ 7 แรงจูงใจด้านความบันเทิงมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (COE No. COE65/008) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่พนักงานในบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าประเภท SPP ขนาดใหญ่ ในเขตจังหวัดระยอง ที่มีสัญญาการซื้อขายแบบ Firm 90 MW ระยะเวลามากกว่า 15 ปีขึ้นไป (Energy Regulatory Commission, 2022) ซึ่งมีพนักงานจำนวนรวมทั้งสิ้น 411 คน (Ministry of Industry, 2022) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานั้นผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 360 ชุด ทั้งนี้เป็นไปตามขนาดตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ซึ่งควรมีจำนวนตัวอย่างประมาณ 10-20 เท่าของตัวแปรที่สังเกตได้ (Hair, et al., 2010) ในการศึกษาครั้งนี้ มีจำนวนตัวแปรที่สังเกตได้อยู่จำนวน 24 ตัวแปร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ เท่ากับ 360 ตัวอย่าง โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยการจับฉลาก (Lottery) ในการกำหนดพนักงานที่เป็นตัวอย่างในแต่ละบริษัท ทั้งนี้ในเก็บแบบสอบถามเพิ่มประมาณร้อยละ 10 เป็นจำนวน 400 ฉบับ โดยหลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ และทำการตรวจสอบค่าผิดปกติของข้อมูลที่พบในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 360 ฉบับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่แบบสอบถามที่สร้างมาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามปลายปิดให้เลือกตอบเพียงข้อเดียว จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office เลือกใช้องค์ประกอบของการวัดปัจจัยที่มีอิทธิพลตามแนวคิดและทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Modified Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2: UTAUT2) ของ Venkatesh, et al. (2012) แบ่งเป็นทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ ด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ด้านความคาดหวังในความพยายาม (Effort Expectancy) ด้านอิทธิพลทางสังคม (Social Influence) ด้านสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Conditions) ด้านมูลค่าราคา (Price

Value) ด้านความเคยชิน (Habit) และแรงจูงใจด้านความบันเทิง (Hedonic Motivation) จำนวนรวม 38 ข้อ ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ โดย 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด 4 หมายถึง ระดับมาก 3 หมายถึง ระดับปานกลาง 2 หมายถึง ระดับน้อย และ 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office จำนวนรวม 4 ข้อ โดยเป็นคำถามในลักษณะเชิงบวกและเชิงลบ ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ โดย 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด 4 หมายถึง ระดับมาก 3 หมายถึง ระดับปานกลาง 2 หมายถึง ระดับน้อย และ 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) สามารถให้ข้อเสนอแนะได้ตามอิสระ

การตรวจสอบเครื่องมือ

1. การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหาและนำคำแนะนำต่างๆ มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถามมีความถูกต้องและตรงกับวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา แล้วนำมาประเมินผลและวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.00-1.00 โดยเกณฑ์ในการยอมรับ คือ ค่า IOC มากกว่า 0.50 ถ้าหากมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าต่ำกว่า 0.50 ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุง (Kaiyawan, 2007) โดยค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง สามารถที่จะนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยได้

2. การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับพนักงานในบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า จำนวน 30 ชุด ทำการหาค่าความเชื่อมั่นด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เกณฑ์ที่ยอมรับได้อยู่ที่ 0.70 ขึ้นไป (Cronbach, 1951) โดยจากการตรวจสอบพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของด้านความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีมีค่าเท่ากับ 0.69 ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาข้อคำถามที่เป็นคำถามในลักษณะเชิงลบและดำเนินการตัดข้อคำถามนั้นออกจำนวน 1 ข้อ จึงส่งผลให้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของด้านความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีมีค่าเท่ากับ 0.88 ซึ่งตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดจึงมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอยู่ในช่วง 0.80 ถึง 0.92 แสดงว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือสามารถที่จะนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการอธิบายข้อมูลโดยทั่วไปด้านประชากรศาสตร์ของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ประกอบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยัน (Confirmatory Factor

Analysis: CFA) เพื่อตรวจสอบโมเดลการวัด และการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 53.6 และเพศหญิง ร้อยละ 46.4 มีอายุระหว่าง 28-32 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.8 อายุระหว่าง 43-47 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.2 อายุระหว่าง 48-52 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.1 อายุระหว่าง 33-37 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.8 อายุระหว่าง 53-57 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.7 อายุระหว่าง 23-27 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.9 และอายุระหว่าง 38-42 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.5 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.7 ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 69.4 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 25.8 โดยมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.1 ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 2-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.9 ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5-7 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.7 ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 8-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.9 และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.3

การตรวจสอบลักษณะเบื้องต้นของข้อมูล

ตารางที่ 1 แสดงผลการตรวจสอบลักษณะเบื้องต้นของตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง พบว่า ความเหมาะสมของงานและเทคโนโลยี ความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน มูลค่าราคา ความเคยชิน และแรงจูงใจด้านความบันเทิง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.70 ถึง 3.84 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.62 ถึง 0.81 ค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -0.61 ถึง -0.10 ซึ่งอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.17 ถึง 0.46 ซึ่งอยู่ระหว่าง -8 ถึง +8 จึงถือได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ (Kline, 2005)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง
ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (PE)	3.73	0.70	-0.10	0.20
ความคาดหวังในความพยายาม (EE)	3.70	0.81	-0.61	0.46
อิทธิพลทางสังคม (SI)	3.76	0.72	-0.30	-0.17
สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC)	3.72	0.80	-0.40	0.16
มูลค่าราคา (PE)	3.84	0.62	-0.25	-0.08
ความเคยชิน (H)	3.75	0.69	-0.40	0.21
แรงจูงใจด้านความบันเทิง (HM)	3.79	0.74	-0.53	0.40
ความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี (BI)	3.79	0.74	-0.38	0.10

ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัด (Measurement Model)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ของตัวแปรแฝงทุกตัว เพื่อวิเคราะห์โมเดลการวัด พบว่า หลังจากการปรับโมเดลตามข้อเสนอแนะของโปรแกรม โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า ไค-สแควร์สัมพันธ์ (CMIN/DF) เท่ากับ 1.183 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) เท่ากับ 0.955 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนอิงเกณฑ์ (Normed Fit Index: NFI) เท่ากับ 0.956 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) เท่ากับ 0.993 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (Root Mean square Residual: RMR) เท่ากับ 0.024 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) เท่ากับ 0.023 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ หมายถึงโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Byrne, 2010)

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นจากค่าความเชื่อมั่นขององค์ประกอบของตัวแปรแฝง (Composite Reliability) พบว่าค่าอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 0.85 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.60 ตัวแปรทุกตัวจึงมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับที่เชื่อมั่นได้ และการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงภายใน (Convergent Validity) จากค่าความแปรปรวนเฉลี่ยที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted: AVE) มีค่าอยู่ในช่วง 0.30 ถึง 0.66 ซึ่งถึงแม้ AVE มีค่าน้อยกว่า 0.50 แต่ค่า CR มีค่ามากกว่า 0.60 ทุกตัวแปร แสดงว่าโมเดลยังมีความเที่ยงตรงเพียงพอ (Raines-Eudy, 2000) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นขององค์ประกอบและความเที่ยงตรงเชิงเสมือน

ตัวแปร	จำนวนตัวแปร สังเกตได้	Composite Reliability	Average Variance Extracted
ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (PE)	3	0.83	0.62
ความคาดหวังในความพยายาม (EE)	3	0.84	0.64
อิทธิพลทางสังคม (SI)	3	0.78	0.55
สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC)	3	0.85	0.65
มูลค่าราคา (PV)	3	0.60	0.30
ความเคยชิน (H)	3	0.80	0.57
แรงจูงใจด้านความบันเทิง (HM)	3	0.85	0.65
ความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี (BI)	3	0.83	0.63

ผลการวิเคราะห์โมเดลโครงสร้าง (Structural Model)

การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตามสมมติฐาน พบว่าภายหลังการปรับโมเดลโดยตัดตัวแปรที่ไม่มีนัยสำคัญออกไป มีค่าดัชนีที่ใช้วัดความสอดคล้องของโมเดลเป็นไปตามเกณฑ์ โดยมีค่า

CMIN/DF เท่ากับ 1.015 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.006 ค่า RMR เท่ากับ 0.022 ค่า GFI NFI และ CFI มากกว่า 0.90 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ หมายถึงโมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Byrne, 2010)

การวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล และผลการทดสอบสมมติฐาน แสดงดังตารางที่ 3 โดยความคาดหวังในประสิทธิภาพ (PE) อิทธิพลทางสังคม (SI) สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC) และความเคยชิน (H) มีอิทธิพลทางบวกต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความคาดหวังในความพยายาม (EE) มีอิทธิพลทางบวกต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ ตัวแปรที่ศึกษาสามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน ได้ร้อยละ 64

ตารางที่ 3 ค่าอิทธิพลและสรุปผลทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	Standardized Regression Weight	S.E.	C.R.	ผลการทดสอบสมมติฐาน
H1: PE -- > BI	0.160**	0.035	3.727	เป็นไปตามสมมติฐาน
H2: EE -- > BI	0.164*	0.055	2.349	เป็นไปตามสมมติฐาน
H3: SI -- > BI	0.175**	0.054	2.698	เป็นไปตามสมมติฐาน
H4: FC -- > BI	0.175**	0.052	2.505	เป็นไปตามสมมติฐาน
H6: H -- > BI	0.288**	0.092	3.437	เป็นไปตามสมมติฐาน

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาระดับความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน มูลค่าราคา ความเคยชิน แรงจูงใจด้านความบันเทิงในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบไฮบริด ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า จังหวัดระยอง เป็นดังนี้

พนักงานมีความคาดหวังในประสิทธิภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 (S.D. = 0.70) ความคาดหวังในความพยายามโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 (S.D. = 0.81) อิทธิพลทางสังคมโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 (S.D. = 0.72) สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 (S.D. = 0.80) มูลค่าราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 (S.D. = 0.62) ความเคยชินโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 (S.D. = 0.69) แรงจูงใจด้านความบันเทิงโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 (S.D. = 0.74) และพนักงานมีความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 (S.D. = 0.74) ผลจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้

เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ความคาดหวังในประสิทธิภาพมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การที่พนักงานเชื่อว่าเทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้กับผู้ใช้ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ Aswani, et al. (2018) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการรับรู้ว่าเทคโนโลยีสามารถเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานได้ จะทำให้ผู้ใช้งานเต็มใจที่จะใช้งานเทคโนโลยี เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Faqih & Jaradat (2021) สามารถอธิบายถึงปัจจัยในด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ โดยศึกษาเทคโนโลยีการเรียนรู้จากที่บ้าน ภายใต้การระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยในด้านความคาดหวังในประสิทธิภาพ มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี

ความคาดหวังในความพยายามมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า พนักงานสามารถรับรู้ในความง่ายของการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ในการทำงานร่วมกัน หรือสามารถเรียนรู้และเข้าใจได้ง่ายสะดวกไม่ซับซ้อน ไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการใช้งาน (Nikolopoulos & Likothanassis, 2017) ซึ่งการรับรู้ถึงความง่ายจะทำให้ผู้ใช้คาดหวังในประสิทธิภาพของเทคโนโลยีการทำงานร่วมกัน และตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีการทำงานในที่สุด (Venkatesh, et al., 2003) สอดคล้องกับการศึกษาของ Faqih (2021) พบว่าปัจจัยทางด้านความคาดหวังในความพยายาม ส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเมื่อผู้ใช้รู้สึกว่าการใช้เทคโนโลยีใช้งานง่ายและไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ผู้ใช้งานจะมีความตั้งใจในการใช้งานสูง

อิทธิพลทางสังคมมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า อิทธิพลของบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจของพนักงาน เช่น ครอบครัวและเพื่อนๆ รวมไปถึงเพื่อนร่วมงานหรือหัวหน้างาน ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่มีความเกี่ยวข้องกับสังคม เป็นรูปแบบทางเทคโนโลยีที่ไม่สามารถใช้เพียงลำพังคนเดียว (Benjathikul, 2021) เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Faqih (2021) และ Lee (2019) ได้ใช้หลักการของทฤษฎี UTAUT2 พิสูจน์ให้เห็นว่าอิทธิพลทางสังคม เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความตั้งใจที่จะใช้เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยีในบริบทของเทคโนโลยีการทำงานร่วมกัน โดยระบุว่าความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลในสังคมหรือบุคคลผู้ใกล้ชิดกับผู้ใช้งานจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการยอมรับการใช้งานของผู้ใช้เทคโนโลยีการทำงานร่วมกัน

สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ความพร้อมขององค์กร

และทรัพยากร ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบซอฟต์แวร์ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่องค์กรได้จัดเตรียมไว้เพื่อสนับสนุนการใช้งานของระบบเป้าหมาย (Merhi, Hone & Tarhini, 2019) ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน สอดคล้องกับการศึกษาการยอมรับซอฟต์แวร์การจัดการการเรียนรู้ของครูภายใต้การประยุกต์ใช้แบบจำลอง UTAUT2 ของประเทศมาเลเซีย Raman and Don (2013) พบว่า การมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน เช่น การมีโครงสร้างพื้นฐานที่ดี การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของรัฐบาล เป็นต้น ส่งผลให้ครูเกิดความตั้งใจในการใช้งานระบบ และจากการศึกษาในด้านความตั้งใจในการใช้งานระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ผ่านอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ของประชาชนในประเทศจีน

มูลค่าราคามีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อทำการคิดเปรียบเทียบประโยชน์ที่จะได้รับและค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้ประโยชน์ (Chuprapawan, 2004) มูลค่าราคาไม่ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน หรือพนักงานไม่เห็นความแตกต่างทางด้านประโยชน์ที่จะได้รับและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office กับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบเดิม ทั้งนี้ การศึกษาของ Khan, Hameed & Khan (2017) และ Pasaribu (2022) ที่พบว่าการประหยัดค่าใช้จ่ายเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานธุรกรรมออนไลน์ของผู้บริโภค และการศึกษาของ Venkatesh, et al. (2012) พบว่าโครงสร้างด้านต้นทุนและราคาจะมีความสำคัญต่อการใช้งานเทคโนโลยีสำหรับผู้บริโภค ซึ่งอาจมีความแตกต่างจากความสำคัญของมูลค่าราคาต่อการใช้งานเทคโนโลยีสำหรับพนักงาน

ความเคยชินมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ซึ่งอธิบายได้ว่า ความเคยชินจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเป็นระยะเวลานาน จากการทำงานที่สำนักงานมาเป็นระบบการทำงานที่บ้านสลับกับการทำงานที่สำนักงานในบางเวลา (Hybrid Office) ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน สอดคล้องกับการศึกษาของ Lee (2019) ที่ทำการวิเคราะห์แบบจำลองทฤษฎีการตอบรับและการใช้เทคโนโลยี (UTAUT2) สัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถามที่สั่งหรือซื้ออาหารผ่านแอปพลิเคชันผลลัพธ์แสดงว่านิสัยมีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้งานอย่างต่อเนื่องมากที่สุด นอกจากนี้ McCloskey & Bennett (2020) พบว่าความเคยชินส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้งานเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของอุปกรณ์ในบ้านเป็นอย่างมาก

แรงจูงใจด้านความบันเทิงมีอิทธิพลเชิงบวกกับความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า พนักงานไม่สามารถรับรู้ได้ว่าการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office มีความสนุก รู้สึกชอบหรือมีความพอใจจากการใช้เทคโนโลยี อันเนื่องมาจากการที่พนักงานรู้สึกว่าการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ทำให้สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้ง่ายและสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น จึงทำให้พนักงานรู้สึกว่าใช้เวลาในการใช้ชีวิตส่วนตัวลดน้อยลงจากเดิม ซึ่งขัดแย้งกับการศึกษาของ Pasaribu (2022) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความตั้งใจเชิงพฤติกรรมใน

การทำธุรกรรมทางการเงินผ่านมือถือของนักศึกษาท่ามกลางการระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (UTAUT2) พบว่าแรงจูงใจด้านความบันเทิงมีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยครั้งนี้สามารถสนับสนุนหรือยืนยันแนวคิดตามทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี 2 (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT2) ของ Venkatesh, et al. (2012) ในส่วนของความคาดหวังในประสิทธิภาพ ความคาดหวังในความพยายาม อิทธิพลทางสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน และความเคยชิน มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี โดยศึกษาความตั้งใจใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงาน ซึ่งจะเป็นหลักฐานสนับสนุนทางวิชาการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น จึงเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีความเกี่ยวข้องและมีความสนใจในเรื่องนี้

2. จากผลการศึกษาผู้บริหารในองค์กรจึงควรพิจารณาให้ความสำคัญกับการสร้างการรับรู้ว่าการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office นั้น สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการในการปฏิบัติงานได้ สามารถใช้งานได้ง่ายไม่ยุ่งยาก มีความพร้อมสนับสนุนในการช่วยส่งเสริมหรืออำนวยความสะดวกในการใช้งาน เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างเป็นประจำจนเกิดเป็นความเคยชิน รวมไปถึงการสร้างความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ภายใต้สถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา เพื่อก่อให้เกิดความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในองค์กรอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาลึกลงไปถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานแบบ Hybrid Office ของพนักงานในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้า เขตจังหวัดระยอง เป็นการศึกษาเฉพาะในอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้าเท่านั้น ปัจจุบันในประเทศไทยยังมีอีกหลากหลายอุตสาหกรรมที่เป็นตัวขับเคลื่อนหลักในการสร้างมูลค่าเพิ่มของภาคอุตสาหกรรมไทยเช่นกัน ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปจึงควรดำเนินการศึกษาในบริบทของอุตสาหกรรมอื่นๆ ด้วย รวมไปถึงการศึกษาถึงความแตกต่างของพนักงานในแต่ละช่วงอายุ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่แม่นยำและครอบคลุมจึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของแต่ละองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

References

- Aswani, R., Ilavarasan, P.V., Kar, A.K. & Vijayan, S. (2018). Adoption of public wifi using UTAUT2: An exploration in an emerging economy. *Procedia Computer Science*, 132, 297-306.
- Benjathikul, B. (2021). Hybrid working: a brand new working standard for the future. *Journal of MCU Buddhapanya*, 6(3), 47-61. [In Thai]

- Bick, A., Blandin, A. & Mertens, K. (2020). Work from home after the COVID-19 outbreak. **Globalization Institute Working Paper**, 390, 1-20.
- Byrne, M. B. (2010). **Structural equation modeling with AMOS : Basic concepts, application, and programming**. (2 nd ed.). New York : Routledge.
- Chuprapawan, Y. (2004). **New Innovation Acceptance**. Bangkok : Odeanstore. [In Thai]
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. **Psychometrika**, 16(3), 297-334.
- Energy Regulatory Commission of Thailand. (2022). **Energy Information Center**. [Online]. Available : <https://app03.erc.or.th/ERCSP/> [2022, February 8]. [In Thai]
- Faqih, K.M.S. & Jaradat, M-I.R. (2021). Integrating TTF and UTAUT2 theories to investigate the adoption of augmented reality technology in education: Perspective from a developing country. **Technology in Society**, 67, 1-16.
- Fornell, C. & Larcker, D.F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. **Journal of Marketing Research**, 18(1), 39–50.
- Hair Jr, J.F., Sarstedt, M., Hopkins, L. & Kuppelwieser, V.G. (2010). Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM). **European Business Review**, 26(2), 106-121.
- Hendl, T., Chung, R. & Wild, V. (2020). Pandemic Surveillance and Racialized Subpopulations: Mitigating Vulnerabilities in COVID-19 Apps. **Bioethical Inquiry**, 17(4), 829-834.
- Joungtrakul, J. (2020). **Human Resource Development : Theory and Practices**. Bangkok : Se-Education. [In Thai]
- Kaiyawan, Y. (2007). **Research for Industrial Management**. Bangkok : Bangkok Compliment Media Center. [In Thai]
- Khan, I.U., Hameed, Z. & Khan, S.U. (2017). Understanding online banking adoption in a developing country: UTAUT2 with cultural moderators. **Journal of Global Information Management**, 25(1), 43-65.
- Kline, R.B. (2005). **Principles and Practice of Structural Equation Modeling**. (2 nd ed.). New York : The Guilford Press.
- Krungsri Research. (2022). **Industry Outlook 2021-2023 : Power Generation**. [Online]. Available : <https://www.krungsri.com/en/research/industry/industry-outlook/energy-utilities/power-generation/io/io-power-generation-21> [2022, February 8]. [In Thai]
- Lee, S.W. (2019). Determinants of continuous intention on food delivery apps : Extending utaut2 with information quality. **Sustainability**, 11(11), 1-15.

- McCloskey, D. & Bennett, G. (2020). Examining artificial intelligence acceptance: Exploring smart speaker adoption with the unified theory of acceptance and use of technology (UTAUT2). *Pennsylvania Economic Review*, 27(2), 44-70.
- Merhi, M., Hone, K. & Tarhini, A. (2019). A cross-cultural study of the intention to use mobile banking between Lebanese and British consumers : Extending UTAUT2 with security, privacy and trust. *Technology in Society*, 59, 1-13.
- Ministry of Industry. (2022). **Factory Information**. [Online]. Available : <https://www.diw.go.th/webdiw/s-data-fac/> [2022, February 8]. [In Thai]
- Nikolopoulos, F. & Likothanassis, S. (2017). Using UTAUT2 for cloud computing technology acceptance modeling. *MIS Quarterly*, 27(3), 425-478.
- Parker, L.D. (2020). The COVID-19 office in transition: cost, efficiency and the social responsibility business case. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 33(8), 1-32.
- Pasaribu, N.P. (2022). The Effect of the COVID-19 Pandemic and Utaut2 in Adopting Mobile Banking at Jakarta. *Jurnal Manajemen (Edisi Elektronik)*, 13(1), 1-14.
- Raines-Eudy, R. (2000). Using structural equation modeling to test for differential reliability and validity: An empirical demonstration. *Structural Equation Modeling*, 7, 124-141.
- Raman, A. & Don, Y. (2013). Preservice teachers' acceptance of learning management software: An application of the UTAUT2 model. *International Education Studies*, 6(7), 157-164.
- Berkkham, S. (2020). **Strategic human resource procurement in a turning point**. Bangkok : Chulalongkorn University. [In Thai]
- Sangsawangwatthana, T. (2020). "New Normal" A new way of life and adaptation of Thai people after COVID-19: Work Education and Business. *Journal of Local Governance and Innovation*, 4(3), 371-386. [In Thai]
- Venkatesh, V., Morris, M.G., Davis, G.B. & Davis, F.D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425-478.
- Venkatesh, V., Thong, J.Y.L. & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology : Extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 36(1), 157-178.